



Verbale n. 11 del 3 novembre 2021

Il giorno 3 novembre 2021 alle ore 15.45, ai sensi dell'art. 4, commi 3, 4 e 5 del vigente Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, nella stanza su Teams denominata "Commissione Paritetica Docenti Studenti Di.Gi.", si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 3707 del 27/10/2021, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione annuale della CPDS: adempimenti;
3. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 3676 del 26/10/2021
4. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 3677 del 26/10/2021
5. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 3678 del 26/10/2021
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Luciana De Grazia, Ignazio Tardia e Rosario Petruso.

Sono presenti gli studenti: Agostino Raccampo, Gaspare Li Volsi e Alessandro Cucchiara

Alle ore 15.55, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Tardia a svolgere la funzione verbalizzante.

1. Comunicazioni

La Coordinatrice informa che, in base alla delibera del Consiglio di Dipartimento del 4 agosto 2021, il nuovo rappresentante degli studenti del Corso di Laurea in Consulente giuridico di impresa è il sig. Gaspare Li Volsi a cui l'intera commissione dà il benvenuto. Al sig. Li Volsi sono stati già inviati il regolamento della CPDS e le linee guida esitate dal PQA.

2. Relazione annuale della CPDS: adempimenti;

La Coordinatrice ricorda la scadenza della relazione annuale della CPDS e comunica di avere già inoltrato agli altri membri della commissione i link e i documenti necessari inviati dagli uffici dell'Ateneo per la redazione della relazione. La Commissione, fatta una ricognizione dei documenti, stabilisce una data interna per il completamento della

relazione, in modo che possa essere inviate al PQA e al Nucleo di Valutazione nel rispetto dei termini fissati.

3. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 3676 del 26/10/2021

La Coordinatrice dà lettura della segnalazione:

*Vorrei segnalare la commissione di *****. Gli esami vengono svolti insieme a più corsi come ***** e *****; portando così ad un numero elevatissimo di prenotazioni che causano lo svolgimento degli esami fino alla sera, ed a mio avviso, è una condizione un po' estrema che non rende neppure giustizia alla performance in sé, dopo un giorno intero d'attesa davanti il computer. Vorrei quindi che si effettuasse una calendarizzazione per renderne lo svolgimento in maniera più agibile. Inoltre, ***** si rivolge in maniera "poco disponibile", indisponendosi molto facilmente ed urlando contro gli studenti, bocciando gran parte di essi o mettendo voti, tranne poche eccezioni, molto bassi; per non parlare del conseguente stato di disagio ed ansia provato durante l'interrogazione, che compromette l'esito della stessa. L'atteggiamento di ***** è stato constatato in più sessioni d'esami con molte lamentele da parte dei colleghi. Grazie*

La Commissione comunicherà al docente la segnalazione con riferimento al tema della calendarizzazione degli esami.

4. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 3677 del 26/10/2021

Viene data lettura della seguente segnalazione:

*Ch.ma commissione, Con la presente intendo segnalare una forma di discriminazione da parte di ***** per l'insegnamento della materia *****. In particolar modo, ***** si rifiuta di accettare nel Team gli studenti che hanno manifestato la volontà di seguire le lezioni in presenza, non tenendo conto che per svariate ragioni (es. contagio o contatto con persona infetta) potrebbe essere necessario seguire il corso a distanza. Fiducioso in un Vostro riscontro positivo, Vi auguro una buona giornata e Vi porgo i miei più cordiali saluti.*

La Commissione informerà il docente della segnalazione in modo che possa esprimersi al riguardo.

5. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 3678 del 26/10/2021

Non so se è un corso ad esaurimento quello al quale sono iscritta, credo che le prove ad itinere se previste siano un diritto dello studente che sceglie di farle o non, dopo 12 di sbalottamento, acquisto libri e spese varie (trasferimento vengo da 1200km di distanza)

mi è stato detto che non posso accedere alle prove perché non posso frequentare la didattica online di Palermo visto che sono iscritta ad Agrigento, non ho la possibilità di vedere il programma perché la scheda trasparenza dell'insegnante dell'insegnamento non è presente (e non è obbligato a farlo) Mi chiedo e vi chiedo essendo materia di primo semestre e piano di studi non modificabile se questa situazione riscontrata è per voi corretta nei confronti del mio diritto allo studio. Non c'è didattica online per me (va bene studio approfondendo da sola, ma che cosa devo studiare se non ho il programma) vi prego pertanto di poter mettere in luce questi aspetti. No prove ad itinere, no programma materia di primo semestre

La commissione non è in condizioni di dare seguito alla segnalazione, poiché non è circostanziata: non si indica né l'insegnamento né il docente di riferimento.

Non essendoci ulteriori elementi da discutere, alle ore 16.45 la prof.ssa De Grazia legge il presente verbale, il quale viene approvato seduta stante e scioglie la seduta.

Palermo, li 3 novembre 2021

Il segretario

(F.to prof. Ignazio Tardia)

La coordinatrice

(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)