



Riunione della Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale

Il giorno 11 del mese di aprile dell'anno 2017, alle ore 14:44 - presso l'Aula Epifanio, sita al 1° piano della Sezione di Scienze Radiologiche del Di.Bi.Med. con sede in Palermo, Via del Vespro 129 - si è riunita la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale.

Sono Presenti:

OMISSIS

Per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. CEV- ANVUR incontro Prof. Luigino Filice - resoconto riunione;
2. Analisi preliminare valutazione VQR 2011-2014.
1. Il Direttore riferisce dell'AUDIT con il Prof. Luigino Filice, esperto esterno del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Scopo dell'incontro è stata la simulazione della visita in loco da parte degli Esperti ANVUR, prevista dal 22 al 26 maggio c.a., ai fini dell'accreditamento periodico.
Il Prof. Filice ha rilevato che il Dipartimento soffre della mancanza di monitoraggio dell'attività di ricerca svolta dai docenti, sia durante lo svolgimento dell'attività sia a conclusione della stessa in quanto non vi è un controllo degli obiettivi prefissati, del loro conseguimento e/o del loro mancato raggiungimento. Inoltre, non si evidenzia un'opportuna e necessaria visibilità all'esterno dei risultati delle ricerche scientifiche compiute, attraverso ad esempio la pubblicazione dell'informazione sulla bacheca on-line del sito dipartimentale e/o sul sito ateneo news di Unipa. Il Direttore, a tal proposito, aggiunge che il Prof. Filice ha suggerito la nomina di un responsabile alla comunicazione dipartimentale. Il Direttore comunica ai colleghi dell'AQ ricerca che ha molto apprezzato questo suggerimento e che inserirà tale nomina come punto all'odg del prossimo Consiglio di Dipartimento. Il Prof. Filice ha tuttavia apprezzato un importante punto di forza del Dipartimento, rappresentato dall'istituzione della premialità per i giovani ricercatori, deliberata dalla Giunta e dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 23 novembre u.s. Il Consiglio ha infatti recentemente deliberato che il 4% delle somme provenienti dai progetti di ricerca assegnati al nostro Dipartimento, servirà per finanziare le attività di ricerca e formazione svolte dai giovani ricercatori, assegnisti e borsisti del Di.Bi.Med. La stesura del regolamento per l'assegnazione della premialità è in via di definizione e sarà portato in approvazione in uno dei prossimi consigli del dipartimento. Prende la parola il Prof. Brancatelli, presente all'incontro con il Prof. Filice, aggiungendo che è stato consigliato di aggiungere ad ogni seduta del Consiglio di Dipartimento un punto sull'assicurazione della qualità e di trattare nella prossima seduta i risultati della VQR 2011-2014. Il Direttore conferma che ha già dato disposizione alla Dr.ssa Consentino di aggiungere tale punto all'odg.
2. Il Direttore illustra le slides sulla valutazione VQR 2011-2014, elaborate dal Prof. Livan Fratini, delegato alla gestione operativa delle attività di ricerca dell'Ateneo ed ai rapporti di ricerca con l'UE. La prima slide riguarda i prodotti di ricerca mancanti nell'Università di Palermo suddivisi per i Dipartimenti d'Ateneo, dalla quale risulta che al Di.Bi.Med. mancano n. 4 prodotti, valutati insufficienti perché non caricati e a cui è stato attribuito un peso pari a zero nella valutazione finale. Il Prof. Alessandro ed il Prof. Brancatelli evidenziano che questi prodotti valutati 0 insieme ad altri valutati insufficienti hanno pesantemente influito sui risultati finali di alcuni SSD e che occorre attuare delle iniziative per risolvere tale criticità. Sarà necessario riunire prima l'AQ e poi il Consiglio di Dipartimento per discutere di eventuali proposte in tal senso.

Il Direttore continua illustrando gli indicatori:

- I (relativo ai prodotti attesi per la VQR2 della struttura-Dipartimento), R (relativo ai prodotti attesi per la VQR2 dell'Istituzione-Università) e X (dato dal rapporto tra prodotti eccellenti ed



elevati nell'Area e nel Dipartimento) utilizzati per effettuare la suddetta valutazione, che determinano il valore medio compreso da 0 a 1 sulla media nazionale;

- IRAS1 – dato dal rapporto tra la valutazione dei prodotti dell'Istituzione nell'Area e la valutazione complessiva d'Area;
- IRAS2 – calcolato come l'IRAS1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti di ricerca presentati dai docenti in transazione da una fascia inferiore ad una superiore;
- IRAS3 - dato dalla somma dei finanziamenti ottenuti a seguito della partecipazione ai bandi competitivi nazionali ed internazionali;
- IRAS4 – misurato dal numero di borsisti, dottorandi, assegnisti e specializzandi iscritti nelle Scuole di Specializzazione in Area medica e sanitaria che svolge l'attività di ricerca;
- IRAS5 – dato dalla comparazione delle VQR precedenti.

Il Prof. Alessandro quindi passa ad analizzare le successive slides focalizzando l'attenzione sui risultati prima dell'area 05 e 06 del Di.Bi.Med. e poi sui risultati dei singoli SSD dipartimentali.

Relativamente alle aree scientifiche, sia l'area 05 che l'area 06 si posizionano attorno ad un valore di R pari a 0,75, mentre per quanto riguarda i singoli Settori scientifico disciplinari la situazione è abbastanza diversificata e più precisamente:

- BIO10; R= 0.41
- BIO13; R= 0.94
- MED04; R= 0.79
- MED05; R= 0.69
- MED36; R= 0.78
- MED41; R= 1.01
- MED50; R= 0.50

Alcuni settori (BIO13 e MED41) hanno mostrato un deciso miglioramento rispetto alla precedente VQR attestandosi su valori uguali o vicini alla media nazionale, altri hanno ottenuto una valutazione paragonabile o leggermente inferiore alla precedente VQR attestandosi su valori di poco inferiore alla media nazionale (MED04, MED05, MED36) infine alcuni (BIO10 e MED50) hanno avuto una valutazione molto inferiore alla media nazionale.

Il Prof. Alessandro ritiene che questi dati, che saranno anche discussi al prossimo Consiglio di Dipartimento, devono essere oggetto di un'analisi approfondita da parte di una apposita riunione dell'AQ dipartimentale al fine di elaborare delle strategie per incrementare i valori medi dell'attività di ricerca del Di.Bi.Med., ed in particolare dei settori con criticità. Interviene il Prof. Brancatelli che concorda con questa prima analisi della VQR e suggerisce che delle possibili strategie potrebbero essere quelle volte a indirizzare, anche attraverso lo strumento della premialità, maggiori risorse economiche ai gruppi in difficoltà o anche attraverso l'individuazione ed il successivo "recupero" dei docenti inattivi che di fatto costituiscono un rallentamento della crescita scientifica.

Il Direttore condividendo l'iniziale analisi del Prof. Brancatelli, chiude la seduta del gruppo AQ ricerca, rinviando la discussione sulle proposte per la risoluzione delle criticità, ad una successiva riunione da svolgersi entro il mese di maggio.

La seduta è tolta alle ore 15:38

Letto e approvato seduta stante.

Prof. Riccardo Alessandro

Prof. Giuseppe Brancatelli

Dott.ssa Vincenza Placenti

F.to Direttore del Di.Bi.Med.

F.to Presidente Commissione AQ Ricerca

F.to Segretario