

## **Relazione Commissione AQ L- 16 seduta del 24.05.2022**

Il Coordinatore del Corso L -16 ha convocato la Commissione AQ su canale Teams giorno 24 maggio 2022 alle ore 9:15 con il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Coordinatore**
- 2. Approvazioni schede di trasparenza a.a. 2022-2023**
- 3. Varie ed eventuali**

Risultano presenti il Prof. Salvatore Muscolino (coordinatore della commissione), le Prof.sse Chiara Garilli e Daniela Ferrara, lo studente Dario D'Amico. Assente giustificato il dott. Luigi Giunta (personale tecnico amministrativo).

### **1. Comunicazioni del Coordinatore**

Il Coordinatore informa la Commissione sui dati forniti dal Nucleo di Valutazione in data 4.5.2022 in merito ai questionari degli studenti per l'a.a. 2020-2021. Per quanto riguarda il CdS L-16 non sono emerse criticità rilevanti.

- Il numero dei questionari attesi (studenti frequentanti) ha avuto un incremento dello 0,2 % rispetto allo scorso anno e dello 0,5 % nel corso del triennio.
- Il numero di questionari attesi (non frequentanti) ha avuto un decremento dello 0.6 % rispetto allo scorso anno e dello 1 % nel corso del triennio.
- Il numero di questionari attesi (docenti) ha avuto un incremento del 4% rispetto allo scorso anno e un decremento del 2,5 % nel corso del triennio.
- Dai questionari studenti risulta che tutti gli indicatori si collocano tra il primo e il terzo quartile (in alcuni casi il valore è inferiore dello 0,1 per accedere alla soglia superiore -IQ9).

Il Coordinatore segnala, come segnale molto incoraggiante sul lavoro svolto dai docenti del CdS nel supporto agli studenti e nel lavoro compilazione delle schede di trasparenza, il voto 8.8 sull'IQ9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web" e il voto 9 sull'IQ10 "Il docente è reperibile". Nell'ottica di un monitoraggio continuo, la Commissione ha già discusso nella seduta precedente del 16.3.2022 le indicazioni contenute nella Relazione annuale 2021 della CPDS in base ai quali i dati "appaiono buoni e in leggero calo rispetto all'anno precedente".

Il Coordinatore informa la Commissione che l'iniziativa programmata per gli studenti f.c. è stata avviata dai Docenti Tutor sulla base degli elenchi forniti dalla segreteria studenti anche se, dopo un primo giro di email, risultano pochi feedback da parte degli studenti contattati. Nelle prossime settimane si dovrebbe avere un quadro più completo raggiungendo tutti gli studenti presenti negli elenchi.

Per quanto riguarda la seconda iniziativa, quella riguardante i questionari da sottoporre ai laureati per avere informazioni sulle scelte /lavorative/formative post-laurea, il Coordinatore spiega che il collega Ceresia, delegato dipartimentale al *Placement*, ha comunicato i risultati dell'indagine: solo 14 laureati hanno compilato i questionari (erano 16 ma n. 2 non hanno autorizzato il trattamento dei dati e sono stati pertanto eliminati). Visto il numero eccessivamente limitato di risposte, in accordo con il prof. Ceresia e con la Coordinatrice del Corso di laurea triennale L-16, prof.ssa Azzolina, che ha condiviso l'iniziativa con analoghi risultati, si è deciso di non utilizzare tali dati e di studiare strumenti alternativi per monitorare il percorso postlaurea dei laureati.

### **2. Approvazioni schede di trasparenza**

Il Coordinatore informa la Commissione che in data 20.05.2022 il PQA ha fornito via mail le *Linee guida* per la compilazione delle Schede di trasparenza per l'a.a. 2022-2023 che vanno caricate entro il 22 luglio 2022. Nel Rapporto ciclico di Riesame 2021, nella sezione 4 c si prevedeva, come

azione da intraprendere per migliorare il “coordinamento didattico”, di indire un incontro annuale tra i membri della commissione AQ, CPDS e i docenti al fine di “curare gli obiettivi formativi del corso, evitare la ripetitività degli argomenti tra gli insegnamenti di ambiti disciplinari più affini”. Il Coordinatore ricorda che nel CdS del 15.02.2022 ha nominato come “Responsabili Scientifici” i Professori Ceresia e Nicolosi per il curriculum "Consulenza del lavoro e gestione delle risorse umane" e il Professore Cuva per il curriculum in "Gestione e organizzazione delle amministrazioni pubbliche e private" i quali, oltre a monitorare la congruenza del piano di studi del CdS con le esigenze del mondo del lavoro, possono quindi aiutare i colleghi a calibrare gli obiettivi formativi dei vari insegnamenti su quelli complessivi del CdS. Pertanto, al posto di una riunione informale tra i docenti, il Coordinatore propone di inviare una mail dettagliata a nome della Commissione AQ in cui fornire ai docenti le indicazioni (Linee guida e quadri A4A, A4b1, A4b2 della Scheda SUA sugli obiettivi formativi del CdS) e suggerire ai docenti l'opportunità di un confronto individuale con i “Responsabili scientifici” per la compilazione delle singole schede. La Commissione approva la proposta del Coordinatore stabilendo come data interna il 12 giugno p.v. in modo da poter effettuare un controllo preventivo prima dell'approvazione definitiva da parte del CdS.

Le Prof.sse Garilli e Ferrara prendono in carico la revisione delle schede di trasparenza del CdS.

Il Coordinatore ricorda alle colleghe di verificare i seguenti aspetti:

1. Esplicitare, ove presente, l'esistenza di una prova intermedia;
2. Chiarire, ove presente, la modalità di svolgimento e di valutazione della prova intermedia e l'impatto sulla valutazione finale;
3. verificare la coerenza tra gli obiettivi dell'insegnamento con quelli generali del CdS, essendo l'insegnamento un tassello dell'intero progetto formativo;
4. definire obiettivi formativi specifici per modulo coerenti con quelli dell'insegnamento se questo è un Corso integrato costituito da 2 o più moduli;
5. assicurarsi che i contenuti fondamentali dei programmi, gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il carico di lavoro risultante per gli studenti coincidano anche nel caso in cui lo stesso insegnamento sia tenuto da docenti diversi (Corsi di Studio suddivisi in più canali, Corso di Studio su più sedi, insegnamenti che prevedono lo sdoppiamento etc..)
6. assicurarsi che le modalità di verifica dell'apprendimento per gli insegnamenti siano uniche anche per i corsi integrati;
7. compilare le schede anche in lingua inglese
8. Nei corsi strutturati in due moduli, i descrittori di Dublino devono esplicitamente riferirsi a entrambi i moduli (anche quando i moduli sono erogati da docenti differenti, occorre in questo caso un raccordo nella redazione della scheda);
9. Controllare per ogni scheda di trasparenza la coerenza fra i descrittori e la sezione A della scheda SUA
10. Per le materie di primo anno e del primo semestre occorre fare attenzione che i prerequisiti formativi rientrino nei programmi delle medie superiori, a meno che eventuali argomenti aggiuntivi non facciano parte dei contenuti degli OFA. Si ricorda che l'OFA della triennale è solo di lingua inglese.

### **3. Varie ed eventuali**

Non ci sono interventi da parte dei membri della Commissione

**La Commissione AQ L-16**