



**Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle Opinioni degli
Studenti a.a. 2023/2024**

**Corso di Laurea Magistrale in International Relations, Politics & Trade (FULLY ONLINE)
– LM-52**

Approvato con decreto del coordinatore n. 69473

Premesso che, data la natura del corso e la modalità di erogazione dello stesso, gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in *International Relations Politics & Trade* vengono periodicamente sensibilizzati alla compilazione dei questionari mediante l'invio di comunicazioni via mail, nonché contattati tramite un costante monitoraggio da parte dei tutors, l'analisi dei questionari nell'A.A. in oggetto rileva che:

Il giudizio espresso dagli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico si conferma pienamente soddisfacente. L'Indice di Qualità (IQ) si attesta su un valore pari a 8.0, in leggera flessione rispetto all'anno precedente ma comunque su livelli più che positivi. Tale indicatore evidenzia che il materiale messo a disposizione degli studenti risponde in modo efficace alle esigenze didattiche e risulta coerente con gli obiettivi formativi dichiarati.

Le attività integrative (esercitazioni, c.d. *e-tivities*), quando previste dall'insegnamento, sono considerate molto utili dagli studenti, come dimostra l'IQ pari anch'esso a 8.0. A fronte di una percentuale piuttosto elevata di risposte "non rispondo", peraltro in continuità con l'anno precedente, va sottolineato che questa tendenza è da ricondursi principalmente al fatto che non tutti gli insegnamenti prevedono attività integrative, e che la modalità telematica del corso può rendere più complesse tali organizzazioni (molti studenti sono lavoratori e provengono da paesi esteri).

Con riferimento all'opinione richiesta agli studenti rispetto all'adeguatezza delle strutture, è evidente che essa non risulta coerente con la natura telematica del CdS. Si è suggerito, pertanto, agli organi competenti, di riformulare il quesito, più opportunamente, rispetto agli aspetti tecnico-informatici, come l'efficienza della piattaforma digitale, più rilevanti per un corso a distanza.

Rispetto ai metodi di accertamento, essi sono chiaramente descritti nella SUA-CdS e specificati nelle schede dei singoli insegnamenti. Le modalità di valutazione sono ritenute dagli studenti adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi.

Tra i suggerimenti da parte degli studenti, riportati anche dalla relazione finale della CPDS, si rileva quello di una maggiore chiarezza nelle schede di trasparenza in merito alla somministrazione delle prove intermedie e al loro peso nella valutazione finale, con l'obiettivo di favorire una gestione più consapevole da parte degli studenti, anche in relazione alla modalità asincrona o sincrona della didattica.

Vanno ulteriormente segnalati i suggerimenti, emersi anche da interlocuzioni informali con la rappresentanza studentesca nella commissione paritetica del corso, relativi all'ampliamento dell'offerta formativa in relazione alle materie opzionali. Quest'aspetto, peraltro, è già stato affrontato dal consiglio di corso di studi e sarà evidente già a partire dal prossimo anno.

Dall'analisi dei dati emerge un quadro complessivamente positivo sull'esperienza formativa percepita dagli studenti. Si registrano alti livelli di soddisfazione per la qualità della didattica e un apprezzamento concreto per le azioni di miglioramento intraprese.