



## RELAZIONE 2025 DELLA CPDS DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (DEMS)

### 1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e alla sua Composizione.

La Commissione paritetica docenti studenti (CPDS) è stata nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali (decreto numero 5091 del 24 luglio 2023).

A seguito della decadenza per termine contratto della Prof.ssa Sara Rigazio, quale componente docenti CPDS (LM52 online), il corrispondente Consiglio del Corso di studi, nella seduta del 13 maggio 2025, ha proceduto all'elezione della Prof.ssa Chiara Garilli quale componente docenti della CPDS LM52 online (estratto verbale del Consiglio di Dipartimento numero repertorio 51/2025). A causa della decadenza dalla nomina quale componente studenti CPDS, per completamento degli studi, dello studente Giovanni Pio Tardino (LM63), è stato nominato quale componente studentesca della CPDS LM 63 il dott. Li Vecchi Federico Alberto, in seguito a elezione presso il rispettivo Corso di Studio e decreto di nomina (decreto del Direttore 13695/2025).

La CPDS di dipartimento per l'anno 2025, al momento della conclusione dei lavori di redazione della relazione (13 dicembre 2025), risulta così costituita

| CLASSE/CORSO DI STUDIO   | NOMINATIVO<br>DOCENTE                | NOMINATIVO<br>STUDENTE     |
|--|--------------------------------------|----------------------------|
| L-36/ Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali                         | Rita Foti                            | Consuelo Sofia Camerino    |
| L-16 / Scienze dell'amministrazione, dell'organizzazione e consulenza del lavoro | Antonino Blando                      | Gabriele Angileri          |
| LM- 63 / Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse          | Giorgio Mocavini                     | Federico Alberto Li Vecchi |
| LM-47 / Management dello sport e delle attività motorie                          | Alessandra Riccobene<br>(Segretaria) | Daniele Schilleci          |
| LM-52 / International relations / Relazioni internazionali - Convenzionale       | Francesco Parisi<br>(Coordinatore)   | Mariasole Di Lorenzo       |
| LM – 52 International Relations Politics & Trade - Telematica                    | Chiara Garilli                       | Andrea Giordano            |



## 2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

L'attuale CPDS, nella composizione sopra indicata, si insedia in data 06 dicembre 2024. Viene eletto il coordinatore Prof. Francesco Parisi, nominata, quale segretaria, Prof.ssa Alessandra Riccobene, adottato il regolamento interno di funzionamento della Commissione.

## 3. Eventuale suddivisione in sottocommissioni.

La CPDS conferma (come in passato) la costituzione di una «sottocommissione filtro» per valutare in via preliminare le segnalazioni degli studenti. Al momento dell'insediamento della CPDS, la predetta sottocommissione era costituita, per i docenti, dai Proff. Francesco Parisi e Sara Rigazio; per gli studenti da Consuelo Sofia Camerino e dalla dottoressa Mariasole Di Lorenzo. Come sopra riferito, la Prof.ssa Rigazio è decaduta dalla sotto-commissione. Con riunione del 27 maggio 2025, la CPDS conferma quali studentesse componenti della «sottocommissione filtro» Maria Sole Di Lorenzo e Consuelo Sofia Camerino; per i Professori, sono nominati Francesco Parisi e Antonino Blando.

## 4. Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.

Nel corso del 2025, la CPDS si è riunita cinque volte.

- La prima riunione si è tenuta giorno 1° aprile 2025. Si è discusso principalmente dei seguenti punti: segnalazioni studenti. Sono state discusse le segnalazioni degli studenti relative a una materia attinente al corso L16. Nel verbale pubblicato nel sito di riferimento si dà atto dell'oggetto delle segnalazioni e delle attività espletate dalla CPDS per darvi riscontro.
- La seconda riunione si è tenuta giorno 27 maggio 2025. Si è discusso principalmente dei seguenti punti: 1) sostituzione componente docente LM 52 telematica; 2. Nomina docente segretario della Commissione; 3. Nomina componente docente sottocommissione filtro segnalazioni; 4. Segnalazioni studenti (esito valutazione Commissione filtro segnalazioni codici 168, 173, 175 e presa in carico nuova segnalazione L 36 codice 245 pervenuta il 07/05/2025); 5. Attività svolte durante la c.d. RIDO week; 6. Varie ed eventuali. Si rinvia ai verbali pubblicati sul sito di riferimento.

• La terza riunione si è tenuta giorno 12 novembre 2025. Si è discusso dei seguenti punti: i) segnalazioni studenti relative al corso L-36; ii) lavori relazioni annuali; iii) visita Anvur Lm 52 online.

• La quarta riunione si è tenuta giorno 25 novembre 2025. Si è discusso dei seguenti punti: i) segnalazioni studenti; ii) lavori relazione annuale. Sono pervenute segnalazioni circa alcune sovrapposizioni di orari nell'erogazione della didattica della Laurea triennale L36. Trattandosi di insegnamenti a scelta non è riscontrabile una criticità, tuttavia, si auspica che il CCS L-36, nella



programmazione dell'attività didattica, possa per il futuro andare incontro alle esigenze degli studenti.

- La quinta riunione si è tenuta giorno 11 dicembre 2025. Si è discusso dei seguenti punti: i) verifica chiusura lavori Relazione annuale; ii) Rido week; iii) varie ed eventuali. La CPDS ha verificato la chiusura dei lavori per la relazione annuale, nonché le attività realizzate da tutti i corsi di studio in ordine alla c.d. rido week.

## 5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.

Nella relazione annuale del NdV 2025 si evidenzia che le CPDS sono fra gli attori che hanno maggiore consapevolezza dell'importanza dei questionari per gli studenti e si invitano le medesime CPDS a continuare sulla strada intrapresa, stimolando i Corsi di Studio a mettere in atto azioni di miglioramento. Si evidenziano gli effetti positivi dell'azione di sensibilizzazione realizzata dalle CPDS e dal PQA in ordine alla campagna di rilevazione; attività di sensibilizzazione che va quindi senz'altro mantenuta.

Prosegue la tendenza di crescita, già registrata negli anni 2023 e 2024 rispetto agli anni precedenti, in ordine alla consapevolezza dell'importanza dei questionari presso tutta la comunità accademica, sia per l'aumento del numero dei docenti che pubblica nella propria pagina i dati, sia anche per la diminuzione dei questionari non compilati da parte degli studenti. Il NdV, pertanto, ritiene che sia importante proseguire l'opera di sensibilizzazione del corpo studentesco sulle procedure di rilevazione. Ciò al fine di rendere sempre più consapevoli gli studenti, sin dall'inizio del loro percorso accademico, dell'importanza di un'opportuna compilazione dei questionari. A tale scopo, come suggerito dal NdV, la CPDS ha promosso incontri mirati sul tema, con coinvolgimento delle rappresentanze studentesche. Il sistema di segnalazioni anonime è stato implementato. Ne è conseguito, e continuerà a conseguirne, un maggiore impegno della CPDS nell'esame delle segnalazioni. Ciò determina per la CPDS la possibilità di avvalersi di strumenti di valutazione della qualità che integrano i risultati dei questionari. I risultati della Relazione della CPDS 2024, come indicato dal NdV, sono discussi nelle sedute dei Corsi di Studio.

Per diffondere la cultura dell'Assicurazione di Qualità (AQ)-tra gli studenti e dietro suggerimento/raccomandazione del NdV e delle CPDS, il CdA ha stabilito che ogni CdS calendarizzi durante le lezioni le giornate per la restituzione dei risultati e la compilazione dei questionari in aula ("RIDO WEEK", la cui prima edizione si è svolta nel 2025). Il NdV formula le seguenti raccomandazioni: 1. Garantire la piena tracciabilità dei flussi informativi relativi alle relazioni di CPDS, SMA e riesami dipartimentali, assicurando coerenza tra evidenze locali e analisi di sintesi del PQA; monitorare l'attuazione delle azioni correttive deliberate dagli Organi di Governo, assicurando che le risorse e gli interventi rispondano alle criticità ricorrenti segnalate da PQA e CPDS (aula, laboratori, servizi agli studenti).

Complessivamente, il NdV esprime apprezzamento per il coinvolgimento attivo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e delle Commissioni per la Qualità (AQ) dei Corsi di studio nella definizione dell'offerta formativa, con il chiaro obiettivo di garantire un continuo e



sostanziale miglioramento della qualità della didattica, sulla base delle esigenze, dei bisogni e delle aspettative degli studenti. Il NdV, infine, propone di valorizzare il ruolo delle CPDS nel ciclo di miglioramento, favorendo una restituzione sistematica dei risultati delle loro relazioni e un confronto strutturato con i CdS e i Dipartimenti.

#### 6. Indirizzo web della CPDS

L'indirizzo web della CPDS è il seguente: <https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/qualita/cpds.html>. Ivi, sono reperibili tutte le informazioni relative alla composizione della CPDS, ai decreti di nomina dei componenti e ai verbali delle riunioni svolte.



## SEZIONE 1

**Analisi (criticità e punti di forza) complessiva per tutti i Corsi di studio afferenti alla CPDS e valutazioni di carattere generale.**

### 1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei Corsi di Studio.

| Corso di Studio | Criticità riscontrate   | Buone pratiche riscontrate   | Proposta azioni di miglioramento  |
|-----------------|---|--|---|
| CPDS            | <p>In alcuni corsi, la componente studentesca ha specifici rilevato alcune criticità rispettive rivolti ai tirocini.</p> <p>Ridotto numero di iscritti nel CdL LM-47.</p> <p>Alcune aule presentano criticità e in alcuni casi (es. L16) parte delle lezioni del primo anno non sono svolte presso il Dipartimento.</p> <p>Questionari Rido non adeguati alla specificità delle lauree online (LM52 fully online).</p> <p>Per un esame più analitico delle criticità dei singoli corsi di studio, si rinvia a quanto indicato dalle rispettive componenti docenti-studenti della Commissione.</p> | <p>Organizzazione di seminaristi all'approfondimento scientifico e al placement.</p> <p>Possibilità di compilare in lingua inglese i questionari di questionari somministrati a studenti per ciò che concerne i corsi LM52 (convenzionale e telematica).</p> <p>Potenziamento dei servizi di biblioteca, qualità della didattica a grazie all'acquisto di strumenti a supporto rispetto alla natura del studio.</p> <p>Si rinvia alle buone pratiche di seguito indicate ogni singolo corso di studio.</p> | <p>i) potenziare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa;</p> <p>ii) incrementare le opportunità di tirocinio e snellire le procedure;</p> <p>iii) adeguare i questionari somministrati ai docenti con riguardo ai studenti per ciò che concerne i corsi LM52 (convenzionale e telematica), inserendo integralmente in modalità telematica,;</p> <p>Potenziamento delle domande specifiche sulla qualità della didattica a distanza ed eliminando le domande non pertinenti rispetto alla natura telematica del corso;</p> <p>iv) migliorare i servizi didattici nelle aule segnalate, specifiche disegnate per il singolo corso di studio;</p> <p>v) continuare con il percorso di innovazione dell'offerta didattica complessiva, con</p> |



|              |   |   |   |
|--------------|---|---|---|
|              |   |   | <p>l'organizzazione di specifici seminari rivolti all'approfondimento scientifico e al <i>placement</i>, nonché con il potenziamento dei servizi di biblioteca.</p> <p>Si rinvia alle proposte di seguito segnalate, specifiche di ogni singolo corso di studi.</p>   |
| <b>L -16</b> |   | Si segnala la prosecuzione, anche nell'a.a 2024/2025, del servizio di Placement per permettere agli studenti di poter usufruire in cui è incardinato il CCS. Tale servizio è finalizzato sia ai laureati che alle aziende per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro.                      | Adibire le aule dell'Ex Collegio San Rocco con ulteriori prese elettriche per permettere agli studenti di poter usufruire in cui è incardinato il CCS. Tale servizio è finalizzato sia ai laureati che alle aziende per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro.  |
| <b>L36</b>   | Una criticità riguarda le conoscenze di base della lingua francese; di microeconomia (e di conseguenza di macroeconomia) e di sistemi e istituzioni di diritto comparato. | Continuazione del corso Open Badge di lingua francese per gli studenti del a.a.2024/25 con partecipazione obbligatoria per il 75% del monte orario (30 ore totali).<br><br>Seminari di approfondimento di tematiche relative al CdL e alle potenziali opportunità professionali, come il Placement Day. | Continuare nell'organizzazione di incontri e seminari dedicati alle potenziali opportunità professionali del corso di studi.<br><br>Incrementare le attività didattiche utili all'apprendimento attraverso esercitazioni, tutorati, attività sul campo che possano coinvolgere la comunità studentesca.<br><br>Inoltre, è opportuno rendere più partecipi gli studenti, spiegando |



|                          |   |  |   |
|--------------------------|---|--|---|
|                          |   |  | l'importanza della redazione dei questionari per il raggiungimento degli obiettivi preposti e la coerenza nel redigere questi ultimi. |
| LM-63                    | Non sono state riscontrate criticità.                             | 1) Tra le buone pratiche riscontrate si mette in evidenza l'organizzazione di seminari tenuti da esperti esterni. Tali attività mirano anche a fornire agli studenti potenziali occasioni di carriera.<br><br>2) Si riconosce un notevole coordinamento tra i vari insegnamenti del corso di studi, per tutti i <i>curricula</i> . | Non ci sono proposte di azioni di miglioramento.  |
| LM - 47                  | 1) Ridotto numero degli iscritti<br><br>2) Internazionalizzazione | Inserimento nuovi Corsi di studio tra quelli che danno accesso diretto al corso magistrale<br><br>Stipula nuovi accordi Erasmus  | Implementazione ambito di operatività degli accordi erasmus   |
| LM - 52<br>Convenzionale |   | 1) Interlocuzioni con università straniere   |   |



|                     |  |   |   |
|---------------------|--|---|---|
|                     | <p>1) Processo diper la stipula di nuovi internazionalizzazionaccordi PIS e per accordi con Università ed potenziare l'offerta di ricerca di altri paesi -</p> <p>2) Difficoltà per gli scambi Erasmus e di mobilità, tenendo conto di incrementare "International studies" anche della possibilità di svolgere un periodo di fruire delle reti del Corso di Studi. di tirocinio presso enti e/o organizzazioni.</p> <p>3) Materiale didattico di alcuni insegnamenti area disciplinare lingue e letterature straniere</p> | <p>1) Dare attuazione agli accordi PIS e per accordi con Università ed potenziare l'offerta di ricerca di altri paesi -</p> <p>2) Rimodulazione dell'offerta formativa del curriculum di "International Studies", con introduzione di insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del corso.</p> <p>3) Eventi e seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula.</p> <p>4) Miglioramento delle strategie comunicative del sito web del corso di studi e dei canali social-media.</p> | <p>1) Dare attuazione agli accordi PIS e per accordi con Università ed potenziare l'offerta di ricerca di altri paesi -</p> <p>2) Verificare la possibilità per gli studenti di "International Studies" di svolgere tirocini presso enti o organizzazioni, anche del terzo settore.</p> <p>3) Potenziare il servizio di <i>placement</i> e continuare a prevedere seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula.</p> <p>4) Migliorare l'adeguatezza di alcune aule di lezione e dei servizi igienici.</p> <p>5) Continuare a incentivare incontri per potenziare gli strumenti di ricerca degli studenti internazionali con il supporto del personale bibliotecario di ateneo.</p> |
| LM-52<br>Telematica |  | <ul style="list-style-type: none"><li>- assistenza fornita dai tutors nel supporto agli studenti sia per l'attività</li></ul>   | <p>- Anche quest'anno si rinnova la richiesta di adeguare la formulazione di alcuni quesiti dei questionari RIDO che NON</p>  |



|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>didattica sia per le problematiche di natura tecnico-informatica</p> <p>- attività di follow up dei tutors nell'attività di monitoraggio rispetto agli avanzamenti degli studenti sulla piattaforma (accessi e test autovalutazione)</p> | rispondono alla natura del corso telematico. |
|--|--|---|--|

**2. Parere sull'offerta complessiva erogata dal Dipartimento nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni.**

Il Dipartimento Dems propone un'offerta formativa nel complesso organica, coerente e in linea con la vocazione multidisciplinare del dipartimento stesso. L'offerta formativa è coerente con il Piano strategico del Dipartimento e con gli obiettivi dell'Ateneo. Per la sua erogazione il Dipartimento dispone di adeguato supporto sul piano delle risorse umane (docenti e personale tecnico amministrativo). In particolare, l'indice di gradimento degli studenti rispetto alla qualità della didattica erogata è complessivamente alto in tutti i Corsi di studio. Sul piano strutturale (aula e biblioteca), la valutazione è complessivamente positiva, benché sia auspicabile l'adeguamento di alcune aule e dei servizi igienici a loro supporto. Il sito web del dipartimento è costantemente aggiornato e le informazioni per gli studenti sono facilmente accessibili.

L'offerta formativa appare innovativa e in continua evoluzione. Non vi sono duplicazioni.

Per quanto riguarda le lauree triennali, il CdL L-36 conferma la sua attrattività (241 immatricolazioni). Nell'ambito del corso L-16, a partire dall'a. a 2023-2024, è stato attivato il primo anno del Corso di studi triennale in Scienze delle amministrazioni, consulenza del lavoro e innovazione sociale (L-16). La modifica è stata voluta dal CdS soprattutto per aggiornare il manifesto degli studi secondo le nuove esigenze del mercato del lavoro e, di conseguenza, aumentare l'attrattività del corso anche in termini di ampliamento del bacino geografico di provenienza degli studenti. Le iscrizioni risultano in crescita (74 iscritti).

Per quanto riguarda le lauree magistrali LM-47, LM-52 ed LM-63 le azioni strategiche già avviate negli anni precedenti - ampliamento dei requisiti di ammissione delle lauree; consolidamento e rimodulazione (per LM-52 e LM-63) dei due curricula; inserimento nuovi insegnamenti - appaiono soddisfacenti e, nel caso di LM-52 (tradizionale e telematica), particolarmente efficaci.

Per ciò che concerne la laurea magistrale LM-47 nell'anno accademico in corso, il numero delle immatricolazioni è basso. Come riferito nelle relazioni della commissione AQ, paiono opportune attività di comunicazione, Placement day di dipartimento, contatto costante con gli Stakeholder, valorizzazione del tirocinio curriculare.

Con riferimento alla LM63, il Dipartimento ha deliberato la chiusura del curriculum Sustainability Management & Governance per l'esiguo numero di iscritti nel biennio e istituito il nuovo curriculum in Politiche pubbliche. Come emerge dalla relazione dello scorso anno, la CPDS aveva espresso parere favorevole alla sua istituzione. Il nuovo curriculum registra 12 immatricolazioni e sembra



rispondere positivamente alle esigenze formative individuate. Tenendo conto della modesta pubblicità che lo scorso anno ha ricevuto il curriculum, dell'esclusione, per errori materiali, dalla Guida dello Studente di Ateneo 2025/2026, si ritiene che il prossimo anno accademico, con un'adeguata pubblicità, lo stesso curriculum possa riscuotere un più ampio successo.

Si fa presente che, in seguito alla richiesta dell'Ateneo di attivare nuovi Corsi di Studio nell'ambito del finanziamento EduNext, è stata proposta l'attivazione di un Corso di Laurea in classe L-14, incardinato al Dipartimento DiGi, con la partecipazione del Dipartimento SEAS e del DEMS. In particolare, il Dipartimento è stato invitato a dare un contributo sui settori previsti dalla classe di laurea e non presenti nei due dipartimenti Digi e Seas. Per tale motivo, il Dems ha offerto un pacchetto di crediti di area 11 e area 14 CUN all'interno di alcuni cluster per un massimo di 15 CFU, verosimilmente senza necessità di docenti di riferimento dedicati. Il corso L-14 sarà denominato *Regolamentazione e governance dell'innovazione digitale della pubblica amministrazione*.

La CPDS esprime, all'unanimità, generale parere favorevole all'istituzione del nuovo CdL. Esso è coerente con il complesso dell'offerta didattica del dipartimento, e la integra con nuovi sbocchi lavorativi e la formazione di nuove figure professionali.

Più complete informazioni su criticità, buone prassi e proposte di miglioramento relative all'offerta formativa del Dipartimento DEMS sono fornite nella pagina <https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/qualita/AQDidattica.html>).

### **3. Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche.**

La CPDS, complessivamente, propone di: i) potenziare ulteriormente l'internazionalizzazione dell'offerta formativa; ii) incrementare le opportunità di tirocinio e snellire le procedure; iii) adeguare i questionari somministrati ai docenti con riguardo al CdS in International Relations Politics & Trade (LM52) (svolto integralmente in modalità telematica), inserendo domande specifiche sulla qualità della didattica a distanza ed eliminando le domande non pertinenti rispetto alla natura telematica del corso; iv) migliorare i servizi didattici nelle aule specificamente indicate nelle relazioni dei singoli corsi di studio; v) continuare con il percorso di innovazione dell'offerta didattica complessiva, con l'organizzazione di specifici seminari rivolti all'approfondimento scientifico e al *placement*, nonché con il potenziamento dei servizi di biblioteca.

## **SEZIONE II**

### **L 36 / SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI**

**DOCENTE: RITA FOTI**

**STUDENTE: CONSUELO SOFIA CAMERINO**

| Quadr<br>o | Oggetto   |
|------------|---|
| A          | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |



### a. 1– Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione degli studenti, espone le seguenti valutazioni:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Il numero di questionari elaborati dai frequentanti è 1766 mostrando una crescita rispetto agli anni precedenti. La percentuale dei “non rispondo” è inferiore all’15,3% eccetto per la domanda D.08 relativa alle attività didattiche integrative dove raggiunge il 36,9%, probabilmente perché queste non sono previste per tutti gli insegnamenti e per D.13-15, relative alle varie forme di apprendimento erogate tramite le nuove metodologie (D.13), alle attività interdisciplinari (D.14 con una percentuale di non rispondo pari al 44,4%) e all’erogazione delle prove intermedie (D.15, ove previste) pari al 44,5% .

Il totale dei questionari elaborati dai non frequentanti è 1465 con una notevole crescita rispetto agli anni precedenti, la percentuale dei “non rispondo” pari a circa il 42% tranne per le domande D.06 relativa alla disponibilità del docente (50,8%) e D.08 relativa alla soddisfazione dell’insegnamento (47,2%).

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati risulta utile a evidenziare l’andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

La CPDS valuta positivamente la prassi consolidata di presentare i risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di CCdS, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti, auspicando una maggiore consapevolezza (intesa come coerenza e razionalità nel rispondere ai quesiti) degli studenti nella compilazione di tutte le domande.

### A.2- Proposte

La CPDS raccomanda in particolare di continuare con gli eventi di sensibilizzazione sui questionari RIDO, volti soprattutto alla comunità studentesca dei primi anni, e sulla loro compilazione per poter fornire un quadro generale e completo delle criticità.



| Quadr<br>o | Oggetto   |
|------------|---|
| B          | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |

### b. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate, in particolare, le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03/4 Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia? Gli IQ di D.03/4 registrano valori del 8.3% per gli studenti frequentanti e del 7.3% per gli studenti non frequentanti. Si nota un incremento dell’indicatore rispetto all’anno precedente.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?

L’IQ di D.08 registra il valore del 8.0 per gli studenti frequentanti. Tuttavia, si sottolinea che la percentuale dei non rispondo è del 36.9%.

### 2. Strutture

L’opinione dei laureati per quanto attiene alle aule il 14,1% le dichiara “sempre o quasi sempre adeguate”, il 56,5% le dichiara “spesso adeguate” e un 23,5% le dichiara “raramente” adeguate. In relazione alle postazioni informatiche il 44,4% le considera in numero adeguato mentre non adeguato il 55,6%. Infine, il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche si situa tra un “sempre o quasi sempre adeguate” 12,8% e spesso adeguate 48,7 % a fronte di una percentuale pari al 33,3 % di inadeguatezza.

### B.2 – Proposte

La rilevazione dell’opinione degli studenti nell’a.a. 2024/2025 segnala una valutazione molto positiva, ma sta diminuendo la percentuale di soddisfazione generale delle strutture e degli spazi forniti dal Dipartimento anche rispetto alla rilevazione dell’anno precedente.

Le criticità e le azioni di miglioramento sono, come detto sopra, relative a singoli corsi per cui si propone, come già evidenziato nelle pagine precedenti, di fornire maggiori attività di esercitazione e di tutorati nelle materie indicate con maggiori difficoltà dalla comunità studentesca; come dimostrato anche dall’opinione dei laureati riguardo la soddisfazione rispetto alle attività didattiche erogate pari al 26,1% e soltanto il 1,1% segnala un’insoddisfazione in tal



senso.

| Quadr<br>o | Oggetto   |
|------------|---|
| C          | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?

La SUA-CdS (quadro A4 b1) fornisce una descrizione esaustiva e dettagliata dei metodi di accertamento riguardanti la Conoscenze e capacità di comprensione conseguite durante il Corso di Studi e alla fine del percorso formativo.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

La CPDS e in particolar modo la componente studentesca non segnalano carenze o incompletezze in relazione alle schede di trasparenza e alle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali), e pertanto non propongono azioni di miglioramento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative agli accertamenti dell'apprendimento e alla loro coerenza con gli obiettivi formativi previsti, segnalando che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti rilevanti da parte degli studenti. Nello specifico gli indici di Qualità per i frequentanti rilevano 8,3%.

### C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS raccomanda, in particolare, di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti. Si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti anche al fine di



consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti. Si rileva a tal proposito l'importanza anche negli indicatori D. 15 dei questionari RIDO compilati dalla comunità studentesca.

| Quadr<br>o | Oggetto   |
|------------|---|
| D          | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |

### D.1– Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Gli avvii di carriera al primo anno mostrano un lievissimo calo rispetto l'anno precedente e un consolidamento delle iscrizioni intorno a 200 studenti. Migliorano gli indicatori della Didattica iC16bis e iC17 relativi ai passaggi di CdS e rinunce nonché il numero di esami sostenuti, benché rimanga l'indicatore iC18 stabile.

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

1. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. La discussione è frequente in ambito della Commissione AQ e con i rappresentanti degli studenti. Elevata è stata l'attenzione dedicata in questi anni agli indicatori principali, alle problematiche, agli obiettivi culturali e formativi.

2. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Non si evidenziano ancora risultati soddisfacenti.

### D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2024→ SMA 2024 ed iniziative del CCdS. Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati



degli interventi correttivi stabiliti, anche se si denota un lieve aumento degli iscritti rispetto agli anni precedenti, grazie alle attività di orientamento da dover potenziare maggiormente e all’attrattività dell’offerta formativa.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| E      | <i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |

#### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

#### E.2 – Proposte

La CPDS, ritiene necessario una maggiore comunicazione delle azioni correttive alla comunità studentesca, in particolare la loro maggiore esposizione alla comunità studentesca per consentire una maggiore veicolazione delle informazioni.

| Quadro | Oggetto                                    |
|--------|--|
| F      | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS. Il lavoro fatto negli anni passati dal CCdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Tuttavia, si sottolinea un aspetto problematico in ordine alle conoscenze di base della lingua francese: l’Open Badge che è stato avviato per l’offerta formativa a.a. 23/24 ha consentito una migliore conoscenza della lingua francese e delle competenze richieste e pertanto va continuato ma nonostante queste azioni di miglioramento rimangono criticità.
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento che costituiscono il piano di studi del CdS.



L 16 / SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE,  
DELL'ORGANIZZAZIONE E CONSULENZA DEL LAVORO  
DOCENTE: ANTONINO BLANDO  
STUDENTE: GABRIELE ANGILERI

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| A      | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |

### A.1 Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti espone le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

L'attuale tipologia di domande e la somministrazione dei questionari al momento della prenotazione all'esame, cioè alla fine del corso, appare pienamente soddisfacente per una matura valutazione da parte dello studente.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Appare anche appropriata la ormai consolidata prassi di far compilare i questionari di valutazione di ogni singolo docente agli studenti nel momento della prenotazione agli esami di profitto.

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati raccolti, purtroppo, non vengono adeguatamente pubblicizzati fra gli studenti.

Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità.

### A.2 Proposte

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta in ordine al Quadro A.1



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| B      | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

Per quanto riguarda la D03 (“Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?”) l’IQ totale è pari a 7,7 (numero complessivo totale di questionari compilati n. 356) Per quanto concerne invece i dati sui non frequentanti l’IQ totale è pari a 7,3 (numero complessivo totale di questionari compilati 162).

Per quanto riguarda la D08 (“Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.-, ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?”) l’IQ è pari a 7,9 (numero complessivo totale di questionari compilati 356).

I risultati di quest’anno si mantengono su un buon livello complessivo. Nonostante si registri una leggera e contenuta flessione dei valori medi (IQ totali) rispetto all’anno precedente, l’analisi degli IQ dei singoli insegnamenti non segnala in nessun caso insufficienze.

### 2. Strutture

#### **Opinione dei laureandi**

- Per quanto riguarda le aule, risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate per il 38,5% e “spesso adeguate” nel 36,5% dei casi. Il risultato positivo totale (75%) appare leggermente peggiorato rispetto all’anno precedente (83,7%) ed è inferiore alla media di Ateneo (78,9%).
- Per quanto riguarda le attrezzature risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 33,3% e “spesso adeguate” nel 33,3% dei casi. Il risultato positivo totale (66,6%) appare in leggero calo rispetto allo scorso anno (77,8%).

#### - B.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità da parte dei docenti e dagli studenti.

Si suggerisce pertanto di continuare l’opera di sensibilizzazione degli studenti sull’utilità dei questionari per il monitoraggio della qualità del CCS.

| Quadr | Oggetto |
|-------|---------|
| o     |         |



|   |   |
|---|---|
| C | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |
|---|---|

### C.1 – Analisi

- 1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2025.
- 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.
- 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative alla calendarizzazione delle prove e segnala che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti da parte degli studenti.

### C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS non segnala carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali).

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

| Quadr<br>o | Oggetto   |
|------------|---|
| D          | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |

### D. 1 – Analisi

1. Nella scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA 2024 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dagli Indicatori e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.



3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo in attività di formazione retribuita (iC06) è diminuita dal 2023 (30,8%) al 2024 (29%). Registra un aumento anche la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto (iC06 TER) passata dal 51,7% nel 2023, al 60% nel 2024.

Gli indicatori (aggiornati al 04/10/2025), mostrano un numero invariato tra il 2021 e il 2022 sul numero di immatricolati puri (56 per entrambi gli anni). I dati mostrano un trend negativo nel 2023 (41 Immatricolati puri) seguito da una leggera ripresa nel 2024 (47 immatricolati puri)

## D.2. – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2024 → SMA 2024. Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| E      | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |

### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale Universitaly.it) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

### E.2 – Proposte

La CPDS, pertanto, non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva



| Quadr<br>o | Oggetto                                    |
|------------|--|
| F          | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

Dai questionari (RIDO) e dai questionari docenti emerge un giudizio positivo riguardo ai seguenti aspetti:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Inoltre, alla domanda D.09 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza?") risulta un IQ totale pari a 8,3.
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Infatti, alla domanda D.02 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") risulta un IQ totale pari a 8,0.
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 63 / SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E  
DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE DOCENTE:  
GIORGIO MOCAVINI**

**STUDENTE: FEDERICO ALBERTO LI VECCHI**

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| A      | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |

**A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Il numero dei questionari raccolti tra studenti frequentanti e non frequentanti ammonta per tutto il corso a 632. Il numero dei questionari compilati, dunque, è inferiore al dato dell’a.a. 2023/2024, quando i questionari compilati furono 683, ma superiore al dato dell’a.a. 2022/2023, quando gli studenti compilaron 471 questionari, e di poco inferiore al dato dell’a.a. 2021/2022, quando i questionari elaborati furono 645.

2) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il sistema di raccolta e valutazione dei risultati rende possibile mettere in risalto le tendenze generali e le problematiche potenzialmente presenti nei vari corsi.

3) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Come nelle relazioni precedenti, la commissione formula una valutazione positiva riguardo all’abitudine di illustrare in forma aggregata, a cura del Coordinatore, gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti durante il Consiglio di corso di laurea, con la partecipazione sia dei docenti sia dei rappresentanti degli studenti. Tale pratica risulta ormai stabilmente adottata e pienamente consolidata.

**A.2– Proposte**

La CPDS non ha alcuna proposta da presentare.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| B      | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |

### B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono stati esaminati in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?  
I giudizi degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico si attestano sul 7,9 per i frequentanti e sul 7,8 per i non frequentanti. In relazione al corso di laurea in generale, lo scorso anno il giudizio era più basso, cioè pari a 7,8 per i frequentanti e a 7,1 per i non frequentanti. Nell'a.a. 2022/2023 il giudizio si attestava sul 7,7 per frequentanti e non frequentanti. Tre anni fa (a.a. 2021/2022) il giudizio era pari a 8,1 per i frequentanti e a 7,9 per i non frequentanti.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il giudizio complessivo è pari a 8,3 ed è quindi in crescita rispetto ai due anni accademici precedenti, quando il dato si attestava sull'8,0.

#### 2. Strutture –

Le aule e le attrezzature sono ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento da raggiungere. In particolare, le aule sono state ritenute dai laureati: "sempre o quasi sempre adeguate" per il 41,3 per cento; "spesso adeguate" per il 39,1 per cento; "raramente adeguate" per il 17,4 per cento; "mai adeguate" solo per il 2,2 per cento. Per quanto riguarda le attrezzature per le altre attività didattiche, queste sono state considerate "sempre o quasi sempre adeguate" dal 29,4 per cento dei laureati, "spesso adeguate" dal 61,8 per cento dei laureati, "raramente adeguate" dal 5,9 per cento dei laureati; "mai adeguate" dal 2,9 per cento.

### B.2 – Proposte

Poiché non sono emersi problemi riguardanti materiali e strumenti didattici, laboratori, aule e attrezzature, rispetto al conseguimento degli obiettivi di apprendimento, la Commissione non formula alcuna proposta di miglioramento.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| C      | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |

### C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?  
La scheda SUA-CdS 2024-2025, nel quadro A4 b1, fornisce una descrizione articolata delle modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze degli studenti. Vi sono indicati, in particolare, gli strumenti impiegati per accettare il livello di conoscenza, la capacità di comprensione e l'attitudine a utilizzare operativamente quanto appreso. Nel quadro A4.c sono illustrati i criteri di valutazione riferiti all'Autonomia di giudizio, alle Abilità comunicative e alla Capacità di apprendimento. Infine, il quadro A5.b presenta le modalità di svolgimento della prova finale, volta a esprimere una valutazione complessiva delle competenze e abilità maturate.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Tutte le schede dei singoli insegnamenti illustrano in modo completo le procedure di svolgimento e i criteri di valutazione degli esami e delle forme di verifica dell'apprendimento.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le procedure adottate per gli esami e per le ulteriori verifiche dell'apprendimento sono ritenute del tutto appropriate e in linea con gli obiettivi formativi stabiliti.

### C.2 – Proposte

Non essendosi riscontrate criticità, attualmente la Commissione ritiene di non dover avanzare proposte di miglioramento.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| D      | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |

### D. 1 – Analisi



1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda di monitoraggio annuale, gli indicatori vengono esaminati e commentati in modo puntuale, garantendo la correttezza dell’analisi; ugualmente appropriato è il riferimento al contributo della relazione della CPDS. Sulla base dei dati disponibili, la SMA esprime una valutazione complessivamente molto positiva del corso di studi, mettendo in rilievo anche progressi in diversi ambiti rispetto agli anni precedenti.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea risultano tutti idoneamente utilizzati e interpretati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS risultano adeguati alle criticità osservate in anni passati. Attualmente non si riscontrano particolari criticità.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sono stati adottati interventi mirati su singoli insegnamenti che hanno permesso di superare in modo significativo problematiche riscontrate in anni passati.

## D.2. – Proposte

La Commissione paritetica riconosce la solidità del percorso di Assicurazione della Qualità, risultato dell’impegno e della competenza con cui i diversi organi operano nel rispetto delle rispettive funzioni. Non ravvisa pertanto la necessità di proporre modifiche.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| E      | <i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |

## E.1. – Analisi

La commissione non rileva carenze o incongruità nelle informazioni divulgate attraverso i siti istituzionali.

## E.2. – Proposte

Non essendosi riscontrate difficoltà di reperimento di materiali o difformità di informazioni nei documenti, la commissione non ritiene di segnalare alcuna azione correttiva.



| Quadro | Oggetto                                    |
|--------|--|
| F      | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

La commissione ritiene che gli insegnamenti programmati siano pienamente coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

Anche la distribuzione dei crediti formativi (CFU) tra i vari insegnamenti risulta appropriata rispetto ai contenuti previsti. I risultati dei questionari degli studenti, in particolare per la domanda D.02, relativa alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, mostrano livelli soddisfacenti, che indicano il superamento di problemi rilevati negli anni precedenti.

Il coordinamento tra i docenti sull'andamento complessivo del corso si conferma saldo, soprattutto per il curriculum “Compliance”, nel quale rimane consolidata la prassi di svolgere riunioni periodiche dedicate all'aggiornamento sull'evoluzione dei corsi.

Infine, i riscontri degli studenti alla domanda D.09, riguardante la corrispondenza tra lo svolgimento delle attività didattiche e gli obiettivi dichiarati, risultano complessivamente molto positivi.



**LM -47 / MANAGEMENT DELLO SPORT  
E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE.**  
**DOCENTE: ALESSANDRA RICCOBENE**  
**STUDENTE: DANIELE SCHILLECI**

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| A      | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |

**A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione degli studenti, esprime le seguenti valutazioni:

- i) Metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti

Le metodologie e il grado di partecipazione degli studenti sono adeguate, tuttavia, come evidenziato nella precedente Relazione, sarebbe opportuno rivedere la tempistica della somministrazione dei questionari agli studenti. Invero, la circostanza che la compilazione di tali questionari sia una precondizione della prenotazione agli esami di profitto potrebbe incidere negativamente sulla loro attendibilità vanificando di fatto gli obiettivi della campagna di sensibilizzazione avviata con la cd Rido week.

- ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate

- iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguati.

Come nella precedente Relazione, anche per l’anno 2025 non si riscontrano criticità in ordine al Quadro A. 1 se non sotto il segnalato profilo della tempistica della somministrazione dei questionari RIDO.

**A.2 – Proposte**



La CPDS ritiene opportuna una riconsiderazione della tempistica di somministrazione dei questionari ed auspica altresì la continua informazione e sensibilizzazione degli studenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati ai fini del processo di miglioramento del CdS.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| B      | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |

### B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate, in particolare, le seguenti domande del questionario RIDO:

1. D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

In ordine al quesito *sub* D.03 si registra un IQ del Corso di 8.8 (nella precedente Relazione era 9.1) Per quanto riguarda i singoli insegnamenti l'IQ va da un minimo di 7.8 ad un massimo di 9.2.

Per quanto riguarda i questionari compilati dagli studenti non frequentanti alla domanda corrispondente (*sub* D.04) si rileva un IQ del corso pari a 7.5

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda il quesito *sub* D.08 si registra un IQ del Corso di 9.0 (lo scorso anno l'IQ rilevato era di 9.6) mentre per i singoli insegnamenti l'IQ va da un minimo di 8.3 (nella scorsa rilevazione era di 9.5) ad un massimo di 10.0.

2. Strutture –

Dall'analisi dei dati Almalaurea per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule rispetto agli obiettivi di apprendimento la percentuale dei laureati che ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate le aule è del 37.5 % (nella scorsa rilevazione era 40%) il rimanente 62.5% le ha ritenute spesso adeguate.

Con riguardo alle attrezzature il 33.3 % dei laureati ha ritenuto che le attrezzature per le attività didattiche fossero sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 50.0% le ha ritenute spesso adeguate e il 16.7% raramente adeguate. Riguardo ai servizi di biblioteca, il 71.4% dei laureati li ha valutati abbastanza adeguiti.

### B.2 – Proposte

Alla luce delle suesposte considerazioni, la CPDS, anche a seguito di consultazione della componente studentesca, non ritiene di dover formulare in merito alcuna proposta.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| C      | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |



### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2020? (quadro A4 b.1).

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 al Quadro A4 b.1

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti, tant'è che dall'analisi del questionario RIDO alla domanda “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”, corrisponde un indice di qualità del Corso pari a 9.0 con specifico riguardo ai questionari compilati dagli studenti frequentanti (domanda D.04) e di 8.0 con riguardo ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti (domanda D.06).

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità, né è dato evidenziarne allo stato attuale.

### C.2 – Proposte

Anche da un'indagine effettuata presso la componente studentesca, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta al NdV, al PQA e al CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| D      | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |

### D.1 – Analisi



1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Si tratta, in particolare, delle criticità relative al numero degli immatricolati e al livello di internazionalizzazione del CdS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati. In particolare, i dati Almalaurea sull'occupabilità registrano una percentuale di laureati che hanno iniziato a lavorare dopo la laurea pari al 40%. Il 60% dei laureati ha proseguito il lavoro iniziato prima della laurea, ma con miglioramenti delle competenze professionali acquisite.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ in ordine alle criticità relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47 sono adeguati. In particolare, la Commissione AQ del CdS LM-47 ha confermato la necessità di implementare e/o portare a definizione gli accordi di collaborazione con Atenei stranieri nell'ambito dei programmi di mobilità Erasmus. A questo proposito si segnala la stipula di un nuovo accordo Erasmus con L'Università di Oradea (Romania) che permetterà a partire dal corrente a.a. la mobilità all'estero di uno studente del CdS

Parimenti adeguati sono gli interventi correttivi effettuati al fine del superamento della criticità relativa al ridotto numero degli iscritti al CdS LM-47 e consistenti in particolare nell'inserimento di nuovi corsi di studio tra quelli che danno accesso diretto al CdS LM-47.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati degli interventi intrapresi saranno presumibilmente valutabili nel contesto della prossima Relazione della CPDS.

## D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2023 precedente → SMA → Iniziative del CCdS. La CPDS, pertanto, propone di monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| E      | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite</i> |



*nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

### **E. 1 – Analisi**

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS)

### **E.2 – Proposte**

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ha da proporre azioni correttive al riguardo.

| Quadro | Oggetto                                    |
|--------|--|
| F      | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro. Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 52 / INTERNATIONAL RELATIONS /  
RELAZIONI INTERNAZIONALI DOCENTE:  
FRANCESCO PARISI  
STUDENTE: MARIASOLE DI LORENZO**

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| A      | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti</i> |

**A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione degli studenti nell’AA 2024/25, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

I) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari sono elaborati a livello di Ateneo e somministrati agli studenti *online* ogni volta che si prenotano per gli esami, nonché in un momento antecedente (e cioè quando le lezioni hanno raggiunto i due terzi dello svolgimento). Al momento della compilazione del questionario non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente, per garantire l’anonimato. Lo studente non può prenotarsi all’esame se non ha compilato il questionario. Ciò vale soltanto per la prima sessione d’esame, successiva allo svolgimento del corso. Sono somministrate due diverse tipologie di questionari a seconda che lo studente abbia frequentato o meno.

Per quanto riguarda i questionari compilati dagli studenti frequentanti (quest. 1), i risultati sono i seguenti. Il totale dei questionari elaborati, con riferimento a tutte le materie del corso, è pari a 344. Sul totale dei questionari, la percentuale dei “non rispondo” è in genere inferiore al 12%, eccetto per il quesito D.08 (“Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?”), dove la percentuale dei “non rispondo” raggiunge il 43,8%, il quesito D.13 (“D.13 Il docente ha utilizzato metodologie innovative”) dove la percentuale “non rispondo” raggiunge il 48,9% e il quesito D.14 circa le attività interdisciplinari in cui la percentuale è pari al 44,5%, e il quesito D.15 circa l’utilità delle prove intermedie dove la percentuale è di 34,9%. Per ciò che invece concerne i questionari elaborati dagli studenti non frequentanti (quest.3), il totale dei questionari elaborati è 187. Sul totale dei questionari, la percentuale dei “non rispondo” è fra il 29 e il 39%.

II) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici.

III) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.



Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CCdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative. In assenza di specifiche criticità e limitatamente ai suoi poteri di intervento, il CCdS considera le proposte che possano innalzare il livello di gradimento sia tra gli studenti sia tra i docenti.

## A.2 – Proposte

La CPDS ritiene che si debba continuare a dedicare una specifica sessione del CCS alla didattica; sessione che coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità del ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo. Alla luce delle considerazioni riportate, sarebbe forse il caso di continuare a organizzare tra gli studenti alcune giornate di socializzazione dedicate alla diffusione dei risultati ottenuti nel corso dei rilevamenti precedenti, e di darne diffusione anche attraverso i social network e il sito di dipartimento. È opportuno inoltre invitare gli studenti, il cui anonimato viene garantito, ad una compilazione responsabile dei questionari: l'iniziativa cosiddetta “RIDO week” appare meritevole e congrua rispetto agli obiettivi appena menzionati.

| Quadr | Oggetto   |
|-------|---|
| B     | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Il giudizio degli studenti frequentanti sull'adeguatezza del materiale didattico (D.03) è complessivamente soddisfacente, l'IQ è pari a 8,2. Si segnala un IQ piuttosto carente in merito a insegnamenti del SSD L-LIN/12 (3,9). Per gli studenti non frequentanti (D.04) l'IQ è pari a 7,9. Non si segnalano particolari problematiche, a eccezione di due insegnamenti SSD L-LIN/12 (3,9) e SSD L-LIN/07 (4,5)

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In linea generale i questionari segnalano un buon giudizio qualitativo pari a 8,3. Si evidenzia però una elevata percentuale di “non rispondo”, pari a 43,8%.

Complessivamente, dai risultati del questionario somministrato agli studenti è possibile dedurre che il corso soddisfa ampiamente le aspettative degli iscritti. Il grado di soddisfazione generale (D.12) è alto (8,2), solo leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno scorso (che era di 8,6). Per due insegnamenti SSD L-LIN/12 e SSD L-LIN/07 il grado di soddisfazione generale è (comunque di poco) inferiore al 6.



I docenti (D.05) rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ complessivo 8,7) e sono disponibili (D.10) a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 8,8). Le lezioni (D.06 - D.11) sono ritenute interessanti (IQ 8,4/8,5) e gli argomenti esposti (D.07) in modo chiaro dai docenti (IQ 8,6). Gli insegnamenti sono illustrati (D.09) in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (IQ 8,5) e contengono precise indicazioni (D.04) sulle modalità dell'esame (IQ 8,4). Per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (D.01), l'indice di qualità è 8.

Con particolare riferimento ai questionari elaborati dagli studenti non frequentanti, si registra un indice di qualità complessivamente medio alto (fra 7,5 e 8,5).

Per quanto riguarda le schede di trasparenza si evidenzia che per gli insegnamenti Spanish Language e Business english la scheda è assente.

2. Strutture – Sulla base dei dati AlmaLaurea (Quadro B7 circa opinioni laureati, laureati 27, intervistati 22), l'opinione degli studenti laureati circa la qualità delle strutture è mediamente positiva. Le aule sono ritenute “sempre / quasi sempre adeguate” nel 36,4% dei casi; “spesso adeguate” nel 54,5% dei casi; “raramente adeguate” nel 9,1% dei casi. Valutazione servizio biblioteca decisamente positiva nel 70% dei casi, abbastanza positiva nel 30% dei casi.

## B.2 – Proposte

A livello di Ateneo, come già in parte fatto a livello di Dipartimento, è auspicabile migliorare le strutture di supporto didattico, bibliotecario e amministrativo agli studenti stranieri. Il corso di studio attrae un crescente numero di studenti stranieri, i quali hanno difficoltà ad acquisire le informazioni necessarie per lo svolgimento del loro percorso di studi.

La CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nei rapporti passati: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l'Ateneo ad aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

Nell'ambito del supporto bibliotecario, si propone di continuare a incentivare incontri per potenziare gli strumenti di ricerca degli studenti internazionali con il supporto del personale bibliotecario di ateneo, come avvenuto nel 2024.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| C      | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La scheda SUA-CdS al quadro A4. b.1 e b2 descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e comprensione. Il quadro A4.c descrive autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento. Infine, il quadro A5.a descrive le caratteristiche della prova finale e le sue modalità di svolgimento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame (D.04), dalla rilevazione RIDO risulta un IQ di 8,4.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

L'indice di gradimento generale sulle modalità degli esami è 8,4 (D.04); alla voce (D.9) sulla coerenza fra il modo in cui è stato svolto l'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web l'IQ è 8,5.

### C.2 – Proposte

In considerazione dei buoni risultati conseguiti, si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti. Si raccomanda di chiarire nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie, ove previste. Ciò al fine di consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| D      | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |

#### D. 1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nel rapporto di riesame e nella scheda SMA si è dato riscontro ad alcune criticità evidenziate dalla CPDS. Le criticità riguardavano in particolare la disponibilità di informazioni in lingua inglese per gli studenti stranieri e l'internazionalizzazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati di riferimento sono visualizzabili nel quadro C2 della scheda SUA (dati AlmaLaurea luglio 2024)

Sulla base dei dati occupabilità Almalaurea (dati aggiornati a luglio 2024), si registra un incremento nel lungo periodo del numero dei laureati occupati. I tassi di occupazione sono i seguenti. Primo anno 50% mentre nell'anno precedente il tasso era del 77,8%; 3 anni 90%, mentre l'anno scorso il tasso era 75%; 5 anni 75% , mentre lo scorso anno il tasso era 71,4%. I dati sono tenuti in adeguata considerazione e sono previste azioni per migliorare la performance.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità evidenziate dalla Commissione AQ (<https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/cds/internationalrelationsrelazioniinternazionali2139/qualita/commissioneAQ.html>) sono state portate all'attenzione del CCDS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance del corso.

Non sono emerse criticità degne di nota. Il coordinatore dell'AQ ha provveduto personalmente alla compilazione delle schede relative agli insegnamenti a contratto e a quelli di nuova attivazione inseriti nel Manifesto degli Studi a.a. 2025-26, in attesa che vengano assegnati ai relativi docenti titolari. Il coordinatore AQ ha confermato che, come richiesto dal PQA, in tutte le schede sono stati inseriti i riferimenti al Centro di Ateneo per la Disabilità e Neurodiversità (Ce.N.Dis) e alla categoria degli studenti ristretti.

Si evidenzia la necessità di garantire un'assistenza più mirata agli studenti stranieri, rafforzando il sostegno a questo gruppo sia attraverso azioni formali (tutoring dedicato, orientamento specifico) sia informali (attività di accompagnamento e supporto continuativo).



Per ciò che riguarda l'internazionalizzazione, si sottolinea la necessità di stipula di nuovi accordi di cooperazione internazionale, che potranno favorire ulteriormente la dimensione internazionale del Corso.

In conclusione, si ritiene che gli interventi correttivi siano stati complessivamente efficaci.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'efficacia degli interventi verrà monitorata già a partire dalla fine dell'A.A. in corso, e la documentazione relativa alle azioni correttive elaborate dall'AQ e dal Consiglio sarà periodicamente pubblicata sul sito del CdS, e inviata alla CPDS per un più fruttuoso confronto sulle azioni intraprese.

**D.2. – Proposte**

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| E      | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |

### **E.1 – Analisi**

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta.

Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente.

### **E.2. Proposte**

La CPDS, a seguito delle verifiche effettuate, non ritiene di dovere segnalare azioni correttive.

| Quadro | Oggetto                                    |
|--------|--|
| F      | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-52 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
  - I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
    - Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
    - Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Si segnalano criticità rispetto ad alcune aule di lezione e ai servizi ad esse attigui. In particolare, le sedie dell'aula 5 non sono dotate di supporti idonei a scrivere adeguatamente e l'impianto di condizionamento dell'aula non funziona correttamente. I servizi igienici attigui all'aula 3 non sono funzionanti.



**LM-52 / INTERNATIONAL RELATIONS  
POLITICS & TRADE -TELEMATICA**  
**DOCENTE: CHIRA GARILLI**  
**STUDENTE: ANDREA GIORDANO**

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| A      | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |

#### **A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione degli studenti nell’AA 2024/25, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Il numero di questionari elaborati dagli studenti è pari a 114 in leggera flessione rispetto allo scorso anno quando erano stati compilati 170 questionari. La ragione di questo calo potrebbe collegarsi alla seppur lieve diminuzione degli iscritti. Anche quest’anno la percentuale dei “non rispondo” si attesta su valori medio alti pari a 9,8%, anche se, ancora una volta, deve rilevarsi la persistenza di una anomalia di fondo ovvero la non completa coerenza della formulazione dei quesiti presenti nel questionario rispetto alla peculiarità di questo corso. Ad esempio, la domanda D.05 relativa agli orari di svolgimento delle lezioni non è evidentemente applicabile ovvero necessiterebbe di una diversa formulazione, in considerazione della modalità di erogazione del corso che è, appunto, telematica e asincrona. Anche per le domande D08, D14 e D15, ove è prevista l’opzione di ‘non risposta’ nel caso in cui la domanda non sia pertinente, si ritiene che per il corso telematico la formulazione debba essere rivista con specifico riferimento alla natura del corso stesso.

- ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati risulta utile ad evidenziare l’andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

- iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento appaiono adeguati. Si fa presente che il canale principale resta quello digitale, in considerazione non soltanto della modalità di erogazione del corso, ma altresì della provenienza estera degli studenti iscritti. Si conferma la costante interazione tra la componente studentesca della CPDS per il corso e gli studenti con la componente docente della CPDS del corso.



## A.2 – Proposte

LA CPDS propone nuovamente di adeguare i quesiti RIDO alla modalità di erogazione telematica del corso e, relativamente alle specificità dei corsi telematici, di formulare appositi quesiti riservati a tali corsi.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| B      | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |

## B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Il giudizio degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico è pienamente soddisfacente. Gli IQ di D.03 si attestano su un valore di 8.4.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il giudizio degli studenti è pienamente positivo giacché l'IQ si attesta su un valore pari a 8,5. In questo caso la percentuale di 'non rispondo' ha un valore alto, ma questo può dipendere dal fatto che non tutti i corsi prevedono attività integrative e, comunque, la modalità di erogazione del corso stesso, rende più difficoltosa l'organizzazione di questo aspetto. Pertanto, si fa riferimento a quanto già richiamato sopra in ordine alla necessità di adeguare i quesiti coerentemente con la natura telematica del corso di studi.

Strutture – In questo caso, pur non essendo pervenuto un numero di questionari sufficienti per collezionare i dati necessari (n. questionari docenti insufficienti, n. questionari laureandi non sufficienti), va nuovamente rilevato che tale quesito NON risulta in linea con la natura del corso stesso. Tutt'al più potrebbe considerarsi la parte relativa alle attrezzature, da intendersi riferita alla gestione in piattaforma ma, in ogni caso, si ritiene che tale quesito debba essere riformulato tenendo conto della modalità telematica del corso.

## B.2 – Proposte



Si propone nuovamente di formulare i quesiti tenendo conto della modalità di fruizione del corso telematico.

| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| C      | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |

### C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA -CdS

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

### C.2 – Proposte

La CPDS raccomanda di adeguare i questionari alle esigenze del corso telematico formulando, se del caso, appositi quesiti specificamente riservati a tali corsi.

| Quadr<br>o | Oggetto   |
|------------|---|
| D          | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |

### D. 1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, le maggiori problematiche riguardavano il numero degli iscritti, criticità ampiamente superata visto che dal 2021 (n.3 iscritti) si è passati nel 2022 a 27 iscritti, nel 2023 a 25 e nel 2025 a 26 e il trend continua a mantenersi su queste cifre anche per l'anno corrente (i dati non sono ancora definitivi considerando che le scadenze per le immatricolazioni hanno subito ulteriori proroghe. I numeri comunque consegnano un dato parziale pari a 23).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati non sono ancora disponibili, considerando che i primi laureati risalgono allo scorso anno. Al momento, pertanto, non è possibile svolgere un'analisi di lungo termine; tuttavia, preme sottolineare che un numero significativo degli studenti iscritti a questo corso di laurea sta già svolgendo un'attività lavorativa.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità osservate riguardavano in massima parte l'organizzazione delle attività integrative (e-tivities). Sotto questo profilo, le azioni correttive sono state giudicate positivamente. Le attività, ove presenti, sono state organizzate in modalità anche sincrona, permettendo un maggiore contatto tra il docente e gli studenti. Inoltre, anche dal punto di vista tecnico, si è provveduto ad alcune correzioni, così che gli studenti potessero accedervi più facilmente dalla piattaforma. Il tema delle e-tivities rappresenta comunque un ambito ancora aperto di discussione in seno al consiglio di corso di studi che si riserva di analizzare la questione.

anno.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, dalle interlocuzioni con gli studenti le azioni correttive relativamente alle e-tivities sono state apprezzate. Più in generale, l'aumento costante e significativo del numero degli iscritti mostra che il piano di studi dell'offerta formativa risulta adeguato così come l'attività di promozione del corso stesso ad opera del consiglio di corso di studi.

## D.2 – Proposte

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.



| Quadro | Oggetto   |
|--------|---|
| E      | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |

### **E.1– Analisi**

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della Sua-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

### **E.2– Proposte**

La CPDS, a seguito delle verifiche effettuate, non ritiene di dover segnalare alcuna azione correttiva.

| Quadro | Oggetto                                    |
|--------|--|
| F      | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-52 Telematica

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo quanto emerso dalla consultazione con la componente studentesca in Paritetica, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.