

# ANALISI DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA 2020-2023 per VQR mid-term

## 1. ANALISI VQR MID-TERM 20\_23

Si rammenta che il Dipartimento vede espresse 5 aree cun (10-11-12-13-14), settori non bibliometrici (per la maggior parte) e un settore bibliometrico (2 docenti in area 11b). Pertanto, la valutazione delle pubblicazioni avverrà massimamente attraverso il meccanismo della peer review. Sotto il profilo quali-quantitativo, l'estrazione dei dati dal cruscotto di Ateneo consente di segnalare quanto segue:

1) Addetti-docenti 51;

2) prodotti attesi: 153;

3) al 20 febbraio 2024 sono stati conferiti in totale n. 514,1 (n. 21 monografie, n. 253 articoli in rivista di Fascia A, n. 24 articoli in rivista non di Fascia A, n. 2,5 prodotti in Q1, n. 4,6 prodotti in Q2 e n. 175 capitoli o saggi in volume) prodotti valutabili, nettamente al di sopra del totale che dovrà essere conferito nell'esercizio VQR20-24;

4) i docenti con meno di 3 prodotti sono 6/51 ovvero il 11,76%;

5) per i settori non-bibliometrici i prodotti presenti su IRIS sono: 2020: 109,2, di cui in fascia A 60,8; 2021: 130,8, di cui in fascia A 62,5; 2022: 137,7, di cui in fascia A 65,3; 2023: 129, di cui in fascia A 63;

6) per i settori bibliometrici i prodotti presenti su IRIS sono: 2020: 0; 2021: 3,3, di cui in q1 2, in q2 1,3; 2022: 3,8, di cui in q1 0,5 e in q2 3,3; 2023: 0; con un totale di 7,1 prodotti (monografie e articoli Q1 e Q2) per 2 addetti e, dunque, già adeguato come dato quantitativo, che potrà essere migliorato qualitativamente con scelte legate ai prodotti da pubblicare nel 2024 e da coordinare con eventuali altri coautori in Ateneo in servizio presso altri Dipartimenti.

Pertanto, l'analisi che segue, relativa alla produzione scientifica 20-23, utile ai fini di una valutazione mid-term della VQR 20-24, verrà fatta per singola AREA CUN.

Le caselle in rosso individuano eventuali prodotti mancanti e prospettano sempre una soluzione fondata sul meccanismo della compensazione, secondo le regole previste dal nuovo Bando VQR 2020-2024, più restrittive rispetto all'esercizio di valutazione 2015-2019, e tengono conto del diverso modo di operare della compensazione per addetti inattivi (1 prodotto mancante, 1,5 compensabile) e per addetti parzialmente attivi (con almeno 1 prodotto, compensabile 1,5).

In ogni caso il meccanismo di compensazione verrà attivato preferibilmente sempre sullo stesso SSD, eventualmente sul MS e, in subordine, sull'AREA CUN, in modo da garantire, in linea di massima, il rispetto del peso dei singoli SSD presenti in Dipartimento. Ciò naturalmente verrà temperato dalla scelta del prodotto migliore (fascia A, monografia...) e tenendo conto di eventuali prodotti con più autori riferibili al Dipartimento stesso o ad altri Dipartimenti dell'Ateneo.

Si precisa che si è già provveduto in questa fase mid-term alla risoluzione dei conflitti per prodotti con più autori interni al Dipartimento anche con riferimento all'AREA 11, SSD M-PSI/06 MS 11/E3 per n. 2 addetti. Solo per questi ultimi si rinvia la risoluzione dei conflitti interdipartimentali alle verifiche successive, ovvero al 2024, anche alla luce dell'ulteriore produzione scientifica 2024.

### AREA 10

AREA 10

TOTALE Docenti = 1
Inattivi = 0
Parz. Attivi = 0
TOTALE Prodotti Attesi = 3
TOTALE Prodotti Mappati = 10
TOTALE Articoli Fascia A = 4
TOTALE Articoli non di Fascia A = 1
TOTALE Monografie = 1
TOTALE Capitoli = 4

#### AREA 11

AREA 11
TOTALE docenti = 6
Inattivi = 0
Parz. Attivi = 0
TOTALE Prodotti Attesi = 18
TOTALE Prodotti mappati = 39
TOTALE Articoli in fascia A = 13
TOTALE Articoli non di fascia A = 3
TOTALE Capitoli = 21
TOTALE Monografie M-STO 02/04 = 2
TOTALE Rivista Q1 = 2,5
TOTALE Rivista Q2 = 4,6
TOTALE Monografie M-PSI = 0
TOTALE = 46,1 pubblicazioni su 6 docenti

#### AREA 12

AREA 12
TOTALE Docenti = 24
Inattivi = 1 (IUS01*)
Parz. Attivi = 2 (IU09 1 capitolo – IUS01 1 capitolo)

TOTALE Prodotti Attesi = 72
TOTALE Prodotti mappati = 317
TOTALE Articoli Fascia A = 166
TOTALE Articoli NON in Fascia A = 14
TOTALE Monografie = 11
TOTALE Capitoli = 126
Note: I prodotti dell'addetta inattiva su ius 01 saranno compensati nella misura di 1,5. I prodotti delle addette parz. attive verranno compensati sul SSD e sul MS nella misura di $1,5 \times 2 = 3$ . Sull'AREA ci sarà 1 prodotto mancante*

#### AREA 13

AREA 13
TOTALE Docenti = 8
Inattivi = 1 (SECS-P/01)
Parz. Attivi = 1 docente con 1,5 (SECS-P/04 1 capitolo, 0,5 articoli)
TOTALE Prodotti Attesi = 24
TOTALE Prodotti mappati = 73
TOTALE Articoli Fascia A = 51
TOTALE Articoli NON in Fascia A = 2
TOTALE Monografie = 1
TOTALE Capitoli = 19
Note: I prodotti per l'addetto inattivo su SECS-P/01 saranno compensati sull'Area nella misura di 1,5. I prodotti dell'addetto parz. attivo verranno compensati sul SSD e sul SC nella misura di 1,5.

Sull'AREA dovrebbe risultare 1 prodotto mancante ma avendo il docente parzialmente attivo una monografia in uscite prevista per ottobre si potrebbe non avere questo risultato.

#### AREA 14

AREA 14
TOTALE Docenti = 11
Inattivi = 1 (SPS/10)
Parz. attivi = 0
TOTALE Prodotti Attesi = 33
TOTALE Prodotti mappati = 69
TOTALE Articoli Fascia A = 19
TOTALE Articoli NON in Fascia A = 4
TOTALE Monografie = 6
TOTALE Capitoli = 40
Note: I prodotti attesi per l'addetta inattiva verranno compensati sull'Area nella misura di 1,5. Sull'AREA risulterà 1 prodotto mancante

In conclusione, da un punto di vista quantitativo, il Dipartimento già in questa fase di mid-term sarebbe astrattamente nelle condizioni di sottomettere i prodotti per Area come segue:

AREA 10: tutti i prodotti attesi.

AREA 11: tutti i prodotti attesi.

\*AREA 12: 1 prodotto mancante. In particolare, con riferimento al SSD ius/01 si segnala che l'addetta inattiva è in congedo per malattia da lungo tempo. Purtroppo, è verosimile che l'astensione si protrarrà nel 2024. In tale ipotesi, si valuterà l'esenzione e, dunque, il numero di prodotti mancanti scenderà a 0.

AREA 13: 1 prodotto mancante.

AREA 14: 1 prodotto mancante.

Sotto il profilo qualitativo, non essendo possibile immaginare gli esiti di una valutazione basata prevalentemente sul sistema della peer review per settori non bibliometrici (la quasi totalità), è comunque possibile affermare che la tipologia dei prodotti indicati, la loro collocazione editoriale e la varietà degli interessi scientifici sono elementi valutabili molto positivamente.