

Relazione annuale Commissione Paritetica corso di laurea in “Studi Globali. Storia, politiche, culture”. 13 Dicembre 2022

## **FRONTESPIZIO**

### **1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione:**

La commissione CPDS del corso di laurea in Studi Globali. Storia, politiche, culture (L-42) è stata nominata nel Consiglio del CdS del 26/10/2022, con la seguente composizione:

Docente: Alessandro Mancuso

Studentessa: Sofia Cimino.

### **2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna del funzionamento interno della Commissione**

La Commissione si è insediata il 16 novembre 2022, predisponendo le riunioni successive finalizzate alla stesura della relazione annuale.

### **3. Elenco delle sedute della CPDS nell’anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta:**

La Commissione si è riunita il 30/11/2022, il 2/12/2022 e il 7/12/2022.

30/11/2022. Sulla base del “Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti” esitato il 10/07/2017, successivamente integrato nel Consiglio di Dipartimento del 29 maggio 2020, e in conformità con le linee guida esitate dal Presidio di Qualità dell’Ateneo nella seduta del 10/07/2017 e aggiornate nel maggio 2020, nella riunione d’insediamento è stata fatta una prima ricognizione della documentazione utile alla stesura della relazione annuale.

2/12/2022 Nella riunione, i dati presenti nella documentazione disponibile sono stati discussi e si è proceduto a una prima stesura della relazione.

7/12/2022. Nella riunione si è proceduto alla revisione finale del testo della relazione.

### **4. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.**

Trattandosi di un corso di laurea attivato nell.a.a. 2021/2022 non è stato oggetto di analisi da parte del NdV e non è stato dunque possibile fare un riscontro.

## 5. Indirizzo web della CPDS.

L'indirizzo web della Commissione è:  
<https://www.unipa.it/dipartimenti/cultureesocieta/cds/studiglobalistoriapoliticheculture2249/qualita/commissioneParitetica.html>

### SEZIONE 1

#### 1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni - di miglioramento
L-42 Studi Globali. Storia, politiche, culture	Bassa numerosità dei questionari RIDO.  Molti studenti non comprendono bene la domanda D.08 del questionario RIDO	-Frequenza di interlocuzioni dirette degli studenti con i docenti del corso per segnalare e risolvere in tempi rapidi diversi tipi di problematiche emerse nel corso delle attività didattiche -organizzazione di seminari integrativi con taglio interdisciplinare	-integrazione delle informazioni sul sito web del corso, in particolare per ciò che riguarda verbali dei Consigli, stakeholders e tirocini formativi  -incremento dei seminari integrativi con taglio interdisciplinare

#### 2. Parere sull'offerta formativa complessiva del corso di laurea, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico d'Ateneo.

Dalle risposte dai questionari RIDO e dalle conversazioni informali tra studenti e docenti, in particolare in occasione dei Consigli di cds, emerge una soddisfazione complessiva per l'organizzazione del Cds e della sua offerta formativa, che appare in linea con i suoi obiettivi formativi.

## Sezione 2

### *Quadro Oggetto*

*A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

#### *A.1 – Analisi*

In generale il quadro fornito dai questionari restituisce un'opinione positiva su tutti gli aspetti messi a fuoco nelle domande, senza scarti significativi rispetto alla valutazione dei singoli insegnamenti.

Tuttavia, un limite può essere riscontrato nel fatto che per i corsi seguiti da un numero molto ridotto di studenti, i questionari non risultano disponibili.

Non sembrano esistere problemi di comprensione delle domande poste. Tuttavia, si registra un'alta percentuale di “non rispondo” alla domanda D.08. Potrebbe essere utile formulare questa domanda chiarendo se per “attività integrative” si intende una forma di didattica svolta al di fuori dell'aula o un'attività complementare a quella svolta nell'ambito del carico didattico del docente previsto per il corso.

#### *A.2 – Proposte*

Ai fini di una valutazione ponderata da parte degli studenti che compilano i questionari, sarebbe opportuno chiarire ancora meglio che i questionari restano anonimi e raccomandare la loro compilazione alla fine delle lezioni del corso e non, come spesso accade, a ridosso della prenotazione per sostenere l'esame.

### *Quadro Oggetto*

*B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

#### *B. 1 – Analisi*

Anche su questo punto non si registrano criticità. I materiali didattici sono considerati adeguati allo studio delle materie. Le strutture e le attrezzature disponibili in aula sono considerate adeguate rispetto all'espletamento dell'attività didattica.

#### *B. 2 – Proposte*

Si auspica l'incremento di attività didattiche che prevedano un raccordo tra quelle previste nei singoli insegnamenti.

### *Quadro Oggetto*

*C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

*C. 1 – Analisi*

Da quanto si evince dalle risposte al questionario RIDO, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi risultano esposti in modo chiaro dai docenti, effettivamente conformi a quelli previsti nelle schede di trasparenza, e sono ritenuti soddisfacenti. Sono disponibili online le schede di trasparenza di tutti gli insegnamenti. Le date degli esami sono pubblicate online con il dovuto anticipo.

*C. 2 – Proposte*

Non vi sono proposte su questo punto.

*Quadro Oggetto*

*D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

*D.1 – Analisi*

Essendo stato attivato il corso soltanto nello scorso anno accademico, la SMA e il rapporto di riesame annuale non sono stati ancora realizzati.

*D.2 – Proposte*

Si veda quanto precede, nel campo “analisi”.

*Quadro Oggetto*

*E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

*E.1 – Analisi*

Al momento, le informazioni sul corso sono disponibili nel manifesto degli studi disponibile sulla pagina web del corso. Ciò è dovuto al fatto che il corso è stato attivato soltanto l'anno scorso e la SUA deve essere quindi ancora compilata.

*E.2 – Proposte*

Si consiglia di menzionare il fatto che il corso fornisce crediti utili alla maturazione dei requisiti richiesti per accedere al concorso come insegnante in diverse classi di insegnamento nelle scuole.

*Quadro Oggetto*

*F. Ulteriori proposte di miglioramento*

Si propone di rendere disponibili i verbali dei consigli del corso di studio sulla pagina web, di indicare eventuali forme di tutorato per gli studenti e i nominativi degli incaricati. Si considera importante procedere all'identificazione degli enti in cui potere svolgere l'attività di tirocinio e di specificare meglio modalità e obiettivi di quest'ultimo in coerenza con gli obiettivi formativi del corso.

Si suggerisce di individuare, in funzione degli sbocchi professionali indicati per le laureate e i laureati del corso, un certo numero di *stakeholders* presenti sul territorio e di valutare la possibilità di un momento di incontro congiunto con questi ultimi nel corso dell'a.a.

Si ritiene utile, in linea con quanto il corso sta già sperimentando, l'organizzazione di laboratori interdisciplinari che coinvolgano diversi docenti del corso.