

Report e verifica sull'avanzamento del processo di AQ

Riunione del 10 luglio 2024

Dopo comunicazione via e-mail si riunisce la commissione AQ il giorno 10 luglio 2024 alle ore 17:00 e risultano presenti i proff. Giovanni Travagliato, Maurizio Vitella, la dott.ssa Roberta Cruciata, la dott.ssa Alice Di Sano e la rappresentante studenti Alice Spataro.

Approvazione schede di trasparenza

Il Gruppo AQ discute in merito alle schede di trasparenza che sono state tutte compilate entro i termini previsti dai docenti del CdS. Il Gruppo AQ ritiene che la compilazione sia corretta in quanto ricalca l'impostazione delle precedenti schede ed è in linea con le linee guida redatte dal PQA, anche considerando che non vi sono state osservazioni in merito nella relazione della CPDS 2023 (discussa in sede di Gruppo AQ-CdS del 03/05/24, e di CCdS del 15/05/24).

Il Gruppo dopo breve discussione approva le schede di trasparenza del manifesto 2024/25.

Tutoraggio e monitoraggio iscritti

Il Gruppo rileva che il monitoraggio della carriera degli iscritti a questo a.a. 2023/24 non è stato ancora oggetto di discussione. Mentre si è provveduto all'analisi delle carriere degli iscritti degli anni precedenti (discussa in sede di CCdS del 15/05/24). Il Coordinatore del CdS ha, comunque, già attribuito gli studenti ai docenti in data

05/05/24. I risultati del tutoraggio saranno dunque comunicati in autunno, così da verificare l'andamento annuale, anche in considerazione del fatto che solamente ora il numero degli iscritti inizia ad apparire stabile. Il Gruppo AQ-CdS prende atto.

Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - Anno 2024

Il Gruppo AQ-CdS prende in esame l'allegato statistico per relazione sulla rilevazione Opinione studenti e laureandi anno 2022/23 del NdV (seduta 18 aprile 2024) e non ritiene che vi siano particolari criticità. In particolare, nella tabella 3B (primo criterio di sintesi) i valori medi degli item sono tutti superiori a 6 (compresi tra 7,4 e 8,8). Per poter verificare che nel medio termine le politiche per l'assicurazione della qualità abbiano avuto un riscontro positivo risulta efficace la lettura del dato tendenziale nel triennio (tabella 3B bis).

Si segnala che nella tabella 3E, che riporta il numero degli insegnamenti che hanno registrato una valutazione media minore di 6, il CdS viene menzionato solo in tre casi (domanda 2 - il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati; domanda 4 - le modalità di esame sono state definite in modo chiaro; domanda 7 - il docente espone gli argomenti in modo chiaro), dato comunque da attenzionare in quanto lo scorso A.A. veniva menzionato una sola volta. Riguardo alle percentuali nella sezione suggerimenti (tabella 4), l'unica rilevante è, come di consueto, quella relativa a maggiori conoscenze di base (n. 3) con il 56%, addirittura in crescita dal 41% dello scorso a.a.. Le altre percentuali, tranne un caso (47%, lo scorso a.a. al 39%, - fornire in anticipo il materiale didattico) sono inferiori o uguali al 41%.

Anche gli IQ dei non frequentanti presentano valori superiori a 6 (tra 6,6 e 8,9), così come appare anche considerando il confronto triennale (tabella 5B bis).

L'esito dell'analisi appare, come di consueto, soddisfacente.

Non essendovi null'altro da discutere (il consueto punto "Stato di avanzamento Rapporto di Riesame ciclico" si considera assolto dal momento che nel marzo 2024 il CdS ha compilato il Rapporto di Riesame Ciclico), i componenti del Gruppo AQ-CdS approvano i testi e il presente verbale seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Il Coordinatore

Prof. Giovanni Travagliato