



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni - L20

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni

**Classe:** L20

**Sede:** Palermo

**Dipartimento di riferimento:** Culture e società

**Scuola:** Scuola delle Scienze umane e del Patrimonio culturale

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009/10

### Gruppo di Riesame:

La Commissione per la gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni è stata nominata con delibera del Consiglio di Coordinamento nella seduta del 10.05.2013, con successive modifiche e integrazioni nelle sedute del 10.12.2014 (DR 584) e del 18.12.2015, e si presenta così composta:

Prof. Patrizia Lendinara (Coordinatore del CdS)  
Prof. Maria D'Agostino (Docente del CdS: Sociolinguistica (L-FIL-LET/12))  
Dott. Mauro Ferrante (Docente del CdS, Statistica sociale (SECS-S/05))  
Dr.ssa Roberta Macaione (Manager Didattico)  
Sig.ra Clarissa Iraci (studente L20 Media, componente della Commissione AQ)

La Commissione AQ ha lavorato al Verbale di riesame ciclico prevalentemente in modalità telematica, ma anche di presenza. Le riunioni di presenza hanno avuto luogo presso l'Edif. 15, nei seguenti giorni:

- **13/01/2016**  
- Consiglio di Coordinamento e avvio dei lavori, con distribuzione via e-mail di tutto il materiale pervenuto fino a quella data al Coordinatore.
- **20/01/2016, ore 10.00**  
- Rilettura collegiale della versione definitiva del Verbale di Riesame ciclico, da presentare al Consiglio di Coordinamento.

Il Rapporto di Riesame ciclico è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **20/01/2016**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**  
**CONSIGLIO COORDINAMENTO DELLE CLASSI L20, LM 59 e LM 92**  
**VERBALE N. 2/2016 - SEDUTA DEL 20.01.2016**

Il giorno 20 gennaio 2016, alle ore 10.30, nei locali della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale – Edificio 15, Viale delle Scienze – in Palermo, si riunisce il Consiglio di Coordinamento delle Classi L20, LM 59 e 92 per discutere e deliberare sul seguente

### ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale del 13.01.2016;
- 3) Orario del II° periodo didattico;
- 4) Regolamento attribuzione CFU;
- 5) Approvazione rapporto di riesame ciclico L20 Media, L20 Culture e arti, LM 59 e LM 92;
- 6) Variazione Learning agreement doppio titolo di laurea in Teorie della Comunicazione e nel Master Professional en Traduction;
- 7) Pratiche studenti a.a. 2014/2015 (Passaggi da altre Scuole e altri Corsi di Laurea, 2° lauree, Congedi);
- 8) Riconoscimento di CFU su richiesta degli studenti per attività individuali;
- 9) Riconoscimento di CFU su richiesta di docenti e/o associazioni;
- 10) Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

i professori ordinari: Lendinara (Coordinatore), D'Agostino, Mandalà; i professori associati: Arcagni, Cappello, Cavallini, Meschiaro, Fici, Giliberto, Lo Verde, Mirto, A., Teresi; i ricercatori con supplenza/affidamento: Crescimanno, Di Bella, Ferrante,



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni - L20

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

Gurga, Macaluso, Rizzuto, Tucci; i rappresentanti degli studenti: Peres, Giuliano, Salerno, Milazzo, Guarnieri, Grano;  
Risultano assenti giustificati: i professori ordinari: Cometa (cong.), Boca, Marrone, Iurilli, De Marco, La Fauci (f.r.), Milito;  
i professori associati: Angelini, Bertoni, Lauricella (asp.), Fazio G., Trobia, Bellantonio, Dino, Ingrassia, A. Oliveri, Pirrone,  
Volpe, Vaccaro; i ricercatori con supplenza/affidamento: Auf Der Heyde, Cammarata, Frazzica, Gambino, Mangano, Marcenò,  
Paternostro, Rizzo, Segreto, Spallino, Coglitore, La Mantia, Pantina;

Il Coordinatore, Prof. Patrizia Lendinara, constatato che tutti gli aventi diritto sono stati regolarmente convocati e che il numero legale è raggiunto, dichiara aperta la seduta. Su invito del Coordinatore assume funzioni di Segretario il prof. Emanuele Crescimanno. Assiste per le funzioni di supporto tecnico-amministrativo il dott. Salvatore Squillaci, nella qualità di responsabile amministrativo della Segreteria Didattica del Consiglio di Coordinamento delle Classi L 20, LM 59 ed LM 92.

### OMISSIS

Relativamente al 5° punto all'O.d.G. (**Approvazione rapporto di riesame ciclico**

**L20 Media, L20 Culture e arti, LM 59 e LM 92**) il Coordinatore informa il Consiglio che le Commissioni hanno lavorato alacremente e che i verbali di riesame sono pronti e a disposizione di chi volesse vederli; si apre un dibattito sul ruolo del verbale di riesame e il verbale di riesame ciclico in cui intervengono i professori Macaluso, Meschiari, Crescimanno, Cappello, Teresi; si sottolinea ancora una volta l'importanza delle relazioni con i portatori di interesse che saranno incontrati il 3 febbraio prossimo; il 17 febbraio invece ci sarà un incontro sul questionario di valutazione da parte degli studenti, altro tema con delle notevoli ricadute sulla valutazione dei CdS da parte dei loro utenti diretti, cioè gli studenti. Si rileva la numerosità delle scadenze che hanno contrassegnato il mese di gennaio. Si rileva anche la necessità che avvenga una redistribuzione del personale TA tra le Scuole e i Dipartimenti e che il Coordinatore di CdS deve potere disporre di un aiuto costante per la gestione del sito dei CdS e per ogni altro genere di iniziativa come il costituito Albo delle parti sociali dei Corsi di Laurea in Scienze della Comunicazione.

Il Consiglio approva all'unanimità il lavoro fatto dalle quattro Commissioni che hanno elaborato, in tempi così rapidi, e a distanza così ravvicinata dall'altro verbale di riesame, il Verbale di riesame ciclico.

Il presente punto all'O.d.G., viene approvato dal Consiglio all'unanimità e seduta stante.

### OMISSIS

Non vi è null'altro su cui discutere e deliberare e la seduta è tolta alle ore 11,30.

Dal che il presente verbale.

**IL SEGRETARIO**  
(Prof. Emanuele Crescimanno)

**IL COORDINATORE**  
(Prof. Patrizia Lendinara)

**IL COORDINATORE**  
(Prof. Patrizia Lendinara)



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni - L20

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

### 1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

NON APPLICABILE

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Dall'analisi dei rapporti annuali di riesame degli anni precedenti è emersa la necessità di riprogrammare una consultazione degli *stakeholder* per avviare alcune modifiche del RAD dirette a potenziare le attività di tirocinio previste dal corso diversificando la tipologia di enti e aziende coinvolte sul territorio regionale e/o con esperienze all'estero. Per il 3 febbraio 2016 è stato conseguentemente organizzato un incontro con gli *stakeholder* per una più attenta consultazione circa le esigenze formative, per quanto attiene alle figure professionali previste dal Corso di Studi. Gli *stakeholder* contattati comprendono sia soggetti pubblici che privati, ad un adeguato livello di rappresentanza locale (Comuni, Biblioteche e altre Associazioni Culturali), regionale (Assessorati Regionali, Reti televisive e radiofoniche, Testate giornalistiche, ecc.), nazionale (Associazioni di categoria, Istat, Società di marketing). A livello internazionale, nel corso degli anni sono stati avviati diversi percorsi di internazionalizzazione del corso di studio tramite una serie di programmi Erasmus (vd. SUA-CdS).

Nonostante questo, l'analisi di alcune fonti integrative, quali ad esempio la classifica dei Corsi di Studio stilata dal CENSIS sulla base dei dati MIUR, fa emergere l'ulteriore necessità di rafforzare gli aspetti legati ai rapporti internazionali del corso di studi (mobilità studenti in uscita, numero università straniere ospitanti e numero di studenti stranieri iscritti).

La maggior parte delle capacità e delle competenze acquisite dai laureati in Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni, appaiono adatte e coerenti con gli sbocchi professionali previsti, critica semmai risulta la capacità di assorbimento della realtà economica e professionale offerta sul territorio siciliano che presenta dei limiti strutturali (maggiore offerta nel settore pubblico di impiego e minore in quello privato) e alcuni limiti contingenti legati all'attuale e ben nota situazione di crisi economica. Tale situazione spinge ad individuare percorsi di formazione capaci di una sempre maggiore aderenza al mercato del lavoro locale ma anche ad un ampliamento degli orizzonti territoriali in cui i laureati possano trovare sbocco e occupazione sia a livello nazionale sia a livello internazionale. Risulta quindi particolarmente efficace la strategia individuata dal CdS di intensificare i rapporti con i portatori di interesse per individuare sempre maggiori e diversificate esperienze di stage e tirocini.

Va sottolineato come un'analisi della situazione corrente, così come emerge dai rapporti annuali di riesame degli a.a. precedenti e dai risultati in essi riportati, fanno emergere un quadro leggermente migliore rispetto a quello dell'intero Ateneo per quanto attiene alla percentuale di soggetti che lavora ad un anno dalla L. Nel corso del periodo considerato sono inoltre stati apportati notevoli miglioramenti per quanto attiene alle modalità di assegnazione e valutazione finale del tirocinio. Un notevole obiettivo raggiunto in tal senso è determinato dall'adozione del nuovo Regolamento Tirocini del Corso di Studi, nonché dalla nomina di un delegato ai Tirocini per il Corso di Studi. Grazie a tali azioni è stato possibile conseguire un ampliamento e diversificazione dei percorsi di Tirocinio presso aziende pubbliche e private dei settori d'interesse per il CdS.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

##### **Obiettivo n. 1 (1-c): Istituzionalizzazione e visibilità di un confronto continuato con gli stakeholder**

**Azioni da intraprendere:** Il CdS vuole istituire un tavolo di confronto permanente e coinvolgere nell'attività didattica e di stage i portatori di interesse al fine di migliorare la preparazione degli studenti nell'ottica del loro ingresso nel mondo del lavoro.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Consiglio di CdS ha redatto un elenco degli stakeholder ('Albo delle parti sociali dei Corsi in Scienze della Comunicazione') e provvederà annualmente al suo aggiornamento; si darà visibilità a tale Albo istituendo una sezione ad hoc del sito del CdS, presso il Dipartimento Culture e Società.

**Risorse:** i docenti del CdS, il sito del CdS e l'unità di personale TA che sarà a questo destinata.

**Scadenze previste:** 3 febbraio 2016 per il primo incontro, fine dell'a.a. 2016/17 per una prima verifica dell'intervento.

**Responsabilità:** il Coordinatore e l'unità di personale TA del Dipartimento Culture e Società a questo preposta.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni - L20

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

### 2 – RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

#### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

NON APPLICABILE

#### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Dall'analisi delle schede descrittive degli insegnamenti nel triennio in esame, nonché dai rapporti annuali di riesame degli anni precedenti, appare una coerenza soddisfacente tra le singole attività didattiche e i risultati di apprendimento previsti. Le schede trasparenza sono state tutte compilate, persino in anticipo in quanto richieste al momento della progettazione dell'OF (quindi in alcuni casi due anni prima dell'effettiva erogazione). Inoltre, per quanto attiene alle modalità di comunicazione si rileva una buona facilità da parte degli studenti nell'accesso alle suddette informazioni, ed in ogni caso ricevono, a richiesta, chiarimenti aggiuntivi dai docenti e dai docenti tutor, come risulta dai rapporti annuali di riesame degli anni precedenti nonché dagli esiti delle consultazioni della Commissione Paritetica e dalle sedute del CdS. Il Coordinatore del CdS monitora, approvandole prima della pubblicazione, le schede di trasparenza.

I risultati effettivi dell'azione formativa, riscontrati dal singolo docente attraverso il feedback durante il corso e attraverso le verifiche previste alla fine, sono discussi collegialmente nelle sedute del CdS, con riferimenti a situazioni specifiche nei casi in cui ciò si renda necessario per segnalazione del docente o degli studenti. La corrispondenza tra contenuti disciplinari, obiettivi e interessi degli studenti, e tra modalità d'esame e aspettative sulla base delle informazioni ricevute è costantemente valutata dagli studenti attraverso questionari che rilevano punteggi degli indici di qualità elevati. Alcuni elementi di criticità permangono invece per quanto attiene alle conoscenze pregresse richieste, ed in tal senso alla luce dei rapporti annuali di riesame degli anni precedenti sono state programmate alcune iniziative volte ad indicare nelle schede di trasparenza i tempi e modi in cui agli studenti vengono fornite le conoscenze di base, all'interno del programma dell'intera disciplina.

Con riferimento all'analisi dei risultati attesi rispetto ai parametri di riferimento in campo nazionale, la formazione dei laureati del CdS si attesta su un buon livello (e, in alcuni casi, ottimo), come dimostra il successo di coloro che proseguono gli studi in altre sedi – nonostante la base media di partenza sia spesso modesta, e di conseguenza il tempo speso per il conseguimento del titolo ancora eccessivo rispetto all'optimum della laurea in corso. La qualità della formazione emerge anche al confronto con Corsi analoghi inseriti nella rete Erasmus, presso i quali gli studenti del CdS hanno avuto ottime performance.

#### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1 (2-c): Aumento dell'indice di attrattività verso studenti di tutta la Sicilia (al di là della provincia di Palermo) ed extraregionali.**

**Azioni da intraprendere:** Per questo tipo di azioni, rivolte al pubblico di una L, il CdS deve contare sull'azione propulsiva che il COT deve mettere in atto riguardo agli studenti della Scuola Media superiore. Continuare a implementare nel sito del Dipartimento Culture e Società, il materiale illustrativo sul CdS che affianchi quello elaborato dal prof. Lo Verde e dal dott. Mangano, come pure tutti i documenti predisposti dal CdS (Regolamenti etc.); notizie di convegni e altre iniziative

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** I dati esposti sopra dimostrano come l'attrattività del CdS riguarda in particolare studenti palermitani e delle province più vicine. Va ribadito (sito Web, incontri del COT, altri incontri illustrativi) che si tratta del CdS in Scienze della Comunicazione più 'tecnico' dell'Italia meridionale e quello maggiormente aderente agli obiettivi della Classe L20, anche per contrastare la costante immigrazione verso le sedi dell'Italia settentrionale. Il mantenimento dei dati precedenti (con un piccolo incremento), nel quadro generale dell'Ateneo e della Sicilia, che va anzi giudicato come un risultato positivo, va per lo meno mantenuto.

**Risorse:** i docenti del CdS e le azioni di stimolo che da fare nei riguardi delle Scuole Superiori siciliane tramite il COT che a questo è preposto, le Guide di accesso alle L dell'Ateneo e le campagne pubblicitarie organizzate dall'Uff. Comunicazione dell'Ateneo.

**Scadenza:** Verifica dei dati relativi alle iscrizioni al CdS nell'a.a. 2016/17 e nell'a.a. 2017/18.

**Responsabilità:** COT, Dipartimento Culture e Società e Consiglio di Coordinamento.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni - L20

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

### 3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

NON APPLICABILE

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I processi di gestione della didattica del CdS sono gestiti in modo valido, tempestivo ed efficace, almeno quando si tratta di processi interamente dipendenti dal Consiglio di Coordinamento. Alcune criticità sono state riscontrate nella comunicazione con la Scuola, specie per quanto riguarda la trasmissione delle informazioni, il conflitto tra ruoli e compiti, l'allocazione di risorse, etc., soprattutto al momento della istituzione della Scuola. Ci si augura che tali criticità si risolvano quando aumenterà la sinergia tra le varie istituzioni. Lo stesso si può dire per i rapporti con il Dipartimento dove il CdS è incardinato.

All'interno del CdS, i ruoli e le responsabilità sono definiti in modo chiaro, attraverso la nomina formale di responsabili e commissioni (es., responsabile SUA, responsabile tirocinio, membri commissione AQ, membri CPSD, etc.). I ruoli vengono formalmente rispettati e gli obiettivi vengono raggiunti nei tempi previsti.

Le risorse e i servizi a disposizione del CdS non permettono sempre il raggiungimento degli obiettivi previsti, come nel caso delle criticità rilevate ciclicamente nei Rapporti di Riesame – e nelle schede di valutazione degli studenti – relative all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature. Nel caso in questione, la relazione tra azioni correttive e esiti risulta negativa. Ciò è imputabile in parte al fatto che le azioni vere e proprie da intraprendere ricadono, per la maggior parte, su istituzioni diverse dal CdS (Scuola e Dipartimento). Si richiede, dunque, una maggiore attenzione, all'interno del CCdS, alle azioni correttive approvate e al loro monitoraggio, con maggiore determinazione e solerzia nel rivolgere segnalazioni alle persone di riferimento delle istituzioni interessate.

La maggior parte delle azioni correttive – quella che dipende interamente dal CdS – è stata portata a termine con successo.

La documentazione pubblica relativa al CdS è attualmente solo in parte accessibile tramite il sito web del CdS. È già iniziato il processo di uploading dei vari documenti (es. verbali dei Consigli di Coordinamento) e si ritiene che possa andare a regime già nei mesi entro la fine del 2016.

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

##### **Obiettivo n. 1 (3-c): Circolazione delle informazioni e potenziamento del sito internet del CdS**

**Azioni da intraprendere:** La riorganizzazione delle strutture didattiche di Ateneo non ha giovato nell'ultimo periodo alla corretta diffusione delle informazioni; solo di recente il sito del CdS (gestito dal Dipartimento Culture e Società) ha iniziato a diventare una vetrina fondamentale delle attività del CdS. Si dovrà lavorare a superare le difficoltà che si riscontrano nell'implementazione del Sito, che è sempre mediata attraverso comunicazioni del Coordinatore verso i responsabili del Sito del Dipartimento che si limitano a metterle in rete, talvolta con un certo scarto temporale, e trovare canali e modalità alternative.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Coordinatore si impegna a affrontare il tema in Consiglio di Dipartimento e tutto il Consiglio vigilerà e collaborerà affinché nel corso del 2016 il sito del CdS divenga il luogo privilegiato della circolazione delle notizie relative al CdS e possa svolgere anche la funzione di rafforzare l'identità del CdS; si chiederà inoltre di esperire quelle modifiche che permettano al sito di diventare uno strumento che rafforzi i legami e la comunicazione tra docenti e studenti.

**Risorse:** disponibilità del Dipartimento Culture e Società, cui è conferito il CdS, che è il più numeroso come componente studentesca del Dipartimento stesso, a destinare una unità di personale TA al CdS.

**Scadenze:** fine a.a. 2016/17 per una prima verifica dei risultati ottenuti e della risposta del Dipartimento alle richieste del CdS.

**Responsabilità:** il Coordinatore e il Direttore del Dipartimento.