



**COMMISSIONE CPDS**  
**VERBALE N. 1 COMMISSIONE GESTIONE SEGNALAZIONI**  
N. 115-117 DEL 19/02/2025, N. 119-120 DEL 20/02/2025

In data 21 marzo 2025, ore 10.30, si riunisce in modalità mista, presso la stanza 702b sita al piano VII dell'edificio 15 in viale delle Scienze, nonché presso apposita stanza della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione della CPDS di codesto Dipartimento, con funzioni di Commissione ‘filtro’, per valutare le segnalazioni pervenute in forma anonima attraverso format di Ateneo in data 19 e 20 febbraio 2025 e contrassegnate rispettivamente dai codici dal n. 115 al n. 117, e dal n. 119 al n. 120.

Sono presenti il prof. Franco Giorgianni, in qualità di Presidente della CPDS e della stessa Commissione, la prof. Emma Vitale in qualità di componente docente della Commissione e di Segretario verbalizzante, e i rappresentanti della componente studentesca in Paritetica, Sig. Giuseppe Fauci e dott. Elena Pizzo (in collegamento a distanza), come previsto dalle Linee guida di Ateneo per la gestione delle segnalazioni aggiornate nell’ottobre 2024.

Il Presidente, prof. Giorgianni dà lettura delle 5 singole segnalazioni pervenute a carico di un docente del CdS Triennale in Beni culturali, ricordando che, come deliberato in occasione dell’ultima riunione plenaria della CPDS dello scorso 7 marzo c.a., si era opportunamente deciso di affidarne la valutazione e gestione ad un’unica Commissione, trattandosi di segnalazioni che sono indirizzate nei confronti dello stesso docente e in riferimento ad un medesimo insegnamento del CdS in Beni culturali, che hanno come oggetto lo stesso tipo di reclami, e sono tutte dello stesso tenore. In tutte e 5 le segnalazioni in questione, infatti, si contesta che il docente non avrebbe consentito, e ripetutamente, il superamento dell’esame ad un numero indeterminato di candidati, e ciò nonostante la loro presunta preparazione, e di averne addirittura di conseguenza provocato “il ritiro dall’Università”, e si chiede con toni perentori alla CPDS di richiamare il docente e controllarne l’operato didattico; in alcune occasioni, il docente avrebbe “pubblicamente “umiliato” i candidati durante lezioni ed esami, e in un caso si riferiscono, benché come esperienza nota solo per via indiretta, anche i termini offensivi che avrebbe usato nei confronti di una candidata. Rispetto all’applicazione di criteri di valutazione considerati poco chiari, si chiede ancora di avviare un confronto tra docente e studenti per potere ovviare alla situazione.

Il Presidente ricorda agli altri componenti della Commissione di avere informato, per tempo, delle segnalazioni il collega interessato e di avere ricevuto la sua pronta disponibilità ad un eventuale incontro informativo, e di avere altresì informato il prof. Aurelio Burgio in quanto Presidente del CdS, nonché di avere già avuto una prima interlocuzione con il Sig. Giuseppe Fauci, rappresentante degli studenti in Paritetica per il CdS in Beni culturali al fine di acquisire informazioni utili alla valutazione delle segnalazioni.

Il Presidente a questo punto dà la parola agli altri componenti della Commissione perché esprimano la loro opinione: interviene il rappresentante degli studenti Giuseppe Fauci, il quale dichiara di non avere ricevuto in precedenza lamentale circa l’operato del docente e di avere in seguito sondato ripetutamente colleghi e colleghi del CdS senza avere ricevuto ad oggi alcun riscontro concreto che possa confermare contenuti e toni delle segnalazioni anonime a suo carico, e anzi ha appreso che gli ultimi appelli si sono svolti in maniera serena e con un altissimo tasso di successo da parte dei candidati. Interviene quale rappresentante degli studenti la dott. Elena Pizzo per ricordare quanto sia notoriamente apprezzato il docente per serietà, impegno e correttezza, e per esprimere l’opinione che proprio a sua garanzia oltre che a vantaggio degli studenti, meriti di essere fatta un’ulteriore indagine per acclarare i fatti. La prof. Emma Vitale prende quindi la parola per dichiarare che si tratta con ogni evidenza, come confermato del resto dalle dichiarazioni del rappresentante degli studenti per la Paritetica G. Fauci, di segnalazioni assolutamente non circostanziate, e che non trovano riscontri concreti nella realtà degli appelli recenti, e



che pertanto non si può dare corso a segnalazioni del genere, frutto evidentemente di attriti a carattere assolutamente personale. Il Presidente prof. Giorgianni concorda con quanto affermato dalla prof. Vitale e dichiara di ritenere anch'egli le segnalazioni assolutamente non circostanziate e dai contenuti poco chiari. Interviene nuovamente il rappresentante degli studenti G. Fauci per proporre, rispetto alla richiesta di acquisire nuove informazioni, di ascoltare l'opinione delle tutor della didattica dell'insegnamento in questione, dott. Giuliana Madonia e Anna Tsolakis. Il Presidente prof. Giorgianni si dichiara favorevole a questa ipotesi e propone alla Commissione di riconvocarsi in data 2 aprile p.v. alle ore 15.30 in modalità online su stanza della piattaforma Microsoft Teams: per l'occasione saranno invitate alla riunione anche le sunnominate tutor della didattica, dott. Madonia e Tsolakis. La proposta viene accolta a maggioranza assoluta, e pertanto la Commissione decide di riconvocarsi in data 2 aprile ore 15.30 su Teams per ulteriore deliberazione in merito alle segnalazioni in questione.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

F.to il Presidente

F.to il Segretario verbalizzante

**VERBALE N. 2 COMMISSIONE GESTIONE SEGNALAZIONI**  
N. 115-117 DEL 19/02/2025, N. 119-120 DEL 20/02/2025

In data 2 aprile 2025, ore 15.30, si riunisce in modalità a distanza, presso apposita stanza della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione della CPDS di codesto Dipartimento, con funzioni di Commissione 'filtro', per discutere e gestire le segnalazioni pervenute in forma anonima attraverso format di Ateneo, in data 19 e 20 febbraio 2025 e contrassegnate rispettivamente dai codici nn. 115-117 e 119-120.

Sono presenti il prof. Franco Giorgianni, in qualità di Presidente della CPDS e della stessa Commissione, la prof. Emma Vitale in qualità di componente docente della Commissione e di Segretario verbalizzante, e i rappresentanti della componente studentesca in Paritetica, Sig. Giuseppe Fauci e dott. Elena Pizzo. Per l'occasione sono state invitate e sono anch'esse presenti in collegamento a distanza, in qualità di tutor della didattica dell'insegnamento rispetto al quale sono pervenute le segnalazioni, le dott. Giuliana Madonia e Anna Tsolakis.

Il Presidente, prof. Giorgianni, apre la seduta illustrando in maniera dettagliata alle tutor della didattica il motivo della convocazione da parte della Commissione, nonché i principali termini delle segnalazioni pervenute, e dà quindi la parola alle tutor stesse chiedendo, a nome della Commissione, di riferire sull'andamento degli esami e della preparazione agli stessi rispetto agli appelli dei quali hanno conoscenza diretta.

Prende la parola la dott. Giuliana Madonia, la quale fa presente di essersi occupata più recentemente della preparazione degli esami di una quindicina di studenti, e di avere potuto constatare che l'assoluta maggioranza degli studenti ha potuto superare e con buon successo gli esami dell'insegnamento interessato dalle segnalazioni, e che a sua conoscenza non ci sono lamente riguardanti l'operato del docente rispetto alle sessioni di esami. Interviene quindi la dott. Anna Tsolakis ricordando di essere stata presente a tutti gli esami dell'insegnamento in questione negli ultimi 2 anni, e di non avere mai né assistito né avere mai avuto notizia di situazioni che possano dirsi minimamente spiacevoli, per non dire umilianti, per gli studenti, e di avere al contrario un'esperienza diretta di assoluta correttezza del docente. Di oltre una settantina di studenti che ha avuto modo di seguire insieme con la collega dott. Madonia, a sua memoria solo una candidata non è sinora riuscita a sostenere l'esame, per il resto lo studio e



l'impegno degli studenti sono sempre stati premiati dal successo nel corso degli esami.

A questo punto, il Presidente ringrazia a nome della Commissione le dott. Madonia e Tsolakis e le congeda.

Il Presidente invita la Commissione a fare il punto della situazione rispetto a quanto testimoniato dalle tutor della didattica, affermando che l'aggiornamento della riunione è stato utile a confermare quanto emerso dalla prima riunione, ossia che le segnalazioni a carico del docente sono da considerarsi assolutamente non circostanziate, e che non si è potuto trovare alcun riscontro concreto, da parte degli studenti e studentesse del CdS, che minimamente confermi quanto dichiarato dai segnalanti anonimi; pertanto, in mancanza di riscontri oggettivi e inequivocabili, su proposta del Presidente, la Commissione nella sua interezza perviene alla deliberazione che non ci sono motivi per procedere alla fase 'istruttoria' nei confronti del docente interessato dalle segnalazioni sopra discusse.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

F.to il Presidente

F.to il Segretario verbalizzante