



COMMISSIONE CPDS
VERBALE N. 1 COMMISSIONE GESTIONE SEGNALAZIONE
N. 154 DEL 03/04/2025

In data 13 maggio 2025, ore 18.00, si riunisce in modalità a distanza, presso apposita stanza della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione della CPDS di codesto Dipartimento, con funzioni di Commissione 'filtro', per valutare la segnalazione pervenuta in forma anonima attraverso format di Ateneo in data 3 aprile 2025 e contrassegnata dal codice n. 154. Codesta Commissione si è costituita dopo essere stata approvata attraverso apposito sondaggio proposto via email dal Presidente della Paritetica, prof. Franco Giorgianni, in data 5 maggio 2025, a tutti i componenti della Commissione Paritetica, e con parere unanime dei componenti.

Sono presenti il prof. Franco Giorgianni, in qualità di Presidente della CPDS e della stessa Commissione, la prof. Ivana Panzeca in qualità di componente docente della Commissione e di Segretario verbalizzante, e i rappresentanti della componente studentesca in Paritetica, Giuseppe Fauci e Gabriella Costanzo, come previsto dalle Linee guida di Ateneo per la gestione delle segnalazioni aggiornate nell'ottobre 2024.

Il Presidente, prof. Giorgianni, dà preliminare lettura del testo della segnalazione a carico di un docente del CdS Triennale L-1 in Beni culturali, da cui risulta che il docente avrebbe svolto solo in minima parte le lezioni previste, e che le sue indicazioni in merito alle modalità di esami sarebbero state discordi, essendo state riformulate in concomitanza con diverse sessioni di esami.

Prima di aprire la discussione, il Presidente fa presente che il reclamo è giunto appena un giorno dopo la pubblicazione del Verbale relativo ad una segnalazione precedente (la n. 109 del 17 febbraio scorso) a carico del medesimo docente, e che quindi verosimilmente la persona segnalante ha reiterato il reclamo, restringendo l'ambito della segnalazione.

Si apre la discussione in seguito alla quale la Commissione, valutata la segnalazione come pertinente e sufficientemente circostanziata, all'unanimità esprime l'esigenza di chiarire la vicenda in maniera definitiva avviando la successiva fase 'istruttoria'; si delibera quindi di invitare in data 19 maggio p.v. il docente interessato dal reclamo ad un incontro con la Commissione per chiarire le circostanze alle origini del reclamo e proporre una soluzione condivisa, e di estendere l'invito a partecipare a detta riunione anche al Presidente del CdS in questione. Viene dato mandato al Presidente della Commissione, prof. Franco Giorgianni, di contattare per email il docente interessato dalla segnalazione per informarlo dell'avvio della procedura istruttoria e per invitarlo all'incontro nella data testè indicata.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

F.to il Presidente

F.to il Segretario verbalizzante



**VERBALE N. 2 COMMISSIONE GESTIONE SEGNALAZIONE
N. 154 DEL 03/04/2025**

In data 19 maggio 2025, ore 15.00, si riunisce in modalità a distanza, presso apposita stanza della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione della CPDS di codesto Dipartimento, con funzioni di Commissione “istruttoria”, per discutere e gestire la segnalazione pervenuta in forma anonima attraverso format di Ateneo, in data 3 aprile 2025 e contrassegnata dal codice n. 154.

Sono presenti il prof. Franco Giorgianni, in qualità di Presidente della CPDS e della stessa Commissione, la prof. Ivana Panzeca in qualità di componente docente della Commissione e di Segretario verbalizzante, e i rappresentanti della componente studentesca in Paritetica, Giuseppe Fauci e Gabriella Costanza, il primo in rappresentanza del CdS coinvolto nella segnalazione. Sono altresì presenti, anch’essi collegati a distanza, il docente del CdS in Beni culturali interessato dalla segnalazione in questione, e il prof. Aurelio Burgio nella qualità di Presidente del medesimo CdS.

Il Presidente, prof. Giorgianni, apre la seduta riepilogando a vantaggio del docente interessato il contenuto della segnalazione, sottolineando i punti di contatto presenti, pur nella specificità del presente reclamo, con i contenuti di una precedente segnalazione (n. 109 del 17/02/25) riguardante il medesimo insegnamento e CdS. Il Presidente auspica comunque che attraverso il colloquio si possa risolvere in maniera condivisa e definitiva il caso in questione.

A questo punto, il Presidente dà la parola al docente a carico del quale è pervenuta la segnalazione, invitandolo a chiarire la propria posizione rispetto alle criticità segnalate, con particolare riguardo sia per il mancato svolgimento di parte delle lezioni previste sia per ciò che concerne le indicazioni fornite relativamente alle modalità di svolgimento degli esami. Il docente ribadisce di avere in effetti avuto difficoltà, per motivi di salute, specie all’inizio del semestre, a portare avanti con continuità le lezioni dell’insegnamento in questione, ma di avere poi potuto recuperare le lezioni perdute completando il Corso in data 9 gennaio 2025. Il docente dichiara altresì di avere sempre risposto, seppure a volte con qualche ritardo, alle email degli studenti fornendo loro tutte le indicazioni necessarie per la preparazione e svolgimento degli esami.

A questo punto, sentito il docente interessato dalla segnalazione, interviene il prof. Burgio, che sottolinea il carattere anomalo di questa segnalazione, la cui unicità, in mancanza di altri reclami del genere, sembra testimoniare che le ragioni del reclamo non sono condivise da altri studenti frequentanti il corso. Anche la prof. Panzeca, presa la parola, mette in evidenza il carattere anomalo della segnalazione, pervenuta in una data di poco antecedente l’appello di aprile (svolto in data 10/04/25), sicché è ipotizzabile che il reclamo sia dovuto alle difficoltà incontrate dal segnalante nel superamento dell’esame, concetto ribadito anche nel successivo intervento del rappresentante degli studenti Fauci, il quale ricorda che stando alle informazioni reperibili su una chat di studenti, il docente avrebbe fornito i chiarimenti richiesti, ma che comunque è opportuno che si tenga conto anche dell’opinione di chi evidentemente non è rimasto del tutto soddisfatto dall’andamento del corso e della didattica.

Il Presidente chiede al docente interessato dalla segnalazione se voglia aggiungere ancora qualcosa, al che il docente risponde ricordando che è recentemente venuto incontro alle richieste di alcuni studenti con DSA diversificato proponendo un programma d’esame alternativo, che l’ultimo appello del 10 aprile si è svolto in un clima di serenità, e che tutti i candidati presenti hanno regolarmente superato l’esame.

Al termine della discussione, non essendoci altre richieste di intervento, il Presidente fa il punto della situazione, e a nome della Commissione nella sua interezza compone la seguente proposta di soluzione del reclamo: il docente avrà cura nei prossimi giorni di indirizzare una email a tutti gli studenti iscritti al Corso per illustrare ancora una volta e a scanso di equivoci le modalità di esame, dichiarandosi al



contempo disponibile ad una riunione conclusiva con gli studenti, in presenza o a distanza, compatibilmente con i propri impegni e con quelli degli studenti stessi, utile a chiarire definitivamente gli aspetti eventualmente rimasti dubbi. Tutti i componenti della Commissione si dicono favorevoli alla proposta.

Il docente interessato dalla segnalazione si dichiara in conclusione anch'egli del tutto d'accordo con la proposta di soluzione proveniente dalla Commissione e rappresentata dal suo Presidente.

La seduta è tolta alle ore 16.10.

F.to il Presidente

F.to il Segretario verbalizzante