COMMISSIONE CPDS
VERBALE N. 1 COMMISSIONE GESTIONE SEGNALAZIONI
N. 238 DEL 29/06 e N. 266 del 23/07/2025

In data 16 settembre 2025, alle ore 16.30, si riunisce in modalità mista, presso la stanza 702b sita al VII piano dell'Edificio 15 (in cui ha sede lo studio del prof. Franco Giorgianni) e in collegamento online presso apposita stanza della piattaforma Teams, la Commissione della CPDS di codesto Dipartimento, per gestire la segnalazione pervenuta in forma anonima attraverso format di Ateneo in data 29 giugno 2025 e contrassegnata dal codice identificativo n. 238 in riferimento ad un insegnamento del CdS Magistrale in Comunicazione del Patrimonio culturale (LM-92); la Commissione, nella sua qualità di facente funzioni di Commissione "filtro", esamina altresì la segnalazione pervenuta tramite il format anonimo di Ateneo in data 23 luglio 2025, contrassegnata dal codice n. 266 e relativa al CdS Triennale in Scienze della comunicazione (L-20), in quanto essa si riferisce allo stesso docente della segnalazione identificata col codice n. 238, e visto che la sostanza dei reclami in essa contenuti è coerente e da considerarsi in continuità con la segnalazione pervenuta in precedenza su LM-92. Da ciò che consegue che le segnalazioni n. 238 e 266 sono esaminate dalle relative sottocommissioni della CPDS in maniera congiunta.

Specificamente, la segnalazione n. 238 è presa in esame dalla sottocommissione nominata in seguito a proposta presentata per email dal Coordinatore della Paritetica, prof. Franco Giorgianni, in data 29 luglio 2025, e approvata per via telematica dall'Assemblea plenaria, e integrata in seguito ad un successivo sondaggio telematico proposto all'Assemblea della Paritetica dal suo Presidente in data 12 settembre 2025, sicché essa risulta costituita – in conformità con quanto previsto dalle Linee guida varate dal PQA per la gestione delle segnalazioni aggiornate all'ottobre 2024 –, nel modo seguente: il prof. Franco Giorgianni in qualità di Coordinatore della Paritetica, il prof. Francesco Mangiapane come docente rappresentante del CdS LM-92 in Paritetica, le dott. Chiara Lo Biondo, Gabriella Costanza e Elena Pizzo in qualità di rappresentanti degli studenti, e rispettivamente la dott. Lo Biondo come rappresentante presso il suddetto CdS, le dott. Costanza e Pizzo per la rappresentanza studentesca in Paritetica, e in sostituzione del dott. Antonio Luis Giudice che, nominato inizialmente per il CdS, è stato poi costretto a revocare la propria disponibilità per motivi familiari. Per la segnalazione 266, la Commissione, nominata in seguito agli stessi passaggi amministrativi sopra descritti, oltre al prof. Giorgianni in qualità di Coordinatore, è composta anche dal prof. Ruben Vernazza per il CdS L-20, e dalle dott. Gabriella Costanza e Elena Pizzo per la rappresentanza studentesca in Paritetica, e in sostituzione anche in questo caso del dott. Giudice. Il prof. Giorgianni presiede le due Commissioni riunite in maniera congiunta.

Sono presenti fisicamente, oltre al prof. Giorgianni, anche il prof. F. Mangiapane e la dott. G. Costanza, mentre il prof. R. Vernazza partecipa in modalità online collegato su piattaforma Teams. La dott. Pizzo è assente giustificata in quanto impegnata nel tirocinio formativo, la dott. Lo Biondo non è presente.
Apre la seduta il prof. Giorgianni che dà lettura pubblica del testo delle due segnalazioni, sottolineando i motivi di coerenza e continuità tra i due reclami, e ricordando che sono informati dei reclami sia il docente interessato dalle segnalazioni sia il Coordinatore dei CCdS, prof. Dario Mangano. In tal senso, il prof. Giorgianni informa di avere avuto con il prof. Mangano, prima della pausa estiva, uno scambio di opinioni e di interlocuzioni soprattutto telefoniche atto a informare per le vie brevi il docente interessato delle segnalazioni e a concordare un possibile incontro chiarificatore prima della fine del periodo di esami, che però, nonostante la disponibilità espressa dal docente, non si è potuto ancora effettivamente svolgere per il sopraggiungere della pausa estiva e per gli impegni sia del prof. Giorgianni sia del docente

in missioni di ricerca.
Per entrare nello specifico della materia dei reclami, entrambe le segnalazioni (la 238 su LM-92 e la 266 su L-20) appuntano la loro attenzione sulle criticità poste dalla scelta di una stessa data per l'esame scritto degli insegnamenti in questione tra Magistrale e CdS Triennali (Scienze della comunicazione e Studi globali), il che comporterebbe tempi estremamente lunghi di correzione, notevoli disagi e ritardi nella verbalizzazione, e soprattutto la sostanziale impossibilità per molti studenti di iscriversi all'appello successivo non essendo di solito pubblicato l'esito della precedente prova scritta se non immediatamente a ridosso della data dell'appello successivo, se non a volte ad appello iniziato. Tutto ciò, a detta del segnalante (codice 238), creerebbe "un clima di incertezza e sfiducia", ritardando i tempi di superamento della prova in sé, e più in generale di conseguimento della Laurea per un centinaio di studenti tra Corsi triennali e Magistrale. Rispetto alla segnalazione n. 238 (del 29 giugno) che pone particolare attenzione alla situazione della Magistrale, la segnalazione n. 266 (del 23 luglio) non cambia la sostanza delle problematiche rappresentate, ma sposta il focus maggiormente sulle criticità poste dalle modalità di correzione della prova scritta con particolare riguardo per studentesse e studenti della Triennale, ribadendo le principali criticità esposte nel precedente reclamo, al netto di qualche integrazione e distinguo, tra cui si segnala "una lieve miglioria nei tempi di correzione". Viene segnalata al contempo la indisponibilità del docente a correggere prove di candidati la cui grafia risulti non immediatamente decifrabile.

Dopo avere dato lettura delle segnalazioni, il prof. Giorgianni apre la discussione in merito, dando la parola agli altri componenti delle Commissioni: il prof. Vernazza esprime l'opinione che si tratti di reclami piuttosto circostanziati e di cui occorre appurare la sostanziale fondatezza; la rappresentante degli studenti, dott.ssa Costanza, interviene per chiarire, alla luce della personale esperienza e di quella di colleghe e colleghi, le modalità di svolgimento e di verbalizzazione della prova scritta in questione, confermando le sostanza delle principali criticità messe in evidenza dai segnalanti e relative ai tempi di correzione e alla coincidenza delle date di appello, e mettendo in evidenza che esse si sono acuite in corrispondenza degli ultimi appelli estivi; la rappresentante degli studenti suggerisce come possibile soluzione quella di differenziare la data degli appelli per Corso di Laurea; anche l'ipotesi di esami orali, che era stata avanzata ma poi lasciata cadere dallo stesso docente, potrebbe offrirsi come soluzione. Interviene quindi il prof. Mangiapane, che suggerisce l'eventuale adozione di prove intermedie in itinere per gli insegnamenti in questione, onde potere decongestionare gli appelli. Interviene quindi il prof. Giorgianni, il quale, riconoscendo al pari degli altri componenti delle Commissioni la fondatezza e il rilievo delle segnalazioni, propone di invitare il docente, in una data prossima, ad una interlocuzione utile a chiarire la propria posizione e che possa risultare risolutiva delle problematiche sollevate dai segnalanti.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

F.to il Presidente
Prof. Franco Giorgianni

F.to il Segretario verbalizzante
Prof. Francesco Mangiapane