



**VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO CULTURE E SOCIETÀ**

Il giorno 10/11/2023 alle ore 15,30 si è riunita per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento Culture e Società con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbale seduta 5 ottobre 2023;
2. Comunicazioni del Coordinatore;
3. Relazione annuale 2023: primi adempimenti e istruzioni per la compilazione del format;
4. Approvazione della proposta di composizione e coordinamento delle Sottocommissioni e/o dei Gruppi di lavoro interni alla CPDS;
5. Segnalazioni;
6. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore, appurata la presenza del numero legale, saluta i presenti e annuncia una riunione densa, sottolineando l'importanza del punto 3.

La seduta si apre affrontando il primo punto all'Odg.

1. Chiede di approvare il verbale della seduta del 5 ottobre 2023.

L'assemblea approva. Il Coordinatore comunica di aver aggiornato la stanza TEAMS della Commissione, insieme alla sig.ra Carla Salvatori, includendo tutti i presenti. La mostra, condividendo lo schermo su TEAMS. E mostra la sezione dove si trovano con le presentazioni in powerpoint mostrate durante le sedute anche tutti i materiali utili alla compilazione della Relazione Annuale 2023, fra cui i questionari RIDO dei docenti e degli studenti, resi disponibili per Corso di studio. Ci sono poi, sottolinea, le linee guida e il format (in formato word) da seguire per la compilazione della Relazione Annuale 2023, così come ricevuti dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA).

2. Comunicazioni del Coordinatore

a) In data 31 ottobre il Coordinatore informa di aver incontrato su sua iniziativa i Presidenti delle CPDS di Area umanistica, la prof. Marie Di Blasi, per il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio fisico e della Formazione, e il prof. Matteo Di Figlia, per il Dipartimento di Scienze Umanistiche; l'incontro è servito al Coordinatore ad informarli delle modalità di lavoro della Commissione da lui coordinata e per concordare un lavoro comune o comunque improntato ad una efficace sinergia. In particolare, la prof. Di Blasi si è detta particolarmente interessata alla realizzazione di una presentazione di compiti, attività e funzionamento delle Commissioni Paritetiche, che potrebbe tornare utile per informare gli studenti in occasione di giornate di orientamento, open day o simili dei vari Corsi di Laurea (ricordando che alla realizzazione di tale presentazione è finalizzata la composizione di una Sottocommissione coordinata dalla prof. Maria Antonietta Russo). Da parte sua, il prof. Di Figlia, dopo avere manifestato interesse per l'iniziativa di coordinamento, ha rilanciato ritenendo indispensabile la riflessione delle CPDS su contenuti e format della Relazione annuale, che a suo dire andrebbe reimpostata su basi diverse; il Coordinatore ha mostrato di accogliere l'invito del collega prof. Di Figlia, e si è detto disponibile a realizzare un comune tavolo di lavoro, con la partecipazione di componenti della Paritetica da lui coordinata, con l'obiettivo di una nuova definizione del format e delle Linee guida per la Relazione annuale. I due colleghi Coordinatori delle gemelle Paritetiche hanno manifestato la loro



preferenza ad intensificare l'attività di coordinamento tra le Commissioni all'anno nuovo dopo la consegna della Relazione annuale.

- b) Sono iniziati (lo scorso 20 ottobre) e proseguiti senza sostanziali intoppi gli incontri che il Coordinatore ha tenuto personalmente con i rappresentanti in CPDS di diversi Corsi di studio, tutti secondo il cronoprogramma illustrato durante la scorsa riunione, e compresa la riunione di ieri (con le Magistrali in Comunicazione LM-59 e LM-92). Il Coordinatore ha informato di aver incontrato colleghe e colleghi della Paritetica (a volte anche con rappresentanti degli studenti) in rappresentanza, rispettivamente, di 6 Lauree Triennali e 3 Lauree Magistrali. D'altra parte, informa di non avere ancora potuto incontrare i rappresentanti del CdS LM-87 in Servizio sociale, diseguaglianze e vulnerabilità sociale, in quanto, come appreso da interlocuzioni con il prof. Cirus Rinaldi, Coordinatore del CdS, il prof. **Ivan Libero Nocera** è passato in servizio ad altra Università, e la studentessa Elena Naciti aveva rassegnato le dimissioni (su richiesta del Coordinatore prof. Rinaldi le avrebbe ritirate, accettando di garantire la sua partecipazione sino a conclusione dei lavori della Relazione); in sostituzione del prof. Nocera è stato appena nominato il prof. **Riccardo Ercole Omodei**.

Rispetto agli incontri rimanenti, il Coordinatore chiede a colleghe e colleghi della Triennale L-42 in Studi globali, Storia, Politiche, Culture (Alessandro Mancuso e Sofica Cimino), della LM-15 in Scienze dell'antichità (Elena Pizzo) e della LM-64 in Religioni e Culture (Ivana Panzeca e Antonino Amato) di rinviare l'incontro previsto per il 17 pomeriggio (venerdì prossimo) al 20 (lunedì ore 16.00) o 21 novembre (martedì ore 15.30), perché per il 17 è sopravvenuto un altro impegno al quale non vorrebbe sottrarsi. Gli interessati intervengono e propongono il 20 novembre alle 16, il Coordinatore accetta.

- c) Rispetto alla questione dei Corsi di Nuova Istituzione, sentito il PQA nella persona della dott.ssa Giulia Calì (e in attesa di ricevere una risposta dal PQA per l'intermediazione del prof. Antonino Oliveri, Delegato dipartimentale alla Didattica), è emerso che qualora, come nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Comunicazione per l'Enogastronomia, non siano ancora disponibili i rappresentanti dei docenti o studenti in Paritetica, è possibile indicare dei Referenti con il compito di dare delle indicazioni sull'andamento della didattica o su eventuali segnalazioni; in questi casi, può non essere esitata o essere esitata solo parzialmente una Relazione del rispettivo CdS.
- d) Anche su richiesta della Sig.ra Carla Salvatori, il Coordinatore informa di avere provveduto a chiedere al Direttore del Dipartimento e al Responsabile amministrativo dott.ssa Cinzia Cusumano, l'individuazione di una specifica figura di tecnico amministrativo per la gestione della parte informatica relativa all'aggiornamento della pagina web dipartimentale dedicata alla CPDS; a ciò si aggiunge che proprio un paio di giorni fa è pervenuta per email una nota (del 27 ottobre) del PQA ai Direttori di Dipartimento con l'esplicita richiesta di individuare e segnalare figure di personale tecnico amministrativo appositamente addette alla gestione delle pagine dedicate alle CPDS. Va detto che dalla Relazione 2022 sul sistema AQ varata dal PQA a fine aprile scorso, la pagina web della CPDS ha ricevuto il punteggio più alto possibile (4 su una scala da 0 a 4). Si tratta adesso di mantenere alto il livello, per cui speriamo che il Dipartimento destini (dopo la dott.ssa Ciavanni che ha collaborato sinora) una figura di tecnico esperto in informatica a supporto dell'aggiornamento e della gestione della pagina della CPDS.

## 2) Relazione annuale 2023: istruzioni per l'uso e primi adempimenti;

Il Coordinatore informa di aver ricevuto il giorno 8 novembre 2023, una email da parte della dott.ssa Giulia Calì, che mostra all'intera Commissione (e che viene caricata sulla stanza Teams della Commissione, nella cartella intitolata Materiale per Relazione annuale 2023), con allegate le Linee guida e il format per la compilazione della Relazione annuale. Egli sottolinea l'importanza del fatto che le sottocommissioni usino solo e soltanto il format reso disponibile e di nominare il file secondo il modello seguente

### **Relazione annuale CPDS\_2023\_LM-15\_Giorgianni\_191223**



inviando il file 'pulito', ovvero con la modalità revisioni disattivata.

Due le principali novità delle Linee guida varate quest'anno dal PQA di Ateneo: esse tengono conto delle nuove Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità denominato AVA 3 (sigla per Autovalutazione, Valutazione, Accreditemento), che segue AVA 2, e approvate dall'ANVUR nel febbraio '23.

Nella parte introduttiva è presente una lista delle "fonti documentali e statistiche" alle quale fare riferimento per la compilazione dei 6 quadri della Sezione 2, 5 di analisi vera e propria, 1 (la F) di proposte.

Il Frontespizio è parte introduttiva della Relazione e la sua compilazione è a cura del Presidente; segue la Sezione 1: essa si compone di una griglia che va compilata da ogni CdS, contenente osservazioni schematiche per singolo CdS su criticità, buone pratiche e proposte di azioni di miglioramento. A ciò si aggiunge la formulazione di un Parere sull'OF, nonché (novità), un terzo punto intitolato 3. *Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche.*

Sui punti 2 e 3 della Sezione 1 la Paritetica è chiamata a dare un parere complessivo, e nel corso delle prossime sedute l'assemblea sarà invitata ad esprimersi in maniera collegiale in merito alle due questioni summenzionate. Le riflessioni esitate confluiranno una volta debitamente formulate nella Relazione annuale.

Segue quindi la Sezione 2, che va compilata a cura dei rappresentanti di ogni singolo CdS.

Il Coordinatore raccomanda che le Relazioni Annuali vengano redatte in stretta collaborazione da studenti e docenti; per i Corsi di Studio, specie quelli di nuova istituzione, che non dispongano ancora di una rappresentanza specifica, le Linee guida ministeriali prevedono la formazione di sottocommissioni cui partecipano studenti e docenti referenti per il CdS senza rappresentanza ufficiale.

Naturalmente, il Coordinatore sottolinea che si può prendere spunto dalla Relazione annuale 2022, che è stata coerentemente aggiunta tra il Materiale utile per la compilazione della relazione 2023 sulla stanza Teams della Paritetica.

Il Coordinatore procede a illustrare l'articolazione dei Quadri fondamentali della relazione:

-**Il quadro A** è rimasto invariato; si compone (come tutti gli altri) di una parte di analisi e di una di proposte. Mentre il quadro A chiede una valutazione di tipo metodologico e di diffusione dei risultati a livello di CdS sui questionari, **il successivo quadro B** invece entra più nel merito di alcuni specifici quesiti.

Per l'elaborazione del quadro i dati richiesti sono quelli che si trovano nei cosiddetti **Questionari RIDO di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica**, che sono stati caricati nella forma di file excel all'interno della cartella dei Materiali creata sulla pagina TEAMS della Commissione. I Questionari sono divisi in due tipologie: quelli degli studenti che hanno frequentato più della metà delle lezioni (RIDO 1) e quelli che sono al di sotto di questa soglia (RIDO 3). I questionari presentano sia un grado di soddisfazione (tarato in una scala da 1 a 10) a livello complessivo di CdS (la prima colonna a partire da sinistra), sia a livello di singolo insegnamento (per ogni insegnamento è indicato il numero dei questionari compilati, per intero e parzialmente).

Va detto che sui questionari RIDO è stato svolto l'anno scorso un grande lavoro sia all'interno della nostra Commissione (e specificamente da una Sottocommissione appositamente costituita che era coordinata dalla prof. Emma Vitale) sia in generale nell'ambito di molte Paritetiche di Ateneo, specie quelle di ambito umanistico. Sulla base delle dettagliate indicazioni della nostra Sottocommissione ma anche sulla base di suggerimenti provenienti da altri attori del sistema di assicurazione di qualità, il SA nella seduta del 12 settembre 2023 ha deliberato di adottare alcune significative modifiche dei questionari RIDO su proposta del PQA di Ateneo. Sono stati eliminati alcuni quesiti che erano ormai inadeguati (superata l'emergenza COVID), alcuni altri sono stati rivisti e si sono introdotti alcuni chiarimenti e specifiche rispetto a domande considerate poco chiare o poco pertinenti.

I questionari relativi alla Relazione annuale 2023 non tengono però ancora conto delle modifiche approvate, che sono valide a partire dalla rilevazione corrente.

Anche il successivo **quadro B** appare del tutto invariato, anche qui il materiale utile è quello dei questionari RIDO, anche se come si diceva prima, si è chiamati ad esprimersi sui risultati di singoli quesiti dei questionari. Informazioni utili si dovrebbero potere desumere (stando alla didascalia presente nel quadro stesso) anche dalla consultazione della



cosiddetta Scheda-SUA (Scheda Unica Annuale per CdS). A titolo di esempio, il Coordinatore prende in considerazione quella dell'anno in corso 2023, consultando il quadro B4.

All'ambiente SUA si accede con le credenziali ava-miur che ogni membro della Commissione possiede (cfr. la email della dott. Cali).

In effetti, al quadro B4 si chiede una valutazione della disponibilità delle aule, dei laboratori e delle attrezzature, ma allo stato non è presente un commento in proposito. Per una vera e propria valutazione di questi aspetti si può consultare il questionario di soddisfazione dei docenti (questionario che a partire dall'anno accademico in corso è stato abolito, e che è possibile scaricare dalla stanza Teams della Paritetica, per ogni singolo CdS che abbia raggiunto il numero minimo di schede è presente un file pdf), ovvero i risultati sull'opinione dei laureati resi disponibili da Alma Laurea (vi si accede tramite SUA 2023, quadro C2 dell'Efficacia esterna, e poi si clicca su 'visualizza' per visionare il pdf dei dati relativi).

**Il Quadro C** (praticamente invariato anch'esso) è quello per il quale occorre riferirsi alla Schede di trasparenza nonché alla opinione dei questionari RIDO (quesiti D.04 e D.09). Le Schede di trasparenza devono essere quelle relative alla coorte 2023-24 e sono scaricabili dai siti dei diversi CCdSS. Va osservato che, nonostante le indicazioni della Commissione, ci sono ancora errori nel format attuale (per es. rispetto al quesito 1 di C.1). Altri materiali utili per la compilazione del quadro C sono:

- le schede dei docenti (cosiddetto questionario n. 7) con la valutazione delle aule e strutture per la didattica;
- i dati Almalaurea (ricavabili da SUA quadro C2) relativi all'opinione dei laureati su aule, laboratori e altre strutture e attrezzature per la didattica.

**Il Quadro D** (rimasto invariato) è relativo alla valutazione del cosiddetto percorso di Assicurazione della Qualità della didattica nell'anno precedente, si deve fare quindi riferimento alla cosiddetta Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) scaricabile dalla SUA-CdS 2022 (una tabella con molti indicatori), e soprattutto si deve integrare la tabella con il commento esitato recentemente dalle diverse Commissioni AQ dei CCdSS. Può capitare che il commento non sia stato ancora caricato, lo si può richiedere ai Presidenti o Coordinatori dei CCdSS.

**Il Quadro E** (invariato anch'esso) è relativo alla completezza e correttezza delle informazioni sui CCdSS ricavabili sia dalla parte pubblica della SUA sia dai siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

**Il Quadro F** (invariato) invita a formulare delle proposte che siano coerenti con quanto emerso nella Relazione.

Terminata l'illustrazione delle indicazioni per la compilazione della Relazione Annuale 2023, il Coordinatore chiede all'assemblea se ci siano richieste di intervento.

Chiede la parola il prof. Ruben Vernazza, che chiede dove possono essere rintracciati i questionari Rido. Il Coordinatore prontamente informa il professore che esso sono già disponibili all'interno della cartella materiali della stanza TEAMS della Commissione, a cui il prof. Vernazza, così come gli altri membri della Commissione, ha accesso. Interviene la prof.ssa Maria Antonietta Russo che dichiara di voler soltanto ringraziare il Coordinatore per l'eshaustività della sua presentazione, utile ai vecchi componenti per capire come funziona il nuovo format rispetto al precedente ma soprattutto fondamentale per nuovi componenti. Il Coordinatore ringrazia a propria volta, sottolineando come seppure la redazione della Relazione annuale potrebbe sembrare un lavoro burocratico, richieda una riflessione critica profonda dei dati disponibili. Non solo, quindi, dati ma analisi e critica dei dati.

Prende la parola il prof. Alberto Trobia, chiedendo se ci sia una data di scadenza per la presentazione della relazione. Il Coordinatore risponde che come di consueto, vorrebbe arrivare alle vacanze natalizie, avendo già mandato al PQA la relazione nella sua formulazione definitiva. Egli ne richiede quindi l'approvazione nel corso della seduta prevista per il 19 Dicembre 2023.

Il Coordinatore ricorda a tutta l'assemblea che la redazione della Relazione annuale non è il solo compito della Commissione e che ci saranno altri aspetti da discutere, per esempio a proposito dell'offerta formativa. L'anno scorso



la Sottocommissione presieduta dalla prof. Maria Antonietta Russo ha coadiuvato la Commissione nell'esame di questo aspetto, quest'anno non è stata prevista l'indagine di una Sottocommissione apposita, e per questo si prevede una discussione in tema, in plenaria nelle sedute venturose.

Richiede di intervenire lo studente Antonino Amato che chiede al Coordinatore se agli incontri previsti nel prossimo futuro fra il Coordinatore della CPDS e i CdS dovrà essere presente il Coordinatore del CdS. Il Coordinatore si impegna a invitare, come già previsto, i Coordinatori di ognuno dei CdS, auspicando che possano partecipare.

Interviene, infine la prof.ssa Ivana Panzeca che comunica di essere disponibile a partecipare alla riunione prevista con CdS di sua pertinenza nella data del 20 Novembre 2023.

Constatato che non ci sono più richieste di intervento, il Coordinatore passa al prossimo punto all'ordine del giorno.

3. Programmazione dei lavori della Commissione in vista degli adempimenti di fine anno e presentazione del calendario degli incontri del Coordinatore con i rappresentanti dei CCdSS;

Il Coordinatore comunica come nei giorni scorsi avesse raccolto le preferenze di tutti coloro che avessero risposto alla sua sollecitazione a proposito della composizione delle Sottocommissioni. Egli informa l'assemblea di come si fosse incontrato con i coordinatori delle Sottocommissioni per rivedere e discutere insieme la composizione dei 3 gruppi di lavoro. Sono stati naturalmente suddivisi i componenti in base alla I preferenza espressa (o all'unica in alcuni casi), e la composizione delle Sottocommissioni risulterebbe la seguente:

**Coordinatore:** prof. Alberto Trobia

**Compiti:** la Commissione si prefigge l'obiettivo minimo di monitorare e analizzare il grado di soddisfazione di laureandi e laureati dei vari CCdSS (anche per campioni indicativi) utilizzando in parte i dati provenienti da Alma Laurea ma anche integrando la documentazione esistente con un questionario da sottoporre in un prossimo futuro ai laureandi.

Composizione: Gezim Gurga (I); Ruben Vernazza (I); Vincenzo Torregrossa (I); Gabriella Costanza (I); Annalisa Busetta (I); Donia Ben Abdelali (I); al momento composta da 4 docenti + 3 studenti

**Coordinatore:** prof. Maria Antonietta Russo

**Compiti:** la Commissione ha il compito, si auspica in cooperazione con le CPDS dei Dipartimenti di ambito umanistico (Scienze Umanistiche e Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione), di predisporre una presentazione (inizialmente in formato ppt, poi eventualmente anche video) delle principali attività delle Commissioni Paritetiche, della loro composizione e funzioni, in cui si sottolinei in particolare l'importanza per il sistema universitario della compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti frequentanti e non.

Composizione: Francesco Mangiapane (I); Marco Miceli (I); Elena Pizzo (I); Chiara Lo Biondo (II); Ivana Panzeca (I); Giovanni Frazzica (I); Giada Marinello (I); Sofia Cimino (I); Alessandro Mancuso (I); al momento composta da 5 studenti + 5 docenti

**Coordinatore:** prof. Emma Vitale

**Compiti:** la Commissione ha il compito principale di monitorare e analizzare (in modo almeno da potere fornire elementi utili ai fini della presentazione della Relazione finale) l'uso e l'applicazione di metodi sperimentali e/o innovativi nell'ambito della didattica dipartimentale, con attenzione peculiare per la presenza di forme di co-teaching, partecipazione al Progetto Mentore, ecc.

Composizione: Giuseppe Fauci (I); Antonino Amato; Laura Giardinello; Antonio Luis Giudice (I); Christian Fici (I); Massimo Limoncelli (I); Cristina Costanzo (I); al momento composta da 5 studenti + 3 docenti

Rimane da distribuire nelle Sottocommissioni la rappresentante degli studenti:

Elena Naciti.

Dopo aver verificato che non ci siano obiezioni o richieste di intervento, dichiara il punto all'ordine del giorno



chiuso.

4. Segnalazioni;

Dagli incontri con i diversi CCdSS che si sono svolti sinora, sono emerse diverse criticità e segnalazioni che dovranno essere discusse in maniera più puntuale in altra occasione, si tratta perlopiù di problemi che vanno al di là del singolo docente e che investono l'organizzazione della didattica, la disponibilità di strutture e attrezzature idonee, la struttura stessa dei CCdSS.

Si segnalano in particolare la presenza di problemi legati alla

- Disponibilità di aule e spazi idonei alla didattica (problema annoso, che si sottolinea debba trovare una soluzione strutturale, e che non può essere demandato ai Dipartimenti o tantomeno ai CCdSS);
- Il problema dell'organizzazione e gestione dei tirocinii in alcuni corsi di studio (L-20 ad es.) con particolare riguardo per la loro approvazione, lunga e complessa;
- L'organizzazione dei Laboratori e la loro effettiva utilità in termini di formazione professionale dei laureandi (il problema si pone nei Corsi di Scienze della Comunicazione di Vecchio Ordinamento, diciamo così);
- E poi tante piccole ma importanti criticità che riguardano il rapporto e le modalità di comunicazione tra docenti e studenti, tra queste soprattutto le ritorsioni che sarebbero state minacciate da docenti nei confronti di studenti non frequentanti o frequentanti 'a singhiozzo' rispetto all'esame e al voto finale.

Nella fattispecie delle segnalazioni che implicano una qualche difficoltà o problema di comunicazione tra docenti e studenti rientra anche la segnalazione di cui il Coordinatore aveva dato notizia durante l'ultima seduta plenaria del 5 ottobre 2023, e che era pervenuta il 2 di agosto da parte di una studentessa del CdS Triennale in Beni culturali, tra l'altro – come si è avuto modo di appurare – rappresentante degli studenti in CdS, nei confronti di un docente per uno scambio di battute ritenuto particolarmente spiacevole. La segnalazione è in fase di risoluzione auspicabilmente piena: il Coordinatore informa di aver incontrato dapprima il docente che si è detto completamente disponibile al chiarimento, e poi ha incontrato (su Teams) la studentessa autrice della segnalazione con la quale ha potuto avere un colloquio ampio, sereno e quasi del tutto chiarificatore. La studentessa sa che può quando vuole contattare il docente per un incontro chiarificatore, al quale il Coordinatore, se la studentessa vorrà, si è detto disponibile ad essere presente.

Per il resto, molto probabilmente nella seduta plenaria prevista per il pomeriggio del 5 dicembre, l'assemblea verrà invitata a una discussione e riflessione sullo stato delle segnalazioni pervenute nelle forme più appropriate e utili, quelle della segnalazione a voce o per email ai rappresentanti degli studenti, ai Coordinatori dei CCdSS ovvero al Presidente e/o ai componenti della Paritetica.

Il Coordinatore sottopone all'assemblea il presente verbale che viene approvato seduta stante.

Il coordinatore scoglie la seduta alle ore 17,20.

f.to

Il Segretario verbalizzante

Prof. Francesco Mangiapane

f.to

Il Presidente della seduta

Prof. Franco Giorgianni



Elenco dei componenti e presenze al 10 Novembre 2023

Cognome	Nome	Ruolo	CdS	10-11-23	
LIMONCELLI	MASSIMO	DOCENTE	ARCHEOLOGIA (LM-2)	PRESENTE	
GIARDINELLO	LAURA	STUDENTE	ARCHEOLOGIA (LM-2)	AG	
VITALE	EMMA	DOCENTE	BENI CULTURALI: CONOSCENZA, GESTIONE, VALORIZZAZIONE	PRESENTE	
FAUCI	GIUSEPPE	STUDENTE	BENI CULTURALI: CONOSCENZA, GESTIONE, VALORIZZAZIONE	PRESENTE	
MANGIAPANE	FRANCESCO	DOCENTE	COMUNICAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE	PRESENTE	
LO BIONDO	CHIARA	STUDENTE	COMUNICAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE	PRESENTE	
TROBIA	ALBERTO	DOCENTE	COMUNICAZIONE PUBBLICA, D'IMPRESA E PUBBLICITÀ	PRESENTE	
TORREGROSSA	VINCENZO GIUSEPPE	STUDENTE	COMUNICAZIONE PUBBLICA, D'IMPRESA E PUBBLICITÀ	PRESENTE	
BUSETTA	ANNALISA	DOCENTE	COOPERAZIONE, SVILUPPO MIGRAZIONI	PRESENTE	
BEN ABDELALI	DONIA	STUDENTE	COOPERAZIONE, SVILUPPO MIGRAZIONI	PRESENTE	
GIORGIANNI	FRANCO	DOCENTE	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ	PRESENTE	
PIZZO	ELENA	STUDENTE	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ	ASSENTE	
GIUDICE	ANTONIO LUIS	STUDENTE	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER I MEDIA E LE ISTITUZIONI	AG	
VERNAZZA	RUBEN	DOCENTE	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER I MEDIA E LE ISTITUZIONI	PRESENTE	



GURGA	GEZIM	DOCENTE	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER LE CULTURE E LE ARTI	PRESENTE	
COSTANZA	GABRIELLA	STUDENTE	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER LE CULTURE E LE ARTI	PRESENTE	
OMODEI	RICCARDO ERCOLE	DOCENTE	SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI	AG	
NACITI	ELENA	STUDENTE	SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI	ASSENTE	
FRAZZICA	GIOVANNI	DOCENTE	SERVIZIO SOCIALE	PRESENTE	
MARINELLO	GIADA	STUDENTE	SERVIZIO SOCIALE	PRESENTE	
COSTANZO	CRISTINA	DOCENTE	STORIA DELL'ARTE	PRESENTE	
FICI	CHRISTIAN	STUDENTE	STORIA DELL'ARTE	PRESENTE	
RUSSO	MARIA ANTONIETTA	DOCENTE	STUDI STORICI, ANTROPOLOGICI E GEOGRAFICI	PRESENTE	
MICELI	MARCO	STUDENTE	STUDI STORICI, ANTROPOLOGICI E GEOGRAFICI	AG	
PANZECA	IVAN	DOCENTE	RELIGIONI E CULTURE (LM-64)	PRESENTE	
AMATO	ANTONINO	STUDENTI	RELIGIONI E CULTURE (LM-64)	PRESENTE	
MANCUSO	ALESSANDRO	DOCENTE	STUDI GLOBALI	AG	
CIMINO	SOFIA	STUDENTE	STUDI GLOBALI (L-42)	PRESENTE	