

**Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**  
**Dipartimento Culture e Società**  
**Anno 2023**



## INDICE

<b>FRONTESPIZIO.....</b>	<b>3</b>
1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione .....	3
2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.....	4
3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte .....	4
4. Elenco delle sedute della CPDS nel 2023 e breve sintesi dei lavori svolti in ciascuna seduta .....	6
5. Riconcontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV .....	6
6. Indirizzo web della CPDS .....	8
<b>SEZIONE 1 .....</b>	<b>9</b>
1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS .....	9
2. Parere sull'offerta formativa a.a. in corso complessiva del Dipartimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento di Ateneo .....	17
3. Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche.....	17
<b>SEZIONE 2 .....</b>	<b>19</b>
L-1 Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione .....	19
L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni .....	24
L-20 Scienze della comunicazione per le culture e le arti .....	29
L-20 Scienze della comunicazione (N.I.).....	34
L-39 Servizio sociale (sedi di Palermo e Agrigento) .....	36
L-42 Studi globali.....	42
LM-2 Archeologia .....	45
LM-15 Scienze dell'antichità .....	51
LM-59 Comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità .....	58
LM-64 Religioni e culture.....	66
LM-81 Cooperazione, sviluppo e migrazioni .....	70
LM-84 Studi storici, antropologici e geografici .....	77
LM-87 Servizio sociale, disuguaglianze e vulnerabilità sociale.....	84
LM-89 Storia dell'arte .....	89
LM-92 Comunicazione del patrimonio culturale .....	93



## FRONTESPIZIO

### 1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento Culture e Società è stata nominata con Decreto del Direttore n. 5218/2023 del 27/07/2023, e, come da Regolamento di Ateneo, svolge la sua attività nel corso del triennio 2023-2026 (la rappresentanza degli studenti ha invece validità biennale).

Va ricordato che, per ciò che riguarda la rappresentanza del Corso di Laurea Magistrale LM-87 in Servizio sociale, diseguaglianze e vulnerabilità sociali, in data 30 ottobre 2023 al prof. Ivan Libero Nocera, che ha preso servizio presso l'Università di Bergamo, è subentrato come rappresentante dei docenti il prof. Riccardo Ercole Omodei.

Per ciò che riguarda il Corso di Laurea Magistrale interclasse LM-92/LM-GASTR in Comunicazione per l'Enogastronomia, essendo di Nuova Istituzione per l'a.a. di riferimento, e non potendosi procedere alla elezione dei rappresentanti degli studenti, dal momento che le iscrizioni erano aperte sino al 30 novembre, esso non ha attualmente rappresentanza in CPDS.

La Commissione risulta composta come segue:

Classe	CdS	Docenti	Studenti
L-1	Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione	Emma Vitale	Giuseppe Fauci
L-20	Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni	Ruben Vernazza	Antonio Luis Giudice
L-20	Scienze della comunicazione per le culture e le arti	Gezim Gurga	Gabriella Costanza
L-20	Scienze della comunicazione (N.I.)	Ruben Vernazza	Antonio Luis Giudice
L-39	Servizio Sociale (Palermo e Agrigento)	Giovanni Frazzica	Giada Marinello
L-42	Studi globali	Alessandro Mancuso	Sofia Cimino
LM-2	Archeologia	Massimo Limoncelli	Laura Giardinello
LM-15	Scienze dell'Antichità	Franco Giorgianni	Elena Pizzo
LM-59	Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità	Alberto Trobia	Vincenzo Giuseppe Torregrossa
LM-64	Religioni e culture	Ivana Panzeca	Antonino Amato
LM-81	Cooperazione, Sviluppo e Migrazioni	Annalisa Busetta	Donia Ben Abdelali
LM-84	Studi Storici, Antropologici e Geografici	Maria Antonietta Russo	Marco Miceli
LM-87	Servizio sociale, diseguaglianze e vulnerabilità sociale	Riccardo Ercole Omodei (dal 30/10 '23)	Elena Naciti
LM-89	Storia dell'Arte	Cristina Costanzo	Christian Fici
LM-92	Comunicazione del Patrimonio Culturale	Francesco Mangiapane	Chiara Lo Biondo



## 2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna del funzionamento interno della Commissione.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento Culture e Società si è insediata in data 14/09/2023. In questa occasione, è stato eletto, e riconfermato nella sua carica, Presidente della Commissione a maggioranza assoluta dei suoi componenti, il prof. Franco Giorgianni, che a sua volta ha proposto il prof. Francesco Mangiapane come Segretario verbalizzante. La commissione ha preso visione e utilizzato il “Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti” esitato il 10/07/2017, successivamente integrato nel Consiglio di Dipartimento del 29 maggio 2020 con un esplicito richiamo alla gestione delle segnalazioni e dei reclami presentati dagli studenti in conformità con le linee guida esitate dal Presidio di Qualità dell’Ateneo nella seduta del 10/07/2017 e aggiornate nel maggio 2020.

## 3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sottocommissioni e delle funzioni svolte.

Coerentemente con quanto previsto dai compiti e prerogative delle CPDS, come previsto dalle “Linee Guida” varate dal PQA di Ateneo, la Commissione, su proposta del suo Coordinatore, prof. Franco Giorgianni, si è strutturata in 3 Sottocommissioni, dotate di specifici compiti e funzioni, come di qui seguito descritte:

**Coordinatore:** prof. Alberto Trobia

**Compiti:** la Commissione si prefigge l’obiettivo minimo di monitorare e analizzare il grado di soddisfazione di laureandi e laureati dei vari CCdSS (anche per campioni indicativi) utilizzando in parte i dati provenienti da Almalaurea ma anche integrando la documentazione esistente con un questionario da sottoporre in un prossimo futuro ai laureandi.

Composizione: Gezim Gurga; Ruben Vernazza; Vincenzo Torregrossa; Gabriella Costanza; Annalisa Busetta; Donia Ben Abdelali; composta quindi da 4 docenti e 3 studenti.

**Coordinatore:** prof. Maria Antonietta Russo

**Compiti:** la Commissione ha il compito, possibilmente in cooperazione con le CPDS dei Dipartimenti di ambito umanistico (Scienze Umanistiche e Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione), di predisporre una presentazione (inizialmente in formato ppt, poi eventualmente anche video) delle principali attività delle Commissioni Paritetiche, della loro composizione e funzioni, in cui si sottolinei in particolare l’importanza per il sistema universitario della compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti frequentanti e non.

Composizione: Francesco Mangiapane; Marco Miceli; Elena Pizzo; Chiara Lo Biondo; Ivana Panzeca; Giovanni Frazzica; Giada Marinello; Sofia Cimino; Alessandro Mancuso; composta quindi da 5 studenti e 5 docenti.

**Coordinatore:** prof. Emma Vitale



**Compiti:** la Commissione ha il compito principale di monitorare e analizzare l'uso e l'applicazione di metodi sperimentali e/o innovativi nell'ambito della didattica dipartimentale, con attenzione peculiare per la presenza di forme di co-teaching, partecipazione al Progetto Mentore, ecc.

Composizione: Giuseppe Fauci; Antonino Amato; Laura Giardinello; Antonio Luis Giudice; Christian Fici; Massimo Limoncelli; Cristina Costanzo; composta quindi da 5 studenti e 3 docenti.

Il lavoro delle tre citate Sottocommissioni entrerà nel vivo con l'inizio del prossimo anno solare 2024, entro la primavera esse saranno chiamate a riferire sull'attività svolta ed eventualmente presentare i risultati ottenuti sia in seduta plenaria della CPDS sia in sede di CdD.

Coerentemente con l'attività svolta negli anni precedenti, il Coordinatore ha rinnovato anche nell'anno corrente 2023 la consuetudine di incontrare personalmente tutti i componenti della Commissione per CCdS, coinvolgendo negli incontri anche i Presidenti/Coordinatori dei Corsi di Studio nonché, ove disponibili, i rappresentanti degli studenti presso i CCdS, e ciò al fine di garantire una costante interlocuzione con tutti i CCdS rappresentati nella CPDS. Detti incontri si sono svolti secondo il seguente calendario:

Corso di Laurea	Data dell'incontro (svolto online su Microsoft Teams)
Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione (L-1); Archeologia (LM-2)	20/10/2023
Scienze Comunicazione media e istituzioni (L-20); Scienze Comunicazione culture e arti (L-20); Scienze della Comunicazione N.I. (L-20)	26/10/2023
Servizio Sociale sedi Palermo e Agrigento (L-39)	03/11/2023
Comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità (LM-59); Comunicazione del patrimonio culturale (LM-92)	09/11/2023
Studi globali (L-42); Religioni e culture (LM-64)	20/11/2023
Scienze dell'antichità (LM-15); Servizio sociale, disuguaglianze e vulnerabilità sociale (LM-87)	21/11/2023
Cooperazione, sviluppo e migrazioni (LM-81); Storia dell'arte (LM-89)	07/12/2023
Studi storici, antropologici e geografici (LM-84)	11/12/2022

Nel corso di queste interlocuzioni, conclusesi l'11/12/23, il Coordinatore ha potuto sondare personalmente e in maniera specifica lo stato di salute dei CCdS, nonché conoscere le rispettive eventuali criticità, pregresse e presenti, discutendo dettagliatamente lo stato di avanzamento dei lavori delle singole sottocommissioni rappresentative dei diversi CCdS nell'elaborazione della Relazione annuale.



#### 4. Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.

- 02 Febbraio 2023** Formulazione di parere sull'attivazione del CdS Magistrale di nuova istituzione LM92-LM/GASTR in Comunicazione per l'Enogastronomia (O.F. a.a. 2023-'24).
- 14 Settembre 2023** Insediamento della nuova CPDS 2023-26 ed elezione del nuovo Coordinatore, nomina del nuovo Segretario; individuazione del calendario delle riunioni obbligatorie per l'anno corrente.
- 05 Ottobre 2023** Discussione e approvazione della proposta di composizione e coordinamento delle Sottocommissioni e/o Gruppi di lavoro interni alla CPDS; programmazione dei lavori della Commissione in vista degli adempimenti di fine anno (Relazione annuale 2023); discussione di eventuali segnalazioni.
- 10 Novembre 2023** Relazione annuale 2023: primi adempimenti e istruzione per la compilazione del format; approvazione della proposta di composizione e coordinamento delle Sottocommissioni interne alla CPDS; segnalazioni.
- 05 Dicembre 2023** Discussione sullo stato di avanzamento della Relazione annuale per singoli CCdS; relazione annuale 2023 (Sezione 1.2): discussione preliminare ai fini dell'espressione di un parere sull'offerta formativa complessiva erogata dal Dipartimento, nell'a.a. di riferimento; Relazione annuale 2023 (Sezione 1.3): discussione preliminare in vista della individuazione di proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche;
- 19 Dicembre 2023** Formulazione di parere sull'attivazione del CdS Magistrale interclasse di Nuova Istituzione LM-2/LM-89 in Educazione al Patrimonio archeologico e artistico (O.F. 2024-'25).  
Lettura, discussione e approvazione della Relazione annuale.

#### 5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.

Per l'anno corrente 2023 non è ad oggi pervenuta dall'Organo competente in materia, ossia il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, alcuna relazione da potere esaminare in sede prima di CdD e poi di Commissione riunita in seduta plenaria.

Per il resto, coerentemente con i suoi compiti e le sue funzioni, e in continuità con le indicazioni contenute nella Relazione 2022 esitata dal PQA in data 28 aprile 2023 sul sistema AQ di Ateneo, l'attività della Commissione si è svolta sul piano del processo di assicurazione della qualità sul versante del costante monitoraggio dell'O.F. e della qualità della didattica dei CCdS afferenti al Dipartimento. In tal senso, come emerge anche dalle Relazioni curate dai diversi CCdS contenute



in questa Relazione alla Sezione 2, praticamente tutti i Corsi di Studio si sono attivati per organizzare giornate informative sul percorso di assicurazione della qualità e open day di presentazione dei Corsi, nei quali è stata dato ampio spazio al ruolo centrale che in detto percorso spetta alla corretta e completa compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti. A questo proposito, la Commissione che già nel precedente triennio aveva avviato una specifica riflessione, si è dotata di una apposita Sottocommissione con il compito di realizzare, d'intesa con altre CPDS di Ateneo specie di ambito umanistico, una presentazione (in formato dapprima ppt e poi eventualmente video) delle funzioni e attività delle Paritetiche, con una specifica attenzione a contenuti e finalità della rilevazione RIDO. Il lavoro svolto da questa Commissione ha prodotto in effetti già risultati concreti, nella misura in cui osservazioni e suggerimenti in merito alla formulazione dei quesiti e alle modalità di compilazione sono confluiti, insieme con le riflessioni di altre Paritetiche, nel documento che, su proposta del PQA, è stato approvato dal SA in data 12 settembre 2023, nel quale sono contenute le proposte di modifica dei questionari RIDO a far data dal corrente a.a., e che vanno anche nella direzione auspicata dai Coordinatori delle CPDS e dai rappresentanti degli studenti. Va, però, ancora una volta rilevato che non tutti i suggerimenti sono stati ancora recepiti, in quanto, come osservato in particolare nella Relazione di quei CdS come la Laurea Magistrale LM-81 in "Cooperazione, sviluppo e migrazioni" a forte vocazione internazionale, i questionari nella loro forma attuale non prevedono un format in lingua inglese, rendendo così difficile la compilazione dei RIDO da parte di quegli studenti stranieri, ormai numerosi, regolarmente iscritti al nostro Ateneo nell'ambito di percorsi di studio a doppio titolo o di scambi internazionali.

L'attività della Commissione si è al contempo caratterizzata per una costante interlocuzione con i CCdS, con i loro Coordinatori nonché con le diverse Commissioni AQ all'interno dei CCdS. Ciò ha consentito di monitorare costantemente la qualità dell'O.F. e di essere per tempo consapevoli dei problemi e delle criticità che i diversi CCdS sono chiamati ad affrontare, e ciò con particolare riguardo per la questione delle segnalazioni da parte degli studenti delle criticità riscontrate, che, di solito demandata alla compilazione ed invio di un format anonimo (di cui comunque sia in sede di Paritetica sia dei rispettivi CCdS è stata data ampia informazione), è stata affidata alla segnalazione diretta, per il tramite dei rappresentanti degli studenti sia in CPDS sia nei CCdS, ai Coordinatori dei CCdS, al Coordinatore della CPDS e ai rappresentanti dei docenti presso la Paritetica, con il risultato che a) le segnalazioni sono state affrontate e risolte in maniera diretta ed efficace a livello di Consigli di CdS; b) che le modalità di segnalazione anonima risultano praticamente azzerate nel corso dell'anno corrente.

Al Coordinatore della Paritetica è pervenuta, al proposito, personalmente via email un'unica segnalazione da parte di una studentessa del CdS L-1 in data 2 agosto 2023, ossia nel periodo in cui la Commissione attuale non si era ancora potuta insediare, e in merito alla quale il Coordinatore, sentite tutte le parti in causa, ha comunque riferito alla Commissione in seduta plenaria in data 5 ottobre 2023. La segnalazione può ad oggi dirsi risolta nella misura in cui la studentessa è stata invitata ad un confronto chiarificatore con il docente oggetto della segnalazione.

Altro significativo ambito di intervento della CPDS è stata l'interlocuzione, che si è mantenuta viva specialmente durante gli ultimi 4 mesi dell'anno, con altre Paritetiche di Area Umanistica: in particolare, in data 31 ottobre 2023 il Coordinatore ha incontrato, su propria iniziativa, gli omologhi Presidenti delle CPDS di Area umanistica, la prof. Marie Di Blasi, per il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio fisico e della Formazione, e il prof. Matteo Di Figlia, per il Dipartimento di Scienze Umanistiche; l'incontro è servito per fare il punto sulle



rispettive modalità di lavoro delle CPDS e per concordare un lavoro comune o comunque improntato ad una efficace sinergia per il Triennio 2023-26. In particolare, la prof. Di Blasi si è detta particolarmente interessata alla realizzazione di una presentazione di compiti, attività e funzionamento delle Commissioni Paritetiche, che potrebbe tornare utile per informare gli studenti in occasione di giornate di orientamento, open day o simili dei vari Corsi di Laurea, e potrebbe quindi essere fruttuosamente riproposta anche in occasione della prossima “Giornata della qualità della didattica di Ateneo”, che era stata inaugurata il 6 dicembre del 2022 in stretta collaborazione tra il PQA e il CIMDU.

Una particolare attenzione è stata, infine, rivolta all’aggiornamento costante del sito web della Paritetica sul portale del Dipartimento, con il caricamento di tutti i Verbali delle sedute plenarie, delle Relazioni annuali nonché delle informazioni riguardanti la composizione della Commissione. Va sottolineato che, stando alle tabelle allegate alla Relazione del PQA sul Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo del 28 aprile scorso, il sito di questa Paritetica ha ottenuto la valutazione più alta possibile di punti 4/4.

Nel complesso, da quanto sopra descritto, si può rilevare lo sforzo continuato della CPDS a operare attivamente per il miglioramento della qualità della didattica e a mettere in atto azioni finalizzate al monitoraggio costante del processo di qualità dei CCdS, attraverso la realizzazione delle seguenti principali misure:

- convocare riunioni con i componenti della CPDS e della commissione AQ;
- inserire la discussione delle azioni correttive nei punti all’ordine del giorno del CdS;
- supervisionare le azioni correttive e documentare gli esiti ottenuti;
- coinvolgere il più alto numero di studenti e di rappresentanti degli studenti possibile nella frequente ricognizione delle criticità, destinando prioritariamente la soluzione delle segnalazioni alla discussione presso i Consigli di CdS.
- coinvolgere un numero sempre maggiore di studenti e docenti nel potenziamento della percezione da parte degli studenti del ruolo della valutazione attraverso i questionari RIDO.

#### 6. Indirizzo web della CPDS.

L’indirizzo del sito della CPDS del Dipartimento Culture e Società è il seguente:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/culturesocieta/qualita/cpds.html>

La CPDS si è inoltre dotata da tempo anche di una propria casella di posta Unipa, che fa capo al seguente indirizzo: [cpdsdipartimento.culturesocieta@unipa.it](mailto:cpdsdipartimento.culturesocieta@unipa.it)

## SEZIONE 1

### 1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-1 Beni Culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione	Sovrapposizione dell'orario di alcuni insegnamenti e dilazione nel tempo del calendario delle lezioni	Incremento della risposta ai questionari RIDO da parte degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti  Attribuzione di tutor di supporto, individuati tra i docenti del CdS.  Notevole potenziamento dell'O.F. con l'attivazione di numerosi insegnamenti laboratoriali.  Valorizzazione dell'Open Day.  Incremento delle attività di internazionalizzazione (Erasmus)	Si raccomanda di proseguire nella buona pratica, già adottata dal CdS, di illustrare il questionario RIDO agli studenti nel corso dell'anno accademico, e di sollecitarne la corretta compilazione. Appare opportuno anche sollecitare il corpo docente a una maggiore partecipazione in riferimento alla compilazione dei questionari relativi alla didattica e ai relativi servizi e strutture di supporto.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
L-20 Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni	Aggiornamento non costante del sito istituzionale del CdS.  Scarsa consapevolezza degli studenti dell'importanza della compilazione delle schede RIDO.  Inadeguatezza delle schede RIDO nella raccolta di dati qualitativi.  Materiale didattico indicato o fornito dagli	Maggiore e migliore presenza sui social media, e pubblicizzazione del form di segnalazione delle criticità.  Adeguate pubblicità dei risultati delle schede RIDO.  Fluidità dei rapporti fra le componenti interne al CdS.	Illustrare adeguatamente il questionario RIDO agli studenti nel corso dell'anno accademico, per sottolineare l'importanza della sua compilazione consapevole e per far comprendere correttamente i suoi contenuti.  Riformulare le domande D.01 e D.08 del questionario RIDO.



	<p>insegnanti non sempre adeguato.</p> <p>Lungaggini burocratiche nell'approvazione dei tirocini.</p>		<p>Aggiornare in modo costante il sito istituzionale del CdS.</p> <p>Stimolare i docenti a porre attenzione al materiale didattico indicato o fornito agli studenti.</p> <p>Snellire le procedure d'approvazione dei tirocini.</p>
--	---	--	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-20</b> Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti	<p>Persiste nei questionari RIDO un approccio esclusivamente quantitativo.</p> <p>Qualche caso sporadico di mancanza di schede di trasparenza.</p> <p>Insufficiente partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari sulla qualità degli insegnamenti</p> <p>Si riscontrano discrepanze di dati e incostanza di aggiornamento del sito del CdS.</p>	<p>Regolare discussione delle attività della CPDS nelle sedute del CCdS.</p> <p>Istituzione di due sottocommissioni della CPDS sul monitoraggio dell'offerta formativa e sul rilevamento dell'opinione degli studenti.</p>	<p>Si ribadisce la necessità di adottare un approccio qualitativo, oltre che quantitativo, nell'elaborazione dei questionari RIDO.</p> <p>Riformulare il quesito D.08 del questionario per renderlo più chiaro e comprensibile.</p> <p>Sensibilizzare i docenti sull'importanza della compilazione dei questionari loro dedicati.</p> <p>Si sollecita il regolare e costante aggiornamento del sito internet del CdS</p>
<b>Corso di Studio</b> <b>L-20 - Scienze della Comunicazione</b>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Incompletezza del sito istituzionale del CdS.</p> <p>Un numero consistente di studenti non ha scelto le materie opzionali e i laboratori entro le</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Ricchezza e diversificazione dei percorsi formativi.</p> <p>Opportuno sdoppiamento delle cattedre per far fronte all'alto numero di studenti.</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Completamento del sito istituzionale del CdS.</p> <p>Maggiore e migliore informazione riguardo</p>



	scadenze fissate.		alla scelta delle materie opzionali e dei laboratori, con relative scadenze.
--	-------------------	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<b>L-39</b> Servizio sociale (Palermo e Agrigento)	<p>Il numero degli iscritti presso il polo di Agrigento è in calo.</p> <p>Criticità relative alla gestione degli spazi presso il polo di Agrigento e assenza di servizi rivolti ai fruitori della sede di Agrigento (bar, mensa, navetta).</p> <p>Le azioni intraprese sul territorio non hanno avuto riscontri significativi con riferimento all'incremento del numero di iscritti al corso di Agrigento.</p>	<p>Qualità e completezza del materiale didattico.</p> <p>Qualità del corpo docente.</p> <p>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno.</p> <p>Ottimo raccordo tra CDPS, analisi della SMA e iniziative del CCCS.</p> <p>Il Corso di Laurea può contare su laboratori permanenti gestiti da alcuni docenti che svolgono con continuità attività didattiche integrative e di approfondimento.</p>	<p>Prevedere strumenti di rilevazione della soddisfazione degli studenti anche di tipo qualitativo.</p> <p>Incrementare ulteriormente, ove possibile, le attività laboratoriali e seminariali.</p> <p>Investire ulteriormente sulle azioni rivolte al coinvolgimento degli stakeholders e al rafforzamento dei rapporti con i diversi attori del territorio.</p> <p>Incrementare gli sforzi volti ad attrarre studenti stranieri.</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni - di miglioramento
<b>L-42</b> Studi Globali. Storia, politiche, culture	<p>Nella SMA, tra gli indicatori riferibili ad "Aree di miglioramento", si riportano alcuni indicatori i cui dati meritano attenzione, in particolare rispetto agli avvisi di carriera al primo anno, al numero dei cfu conseguiti al primo anno, alla percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno e al numero dei cfu conseguito all'estero. Per il resto, dai questionari RIDO, dai</p>	<p>Frequenza di interlocuzioni dirette degli studenti con i docenti del corso per segnalare e risolvere in tempi rapidi diversi tipi di problematiche emerse nel corso delle attività didattiche.</p> <p>Organizzazione di seminari integrativi con taglio interdisciplinare.</p> <p>Generale riconoscimento dei punti di forza del</p>	<p>Il CdS ha già preso misure (i cfu del primo anno sono stati ridotti da 60 a 57 e fra questi sono stati inseriti 3 cfu per le attività seminariali e anticipati dal secondo anno i 6 cfu delle competenze linguistiche) dirette a risolvere alcuni dati negativi relativi al numero dei cfu conseguiti al primo anno e alla percentuale</p>



	lavori della Commissione AQ e dalla consultazione con le/i rappresentanti delle/gli studentesse e studenti non risultano altre particolari criticità.	Corso per ciò che riguarda gli indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente.	degli studenti che proseguono al secondo anno ricavabili dagli indicatori presenti nella SMA. Le proposte di miglioramento riguardano dunque iniziative che sviluppino ulteriormente l'internazionalizzazione del corso e la fruibilità sul sito web di informazioni utili alle studentesse e agli studenti, con particolare riferimento alle attività extracurricolari promosse e ai verbali dei vari organi del CdS.
--	---	--	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-2</b> Archeologia	Un aspetto che rimane sempre un po' critico è la disponibilità di questionari RIDO per quasi tutti gli insegnamenti del corso di laurea anche se quest'anno il numero degli insegnamenti censiti è aumentato rimanendo però sempre limitato a poco più del 66% degli insegnamenti erogati.	Si segnala elevato indice di gradimento da parte degli studenti per l'organizzazione complessiva della didattica del CdS.	Estensione degli orari di apertura della Biblioteca di Antichistica.

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-15</b> Scienze dell'Antichità	Carente disponibilità di aule e postazioni informatiche.  Carente efficienza nel	Potenziamento del processo di internazionalizzazione del CdS, anche attraverso la valorizzazione e corretta pubblicizzazione del Progetto	Introduzione di quesiti anche in lingua inglese nei questionari RIDO, a vantaggio ulteriore dell'internazionalizzazione.



	<p>coordinamento con la segreteria didattica in materia di riconoscimento di titoli e CFU conseguiti all'Estero.</p> <p>Sovrapposizione di appelli d'esame per insegnamenti dello stesso anno e semestre.</p>	<p>Erasmus+.</p> <p>Alto indice di gradimento relativo alla qualità del corpo docente e alla completezza del materiale didattico.</p> <p>Ampia pubblicizzazione e partecipazione di studenti e docenti all'Open Day.</p>	<p>Maggiore coordinamento del CdS con la Segreteria didattica per la semplificazione delle pratiche di riconoscimento dei titoli e CFU conseguiti all'Estero.</p> <p>Organizzazione e adeguata pubblicizzazione di attività complementari alla didattica frontale.</p>
--	---	--	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-59</b> Scienze della comunicazione pubblica, di impresa e pubblicità	<p>Uso esclusivo di tecniche quantitative di raccolta dei dati per il monitoraggio della qualità</p> <p>Molti indici di qualità sono in diminuzione rispetto agli anni precedenti</p>	<p>Pubblicizzazione (anche sui <i>social media</i>) del <i>form</i> di segnalazione delle criticità riscontrate.</p> <p>Distribuzione equilibrata dei carichi didattici fra le discipline.</p> <p>Nomina di una sottocommissione della CPDS che effettuerà ricerche, proporrà idee sul monitoraggio della qualità, riunificherà dati da più fonti di rilevazione della soddisfazione degli studenti</p> <p>Selezione e nomina dei <i>peer tutor</i> per le materie più complesse</p> <p>Feconda interlocuzione periodica della CPDS con il Coordinatore dei corsi in Scienze della Comunicazione</p> <p>A seguito delle criticità riscontrate negli anni passati, il corso è stato massicciamente ripensato e rinnovato, già a partire dall'a.a. 2023/24</p>	<p>Utilizzare anche tecniche qualitative di rilevazione dell'opinione degli studenti</p> <p>Maggiore attenzione agli studenti con disabilità o disturbi specifici dell'apprendimento nella compilazione della sezione sui metodi di accertamento delle schede di trasparenza</p> <p>Provvedere alla sincronizzazione periodica delle schede di trasparenza riaperte e modificate</p> <p>Potenziare i servizi wi-fi e di rete, oltre che le postazioni informatiche</p>



Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-64 Religioni e Culture	Dai dati parziali disponibili, nessuna perdurante criticità di rilievo da evidenziare.	Punteggi dei questionari sottoposti agli studenti estremamente positivi.  Completezza del materiale didattico.  Qualità e disponibilità del corpo docente.  Carico di studio adeguato.  Piena soddisfazione per l'organizzazione/svolgimento degli esami.  Interesse per gli argomenti trattati.	Supportare gli studenti, soprattutto all'inizio del secondo anno, nel rendere più coerente il piano di studi in vista dell'accesso al mondo professionale.  Proporre la creazione di spazi comuni per la condivisione di studio e progetti.  Comunicare con più tempestività eventuali annullamenti di lezioni.  Inserire linee guida per la stesura della tesi.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM 81 - Cooperazione sviluppo e migrazioni	Problemi burocratico-amministrativi per l'aggiornamento delle carriere degli studenti che partecipano ai programmi doppio titolo  Possibilità di compilazione del questionario RIDO solo in lingua italiana e mancanza di informazioni sulla soddisfazione degli studenti internazionali incoming.	Organizzazione delle settimane seminariali "Crossing borders" all'interno del normale orario di lezioni.  Continua attenzione all'internazionalizzazione del corso di laurea attraverso sempre nuove iniziative.  Continuo monitoraggio dell'andamento delle numerose iniziative di internazionalizzazione.  Tempestività nell'attuazione degli interventi suggeriti dalla CPDS.	Miglioramento delle procedure amministrative relative agli studenti stranieri e alle esperienze all'estero con particolare riferimento alla tempestività nel riconoscimento/caricamento dei crediti conseguiti all'estero a seguito dei programmi di mobilità internazionale.  Rendere disponibile la compilazione del questionario RIDO in lingua inglese e fornire elaborazioni



			differenziate per studenti italiani e internazionali.
--	--	--	---

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-84</b> Studi Storici, Antropologici e Geografici	Relativa mancanza di aule e postazioni informatiche idonee  Limitazione orari biblioteche	Incremento delle misure per l'internazionalizzazione  Attività di tutorato  Seminari integrativi  Visite didattiche inerenti al percorso del CdS  Sito web aggiornato e costantemente monitorato	Estensione degli orari di apertura delle biblioteche del Dipartimento e, in particolare, della biblioteca Sezione di Antropologia-Sociologia-Storia Medievale dell'Edificio 2

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-87</b> Servizio Sociale, Disuguaglianze e Vulnerabilità Sociale	Numero di avvii di carriere al primo anno  Dati relativi agli studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno	Disponibilità del corpo docente in merito a richieste di chiarimenti  Elevato indice di gradimento della didattica e del Corso in generale  Adeguate carico di CFU	Programmare incontri specifici con gli studenti del terzo anno delle due triennali di Palermo e Agrigento, al fine di sondarne le intenzioni e comprenderne le esigenze.  Attività di informazione ed orientamento mirata agli studenti lavoratori, e volta ad incrementare le iscrizioni part-time

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
------------------------	------------------------------	-----------------------------------	---



<b>LM-89</b> Storia dell'Arte	<p>Alcuni studenti incontrano difficoltà nella comprensione del questionario.</p> <p>Inserire esercitazioni o seminari miranti a fornire le competenze necessarie per svolgere ricerche bibliografiche e documentarie su supporti tradizionali o via internet.</p>	<p>Attività laboratoriale con il coinvolgimento di diverse figure professionali finalizzate a un inquadramento dei possibili sbocchi professionali.</p> <p>Attività didattiche integrative (seminari, convegni e lezioni sul campo).</p> <p>Svolgimento dell'Assemblea Plenaria Docenti/Studenti. <i>Open Day</i> e Giornata della Qualità del CdS con comunicazioni varie relative anche alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti.</p>	<p>Illustrare il nuovo questionario RIDO agli studenti ai fini di una corretta comprensione e compilazione.</p> <p>Ribadire agli studenti la disponibilità dei tutor, oltre che degli stessi docenti, a fornire indicazioni utili a colmare le eventuali lacune disciplinari.</p> <p>Organizzare un seminario dedicato a illustrare come si redige una tesi di Laurea specialistica.</p>
-------------------------------	--	---	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-92</b> Comunicazione del patrimonio culturale	<p>Gli studenti non comprendono bene la domanda D.08 del questionario RIDO</p> <p>Significativo calo degli avvisi di carriera e delle immatricolazioni</p>	<p>L'indice di gradimento relativo alla didattica risulta elevato.</p> <p>La percentuale di laureati occupati che svolgono attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dal titolo è del 60%, mentre a tre anni dal titolo sale al 100%</p>	<p>Raccogliere dati qualitativi oltre che quantitativi sulla performance dei corsi di studio</p> <p>Adeguamento dei programmi alle conoscenze preliminari richieste</p> <p>Riformulare la D.08 del questionario RIDO</p>



**2. Parere sull'offerta formativa complessiva del Dipartimento, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico d'Ateneo.**

L'Offerta formativa del Dipartimento si presenta rispetto all'a.a. 2023-24, ampia e articolata, strutturata complessivamente in 7 Corsi di Laurea Triennale e ben 11 di Laurea Magistrale, per un totale di 17 CCdS. Negli ultimi 3 anni in particolare, il Dipartimento ha avviato complessivamente un notevole sforzo di ripensamento, riorganizzazione e ristrutturazione dei suoi Corsi di Laurea, e ciò soprattutto nel senso di un ampliamento dell'O.F. che venisse incontro alle peculiari esigenze formative, culturali e professionalizzanti dei laureandi. Anche grazie alle nuove risorse disponibili, finanziarie e in termini di docenza, si sono inaugurati nuovi Corsi di Laurea, specie quelli nell'ambito delle Scienze della Comunicazione, che hanno permesso di adeguare il curriculum di studi e le esperienze formative alle richieste provenienti dal mondo del lavoro e dalle imprese. Così, ad esempio, il CdS Triennale in Scienze della Comunicazione (L-20) è subentrato ai precedenti corsi ad esaurimento, mentre sul fronte delle Laurea Magistrali si è inaugurato, a partire da quest'anno, il CdS Magistrale interclasse in Comunicazione per l'Enogastronomia. Questa nuova strutturazione ha comportato altresì, sia per i Corsi di Laurea in Scienze della comunicazione sia a livello generale di Dipartimento, la necessità di razionalizzare gli spazi, a dire il vero spesso carenti, disponibili per la didattica, attraverso la ripartizione delle ore di lezione in blocchi da 3 e non più da 2 ore. Si è rivista anche l'organizzazione dei cosiddetti Laboratori, la cui frequenza è stata concentrata in un solo giorno della settimana. Anche altri corsi di studio sono stati interessati dalla ristrutturazione, e tra questi merita di essere citato il Corso di Laurea Magistrale in Archeologia (LM-2) che a partire dal prossimo a.a. 2024-25 costituirà un CdS Magistrale di Nuova Istituzione insieme con LM-89 in Storia dell'arte, intitolato Educazione al Patrimonio archeologico e artistico, con sede in Agrigento.

Una tale riorganizzazione di tipo quasi sistematico ha risentito però, inevitabilmente, della carenza di spazi adeguati per l'organizzazione della didattica, con Corsi di studio che lamentano l'inadeguatezza quando non addirittura l'endemica carenza di aule e di laboratori in numero sufficiente e tecnicamente adeguati. A questo proposito, ancora una volta la Commissione non può che ribadire l'auspicio che il grande sforzo di ampliamento, potenziamento e aggiornamento della complessiva O.F. non venga compromesso dalla cronica mancanza di aule e strutture idonee ad accogliere studenti e docenti, che a anche quest'anno ha influito sul normale e sereno svolgimento della attività didattica.

**3. Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche.**

Come emerge dalla riflessione di diversi Corsi di Laurea, dall'esperienza dei laureati confluita nei dati messi a disposizione da Almalaurea, dai questionari di docenti e dall'opinione degli studenti, aule, attrezzature, laboratori per la didattica al servizio dei Corsi di laurea afferenti al Dipartimento Culture e Società sono presenti in numero spesso insufficiente. Un problema aggiuntivo, che sinora la crisi pandemica da Covid-19 aveva solo momentaneamente consentito di trascurare, è la difficoltà di reperire, per studenti e docenti, una postazione informatica tecnicamente avanzata, nonché un posto in una biblioteca specializzata. Da diverse e numerose fonti si lancia l'allarme nei confronti della assoluta latenza di strutture attrezzate per lo studio e la ricerca che siano fruibili dopo le 17, e nel fine settimana. Va inoltre evidenziato un altro dato indicativo a tal proposito, ossia che la rilevazione spesso riguarda un campione relativamente esiguo dei potenziali fruitori, nella misura in cui un gran numero di studenti e di potenziali utenti non fa effettivamente riferimento alle strutture del servizio pubblico. Di fronte a questa situazione che investe scelte strategiche a livello generale, di Dipartimento quando non



soprattutto di Ateneo, il compito della Paritetica non può essere altro se non quello di denunciare con costanza e insistenza le inadempienze esistenti.



## SEZIONE 2

### L-1 Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione

Docente: Emma Vitale

Studente: Giuseppe Fauci

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

#### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:

La metodologia e la tempistica della somministrazione dei questionari risultano soddisfacenti. Riguardo al grado di partecipazione degli studenti, sebbene i dati siano in crescita rispetto al passato con 1.459 questionari elaborati, è ancora piuttosto elevata la percentuale di "Non rispondo", anche al netto del dato del 36% riferito al quesito D.08 (esercitazioni, tutorati, attività sul campo) non sempre pertinente a tutti gli insegnamenti, e sul quale l'Ateneo nel presente a.a. ha già apportato adeguate misure correttive.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

Le metodologie di elaborazione e di analisi dei risultati dei questionari appaiono soddisfacenti, i dati arrivano già aggregati e la consultazione è agevole e immediata.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:

Gli esiti della rilevazione sono adeguatamente pubblicizzati e risultano facilmente accessibili attraverso gli appositi percorsi predisposti sul sito d'Ateneo.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

#### A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella



valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Non si avanzano proposte aggiuntive.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D 03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico, indicato nelle schede di trasparenza, risulta complessivamente adeguato al carico didattico e al grado di complessità di ciascun insegnamento, come è esplicitato dall'indice di qualità medio pari a 8,2. Rimane da capire meglio, a fronte di questo dato, la percentuale di "Non rispondo" rispetto a questo quesito, pari alla percentuale di 11,4% sul totale dei questionari elaborati. Anche il quesito D.09 relativo alla coerenza dell'insegnamento svolto con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi evidenzia un valore positivo, con 8,6 di I.Q.

D08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, attività sul campo), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Anche in questo caso si registra un indice di soddisfazione abbastanza elevato, con un indicatore di qualità pari a 8,5. Tuttavia, il quesito D.08, per l'a.a. 2022-2023, risente ancora della sua scarsa applicabilità a tutti gli insegnamenti, dal momento che alcuni di essi si basano prevalentemente su lezioni frontali, e ciò spiega la percentuale del 36% di "Non rispondo"; infatti, per i singoli insegnamenti che invece prevedono tali attività come componenti essenziali del percorso formativo, l'I.Q. è sempre soddisfacente e compreso tra 8,1 e 10.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Con riferimento all'opinione dei docenti, su un totale di 20 questionari raccolti e di un numero medio di 40-50 studenti frequentanti, la rilevazione evidenzia un livello di soddisfazione del corpo docente molto elevato, con valori compresi fra 9,2 e 9,4 con riferimento all'organizzazione dell'orario, degli esami, delle aule e dei servizi di segreteria; una flessione, seppur lieve, si registra riguardo alle biblioteche e ai laboratori con un 8,3 di media di valutazione.

In merito all'opinione dei laureati 2022, la valutazione relativa agli spazi per laboratori e attività integrative presenta un trend positivo coerente con la rilevazione dell'anno precedente, risultando "sempre o quasi sempre adeguata" per il 22,2% degli intervistati, "spesso adeguata" per il 55,6%, "raramente adeguata" per il 18,5%. Ancor migliore è l'esito della valutazione dei laureati sui servizi e gli



orari di apertura delle biblioteche, per il 35,3% degli intervistati “decisamente positiva”, “abbastanza positiva” per il 58,8% e solo per il 5,9% “abbastanza negativa”.

## B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall’analisi dei questionari.

La CPDS di L-1 si compiace del feedback estremamente positivo dei docenti in ordine all’organizzazione della didattica in tutti i suoi aspetti e ai relativi esiti, con una valutazione media di 9,4 rispetto al grado di soddisfazione complessivo sull’insegnamento svolto. Tale risultato ottimale risulta tanto più apprezzabile a fronte dei non pochi disagi affrontati da docenti e studenti, nel 2022-23, a causa della insufficiente disponibilità di aule e di spazi didattici, come rappresentato dal Coordinatore e dalla CPDS di L-1 in sede di Audit del NdV d’Ateneo, svoltosi in data 22 novembre 2022. La CPDS auspica che il tema della scarsità di aule disponibili nel Campus universitario, che si ripropone puntualmente ogni anno con l’avvio dei corsi del primo semestre - e con ricadute particolarmente problematiche per l’organizzazione del calendario didattico del CdS in “Beni Culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione” (L-1) - , venga preso in seria considerazione dal NdV, dal PQA e dallo stesso CdS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Sì. I metodi di accertamento sono descritti, come si riscontra nel quadro A4.c della SUA-2023 e negli specifici rimandi presenti nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì. Nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità di svolgimento degli esami e i criteri di valutazione sono esplicitati in modo dettagliato ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì. Come già evidenziato al punto precedente, le schede riportano informazioni chiare e complete rispetto alle modalità e ai criteri di valutazione.

### C.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da riportare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da



eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì. Nella Scheda di monitoraggio si riscontra evidenza delle segnalazioni e osservazioni effettuate dalla CPDS.

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì. Nel riesame i dati sono correttamente interpretati e utilizzati. La percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) nel 2022 è al 98%, dato superiore alla media regionale (92,9%) e a quella nazionale (92,8%), con un rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pari a 50,9, superiore all'indicatore regionale (28,2) e a quello nazionale (34,9).

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. Dai verbali esitati dalla Commissione AQ e dal CCdS si rileva che gli interventi correttivi sono stati presi adeguatamente in considerazione.

Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il dato relativo all'indice di qualità in merito alla domanda D.12 del questionario sul grado di soddisfazione complessivo degli studenti rispetto agli insegnamenti del corso è positivo ed è pari a 8,4.

## D.2 – Proposte

Non ci sono particolari proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed esaustive in tutti i loro aspetti.

### E.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

• Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti risultano adeguati agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e coerenti con le competenze delle figure professionali indicate nei relativi sbocchi occupazionali.

• I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti, come si evince



anche dai questionari compilati dagli studenti, con un indice di qualità di 8,2 su base 10 per i frequentanti, e del 7,9 per i non frequentanti.

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Il CdS ha sempre prestato attenzione al tema del coordinamento fra gli insegnamenti, come si rileva anche dal quesito del questionario sulla didattica rivolto agli studenti sulle ripetizioni fra gli argomenti trattati, dove la percentuale di “sì” è di appena il 9% con riferimento ai frequentanti.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento risultano coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento, come emerge dalle risposte ai quesiti D.11 e D.12 del questionario, inerenti la soddisfazione sulle singole materie, con I.Q. in media pari a 9 e 8,6 su base 10.



## L-20 Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni

Docente: Ruben Vernazza

Studente: Antonio Luis Giudice

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

#### ***1: metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti***

Le tempistiche e le modalità di somministrazione dei questionari risultano adeguate. Nel complesso, si rileva un'accettabile partecipazione degli studenti, con 4813 questionari elaborati (2747 da studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, 2066 da studenti che hanno dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni). Per quanto riguarda il numero di studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni il *trend* è stabile rispetto allo scorso anno, quando i questionari compilati erano stati 2742. In netto aumento, invece, quello relativo agli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, dato che lo scorso anno le schede compilate furono 1638.

#### ***2: metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati***

I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni.

#### ***3: adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.***

I risultati dei questionari RIDO sono resi pubblici tramite la pagina di ciascun docente (previo suo consenso) e resi accessibili anche alla pagina web del CdS. I risultati vengono altresì illustrati e discussi nel consiglio di coordinamento di Scienze della comunicazione, in presenza dei rappresentanti degli studenti, e pubblicizzati tramite i *social networks* del CdS. Gli studenti sono stati sollecitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito *form* predisposto dal sito di Ateneo. I rappresentanti degli studenti hanno presentato il *form* anche in altri gruppi sui *social networks* e su WhatsApp.

Alla commissione non è pervenuta alcuna segnalazione da parte degli studenti attraverso il *form*.

### A.2 – Proposte

Persistono le perplessità già evidenziata nella relazione dello scorso anno in merito alla sostanziale inadeguatezza delle schede di valutazione alla raccolta di dati qualitativi. Occorre insistere sull'importanza della rilevazione, sollecitando gli studenti a una compilazione attenta delle schede: a tal scopo, la recente istituzione di una sottocommissione che avrà il compito di presentare i compiti della Commissione paritetica stessa appare assai opportuna.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

## B.1 – Analisi

### **1: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Alcuni docenti forniscono materiale didattico (anche online); altri no. Il valore medio dell'indice di qualità di questo indicatore è in leggera flessione: 7,9 rispetto a 8,47 dell'anno precedente in IQ1, e 7,4 rispetto a 7,79 in IQ3. Il valore minimo è pari a 6,1, quello massimo 9,2. Anche nell'anno precedente, relativamente a IQ3, si aveva un dato leggermente sotto soglia. Dati nel complesso non preoccupanti, ma nemmeno trascurabili.

### **2: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

L'indice di qualità registrato è relativamente buono, sebbene leggermente sotto soglia, attestandosi al valore 7,9. Si ribadisce tuttavia quanto già rilevato l'anno precedente, ovvero che il quesito appare vago, accorpando attività eterogenee (esercitazioni, tutorati, laboratori) senza porre attenzione al carattere specifico degli insegnamenti, alcuni dei quali non prevedono attività didattiche integrative. Peraltro, il fatto che le mancate risposte si attestino al valore medio del 25%, contro il 41,8% dello scorso anno, senza che, in linea generale, sia mutata la configurazione dei corsi, cioè che siano aumentate sensibilmente le attività didattiche integrative, può essere interpretato non solo come indice della mancata comprensione del quesito da parte degli studenti, ma anche della scarsa attenzione posta dagli stessi nella compilazione del questionario.

### **3: Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento.**

Premettendo che i questionari compilati dai docenti si attestano su un numero molto basso (9 questionari raccolti su una platea di 27 materie, dato in flessione rispetto all'anno precedente, dove i questionari raccolti furono 11, e conforme a un *trend* negativo pluriennale), l'indice di qualità registrato in relazione all'adeguatezza delle aule nei questionari in oggetto è relativamente buono, sebbene leggermente sotto soglia, attestandosi al valore 7,9. L'indice di qualità in relazione all'adeguatezza delle attrezzature per le attività didattiche integrative (laboratori, biblioteche) registra il valore, piuttosto basso, di 7,4.

In mancanza della Scheda SUA 2023, essendo il CdS a esaurimento, non si dispone dei dati relativi al grado di soddisfazione di laureandi e laureati.

## B.2 – Proposte

Si auspica una maggiore attenzione da parte dei docenti verso l'indicazione e la messa a disposizione (anche online) del materiale didattico. Il quesito RIDO D.08, riguardante le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), dovrebbe essere riformulato ai fini di una sua maggiore chiarezza. Come già puntualizzato nel quadro A.2, si auspicano azioni volte a sensibilizzare gli studenti sull'importanza di una compilazione attenta e consapevole delle schede di valutazione. Il tema delle strutture non può essere affrontato dal CdS se non attraverso un'azione di sollecito e di



suggerimento presso il Dipartimento e l'Ateneo.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

#### ***1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4.c)?***

In mancanza della Scheda SUA 2023, essendo il CdS a esaurimento, non si dispone dei dati utili alla risposta di questo quesito.

#### ***2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?***

Le schede di trasparenza relative a 28 materie distribuite su due curricula indicano in modo chiaro le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, con lievi differenze dovute alle specificità dei singoli insegnamenti, ma senza produrre incertezze. Nel complesso, le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti riportano in modo analitico le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami ed espongono con precisione il programma e i dati bibliografici dei testi a supporto.

#### ***3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?***

L'analisi delle schede di trasparenza attesta che le modalità di verifica delle competenze acquisite sono perfettamente appropriate rispetto alle abilità e ai risultati di apprendimento previsti.

Le schede RIDO sono utili a misurare il grado di soddisfazione degli studenti su questo specifico punto. L'indicatore sulla chiara definizione delle modalità d'esame (D.04) è pari a 8,2; il giudizio sull'adeguatezza del carico di studio (D.02) è pari a 7,8, quindi leggermente sotto soglia; infine, l'indicatore di qualità sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D.01) a pari 7,1. Quest'ultimo dato è da considerare segnale di criticità; d'altra parte sussistono dubbi sulla pertinenza del relativo quesito.

In mancanza della Scheda SUA 2023, essendo il CdS a esaurimento, non si dispone dei dati relativi alla soddisfazione di laureati e laureandi riguardo a questo specifico quesito.

Non erano state evidenziate criticità nella relazione precedente.

### C.2 – Proposte

Dalla prassi di consultazione periodica in uso presso la componente studentesca, non si evincono motivi specifici di intervento, il che conferma la generale e proficua fluidità dei rapporti interni al CdS tra le sue componenti.

Sarebbe auspicabile una riformulazione del quesito D.01 del questionario RIDO, in modo da interrogare lo studente non tanto sul possesso di prerequisiti sufficienti, quanto sull'avvenuta acquisizione, nel corso dell'insegnamento, delle conoscenze di base sufficienti alla comprensione degli argomenti.

Quadro	Oggetto
--------	---------



D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
---	---

### D.1 – Analisi

**1: Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?**

Sì. Si analizzano in modo adeguato i dati forniti, evidenziando i punti critici, e si tiene conto delle segnalazioni del CPDS.

**2: I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?**

Sì. I dati sono presi in considerazione e adeguatamente interpretati.

**3: Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?**

Sì. Gli interventi correttivi appaiono adeguati alla risoluzione delle criticità osservate.

**4: Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?**

Le azioni finora intraprese hanno prodotto esiti positivi; i risultati di alcuni interventi saranno visibili nei prossimi anni.

### D.2 – Proposte

Non ci sono proposte od osservazioni in relazione a quanto precede.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

La parte pubblica della SUA-CdS non è disponibile in <www.university.it>, probabilmente a causa di un malfunzionamento del portale, o di una sua migrazione (il problema concerne altri CdS e altri atenei). Il sito istituzionale del CdS è in generale abbastanza completo e corretto; si segnala tuttavia il mancato aggiornamento di: 1. pagina degli stakeholders; 2. composizione del Consiglio di Corso di Studio; 3. pagina “internazionalizzazione” (link non funzionanti); 4. composizione della Commissione AQ e verbali della stessa; 5. composizione della Commissione paritetica.

### E.2 – Proposte

Il problema della mancata visualizzazione della parte pubblica della SUA non può essere affrontato dal



CdS, se non con un'azione di segnalazione. Si rinnova l'auspicio, espresso anche nella precedente relazione CPDS, di un più puntuale aggiornamento del sito istituzionale.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il coordinamento degli insegnamenti risulta soddisfacente, così come la coerenza dei risultati con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

Si segnala che le procedure per l'approvazione dei tirocini, pur efficaci, sono spesso soggette a lungaggini burocratiche. Si auspica un loro snellimento.



## L-20 Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti

Docente: Gezim Gurga

Studente: Gabriella Costanza

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

*I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.*

*La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:*

#### **i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;**

Nonostante le proposte avanzate nella relazione dell'anno scorso sulla necessità di adottare un approccio qualitativo, oltre che quantitativo, per valutare la performance dei corsi di studio, permane la stessa impostazione metodologica.

Rispetto allo scorso anno, si rileva un calo del 24% della partecipazione degli studenti con 740 questionari compilati (419 dai frequentanti, 321 dai non frequentanti). Tale flessione risulta in linea con il calo degli iscritti.

#### **ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;**

I dati RIDO, pervenendo già aggregati, non necessitano di ulteriori elaborazioni.

#### **iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono accessibili online sul sito del CDS; pertanto, il loro grado di pubblicità appare adeguato. Inoltre, tali esiti vengono discussi nel consiglio del CdS in presenza dei rappresentanti degli studenti.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Alla commissione non è pervenuta alcuna segnalazione.



## A.2 – Proposte

Ai fini di un migliore utilizzo dei questionari sulla rilevazione dell'opinione degli studenti si ribadisce l'opportunità di implementare tecniche di raccolta dati di natura qualitativa e non soltanto quantitativa.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

### **- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Questo indicatore presenta un valore medio in leggero miglioramento (8,7) rispetto a quello dell'anno scorso (8,6). Non tutti i docenti forniscono materiale didattico online. Nel complesso il materiale didattico viene giudicato adeguato.

### **- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

L'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative registra un valore in lieve calo (8,7) rispetto all'anno scorso (8,8), ma su questo indicatore, come rilevato negli anni precedenti, permane una percentuale considerevole di risposte mancate (23.5%), dovuta con ogni probabilità alla vaghezza del quesito. Si ribadisce pertanto la necessità di riformulare il quesito per renderlo più chiaro e comprensibile.

## **2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.**

I dati relativi alle aule e alle attrezzature sulla base dei questionari compilati dai docenti sono statisticamente irrilevanti e inattendibili perché solo la metà dei docenti ha compilato il questionario e tra questi il 36% non ha risposto al quesito. Inoltre, trattandosi di un CdS in via di disattivazione, non si dispone di ulteriori dati poiché manca la relativa scheda SUA 2023.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Alla commissione non è pervenuta alcuna segnalazione.



## B.2 – Proposte

*Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.*

*Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.*

*Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.*

Si ribadisce la necessità di riformulare il quesito D.08 del questionario RIDO per renderlo più chiaro e comprensibile. Specificare meglio che cosa si debba intendere con “attività didattiche integrative”. Sensibilizzare i docenti sull'importanza della compilazione dei questionari loro dedicati sulla qualità degli insegnamenti.

Quadro	Oggetto
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

## C.1 – Analisi

### 1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Trattandosi di un CdS in via di disattivazione, manca la scheda SUA-CdS, quindi i dati relativi non sono disponibili.

### 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono dettagliatamente indicate in modo chiaro ed esaustivo in tutte le schede caricate. Mancano però le schede di trasparenza per due insegnamenti. Inoltre, i due portali online relativi al piano di studi e alla didattica erogata del CdS presentano discrepanze. Due delle schede di trasparenza presenti nel primo portale mancano invece nel secondo.

### 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti emerge chiaramente che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono appropriate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

*Evidenziare le eventuali criticità.*

*Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.*

## C.2 – Proposte

*Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.*



*Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.*

*Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.*

Completare, aggiornare annualmente e caricare adeguatamente sul sito del CdS le schede di trasparenza per tutti gli insegnamenti ancora attivi. Aggiornare regolarmente il sito internet del CdS.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

## D.1 – Analisi

### **1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?**

Sì, vengono riportati e analizzati adeguatamente i dati più importanti e si tiene conto delle osservazioni effettuate dalla CPDS. Com'era prevedibile, quasi tutti gli indicatori risultano in costante ribasso. De resto, le criticità riscontrate negli anni passati hanno portato alla decisione di disattivare questo CdS a partire dall'A.A. 2023/24.

### **2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?**

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente. Il 92,3% dei laureati si dichiarano soddisfatti del CdS contro il 91,1% dell'anno precedente. L'indicatore sull'occupazione a un anno dalla laurea registra un netto calo, passando dal 56,3% di un anno fa al 36,4%.

### **3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?**

Trattandosi di un CdS in disattivazione, manca il commento della Commissione AQ.

### **4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?**

Le criticità riscontrate negli anni passati hanno portato alla decisione di disattivazione di questo CdS a partire dall'A.A. 2023/24. Tuttavia le carriere degli studenti attualmente iscritti ai due anni rimanenti non presentano particolari problemi.

## D.2 – Proposte

*Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.*



Non si ritiene necessario avanzare proposte.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

*La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...). Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...*

Sul sito <[www.university.it](http://www.university.it)> non è disponibile nessun dato sul CdS, probabilmente in ragione del fatto che il corso è in via di disattivazione. Le informazioni contenute nel sito istituzionale del CdS generalmente appaiono complete, corrette e aggiornate, pertanto non si riscontrano criticità degne di nota.

### E.2 – Proposte

*Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.*

Non si ritiene necessario avanzare proposte.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?



## L- 20 Scienze della Comunicazione.

Docente: Ruben Vernazza

Studente: Antonio Luis Giudice

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

Essendo il CdS di nuova istituzione, non sono disponibili le schede RIDO utili alla compilazione di questo quadro.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Essendo il CdS di nuova istituzione, non sono disponibili le schede RIDO utili alla compilazione di questo quadro.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

#### **1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS?**

I metodi di accertamento risultano esplicitati con chiarezza nella SUA 2023, in particolare nei quadri A4.b1; A4.b2; A4.c.

#### **2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?**

A fronte di un'offerta formativa complessa e articolata (sdoppiamento delle cattedre e differenziazione in cinque curricula) le schede di trasparenza risultano correttamente associate ai relativi insegnamenti, e tutte indicano in modo chiaro le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, con lievi differenze dovute alle specificità dei singoli insegnamenti. Nel complesso, le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti riportano in modo analitico le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami ed espongono con precisione il programma e i dati bibliografici dei testi a supporto.

#### **3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?**

Dall'analisi delle schede di trasparenza si evince che le modalità di verifica delle competenze acquisite appaiono del tutto appropriate alle abilità e ai risultati di apprendimento previsti dalla SUA 2023.



## C.2 – Proposte

Non ci sono proposte od osservazioni in relazione a quanto precede.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Essendo il CdS di nuova istituzione, non sono disponibili i dati utili alla compilazione di questo quadro.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La parte pubblica della SUA-CdS non è disponibile in <www.university.it>, probabilmente a causa di un malfunzionamento del portale, o di una sua migrazione (il problema concerne altri CdS e altri atenei). Il sito istituzionale del CdS appare in formazione; la sola parte che risulta aggiornata è quella relativa alla didattica (ad eccezione delle sezioni “tirocini” e “tutorato”).

## E.2 – Proposte

Il problema della mancata visualizzazione della parte pubblica della SUA non può essere affrontato dal CdS, se non con un'azione di segnalazione. Si sollecita il completamento del sito istituzionale del CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si segnala che un numero consistente di studenti non ha espresso la scelta di materie opzionali e laboratori entro le scadenze fissate, con conseguenti difficoltà nell'organizzazione della didattica. Si sollecita una maggiore e migliore informazione, sia attraverso il sito istituzionale del CdS sia da parte dei docenti, riguardo alla necessità di esprimere tale scelta nei tempi e nei modi stabiliti.



## L-39 Servizio Sociale (sedi di Palermo e di Agrigento)

Docente: Giovanni Frazzica

Studente: Giada Marinello

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Data la numerosità dei rispondenti, come già messo in evidenza in occasione della redazione delle precedenti relazioni, sarebbe utile prevedere anche strumenti di rilevazione della soddisfazione degli studenti di tipo qualitativo, in modo da dare ulteriori possibilità ai rispondenti di esprimere opinioni e proposte.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Anche quest'anno i dati RIDO risultano già aggregati e pertanto si ritiene che non siano necessarie elaborazioni ulteriori, ferma restando, come evidenziato sopra, la necessità di rivedere l'approccio metodologico e la griglia di indicatori.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti sono stati puntualmente sollecitati a porre in essere azioni volte a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento del profitto, nonché tutte le altre potenziali criticità connesse al corso di laurea. Inoltre, la pubblicità dei dati riguardanti i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, nonché il loro utilizzo con lo scopo di un miglioramento costante della qualità dei servizi erogati dagli organi preposti risultano adeguati.

Per quanto riguarda il corso che si svolge presso la sede di **Palermo**, i risultati sono consultabili sia nelle pagine personali dei docenti sia al seguente link:  
<https://www.unipa.it/dipartimenti/cultureesocieta/cds/serviziosocialesedepa2137/?pagina=valutazione>  
. I dati riguardanti il corso avente sede ad **Agrigento**, oltre ad essere presenti nelle pagine dei docenti, sono presenti al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/cultureesocieta/cds/serviziosocialesedeag2136/?pagina=valutazione>

### A.2 – Proposte

La commissione, anche alla luce del numero dei questionari compilati, ricorda l'opportunità di utilizzare anche strumenti di rilevazione delle informazioni relative all'opinione degli studenti di natura qualitativa (ad esempio, interviste semistrutturate e focus group). La commissione ribadisce quanto sottolineato lo scorso anno. In particolare, auspica dunque di continuare nell'azione di informazione e sensibilizzazione rivolta agli studenti e al contempo di mantenere gli standard attuali

di pubblicità dei risultati ottenuti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico viene considerato molto adeguato.

Per il corso di **Palermo**, il valore medio dell'indice di qualità di questo indicatore, è pari ad 8,2 (0,1 inferiore rispetto allo scorso anno). Per la valutazione di questo dato si consideri che si registra un 12,2% di non rispondenti. Il valore minimo è pari a 6,3. Il valore massimo è pari a 9,1.

Anche per il Corso di **Agrigento** il materiale didattico è considerato adeguato dagli studenti del suddetto corso, infatti l'indice medio di qualità del relativo indicatore è pari a 8,7 (0,5 inferiore rispetto allo scorso anno). Per la valutazione di questo dato si consideri che si registra un 7,7% di non rispondenti. Il valore minimo è pari a 7,3. Il valore massimo è pari a 10.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Pur considerando un elevato tasso di non risposta (23,5% per il corso di Agrigento e 32,4% per il corso di Palermo), anche quest'anno gli studenti manifestano piena soddisfazione con riferimento a questo indicatore. Si consideri, infatti che per il corso avente sede a **Palermo**, l'indice di qualità registrato è buono, in media pari a 8,1 con un valore minimo di 6 e un valore massimo di 8,9.

Anche per il corso avente sede ad **Agrigento**, tale valore può essere considerato buono (8,7). Il valore massimo è 9,4; il valore minimo è 7,8.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per quanto riguarda l'opinione dei docenti, tali schede sono state rese disponibili solo per il corso di **Palermo**, probabilmente poiché il numero delle schede compilate per il corso di **Agrigento** è stato inferiore alla soglia prevista. Nel nostro caso, i dati consultabili restituiscono una valutazione positiva delle aule. La media delle valutazioni è 9,1, con una percentuale di non rispondenti pari a zero.

I laureati nell'anno solare 2022 (dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2023) ritengono adeguate le aule sempre o quasi sempre nel 28% dei casi e spesso nel 56% dei casi. Entrambi i dati sono più alti delle percentuali di Ateneo (27% e 52%).

Le attrezzature per altre attività didattiche sono risultate sempre o quasi sempre adeguate dal 21,1% degli intervistati contro il 23,4% di Ateneo. Si consideri che hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività



didattiche il 73,1% dei rispondenti, contro un valore che si attesta al 61,4% per l'Ateneo.

Le postazioni informatiche invece sono considerate in numero adeguato dal 33,3% dei rispondenti, contro un valore del 50,2% di Ateneo. Dai dati AlmaLaurea si evince, altresì, che tali postazioni sono usate dal 69,2% degli studenti, dato più alto della misura di ateneo (50,6%).

Se consideriamo la soddisfazione espressa con riferimento ai servizi di biblioteca, ad essi si è rivolto il 69,2% dei rispondenti, contro un dato di Ateneo del 69,4%. La valutazione di tali servizi è decisamente positiva per il 38,9% (dato più alto della media di Ateneo: 31%), abbastanza positiva per il 55,6% (contro una media di Ateneo del 63,1%).

Si consideri, altresì, che i dati AlmaLaurea relativi ai corsi di Agrigento e Palermo risultano aggregati. Per tale ragione non è possibile rilevare le differenze tra le due sedi.

Si consideri, adesso, la domanda del questionario RIDO orientata specificamente a registrare la soddisfazione degli studenti rispetto alle lezioni, anche nel caso in cui siano state svolte a distanza. Con riferimento a questo quesito, l'indice di qualità è alto: 8,2 (per il corso di **Palermo**, calcolato su 758 questionari elaborati, con il 10,6% di non rispondenti) e 8,6 (per il corso di **Agrigento**, calcolato su 222 questionari elaborati, con il 9,5% di non rispondenti).

## B.2 – Proposte

Si segnala l'esigenza di rafforzare le attività laboratoriali e seminariali da integrare al materiale didattico già disponibile, considerando che tali attività sono in grado di promuovere una maggiore interiorizzazione e comprensione dei concetti oggetto dei diversi insegnamenti. Si ricorda, ancora, che il Corso di Laurea si è dotato di laboratori permanenti sia presso la sede di Agrigento, sia presso quella di Palermo, gestiti da alcuni docenti, con l'obiettivo di svolgere, in maniera sistematica, attività didattiche integrative. Alla luce dei risultati ottenuti, pertanto, si propone anche quest'anno di continuare in questa direzione al fine di mantenere gli standard raggiunti, incrementando ulteriormente, ove possibile, le attività laboratoriali e seminariali e mantenendo viva l'attenzione verso la congruenza tra i CFU assegnati, contenuti previsti e carico di studio individuale richiesto. Le attività laboratoriali hanno, infatti, consentito di sperimentare sul piano della pratica la teoria appresa durante le lezioni, riuscendo dunque a rendere più dinamica l'interazione con i docenti e garantendo maggiore partecipazione e sperimentazione da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

### 1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2023 (quadro A4.b1)?

Sì, i metodi di accertamento sono ampiamente ed adeguatamente descritti nella SUA-CdS, con indicazioni dettagliate, relative alla verifica dei risultati di apprendimento (puntualmente descritti nel documento) relativi alle conoscenze e alle capacità di comprensione.



## **2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?**

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono descritte in maniera esaustiva all'interno delle rispettive schede di trasparenza che risultano aggiornate.

## **3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?**

Anche quest'anno, a seguito della disamina delle schede relative ai diversi insegnamenti è possibile esprimere un giudizio pienamente positivo circa le modalità degli esami e degli altri accertamenti riguardanti il processo di apprendimento. Emerge, infatti, che le differenti modalità di verifica delle competenze acquisite risultano appropriate e pertinenti rispetto alle abilità che sono state previste, nonché ai risultati di apprendimento indicati nella SUA-CdS.

Nello specifico, se consideriamo i dati del questionario RIDO che paiono utili a riassumere il grado di soddisfazione degli studenti (RIDO 2022-23), l'indicatore riguardante la chiarezza con cui sono definite le modalità di esame raggiunge un valore più che soddisfacente (8,9 per il corso di **Agrigento**, con l'8,6% di non rispondenti e 8,3 per il corso di **Palermo**, con l'11,7% di non rispondenti)

### **C.2 – Proposte**

Con riferimento a questo punto non si evidenziano particolari proposte.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

#### **1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?**

La scheda di monitoraggio annuale, ratificata in CCS in data 30 ottobre 2023 ha individuato quelle che sono le criticità riscontrate anche dalla CPDS e riportate nella relazione dello scorso anno.

Nella scheda vengono messe in evidenza la necessità di rafforzare le attività di orientamento negli istituti di formazione secondaria superiore e la comunicazione attraverso le piattaforme digitali, anche individuando soggetti (anche studenti) in occasione delle prossime sedute del Consiglio. Si aggiunga anche l'intenzione di utilizzare lo strumento del POT.serviziosociale per sostenere i giovani diplomati nelle scelte universitarie e nella gestione dei primi anni di studio.

Nella scheda si fa anche riferimento alla dimensione dell'internazionalizzazione. In tal senso il consiglio si è proposto di creare una commissione avente l'obiettivo di individuare gli insegnamenti che possono essere seguiti all'estero nell'ambito degli accordi Erasmus+, poiché valutati compatibili con le finalità del corso. A ciò si aggiungano anche azioni volte a favorire la mobilità studentesca in ingresso, quali l'inserimento nelle schede di trasparenza di testi consigliati in lingua straniera, o la disponibilità dei docenti di tali discipline ad effettuare ricevimenti in tali lingue.



Facendo seguito a quanto rilevato lo scorso anno, anche quest'anno, se gli indicatori relativi al corso di Palermo appaiono abbastanza stabili, relativamente al Corso di Studi di Agrigento, il principale problema sembra essere ancora quello del basso numero di iscritti, dovuto probabilmente, come già evidenziato nel corso del 2022, anche all'ampliamento e alla diversificazione dell'offerta universitaria e alla crescente diffusione delle università telematiche che consentono una maggiore flessibilità quanto a frequenza e programmi.

## **2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?**

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente.

In particolare, dai dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2023, emerge un tasso di occupazione del 18,8% (contro una media di Ateneo del 23,4%). Coloro che lavorano raggiungono una retribuzione mensile di 1.126 euro (contro una media di ateneo di 1.138 euro).

Per quanto riguarda la soddisfazione dei rapporti con i docenti, ben il 57,7% seleziona la modalità "decisamente sì" (contro una media di ateneo del 30,7%). Il 38,5% risponde a questa domanda selezionando la modalità "più sì che no" (il dato di Ateneo è 59,1%).

Superiore alla media di Ateneo è la percentuale di coloro che affermano di essere decisamente soddisfatti del corso di laurea: 73,1% contro 49,7%.

Se consideriamo, invece coloro che selezionano la modalità "più sì che no" tale dato raggiunge il 19,2% (contro una media di Ateneo del 42,6%).

Nessuno si è dichiarato decisamente non soddisfatto del corso di laurea, contro una media di Ateneo dello 0,6% e solo il 3,8% ha selezionato la modalità "più no che sì", contro una media di Ateneo del 6%.

## **3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?**

Sì, gli interventi sono adeguati. Nello specifico è stata favorita la comunicazione rivolta al consiglio di Polo al fine di mettere in evidenza le criticità rilevate presso il Polo di Agrigento, riguardanti l'aspetto dei servizi rivolti agli studenti. Nel contempo si propone di incrementare gli sforzi per le attività di orientamento rivolte agli enti di formazione superiore.

## **4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?**

Facendo seguito a quanto già evidenziato nelle precedenti relazioni, si segnala che i problemi riguardanti la gestione dei tirocini sono già stati risolti, le convenzioni con gli enti sono state rinnovate in modo da ottimizzare i tempi di attivazione dei progetti formativi. Vi è stato negli anni un incremento degli enti convenzionati garantendo maggiore rete tra il cds ed il territorio e maggiore possibilità di inserimento degli studenti. Con riferimento al **corso di Agrigento**, invece, come si legge nella SMA, "Le azioni intraprese (incremento delle attività di orientamento nelle scuole secondarie superiori del territorio, in sinergia con le azioni promosse dal Polo Universitario Territoriale di Agrigento e con modalità che favoriscono la partecipazione attiva degli alunni) non sembrano avere avuto riscontri positivi per il Corso, le immatricolazioni sono cresciute negli altri corsi della sede di Agrigento." Ciò, nonostante gli sforzi intrapresi. Si consideri, inoltre, che nel quadro delle iniziative di orientamento promosse dal Polo



territoriale universitario della provincia di Agrigento, un docente del CdS ha partecipato, insieme al Presidente del Polo e a docenti di altri CdS della sede di Agrigento, all'incontro di presentazione dell'offerta formativa 2023-24 con docenti e alunni dell'Istituto di Istruzione Superiore "Archimede" di Cammarata (AG), che si è svolto il 27 aprile 2023.

## D.2 – Proposte

Non emergono criticità. Si sottolinea la presenza di un ottimo raccordo tra CDPS, analisi della SMA e iniziative del CCCS

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

Le informazioni sono presenti, complete e correttamente presenti sul portale, ad eccezione del collegamento al corso di laurea sul portale [university.it](http://university.it). In questo caso, è presente il riferimento al corso di laurea, ma il link non è funzionante. Si segnala che l'ultimo controllo è stato effettuato il giorno 13 dicembre 2023 alle ore 14:45.

## E.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

In occasione del CCCS sono stati anche discussi i diversi aspetti connessi alla qualità del corso, e sono state discusse alcune azioni che possono essere poste in essere al fine di migliorare la performance del cds, non ultima, come ricordato sopra e secondo le modalità sopra indicate, l'intenzione di sostenere i giovani diplomati nelle scelte universitarie e nella gestione dei primi anni di studio. In tal senso, facendo seguito alla decisione del consiglio di dar luogo ad una commissione per individuare gli insegnamenti che possono essere seguiti all'estero nell'ambito degli accordi Erasmus e favorire la mobilità studentesca in ingresso, la CPDS auspica che si proceda in questa direzione e che nel prossimo futuro tali iniziative siano sempre più diffuse.

Facendo seguito a quanto rilevato lo scorso anno, anche quest'anno, se gli indicatori relativi al corso di Palermo appaiono abbastanza stabili, con riferimento al Corso di Studi di Agrigento, il principale problema sembra essere ancora quello del calo degli iscritti, dovuto probabilmente, come già evidenziato nel corso del 2022, anche all'ampliamento e alla diversificazione dell'offerta universitaria e alla crescente diffusione delle università telematiche che consentono una maggiore flessibilità quanto a frequenza e programmi. Inoltre, sarebbe utile una sempre maggiore promozione del cds utilizzando le giornate di open day in modo da divulgare le attività e l'offerta formativa del cds.



## L-42 Studi globali. Storia, politiche, culture

Docente: Alessandro Mancuso

Studentessa: Sofia Cimino.

### *Quadro Oggetto*

*A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

#### *A.1 – Analisi*

In generale il quadro fornito dai questionari restituisce un'opinione positiva su tutti gli aspetti messi a fuoco nelle domande, senza scarti significativi rispetto alla valutazione dei singoli insegnamenti. Rispetto alle passate rilevazioni, si registra una crescita nel numero di questionari compilati, proporzionale all'incremento degli iscritti al corso di laurea. Tuttavia, un limite può essere riscontrato nel fatto che per i corsi frequentati da un numero molto ridotto di studenti, i questionari non risultano disponibili. Rispetto alle metodologie e alla tempistica della somministrazione dei questionari, nonché al grado di partecipazione degli studenti, si valuta positivamente la possibilità di compilare i questionari non solo in prossimità della prenotazione agli appelli d'esame ma anche in momenti precedenti. Tuttavia, si rileva che in molti casi la compilazione viene effettuata nell'imminenza della prenotazione all'appello. Sulle metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati si ritiene di non dovere avanzare particolari osservazioni. Rispetto all'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e del loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento, si ritiene di non dovere avanzare particolari osservazioni, se non quella che la scheda di valutazione complessiva per il corso di studio non è disponibile sul sito web del corso. Le proposte di miglioramento avanzate l'anno scorso sono state sostanzialmente recepite e affrontate adeguatamente.

#### *A.2 – Proposte*

Si suggerisce di rendere disponibile la scheda di valutazione complessiva per il Corso di studio sul sito web del Corso.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

#### *B. 1 – Analisi*

Anche su questo punto non si registrano criticità. I materiali didattici sono considerati adeguati allo studio delle materie. Le strutture e le attrezzature disponibili in aula sono considerate adeguate rispetto all'espletamento dell'attività didattica. Le attività integrative realizzate dal Corso nell'a.a. di riferimento sono risultate utili all'apprendimento delle materie, alla promozione di un raccordo tra gli insegnamenti, e alla funzionalità rispetto allo sviluppo di percorsi di internazionalizzazione.

#### *B. 2 – Proposte*



Si auspica l'incremento ulteriore di attività didattiche che prevedano un raccordo tra quelle previste nei singoli insegnamenti e si connettano allo sviluppo di percorsi di internazionalizzazione.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

#### *C. 1 – Analisi*

Da quanto si evince dalle risposte al questionario RIDO, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi risultano esposti in modo chiaro dai docenti, effettivamente conformi a quelli previsti nelle schede di trasparenza, e sono ritenuti soddisfacenti. Sono disponibili online le schede di trasparenza di tutti gli insegnamenti con due sole eccezioni e limitatamente all'associazione tra l'insegnamento e il docente. Nei due casi in questione (Storia degli Scenari economici globali e Mediterranean studies), ciò si deve al fatto che il docente ha preso servizio l'1/12/2023, e quindi l'assegnazione non era stata ancora formalizzata al momento della deadline originale prevista per l'inserimento (assegnazione avvenuta in data 14.12.2023 con decreto del Presidente del CCdS n. 59163). In entrambi i casi il manager didattico sta provvedendo in tempi brevi a inserire il collegamento docente-scheda di trasparenza in entrambi i manifesti. Nel regolamento del Corso, pubblicato sul suo sito web, sono espresse anche le modalità previste per la prova finale. Le date degli esami sono pubblicate online con il dovuto anticipo.

#### *C. 2 – Proposte*

Non vi sono proposte su questo punto.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### *D.1 – Analisi*

Essendo stato attivato il corso soltanto nell'anno accademico 2021/2022, si fa riferimento soltanto all'ultima SMA. Relativamente a indicatori riferibili ad "Aree di miglioramento", si riportano alcuni indicatori i cui dati meritano attenzione, in particolare rispetto agli avvisi di carriera al primo anno, al numero dei cfu conseguiti al primo anno, alla percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno e al numero dei cfu conseguito all'estero. Il CdS ha già preso misure (i cfu del primo anno sono stati ridotti da 60 a 57 e fra questi sono stati inseriti 3 cfu per le attività seminariali e anticipati dal secondo anno i 6 cfu delle competenze linguistiche) dirette a risolvere i dati negativi relativi al numero dei cfu conseguiti al primo anno e alla percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno. Inoltre, altri interventi, in linea con il lavoro e le valutazioni espresse dalla Commissione AQ, sono già stati previsti e saranno attuati nel prossimo futuro. L'incremento delle immatricolazioni al Corso nel corrente a.a. e lo sviluppo di diverse attività funzionali a percorsi di internazionalizzazione possono essere considerati il risultato degli interventi già attuati.

#### *D.2 – Proposte*

Alla luce di quanto descritto nell'analisi precedente, le proposte riguardano la previsione e l'attuazione di



iniziative che sviluppino ulteriormente l'internazionalizzazione del corso e l'ulteriore fruibilità sul sito web di informazioni utili alle studentesse e agli studenti, con particolare riferimento alle attività extracurricolari promosse e ai verbali del Consiglio del CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
<i>E</i>	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### *E.1 – Analisi*

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS risultano interamente disponibili sia su <http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), che nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDs)

#### *E.2 – Proposte*

Non vi sono proposte da avanzare a questo riguardo.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
<i>F</i>	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

In linea con quanto esposto nei precedenti quadri, dai questionari RIDO, dall'ultima SMA, dai lavori della Commissione AQ e dalla consultazione con le/i rappresentanti delle studentesse e degli studenti non emergono particolari criticità. Si rimanda dunque a quanto indicato nelle proposte inserite nei precedenti quadri.



## LM - 2 Archeologia

Docente: Massimo Limoncelli

Studente: Laura Giardinello

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

iv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari vengono somministrati agli studenti attraverso il sistema informatico in maniera anonima, al momento della prenotazione dell'esame. Complessivamente sono stati elaborati 201 questionari suddivisi in 167 questionari per gli studenti frequentanti e 34 questionari per gli studenti non frequentanti. Questo primo dato evidenzia un trend in aumento sul numero degli studenti che sono coinvolti nel processo di valutazione dei corsi; infatti, il numero di questionari compilati nell'ultimo triennio è passato da 126 per il 2022 (120 frequentanti e 6 per non frequentati) fino ai 201 attuali. Dei 201 questionari degli studenti frequentati si hanno a disposizione soltanto i dati relativi a 16 corsi mentre per gli studenti non frequentati non si hanno a disposizione dati specifici sui singoli corsi ma soltanto i dati aggregati. I 16 corsi valutati hanno avuto un numero medio di studenti frequentanti che ha compilato il questionario pari a 8.5, con un numero minimo ovviamente di 5 questionari e un massimo di 16 questionari per corso. Il confronto con i dati dell'anno precedente evidenzia che il numero medio di questionari per insegnamento è rimasto lo stesso; si è soltanto avuto un aumento dei corsi censiti che da 11 sono passati a 16. Pertanto, per circa 66% dei corsi erogati (16 su 24) si hanno valutazioni da parte degli studenti. Tale situazione è dovuta al fatto che nei restanti 8 corsi erogati non si è raggiunto il numero minimo di questionari compilati per attribuire degli indici di qualità ai quesiti posti agli studenti.

v) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

I questionari riportano il parametro "Indice di qualità" (espresso in 10/10) e relativa % di "Non rispondo". L'analisi dei risultati è stata condotta determinando il valore medio delle singole risposte, per tutti i corsi: complessivamente si ottiene un valore pari a 8.5/10 per il parametro "Indice di qualità", e un valore medio del parametro "Non rispondo" pari a 11.7% per le schede RIDO degli studenti frequentanti, confermando l'elevato gradimento e l'alto percentuale di risposte da parte degli studenti.

Anche per questo anno accademico il confronto con le risposte date nei questionari compilati dagli studenti non frequentanti mostra risultati che sostanzialmente confermano le valutazioni fatte dagli studenti frequentanti per quanto riguarda il parametro "Indice di qualità" con un valore pari a 8.2 e una maggiore percentuale del parametro "Non rispondo", quasi tripla, ovvero pari al 31,5%. Questi risultati



sono in leggero calo rispetto a quanto riscontrato nel precedente anno accademico (“Indice di qualità” 9,3). Da valutare, anche con il confronto con altri corsi di laurea, se l’elevata percentuale di “Non rispondo” per gli studenti non frequentanti possa essere dovuta al fatto che alcuni quesiti sono di difficile valutazione per chi non frequenta le lezioni.

vi) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione degli studenti sono disponibili per la consultazione nel sito del corso di laurea sia in forma aggregata che per singolo corso. Come previsto per tutti i corsi di laurea i risultati vengono commentati e discussi nei Consigli del CdS, in presenza dei rappresentanti degli studenti. In queste occasioni viene rivolto un costante invito a questi ultimi a sollecitare i loro colleghi sia alla compilazione dei questionari che alla loro successiva consultazione.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l’apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull’utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L’analisi dei risultati condotta sui questionari RIDO evidenzia per il punto D.03 un valore complessivo del parametro “Indice di qualità” pari a 8.8/10 con una percentuale complessiva del parametro “Non rispondo” pari al 10.4%, la prima quasi in linea con quanto rilevato lo scorso anno accademico (“Indice di qualità” di 9.0) mentre, la seconda la percentuale “Non rispondo” è più alta (scorso anno era pari al 6.7%). In generale, si può pertanto affermare che i risultati complessivi non mostrano criticità su questo aspetto. Da un’analisi più approfondita si può evincere che per i corsi censiti l’indice di qualità risulta sempre superiore a 8/10 (solo in un caso si ha un valore di 6.0/10).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?



L'analisi dei risultati condotta sui questionari RIDO per il punto D.08 mostra un valore complessivo del parametro "Indice di qualità" pari a 9.0/10 ma con un valore complessivo della percentuale di "Non rispondo" pari al 36.6%. Sia l'"Indice di qualità" che la percentuale di "Non rispondo" sono leggermente inferiori rispetto ai risultati dell'anno precedente (9.4 per l'"Indice di qualità" percentuali di 44.2%). Da una analisi un po' più approfondita dei questionari è possibile evidenziare che l'elevata percentuale di "Non rispondo" al quesito D.08 è presente in molti insegnamenti. In un caso si arriva anche ad una percentuale superiore al 80%. Al momento, non si hanno dati a sufficienza per fare una valutazione sul motivo per cui in molti casi gli studenti scelgono di non rispondere a questa domanda; comunque, considerati gli alti indici di gradimento da parte degli studenti che rispondono al quesito, non si ritiene di poter considerare questo aspetto una effettiva criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per la valutazione delle aule e delle attrezzature non è stato possibile utilizzare i dati delle rilevazioni dell'opinione dei docenti in quanto questi dati, per il corso di studio in Archeologia, non sono disponibili. Pertanto, le uniche fonti documentali che è stato possibile utilizzare sono le opinioni dei laureandi.

I dati Almalaurea si riferiscono complessivamente all'opinione di 5 laureati, su 8 totali, nel corso dell'anno 2022. Per il 66,6% degli intervistati le aule sono risultate "sempre o quasi sempre adeguate". Per le postazioni informatiche e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) soltanto il 20% ha usufruito di tale servizio ed esse sono considerate non completamente adeguate" per il 33,3%. Infine, anche i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) hanno avuto una valutazione "decisamente positiva" per il 75% degli intervistati.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## B.2 – Proposte

L'analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature non evidenzia criticità. Tutti gli "indici di qualità" sono più che soddisfacenti. Si segnala soltanto che la valutazione delle strutture non può essere considerata esaustiva in quanto il campione di studenti è troppo esiguo (5 su 8 hanno compilato i questionari).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*



*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento sono descritti nel dettaglio nei quadri A4.B1; A4.B2; A4.C della SUA-CdS. L'analisi delle schede di trasparenza non ha evidenziato particolari criticità; i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono descritti con chiarezza.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'analisi delle schede di trasparenza risulta che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità e le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti relativi all'apprendimento sono descritti con chiarezza.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede di trasparenza risulta che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Si evidenzia inoltre che dai dati desunti dai questionari Almalaurea risulta che il 80% degli intervistati ha ritenuto "sempre o quasi sempre" soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...). Inoltre, dai questionari RIDO risulta un valore medio dell'"Indice di qualità" relativo al punto D.04 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" pari a 8.9/10 (con due materie sotto 8.0, pari a 6.3 e 7.8) mentre si ha 6.7% di "Non rispondo".

### C.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi



1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

L'analisi è stata condotta sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 nella quale sono descritti e commentati in modo dettagliato eventuali problematiche riscontrate.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati AlmaLaurea e i dati della SMA 2022 risultano correttamente interpretati ed utilizzati. Da questi dati è possibile mettere in evidenza un incremento nel numero degli iscritti (dai 18 del 2020 ai 21 del 2022) in coerenza con gli obiettivi del Piano strategico 2021-23 e del Piano integrato 2020-2022 dell'Ateneo di Palermo e con gli obiettivi del Corso di Laurea. Si segnala inoltre che la maggior parte degli indicatori sulla didattica mostrano trend costante.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, eventuali criticità vengono discusse in Consiglio di Corso di Studi, dove vengono valutati e discussi i risultati dei questionari di valutazione, e i dati della Scheda di Monitoraggio Annuale.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, le azioni finora intraprese, come una corretta e coerente attività coordinata del corso di laurea nell'ambito della filiera formativa con il corso di Laurea triennale in "Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione L-1", ha prodotto esiti positivi e soddisfacenti, desumibile dal numero di iscrizioni in leggero aumento. Anche l'incremento e l'organizzazione di nuove attività didattiche e laboratoriali orientate su specifici ambiti tematici è risultata particolarmente gradita agli studenti.

## D.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

Tutte le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, raggiungibili all'indirizzo [2218 - ARCHEOLOGIA \(SEDE PA\) | Università degli Studi di Palermo \(unipa.it\)](https://www.unipa.it/dipartimenti/culturesocieta/cds/archeologiasedepa2218/didattica/calendario-didattico.html) sono correttamente disponibili.

Dal sito del corso di laurea

<https://www.unipa.it/dipartimenti/culturesocieta/cds/archeologiasedepa2218/didattica/calendario-didattico.html> è possibile ricavare le informazioni sul calendario didattico, link offweb, etc.

## E.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
--------	---------



F

*Ulteriori proposte di miglioramento*

Dalle valutazioni fatte non sono emerse criticità da segnalare. Le valutazioni fatte dall'analisi della SMA e dai dati desumibili dal questionario RIDO, sono per la maggior parte estremamente positive con elevato grado di soddisfazione degli studenti. Il graduale e costante incremento delle iscrizioni fa inoltre sperare che le azioni intraprese per aumentare il numero di iscritti al corso di laurea stiano iniziando a dare qualche risultato. Anche le modifiche fatte al manifesto negli anni precedenti possono essere ritenute migliorative in relazione anche all'elevato gradimento da parte degli studenti.



## LM – 15 Scienze dell'Antichità

Docente: Franco Giorgianni

Studente: Elena Pizzo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

vii) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Metodologia e tempistica della somministrazione dei questionari sono rimasti anche per l'a.a. di riferimento quelli tradizionali. Il numero dei questionari compilati dai frequentanti è pur sempre elevato e in leggero aumento rispetto alla precedente rilevazione (204 questionari su 15 insegnamenti vs. 196 dell'anno scorso su 10 insegnamenti); poco rilevante, e in leggerissimo aumento, il dato dei questionari degli studenti che hanno frequentato meno della metà delle lezioni (31 questionari su 2 insegnamenti, l'anno precedente erano 29 su 1 insegnamento). Si aggiunga che per il CdS LM-15 la percentuale dei questionari compilati rispetto a quelli attesi è stata del 100% negli ultimi 3 anni accademici 2019-20, 20-21 e 21-22, come si evince dalla tabella 2a dell'Allegato statistico prodotto dal NdV per l'a.a. 2021-22 nella Relazione esitata il 18 aprile 2023 che mostra l'identità tra questionari analizzati e compilati.

viii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Quest'anno sono disponibili i dati aggregati solo per un numero parziale di quesiti (da D.01 a D.12). In generale, si nota un livello molto elevato di gradimento con una valutazione media di poco inferiore a 9.0 punti su 10. Anche nell'analisi dei dati per singolo insegnamento, i livelli di soddisfazione per la qualità degli insegnamenti sono mediamente molto elevati, se si eccettuano sparuti casi di valutazione che si attestano poco al di sotto del 7.0.

ix) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

All'interno del contesto di un CdS in cui il grado di pubblicità è adeguato e in costante aumento, è previsto, su iniziativa del Coordinatore del CdS, prof.ssa Daniela Bonanno, all'inizio del prossimo anno 2024 un incontro specifico informativo per gli studenti, aperto alla partecipazione dei docenti, dedicato ad illustrare e discutere modalità e tempi di compilazione dei questionari RIDO nonché effetti del loro completo e corretto utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

### A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.



Va sottolineato che questo CdS come altri della Paritetica del Dipartimento Culture e Società si è fatto promotrice negli anni precedenti e in particolare nel triennio 2020-23 di suggerimenti e correttivi per il miglioramento e la razionalizzazione dei questionari RIDO poi confluiti nella Relazione annuale 2022, e che sono stati in parte anche accolti, su proposta del NdV e del PQA di Ateneo, nella delibera del SA del 12/09/2023 recante “Determinazioni rispetto alla modifica dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica”.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

I dati del Corso (per il quesito D.03) indicano un 8.9 di gradimento su 10, con il 7.8% di non rispondo (dato nel complesso sostanzialmente stabile rispetto all’anno scorso), con una percentuale molto elevata di singoli insegnamenti che hanno ottenuto un punteggio superiore al 9/10. Questo il dato per gli studenti frequentanti, alto il livello di gradimento anche nei questionari (quesito D.04) degli studenti n.f. (8.5/10).

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?

Il grado di soddisfazione è anche rispetto al quesito D.08 complessivamente alto (9.0/10), benché vada osservato quanto segue: un numero elevato di studenti non risponde (47.6%), perché si tratta di attività solitamente non previste dall’ordinamento di studi. Il quesito non ha corrispondenza nei questionari degli studenti n.f.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

La situazione dei dati che emergono dalla rilevazione docenti è la seguente: su un numero di 14 questionari (il dato si mantiene indicativamente stabile), il grado di soddisfazione per la qualità delle aule



in cui si sono svolte le lezioni è abbastanza elevato (8.5), migliora sensibilmente la valutazione dei locali e delle attrezzature e strutture per lo studio, quali biblioteche, attestandosi su un buon livello (8.5/10; l'anno prima era a 7.6), con una ridotta percentuale, per entrambi i campi, di "non rispondo" (al 7,1%).

Per ciò che riguarda i dati desumibili da Almalaurea, complessivamente la soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2022 (24 intervistati su 28 laureati) per il CdS è molto alta (risponde "decisamente sì" l'83,3% rispetto al 49,9 di Ateneo); addirittura il 95,8 si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (contro il 76,1 di Ateneo);

- valutazione delle **aule**: il dato è in relativo peggioramento, il 20% (rispetto al 7,7% della precedente rilevazione) le ritiene "raramente adeguate" (in Ateneo il dato si attesta al 18,5%);

- valutazione **postazioni informatiche**: qui ancora nota dolente, benché con un qualche miglioramento, con equa distribuzione tra chi le ritiene "in numero adeguato" (50%, dato di Ateneo al 52,9) e "inadeguato" (50% contro 47,1 di Ateneo);

- **attrezzature** per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): per questo criterio il dato è in ulteriore, benché moderato recupero per il secondo anno consecutivo: solo il 15,4% le ritiene "raramente adeguate" (dato di Ateneo al 25% in peggioramento), e ben il 53,8 (44,4) "spesso adeguate";

- **servizi di biblioteca** (prestito, consultazione, orari di apertura, ecc.): anche qui il dato è positivo e in sostanziale ripresa, la valutazione (sul 100% degli intervistati che dichiarano di avere fruito del servizio) è decisamente positiva per il 41,7 del campione (l'anno scorso era del 76,9, in Ateneo il dato è a 32,9), con netto rialzo della percentuale di valutazione "abbastanza positiva" al 41,7 (contro al 15,4 dell'anno scorso, in Ateneo il dato è al 57,8), e solo per il 4,2 "decisamente negativa" (rispetto al dato, stabile, di Ateneo: 1,6).

Va aggiunto infine che anche i dati che riguardano la condizione occupazionale dei laureati in Scienze dell'Antichità (specie ai 3 e 5 anni) evidenziano un trend positivo, anche rispetto alla condizione dei laureati in Ateneo.

## B.2 – Proposte

La CPDS rinnova la richiesta, già formulata in occasione delle precedenti Relazioni annuali, che giorni e tempi di apertura delle biblioteche specializzate in ambito umanistico nel complesso di viale delle Scienze vengano estesi in tempi brevi sì da assicurare la copertura del servizio di consultazione e prestito almeno ai livelli pre-pandemici.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

## C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Vedasi il quadro A4.c della SUA-CdS che presenta una descrizione abbastanza puntuale delle modalità di verifica delle competenze, abilità e capacità dei laureati in Scienze dell'Antichità.



2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le 28 schede di trasparenza compilate, presenti nella loro interezza, e tutte nominali (tranne la scheda dell'insegnamento Laboratorio di Digital Humanities) mostrano nella stragrande maggioranza dei casi una compilazione dei metodi di accertamento attraverso gli esami corretta, dettagliata e rispondente agli obiettivi formativi del CdS, se si eccettuano pochi casi di schede che non distinguono ancora in maniera specifica il peso da assegnare alla prova finale (orale/scritta) e all'esame del caso-studio nella valutazione complessiva dei candidati, mentre in casi isolati non si evincono con sufficiente chiarezza i criteri di valutazione del caso-studio. Rispetto alla coorte precedente, l'assoluta maggioranza delle criticità che erano state segnalate, appaiono risolte, specie per ciò che riguarda l'indicazione circa le modalità di esame previste per studenti n.f. (presenti in tutte le schede). La positività del dato è confermata dall'alto livello di gradimento espresso in riferimento al quesito D.04 dei questionari RIDO per l'a.a. 22-23 ("Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro") cui gli studenti frequentanti hanno risposto in larga misura positivamente (il dato complessivo del corso 8,9/10, ma le valutazioni dei singoli insegnamenti sono mediamente ancora più lusinghiere).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Valga il quesito D.09 dei questionari RIDO ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?") rispetto al quale il campione medio dei questionari esprime un apprezzamento pari a 9,1/10 (dato complessivo per il CdS), e i questionari relativi ai singoli insegnamenti segnano perlopiù un punteggio nettamente superiore al gradimento medio.

## C.2 – Proposte

Le criticità riscontrate per la coorte 23-24 saranno presentate e discusse in occasione dell'incontro informativo sui dati relativi ai questionari RIDO che la Coordinatrice del CdS prof.ssa Daniela Bonanno ha in programma di convocare per l'inizio del prossimo anno 2024.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

## D.1 – Analisi

5. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

La SMA 2022, con relativo commento della Commissione AQ, esamina con precisione e nel dettaglio i dati aggiornati al 1 luglio 2023. Molto utile per l'analisi dei dati anche la Relazione di criticità esitata dalla Commissione AQ in data 20 ottobre 2023, e discussa e approvata in sede di CCdS in data 26 ottobre '23. Il commento dell'AQ tiene conto altresì degli indicatori del Piano Strategico di Ateneo 21-23 e del Piano Integrato per il periodo 23-25. La SMA tiene altresì adeguatamente conto delle segnalazioni e suggerimenti esitati da questa CPDS nella Relazione dell'anno 2022.

6. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Tutti i dati sono stati interpretati e utilizzati in maniera corretta e adeguata. Complessivamente essi fotografano lo stato di un CdS in ottima salute e con prospettive di ulteriore crescita sia nella qualità dell'OF che in termini di servizi, ma anche nella numerosità degli studenti. Il commento alla SMA mette in giusta evidenza punti di forza e criticità esistenti. I dati relativi agli iscritti mostrano un andamento abbastanza positivo con trend in crescita (indicatore iC00a) non solo rispetto ai dati del CdS per l'anno precedente ma anche rispetto alla media dell'area geografica. Rispetto ai punti di forza del CdS, si segnalano gli ottimi risultati (con indicatori in deciso incremento) sul piano dell'internazionalizzazione (vedi indicatori iC10; iC10bis; iC11). Rilevante il dato relativo al grado complessivo di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS (indicatore iC18 al 95%), e positivi e in decisa crescita gli indicatori iC02 (laureati entro la durata normale del Corso, adesso al 78,6 rispetto al 58,85% del 2021) e iC02bis (laureati entro un anno oltre la normale durata del Corso, in aumento dall'82,4 del 2021 all'85,7% del 2022). Tradizionalmente ottimi i dati relativi agli indicatori iC19, iC19bis e iC19ter, riguardanti la percentuale delle ore di didattica erogata da docenti assunti a tempi determinato sul totale delle ore di docenza erogata, che per tutti e tre gli indicatori si attesta al 100%. Ottimi anche i dati relativi al rapporto numerico tra studenti iscritti e numerosità dei docenti, in particolare indicatore iC05 (in costante miglioramento nel corso degli ultimi anni), come anche il dato relativo all'indice di qualità dei docenti (indicatore iC09), che si mantiene anche per quest'anno ad un valore costante pari a 1,0, superiore al dato dell'area geografica di riferimento. Complessivamente soddisfacenti anche i dati relativi al tasso di occupazione dei laureati a 1 (indicatori iC26 e soprattutto iC26bis) e a 3 anni dalla Laurea (iC07, iC07bis e iC07ter), tutti in netto aumento negli ultimi anni e superiori rispetto alla rilevazione media per l'area geografica.

Ciò considerato, le cosiddette aree di miglioramento si riducono agli indicatori iC13, iC16 e iC16bis (relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU da conseguire; percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso CdS avendo conseguito almeno 40 CFU al I anno, e che proseguono al II anno dello stesso CdS avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) che si attestano rispettivamente su valori del 54, 30 e 30%. Va notato che si tratta di dati che si riferiscono al culmine del periodo pandemico (anno 2021) e che, come osservato nel commento alla SMA, risentono della impossibilità, da Regolamento, per i numerosi studenti iscritti con riserva alla Laurea Magistrale di sostenere gli esami alla prima sessione invernale.

7. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Per ciò che riguarda le criticità emerse dalla SMA 2022, la commissione AQ intende



opportunamente, oltre ad avviare per l'a.a. 2024-25 un sistematico monitoraggio sugli iscritti con riserva e f.c., esplorare, d'accordo con il Delegato dipartimentale alla Didattica, la possibilità di intervenire sul Regolamento didattico di Ateneo in merito alla eventualità per gli studenti iscritti con riserva di potere fruire dell'appello invernale.

8. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi? Rispetto alle criticità che emergevano dalla precedente SMA, su suggestione della Commissione AQ, il CdS sembra avere messo in atto per tempo, già a partire dallo scorso anno, contromisure adeguate ed efficaci anche a breve termine, quali una redistribuzione più calibrata degli insegnamenti tra I e II anno e una riduzione degli esami nel II secondo semestre del II anno, oltre alla regolare attivazione di un laboratorio di Tesi di Laurea, che hanno evidentemente avuto effetti positivi sul ridimensionamento delle criticità evidenziate dai summenzionati indicatori iC02 e iC02bis.

## D.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità nel percorso AQ relativamente all'esito delle segnalazioni della CPDS presso il CdS per il tramite della Commissione AQ e della SMA.

Appare infine di rilievo la costante segnalazione da parte della Commissione AQ della anomalia didattica e organizzativa rappresentata dal fatto che il CdS Triennale in Lettere, del quale la LM-15 rappresenta la naturale prosecuzione, afferisca ad altro Dipartimento, con possibili ricadute in termini di coordinamento tra i CCdS Magistrale e Triennale, e di dispersione dei laureati provenienti dalla Triennale.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Il link di accesso alla sezione pubblica della SUA-CdS dal sito di University attualmente non funziona. Per ciò che riguarda le informazioni desumibili dalla consultazione tramite credenziali della SUA-CdS, si segnala quanto segue:

- nel quadro A5 il link relativo alle caratteristiche della prova finale rimanda ad una pagina inesistente;
- nel quadro B2b, in riferimento alla disciplina Lingua e civiltà greca, non risulta ancora individuata l'aula presso la quale si svolgeranno gli esami finali;
- il punto B4 non presenta (come già segnalato in occasione della stesura della Relazione dell'anno precedente) informazioni circa l'ubicazione specifica, la disponibilità e le attrezzature presenti nei laboratori citati;
- nei quadri B7 e C2 alla voce link non corrisponde alcun riferimento.

Per il resto, le anomalie segnalate nella precedente Relazione sono state risolte. Per quanto riguarda infine



le informazioni desumibili dai siti istituzionali, esse risultano complete e corrette.

## E.2 – Proposte

La CPDS si ripromette di sollecitare il CdS affinché alla prima riunione utile si adoperi al fine di aggiornare e integrare i dati mancanti o incompleti, come da segnalazioni riportate nel soprastante quadro E1.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

• Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

• I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti risultano assolutamente congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico individuale di studio richiesto, così come segnalato dalla presenza di un elevato indice di gradimento rilevato nei questionari RIDO (quesito D.02).

• Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e gli argomenti trattati nei diversi insegnamenti non si ripetono.

• Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Secondo la percezione degli studenti, i risultati sono coerenti con gli obiettivi di ogni singolo insegnamento, dato confermato da un indice di soddisfazione notevolmente elevato, corrispondente al quesito D.12.

Le proposte avanzate riguardano inoltre:

-la necessità di semplificare la procedura di riconoscimento/caricamento di CFU conseguiti all'Estero, soprattutto negli scambi del Progetto Erasmus+ e nell'ambito di Lauree a Doppio Titolo;

-la richiesta di maggiore coordinamento e monitoraggio degli appelli, onde evitare sovrapposizioni di date;

-l'organizzazione di attività, oltre a quelle esistenti (quali visite didattiche e viaggi di istruzione per il CdS) che impieghino metodi alternativi alla didattica frontale, e valorizzino e potenzino gli spazi universitari già a disposizione, favorendo anche il contatto con Enti convenzionati con l'Ateneo.



## LM - 59 Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e di pubblicità

Docente: Alberto Trobia

Studente: Vincenzo Giuseppe Torregrossa

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

x) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si sollevano delle perplessità circa la scelta di preferire tecniche di raccolta dei dati quantitative a scapito di tecniche qualitative, le quali potrebbero meglio raccogliere la ricchezza delle opinioni espresse dagli studenti e costituire una preziosa fonte di suggerimenti e proposte. Allo stesso tempo, alcuni rilievi delle precedenti CPDS sono stati accolti e, a partire dal prossimo anno, il questionario RIDO subirà modifiche interessanti.

xi) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni.

xii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati dei questionari RIDO vengono illustrati e discussi nel consiglio di coordinamento di Scienze della Comunicazione, in presenza dei rappresentanti degli studenti. Sono stati compilati complessivamente 808 questionari (in sensibile diminuzione rispetto all'anno precedente, in cui erano 843): 559 dai frequentanti (erano 610 nel 21/22), 249 dai non frequentanti (erano 233 nel 21/22). È, dunque, diminuita la partecipazione dei frequentanti e aumentata la partecipazione dei non frequentanti, sebbene di poco.

Gli studenti sono stati sollecitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito *form* predisposto dal sito di Ateneo (<https://www.unipa.it/dipartimenti/culturesocieta/qualita/segna-lazioni-cpds.html>), il quale è stato anche pubblicizzato da alcuni docenti sulle loro pagine social personali e sulla pagina ufficiale di Facebook dei corsi di laurea in Scienze della Comunicazione:



<https://www.facebook.com/scienzecomunicazioneunipa/>.

I rappresentanti degli studenti hanno presentato il *form* anche in altri gruppi sui social media e su WhatsApp.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Alla commissione NON è pervenuta alcuna segnalazione.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La commissione ribadisce l'opportunità di utilizzare anche strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti di natura qualitativa (interviste e focus group). Un'apposita sottocommissione della CPDS del Dipartimento di Culture e Società, istituita nella riunione del 10 novembre 2023, si occuperà di effettuare delle ricerche, proporre delle idee sul monitoraggio della qualità, riunificare i dati provenienti da più fonti di rilevazione della soddisfazione degli studenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Alcuni docenti forniscono materiale didattico (anche online). Altri no. Il materiale didattico viene considerato sufficientemente adeguato. Il valore medio dell'indice di qualità di questo indicatore è, però, in flessione: 7,8, rispetto all'8,5 dell'anno precedente. Il valore medio minimo è pari a 6,6. Il valore massimo è pari a 9,9.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità registrato è buono, in media pari a 8 (8,7 lo scorso anno), ma in diminuzione. Valore minimo: 6,8. Valore massimo: 9,5. Le alte percentuali di non risposta lasciano supporre che le attività didattiche integrative non siano molto diffuse. La formulazione della domanda è migliorata rispetto alle



precedenti rilevazioni.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Quest'anno il numero di questionari compilati dai docenti NON ha superato la soglia che consente un'analisi statistica. La commissione, pertanto, NON dispone di alcun dato. Tali questionari non verranno più somministrati, a partire dal prossimo anno accademico.

Positivo è il giudizio dei laureati (dati AlmaLaurea, aprile 2023 – Scheda SUA 2023, Quadro B7), i quali ritengono adeguate le aule “sempre” o “spesso” nell'80% dei casi; dato in forte aumento rispetto allo scorso anno (11,1%). La differenza rispetto ai valori di Ateneo NON è significativa (78,9%).

Una domanda del questionario RIDO (D.12) si occupa della soddisfazione complessiva in merito alle lezioni. L'indice di qualità è sufficiente: 7,8 (valore minimo 6,5, valore massimo 9,7).

Dai dati AlmaLaurea si evince, altresì, che le postazioni informatiche sono ritenute inadeguate dal 50% degli intervistati (52,6% in Ateneo). Gli utilizzatori effettivi sono il 38,1% (41,1% in Ateneo). Lo scorso anno tale inadeguatezza era espressa dal 65,6% degli intervistati.

Viene espresso un giudizio complessivamente molto positivo per le biblioteche dall'86,3% dei rispondenti (in calo, rispetto al 95% dello scorso anno). Esse vengono, però, utilizzate solo dal 52,4% degli intervistati. I valori di Ateneo sono migliori.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

NON sono pervenute segnalazioni da parte degli studenti.

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.



Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.  
Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

I dati suggeriscono che potrebbero essere aumentate e potenziate le postazioni informatiche, soprattutto per i laboratori. Tuttavia, per il nostro corso di laurea, gli studenti hanno suggerito più che altro un potenziamento dei servizi wi-fi e di rete (soprattutto all'Ed. 15).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento sono descritti nel dettaglio nel quadro A4.c. Da rimarcare positivamente il fatto che la scheda del 2023 presenta un miglioramento in termini di livello di fruibilità delle informazioni, che sono presentate in modo più sintetico, pur rimanendo pienamente esaustive. Si consiglia però una maggiore attenzione agli studenti con disabilità o disturbi specifici dell'apprendimento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, il corso di laurea ha predisposto e implementato delle linee guida atte a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, tenendo conto degli indicatori di Dublino e di un' articolata descrizione delle modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti nelle schede di trasparenza.

Sono state caricate tutte le schede di trasparenza, tranne tre (due al primo anno e una al secondo). Da una breve verifica, si è scoperto che il problema delle schede mancanti è dovuto ad una mancata sincronizzazione di schede riaperte dopo la scadenza.

Tutte le schede indicano in modo chiaro sia i risultati di apprendimento attesi sia la modalità di



svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Dalla analisi delle schede di insegnamento, si evince che le differenti modalità di verifica delle competenze acquisite sono perfettamente appropriate rispetto alle varie abilità previste e ai risultati di apprendimento indicati nella SUA-CdS 2021, anche non limitati a quelli disciplinari. Non erano state evidenziate criticità nella relazione precedente.

Tre domande del questionario RIDO risultano utili a riassumere il grado di soddisfazione degli studenti su questo specifico punto: D.04, D.02 e D.01. L'indicatore sulla chiara definizione delle modalità d'esame è pari a 7,9 (in diminuzione rispetto allo scorso anno: 8,6); il giudizio sulla adeguatezza del carico di studio è pari a 7,6; infine, l'indicatore di qualità sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari scende a 7,3 (7,6 lo scorso anno). I primi due indicatori presentano valori in diminuzione. L'indicatore sulle conoscenze preliminari si approssima a una soglia che inizia ad essere critica, sebbene nelle riunioni plenarie si sia discusso sulla opportunità di inserirlo nel questionario.

Dai questionari AlmaLaurea (laureati e non laureandi) si rileva che il carico didattico viene ritenuto "decisamente" o "abbastanza" adeguato dall'83,3% degli intervistati. 88,6% è il dato di Ateneo, che è lievemente migliore di quello del CdS.

L'organizzazione degli esami è ritenuta "decisamente" o "abbastanza" adeguata dal 90,3% degli intervistati. Analogamente è il dato di Ateneo.

Complessivamente, i questionari compilati dai laureati indicano un'ampia soddisfazione per il corso (80,9%). Nell'Ateneo la soddisfazione complessiva è ancora superiore: 90,3%.

Infine, la soddisfazione media per i singoli insegnamenti, risultante dai questionari RIDO, è pari a 7,8 (valore minimo 6,5; valore massimo: 9,7).

## C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Integrare tutte le schede di trasparenza con giorni e orari di ricevimento dei docenti o, comunque, provvedere alla tempestiva sincronizzazione delle schede di trasparenza modificate.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

9. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA vengono elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati, discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 23/10/2023. Per quanto riguarda i punti di forza, si segnalano: gli avvisi di carriera al primo anno; la percentuale di CFU conseguiti all'estero; le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Le criticità, invece, riguardano: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo. Vengono anche citate le criticità rilevate dalla CPDS. La SMA si conclude osservando che: "Il corso è stato totalmente rinnovato nell'a.a. 2023/24 orientandolo all'acquisizione di saperi professionalizzanti e ad accelerare l'inserimento nel mondo del lavoro. [...] Ci si attende che tali modifiche possano influenzare positivamente i parametri. Il rinnovamento del corso è stato guidato da una razionalizzazione degli insegnamenti, i cui risultati dovrebbero portare a una risalita dei parametri. Ulteriori possibili azioni per migliorare il dato sono l'incremento del corpo docente o l'introduzione del numero chiuso".

10. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente. La soddisfazione per il corso di laurea (risposte "decisamente sì" e "più sì che no") è buona per l'80,9% degli intervistati AlmaLaurea (90,3% è la media dei corsi in Ateneo). La soddisfazione per i rapporti con i docenti (risposte "decisamente sì" e "più sì che no") è buona per l'83,3% degli intervistati (91,9% è la media dei corsi in Ateneo).

L'occupazione, a un anno dalla laurea, sale al 64,4% (era al 47,1% l'anno precedente) ed è maggiore del tasso di occupazione nell'area geografica (58,2%).

11. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?



Sì, in linea generale appaiono adeguati. Sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione, e promosse iniziative per la loro corretta conoscenza e compilazione. Si è dato spazio anche a una discussione sulla *performance* del corso di laurea sulla base della SMA in relazione ai parametri ai quali il PQA ha chiesto di dare particolare attenzione. Proseguono le iniziative di promozione del corso di studi. Importante è anche la selezione dei *peer tutor* messa in atto anche in questo anno accademico.

12. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il Consiglio di Coordinamento di Scienze della Comunicazione ha approvato una ristrutturazione del CdS, già a partire dall'a.a. 2023/24. È stata rinnovata l'intera offerta formativa di Scienze della Comunicazione; per quanto riguarda la LM-59, con l'inserimento di discipline ancora più professionalizzanti e l'inserimento di molte attività laboratoriali.

## D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non emergono particolari criticità, anzi esiste un perfetto raccordo tra CDPS, analisi della SMA e iniziative del CCdS. La CPDS ha iniziato una feconda interlocuzione ufficiale con il Coordinatore dei corsi in Scienze della comunicazione. L'ultima riunione si è svolta il 9 novembre 2023.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc.

Le informazioni sono presenti e complete.

## E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Nulla da segnalare.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Nel complesso, si riscontra una coerenza fra obiettivi dichiarati nella SUA-CdS e gli insegnamenti del CdS.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Sì, si riscontra una congruenza fra CFU attribuiti e carico di studio individuale richiesto.

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Dai dati analizzati non pare che vi siano ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sì, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



## LM-64 Religioni e Culture

Docente: Ivana Panzeca

Studente: Antonino Amato

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

Gli studenti non sollevano particolari criticità in merito alla metodologia e alla tempistica della somministrazione dei questionari. Il numero di studenti iscritti al I anno dell'a.a. 2022-23 è stato pari a 12 (3 con abbreviazione di corso). La partecipazione ai questionari si attesta su un totale di 78 questionari per gli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (voto medio 9,48) e 31 per chi ne ha frequentato meno del 50% (voto medio 9,02).

### A.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, è stata esaminata in particolare la seguente domanda del questionario RIDO:

#### **D.03/D.04 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Relativamente alla disponibilità e adeguatezza del materiale didattico, argomento che era stato evidenziato nella precedente relazione, l'indice di qualità dei questionari RIDO (media tra frequentanti e non frequentanti) si attesta a 9,1 (leggermente in calo rispetto allo scorso anno, ovvero 9,4). Si segnala che il materiale didattico messo a disposizione dai docenti resta di facile reperimento sulla piattaforma Teams a beneficio degli studenti.

Per quanto riguarda le valutazioni dei singoli insegnamenti, l'indice di qualità resta comunque elevato e la componente studentesca sottolinea come eventuali variazioni del materiale didattico rispetto alla scheda di trasparenza siano state assorbite senza problematiche.

### **2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento.**

Per quanto concerne il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti, le aule e le attrezzature sono



state ritenute più che adeguate. A seguito di indicazione del coordinatore, d'accordo con il Consiglio di CdS, sono state fornite indicazioni ai referenti amministrativi, compatibilmente con la disponibilità delle aule, per privilegiare gli orari pomeridiani nella programmazione del calendario delle lezioni.

## B.2 – Proposte

Si auspica la creazione di spazi comuni che possano consentire agli allievi condivisione di studio, idee e progetti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

#### 1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4.c)?

Sì, i metodi di accertamento (conseguimento e verifica della capacità di apprendimento) sono descritti per le tre voci indicate nel quadro A4.c: autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.

#### 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, l'indice di qualità risulta pari a 9,25 (media tra frequentanti e non frequentanti). I dati sulle opinioni degli studenti per singolo insegnamento consentono di verificare l'assenza di criticità riguardo alle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti. Questi dati vengono ulteriormente confermati dalla componente studentesca della presente commissione.

L'analisi delle schede di trasparenza sottolinea come in diversi insegnamenti siano previste verifiche informali tramite discussioni orientate o in altri casi esercitazioni mirate allo sviluppo della capacità critica degli studenti e alla maturazione dell'autonomia di giudizio. Molti insegnamenti richiedono in forma esplicita un coinvolgimento interattivo e diretto da parte degli studenti.

Si segnala che le modalità di verifica per gli studenti non frequentanti o Erasmus sono già state implementate nelle schede di trasparenza dell'OF 2023-2024.

#### 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, in coerenza con gli obiettivi previsti dalla SUA 21-22, gli insegnamenti prevedono attività mirate allo sviluppo della capacità critica e dell'autonomia di giudizio, nonché modalità di verifica dell'apprendimento adeguate e coerenti con gli stessi.

## C.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame</i>



*ciclico*

## D.1 – Analisi

### 1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

La SMA ha tenuto conto della precedente relazione del CPDS in cui si evidenziava una non adeguata indicazione, limitatamente ad alcuni insegnamenti, dell'accesso alle conoscenze preliminari. La CPDS aveva anche proposto, tra le azioni di miglioramento, un'ulteriore diversificazione delle prospettive di analisi degli argomenti trattati e l'incremento dell'internazionalizzazione del CdS.

### 2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Dati non ancora pervenuti, trattandosi di corso di studio istituito nel 2021-22.

### 3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ, in occasione delle schede di trasparenza per l'OF 2023-2024, ha già dato indicazioni riguardanti le conoscenze preliminari ai singoli docenti e monitorerà tale criticità anche per la futura OF 2024-2025. La commissione presterà inoltre particolare attenzione alla diversificazione degli argomenti trattati nelle varie discipline, in vista della redazione delle schede di trasparenza dell'OF 2024-2025.

### 4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Per quanto concerne l'internazionalizzazione del CdS, è in corso di definizione un accordo di collaborazione didattica (Erasmus, Percorso di Studi Integrato o Doppio titolo) con la Johannes Gutenberg Universität di Mainz, Katholisch-Theologische Fakultät, Licentiate of Sacred Theology), anche grazie a un finanziamento nell'ambito del bando di Ateneo CORI 2022 per la cooperazione internazionale, azione C1. La Johannes Gutenberg Universität di Mainz è coordinatrice dell'Alleanza Europea FORTHEM, di cui l'Università degli Studi di Palermo è partner.

## D.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

Nella parte pubblica della SUA-CdS, nel portale [www.university.it](http://www.university.it) sono stati apportati gli aggiornamenti che rimandano al sito del CdS e risolte alcune minori questioni di formattazione che



rendevano difficile la comprensione del testo. I restanti link sono correttamente reindirizzati come anche le restanti sezioni pubbliche della SUA-CdS sono altresì complete. Le restanti informazioni desumibili dai siti istituzionali consultati sono disponibili, corrette e fruibili. Del resto, tali parziali rilievi non hanno influenzato in maniera negativa i risultati del questionario RIDO. In risposta alla domanda D.09, l'indice di qualità è pari a 9,6 e gli insegnamenti sono stati dunque svolti in maniera assolutamente coerente con quanto dichiarato nella pagina web del CdS.

## E.2 – Proposte

Nel sito istituzionale del CdS alcune pagine restano da completare: luoghi, modulistica, delibere, consiglio di corso di studi, tutorato, tirocini, internazionalizzazione, stakeholders.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si consiglia una più strutturata collaborazione del corpo docente allo scopo di proporre un programma più uniforme e variegato negli argomenti trattati. Qualora le ripetizioni siano necessarie/inevitabili, si consiglia di diversificare la prospettiva di analisi. Per alcuni insegnamenti più specialistici si consiglia ai docenti di indicare, con congruo anticipo ed in forma strutturata, testi preparatori di base.

Si invita inoltre il corpo docente a comunicare con più tempestività eventuali annullamenti di lezioni sul portale di ateneo.

La componente studentesca propone l'inserimento in piattaforma di linee guida pratiche circa la stesura della tesi.



## LM 81 – Cooperazione Sviluppo e Migrazioni

Docente: Annalisa Busetta

Studente: Donia Ben Abdelali

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

**I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.**

**La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:**

**i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;**

Nonostante gli avvii di carriera al primo anno negli ultimi anni siano ormai consistenti (22 nel 2020/21, 18 nel 2021/22 e 21 nel 2022/23) il numero di questionari compilati rimane contenuto non consentendo di visualizzare in dettaglio molte materie. Dei 18 singoli insegnamenti erogati nel 2022/23 raggiungono il numero minimo di questionari RIDO soltanto 7 insegnamenti. Nonostante infatti la CPDS abbia più volte sottolineato l'importanza di fornire un questionario in lingua inglese per tutti gli studenti internazionali che partecipano ai diversi programmi offerti dal CdS, tale questionario continua a non essere disponibile, con conseguenze in termini di partecipazione alla rilevazione e di corretta compilazione da parte degli studenti stranieri. Infatti, nonostante le ripetute segnalazioni da parte della Commissione Paritetica il questionario risulta tuttora disponibile solo in lingua italiana con ovvi problemi in termini di raccolta dell'opinione degli studenti stranieri regolarmente immatricolati al nostro Ateneo. La quota di "non rispondo" è diminuita rispetto all'anno scorso attestandosi intorno al 15% tra i frequentanti (era il 30%). Tale risultato positivo conferma l'attenzione posta dai docenti del corso di laurea alla tematica della valutazione. Lascia invece interdetti la mancata attenzione del PQA alla valutazione da parte degli studenti internazionali.

**ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;**

La metodologia di elaborazione e analisi dei risultati è quella consueta e non presenta particolari criticità.

**iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è pubblicizzata secondo i consueti canali. I risultati della rilevazione, seppure basati su un numero molto contenuto di questionari compilati, sono tenuti in



considerazione nel processo di miglioramento del corso di laurea. Purtroppo, la ripetuta richiesta di rendere disponibile il questionario per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Didattica anche in lingua inglese non è stata ascoltata.

### A.2 – Proposte

In un'ottica di internazionalizzazione dell'Ateneo sarebbe utile introdurre delle innovazioni. Oltre alla mera traduzione del questionario in lingua inglese, sarebbe importante inserire una domanda che consenta di capire quanta parte degli studenti UNIPA siano "italiani puri", quanti "stranieri" e quanti siano "stranieri *incoming*" (partecipanti a programmi a Doppio Titolo, Erasmus+ o programmi di Scambi Internazionali). La particolare attenzione all'internazionalizzazione si scontra con l'impossibilità di distinguere – sia per il COSVIM che per gli altri corsi di laurea - i feedback ricevuti dagli studenti stranieri e italiani. La disponibilità dei questionari RIDO così distinti almeno a livello di Dipartimento consentirebbe un miglioramento dell'offerta formativa nell'ottica dell'internazionalizzazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

**In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO**

**Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Il materiale didattico risulta complessivamente adeguato allo studio della materia con una valutazione media pari a 9,2 per gli studenti frequentanti e a 8,4 per i non frequentanti. Buone anche le valutazioni sulle attività didattiche integrative che, qualora correttamente percepite dagli studenti (il 32% non risponde), riportano una valutazione media pari a 9,1.

**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento?**

Il corso di laurea ha a disposizione 2 laboratori (Laboratorio Informatico, Edificio 15) e Aula Multimediale (Via Maqueda 324) per i corsi che ne richiedono l'uso. I risultati della valutazione media dell'opinione degli studenti mostrano come le attività didattiche integrative (ove esistenti) siano state valutate complessivamente molto utili all'apprendimento della materia (valutazione media pari a 9,1), con punte di eccellenza in vari corsi.

**2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di**



## apprendimento.

La rilevazione Almalaurea ha intervistato la totalità dei laureati nell'anno solare 2022 che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2019 (4 su 4 intervistati). Dato l'esiguo numero di laureati la scheda riporta una nota di cautela "i dati non sono resi disponibili per collettivi inferiori a 5 unità" e rende disponibili solo poche informazioni (nulla sulle aule e attrezzature disponibili). Dalla scheda SUA CdS quadro B4 risulta che le aule assegnate alla didattica del CdS si trovano in parte presso il plesso di viale delle Scienze edifici n. 15 presso il Dipartimento Culture e Società e n. 19 Polididattico ed in parte presso l'ex Collegio San Rocco, Dipartimento di Scienze Politiche, Via Maqueda 324. Dai colloqui informali con gli studenti emerge una larga soddisfazione rispetto alle Aule, ai laboratori e alle attrezzature utili alla didattica.

### B.2 – Proposte

Gli studenti si mostrano generalmente soddisfatti di come sono svolti gli insegnamenti (valutazione media pari a 9,1 per i frequentanti e 8,8 per i non frequentati), ma alcune delle domande presentano margini di ulteriore miglioramento. L'indice di qualità in merito al materiale didattico disponibile e alle conoscenze preliminari, seppure generalmente soddisfacente, presenta talvolta margini di miglioramento per gli studenti non frequentanti e talvolta in merito alle conoscenze preliminari. L'inserimento nella scheda di trasparenza di uno o due testi consigliati per colmare le eventuali lacune nei prerequisiti, che era stato suggerito dall'ultima relazione della CPDS, ha già avuto buoni risultati (per i frequentanti la valutazione media delle conoscenze preliminari è passata da 7,5 a 8,1 nell'ultima valutazione RIDO, mentre per i non frequentati da 8,0 a 8,1), che potrebbero però migliorare ulteriormente qualora il suggerimento dei testi diventasse pratica diffusa. Per migliorare i risultati in merito ai prerequisiti (quesito D.01), si suggerisce di inserire il suggerimento ad uno o due testi consigliati per colmare le eventuali lacune in tutte le schede in cui non è ancora presente.

In un'ottica di continuo miglioramento del corso di laurea, la CPDS suggerisce di individuare i corsi che presentano risultati eccellenti nelle attività didattiche integrative (quesito D.08) per esportarne le *best-practice* agli altri corsi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

#### 1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Sì. La scheda SUA-CdS 2022 specifica i metodi di accertamento dell'autonomia di giudizio, delle abilità comunicative e della capacità di apprendimento, nonché le diverse forme di didattica utilizzate (tradizionale e partecipativa), le attività formative previste (attività seminariali, test case, simulazioni di attività di organizzazioni internazionali, esperienze su campo), e i metodi di valutazione



dell'apprendimento sia in termini di conoscenze acquisite che di in relazione a competenze, abilità e capacità

In particolare il quadro B1 specifica che gli obiettivi formativi sono perseguiti oltre che attraverso una metodologia che coniuga lezioni frontali con la partecipazione attiva degli studenti nella forma di relazioni in aula, report, tesine, stesura di progetti, ecc., anche attraverso l'organizzazione di due settimane di didattica seminariale, dal titolo "*Crossing Borders*", che coinvolge studenti, docenti, portatori di interesse ed esperti del settore. Questa iniziativa, molto apprezzata dagli studenti, prevede la partecipazione attiva degli studenti come organizzatori e relatori o *discussant* dei seminari.

## **2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?**

In generale, le procedure di valutazione sono chiaramente definite, sia per gli studenti che hanno partecipato regolarmente alle lezioni che per coloro che hanno partecipato in modo saltuario, con indici di qualità medi rispettivamente pari a 9,2 per i frequentanti e 9,5 per i non frequentanti. Quest'ottimo risultato sembra riflettere gli sforzi compiuti negli ultimi anni per migliorare la trasparenza, in particolare l'implementazione di modalità di esame differenziate per frequentanti e non frequentanti, come suggerito in passato dalla CPDS. Per tutti gli insegnamenti con dati disponibili sulle opinioni degli studenti, non emergono criticità nelle procedure di svolgimento e valutazione degli esami e altri accertamenti.

## **3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?**

Sì, in linea con gli obiettivi delineati dalla SUA-CdS 2023, diversi corsi prevedono attività finalizzate allo sviluppo della capacità critica e dell'autonomia di giudizio. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono state attentamente strutturate in coerenza con tali obiettivi. Inoltre, sono stati ufficialmente introdotti laboratori ed esercitazioni in alcuni corsi specifici. Al fine di favorire la capacità di comprendere e applicare criticamente le conoscenze, il corso di laurea ha ampliato le forme di didattica integrativa e partecipativa. Ciò include anche un potenziamento delle prove pratiche per i crediti F, dedicati all'apprendimento delle tecniche di progettazione e delle competenze acquisite durante i tirocini, svolti sia in Italia che all'estero.

### **C.2 – Proposte**

Suggerire in tutte le schede di trasparenza uno/due testi per colmare le lacune nelle conoscenze preliminari.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**



**1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?**

Sì. In particolare la Scheda di Monitoraggio Annuale rileva criticità sostanziali sull'attendibilità dei dati relativi ai numerosi studenti stranieri iscritti nell'ambito dei programmi di doppio titolo attivi. Sembra che le segreterie non seguano il percorso degli studenti stranieri che, iscritti al primo anno al COSVIM, frequentano poi il secondo anno presso l'università partner, e che questi ultimi vengano soltanto "ricongiunti" al momento della laurea, senza che per loro venga effettuato il loro passaggio a secondo anno. Tale procedura ha pesanti ricadute nella percentuale di CFU sostenuti al primo anno, che ne risulta gravemente sottostimata, e nella percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi. I sospetti riportati nella SMA sono congruenti con quanto emerso dai colloqui informali con gli studenti che hanno partecipato ai programmi a doppio titolo, i quali lamentano il notevole ritardo nel caricamento degli esami sostenuti e la conseguente impossibilità di ottenere borse di studio legate al rendimento.

**2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?**

I dati Almalaurea sono riferiti al 100% dei laureati che però sono soltanto 4. A causa di un collettivo così esiguo non è possibile procedere ad una adeguata analisi dei dati che risultano disponibili solo per un esiguo numero di domande.

**3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?**

I dati commentati nella SMA confermano l'ottimo lavoro svolto dalla Commissione AQ negli ultimi anni per affrontare il tema del numero degli iscritti e dell'internazionalizzazione. Il CdS ha infatti adottato nel corso degli ultimi anni una serie di strategie che hanno comportato un incremento del numero di iscritti. I buoni risultati di queste azioni sono confermati dalla stabilità del numero di iscritti che si è stabilizzato ormai intorno a 20. Anche sull'internazionalizzazione le politiche della Commissione AQ hanno dato buoni frutti: la consistenza numerica degli iscritti stranieri ad Unipa in quanto partecipanti a programmi doppio titolo è diventata ormai consistente sia in valore assoluto che percentuale, confermando la vocazione internazionale del CdS. Grazie alla migliore distribuzione del carico didattico tra semestri la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), la percentuale dei laureati in corso risulta pari al 75% nel 2022.

Infine, si apprezza il continuo lavoro svolto dalla commissione AQ e dal CdS per ridurre il carico didattico frontale previsto per il secondo semestre del secondo anno - periodo di svolgimento della tesi - nonché gli sforzi continui per monitorare il caricamento dei crediti conseguiti all'estero a seguito dei programmi di mobilità internazionale

Purtroppo, il lavoro della Commissione AQ e del CdS risulta fortemente appesantito dalle problematiche relative alle procedure di internazionalizzazione di Ateneo ed in particolare al tempestivo caricamento dei dati relativi ad ingressi e carriere degli studenti stranieri.



#### 4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ e messi in atto dal CdS negli ultimissimi anni sembrano aver affrontato in modo più che efficace le criticità osservate risolvendo anche alcuni problemi gestionali che ritardavano le procedure di iscrizione. Anche la parziale riorganizzazione dell'offerta formativa del 2021/22 ha poi ulteriormente migliorato l'attrattività del corso di laurea e le carriere degli studenti.

##### D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità nel percorso AQ. La relazione CPDS dell'anno precedente è stata presa in considerazione e sono stati introdotti i necessari correttivi.

Purtroppo sono invece rimasti inascoltati i commenti e i suggerimenti in merito alla tempestività di caricamento dei CFU conseguiti all'estero per gli studenti che partecipano ai programmi doppio titolo. Attualmente questi mancati ritardi si ripercuotono nella perdita di opportunità che considerino il numero di CFU conseguiti (borse di studio, partecipazione a programmi internazionali, etc) e ritardi burocratici finanche nella richiesta della tesi.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

##### E.1 – Analisi

Purtroppo ancora ad oggi (18/12/2023) la migrazione dei corsi di laurea sul nuovo portale university risulta incompleta (manca la pagina del COSVIM). La scheda SUA-CdS consultata attraverso canali alternativi risulta esaustiva, così come dettagliata ed esaustiva è la pagina istituzionale del corso di laurea in italiano. Al contrario la pagina istituzionale del corso in inglese contiene ancora soltanto le informazioni basilari.

##### E.2 – Proposte

Per fornire una migliore guida agli studenti internazionali si raccomanda di arricchire il sito del corso di laurea inserendo più contenuti in inglese, nonché un breve video presentazione del Corso di Laurea in inglese. Considerata la crescente apertura internazionale del CdS, la Commissione registra la necessità di arricchire le informazioni generali utili agli studenti internazionali rimandando alle pagine istituzionali di Ateneo che forniscono le informazioni sul funzionamento della didattica (perdita di lezioni, sessioni di esami, etc), sulla disponibilità di tutor universitari, alla modalità di prenotazione del ricevimento studenti, alle procedure per il tirocinio, etc. |

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Per proseguire l'internazionalizzazione del corso di laurea è ormai improcrastinabile migliorare e semplificare le procedure amministrative relative agli studenti stranieri e alle esperienze all'estero. E' ormai diventato imprescindibile rimuovere i numerosi ostacoli burocratico/amministrativi che rallentano i) la procedura di riconoscimento/caricamento dei crediti acquisiti all'estero attraverso programmi di mobilità internazionale, ii) le procedure per il rilascio del Doppio Titolo di Laurea per gli studenti stranieri iii) le procedure di immatricolazione per gli studenti stranieri per garantire un caricamento tempestivo dei dati.

Inoltre, al fine di monitorare la soddisfazione degli studenti stranieri coinvolti nei programmi a doppio titolo, è indispensabile fornire una versione del questionario RIDO in lingua inglese e elaborare almeno i dati medi aggregati del corso di studio in modo distintivo per studenti italiani e stranieri.



## LM-84 Studi storici, antropologici e geografici

Docente: Maria Antonietta Russo

Studente: Marco Miceli

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

xiii) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La partecipazione degli studenti si mantiene elevata (totale questionari 439) e il valore medio risultante (8,7 per gli studenti frequentanti) conferma l'alto indice di qualità, seppur in leggero calo rispetto all'anno accademico 2021-2022.

xiv) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

L'elaborazione e l'analisi dei risultati appaiono adeguati. I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni.

xv) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti appare adeguato. Complessivamente sono stati compilati 439 questionari (309 dai frequentanti, 130 dai non frequentanti) con un ulteriore incremento rispetto all'anno passato.

Da parte degli studenti non pervengono segnalazioni di particolari criticità.

### A.2 – Proposte

La commissione rileva una comprensione non sempre adeguata dei questionari da parte degli studenti ed auspica l'accoglimento delle proposte di miglioramento già avanzate dall'apposita sottocommissione della CPDS nel 2022 e degli altri suggerimenti che verranno avanzati nel proseguo dei lavori della sottocommissione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia, come dimostra l'alto indice di qualità riportato nei questionari RIDO (8.6 per gli studenti frequentanti) che appare, comunque, in lieve flessione rispetto a quello dell'anno precedente (9.0). I valori per singola materia risultano elevati e variano da 9.5 a 7,1.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità rilevato dai questionari RIDO è molto buono, in media pari a 8.8 (9,2 lo scorso anno), con un valore massimo di 9.3 e un valore minimo di 7.4 (10 e 7,1 lo scorso anno).

Non si rilevano particolari criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti emerge un giudizio non del tutto positivo in merito alle aule in cui sono state svolte le lezioni e alle attrezzature. I dati appaiono, infatti, in ulteriore flessione rispetto agli anni precedenti con una media di 8.0 di contro a 8.6 del 2022 e a 9.6 del 2021 per le aule, mentre si mantengono più o meno al livello dell'anno precedente in relazione alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, con una media di 6,5 rispetto a 6.2 del 2022 e 9.1 del 2021.

Anche l'opinione dei laureati, rilevata dalla piattaforma AlmaLaurea 2023, registra una leggera flessione, perché, seppure la percentuale degli studenti che ha ritenuto "sempre o quasi sempre adeguate" le aule è salita dal 21,4% al 25,9%, quella di chi le considera "spesso adeguate" appare scesa dal 71,4% al 59,3%. In generale, comunque, la valutazione non appare negativa in quanto solo l'11,1% le ha ritenute "raramente adeguate" e il 3,7% "mai adeguate" con dati, nel complesso, in linea con le valutazioni dell'Ateneo.

Il giudizio negativo espresso dalla prima percentuale (25,9%) manifesta il generale problema legato alla mancanza delle aule e degli spazi per la didattica che appare una criticità strutturale del Dipartimento Culture e Società.

Relativamente alle attrezzature per le altre attività didattiche le valutazioni appaiono in linea con la media di Ateneo, ma in flessione rispetto all'anno precedente con una percentuale totale del 60% di laureati che ritiene "sempre" e "spesso" adeguate le attrezzature, di contro al 70 % del 2022. Le valutazioni delle postazioni informatiche appaiono, invece, più negative rispetto a quelle dell'Ateneo (40,0% che hanno utilizzato le postazioni informatiche "in numero adeguato", di contro al 52,9%



dell'Ateneo e 60,0% che le ha utilizzate “in numero inadeguato” di contro al 47,1% dell'Ateneo).

Il giudizio sui servizi di biblioteca appare in miglioramento con una valutazione “decisamente positiva” del 44,0% e “abbastanza positiva” del 52,0% (rispetto al 38,5% “decisamente positiva” e 46,2% “abbastanza positiva” dell'anno precedente). Solo il 4,0% dà una valutazione “abbastanza negativa” e nessuno “decisamente negativa”. Anche la percentuale dei fruitori dei servizi di biblioteca appare buona per il corso (89,3 %) e superiore alla media di Ateneo (66,2%).

## B.2 – Proposte

Si auspica

- in continuità con quanto già proposto nella relazione del 2022, il ripristino di un servizio continuo della Biblioteca Sezione di Antropologia-Sociologia-Storia Medievale dell'Edificio 2;
- l'estensione degli orari di apertura delle biblioteche dipartimentali;
- il rinnovo/aggiornamento delle attrezzature informatiche e l'ampliamento della copertura di rete in tutti i locali utilizzati per la didattica e lo studio;
- la risoluzione al problema aule per garantire adeguati spazi per la didattica.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS?

I metodi di accertamento risultano adeguatamente descritti nel quadro A4c della SUA- CdS 2023.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono state indicate in modo dettagliato nelle schede dei singoli insegnamenti, tenendo conto degli indicatori di Dublino. Tutte le schede indicano chiaramente sia i risultati di apprendimento attesi, sia le modalità di accertamento e valutazione.

Relativamente alla “Storia economica”, l'assenza della scheda e del nominativo del docente è dovuta al fatto che il docente ha preso servizio il primo dicembre 2023.

Si segnala un problema di sincronizzazione nel sito che comporta l'apparente mancanza sotto la voce “didattica erogata” di due schede di trasparenza che, in realtà, sono scaricabili dal link degli insegnamenti nel piano di studi. La difformità è stata, probabilmente, dovuta al fatto che i due insegnamenti, due laboratori, sono stati attribuiti in un momento successivo all'inserimento da parte degli uffici di competenza delle schede nel sito del CdS.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e gli obiettivi formativi sono coerentemente collegati con i descrittori di Dublino.

Il grado di soddisfazione degli studenti è espresso nelle domande del questionario RIDO: nella D.02, in



cui si chiede se il carico di studio sia proporzionato ai crediti assegnati, il valore medio per il corso è di 8,6; allo stesso modo nella D.03, in cui viene valutata l'adeguatezza del materiale didattico; nella D.04, sulla chiarezza della definizione delle modalità d'esame, il valore sale a 8,9.

Anche nei questionari AlmaLaurea il dato relativo all'organizzazione degli esami risulta positivo con una percentuale del 64,3% che ritiene l'organizzazione degli esami "sempre o quasi sempre" soddisfacente, in crescita rispetto alla valutazione dello scorso anno, e il 25% che la ritiene soddisfacente "per più della metà degli esami".

## C.2 – Proposte

Non ci sono proposte.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

## D.1 – Analisi

13. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

La Scheda di Monitoraggio Annuale presenta un quadro dettagliato del corso in cui vengono chiaramente definite le criticità rilevate dalla CPDS e dal NdV e le azioni di miglioramento messe in atto per superarle. Il Consiglio di CdS ha discusso e approvato il testo della SMA 2022-2023 nella seduta del 19 ottobre 2023.

In particolar modo, relativamente all'internazionalizzazione (iC10) si registra una ricaduta positiva delle azioni intraprese e previste dal CdS, che ha implementato le convenzioni Erasmus e inserito 6 CFU di lingua inglese. Anche in relazione alla didattica, nella SMA vengono esaminati i dati che registrano, nel 2022, l'inferiorità del numero dei laureati (iC02) rispetto ai valori di area e nazionali ma, al contempo, l'aumento del numero dei laureati nel triennio (iC02bis). Vengono analizzate le probabili cause ed individuate le azioni da avviare, in aggiunta al servizio di tutorato offerto agli studenti con ottimi risultati ormai da diversi anni. I dati relativi alle iscrizioni al primo anno (iC00a) appaiono stabili e superiori agli indicatori di area geografica, come quelli degli iscritti regolari (iC00e).

Relativamente alla criticità rilevate dal NdV nell'anno 2022, si è proceduto mettendo in atto delle azioni correttive in risposta a ciò che è di competenza del CdS, come l'aggiornamento del sito e la pubblicità delle attività svolte. Si è demandato al Dipartimento la nomina del Referente per le disabilità, del responsabile UO didattica dipartimentale e del coordinatore CPDS. Anche il problema della mancanza di aule, lamentato dalla componente studentesca ed evidenziato dalla CPDS, è all'attenzione del Consiglio di Dipartimento.

14. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?



I dati di riferimento desunti dalle informazioni sulle Carriere, sulle Opinioni degli Studenti, nonché i dati relativi all'Occupabilità (AlmaLaurea), sono stati correttamente interpretati ed utilizzati.

Relativamente alla regolarità delle carriere, si evidenzia il ritardo nell'acquisizione dei crediti del primo anno (iC13) che porta ad un rallentamento negli anni successivi (iC16bis); ciò, probabilmente, giustifica la percentuale di risposte negative alla domanda "si iscriverebbero di nuovo all'università?" in cui solo il 67,9% ha risposto in modo affermativo, nonostante il buon grado di soddisfazione espresso per il Corso nei questionari RIDO, nei dati AlmaLaurea 2022 e nell'indicatore della SMA (iC25).

Si mantengono nella norma i dati occupazionali (iC26, iC26bis) che appaiono per il 2022 al di sopra della media di area geografica e nazionale; risultano da migliorare, invece, i dati relativi agli indicatori iC22 (laureati in corso), iC27 (rapporto iscritti/docenti complessivo per ore docenza), iC28 (rapporto iscritti primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno per ore docenza).

Gli alti livelli degli indici relativi alla qualità della docenza ribadiscono i punti di forza del Corso nell'offerta didattica, ampiamente apprezzata dagli studenti. Si auspica che le misure intraprese dal CdS, con l'attività di tutorato e i seminari integrativi organizzati durante l'anno, possano influire positivamente sulla velocità delle carriere e sugli indici di qualità di riferimento (iC13 e iC16bis).

I dati AlmaLaurea relativi all'Occupabilità, aggiornati ad aprile 2023, attestano i tempi di attesa medi per l'inserimento nel mondo del lavoro intorno ai 9,4 mesi. Il dato risulta essere in miglioramento, rispetto all'anno precedente, riducendo il divario con il valore di Ateneo (6,4 mesi). I dati relativi all'occupazione dei laureati a un anno dalla laurea (iC26) si mantengono stabili, presentando valori superiori a quelli dell'area geografica e nazionale. Si evidenzia un tasso di occupazione superiore rispetto alla media percentuale di Ateneo ad un anno dalla laurea (84,6% rispetto al 71,1% di Ateneo) con un dato che potrebbe essere messo in rapporto alle misure messe in atto dal CdS per incrementare le interlocuzioni con gli stakeholders e stipulare nuove convenzioni e patti di collaborazione. I dati relativi all'occupazione nel lungo periodo, però, pur rimanendo alti, hanno subito una leggera flessione in rapporto ai dati di Ateneo e a quelli dell'anno precedente (nello specifico, il tasso di occupazione dei laureati del corso a 3 anni dalla laurea è uguale al 75% rispetto al 80,3% della percentuale media di Ateneo; a 5 anni dalla laurea è uguale al 74,2% rispetto all' 83,7% di Ateneo). Questa flessione in negativo nella lunga durata potrebbe essere causata dalla crisi economica e pandemica che riguarda l'intera area geografica.

15. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS si confermano adeguati rispetto alle criticità osservate. Nello specifico si rileva: il miglioramento dell'indicatore relativo all'internazionalizzazione (iC10) grazie alla stipula di ulteriori convenzioni Erasmus e al mantenimento di 6 CFU di lingua inglese; l'incremento delle iniziative seminariali utili per l'approfondimento delle conoscenze didattiche; il mantenimento del servizio di tutorato finalizzato a colmare le lacune riscontrate nelle prove di accesso al Corso e a supportare gli

studenti che incontrano difficoltà durante la carriera accademica; il costante monitoraggio del sito del CdS.

Si mantengono positivi i dati relativi alla qualità della didattica e corrispondenti a quelli della soddisfazione complessiva dei laureati (iC18), ma va evidenziato che, ai fini di un ulteriore miglioramento e in risposta ad alcune criticità rilevate dal NdV, è stata formulata una nuova offerta formativa che rende il percorso di studi più dinamico e performante.

#### 16. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si conferma il miglioramento degli indicatori sopra commentati che ribadisce le adeguate strategie intraprese dal CdS.

I dati riportati dalla SMA confermano i risultati raggiunti soprattutto nel settore dell'internazionalizzazione, nettamente superiori rispetto ai dati di area geografica, (iC10).

### D.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità nel percorso AQ, pertanto, non si formulano proposte.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### E.1 – Analisi

La SUA del CdS e i siti istituzionali delle varie strutture didattiche si confermano strumenti di supporto adeguati alla disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni. Il sito web del CdS risulta aggiornato con regolarità e si è provveduto a migliorare la comunicazione pubblicizzando in tempi sempre più ridotti le attività svolte. Continua l'impegno, intrapreso nel precedente anno accademico, su richiesta della componente studentesca, per garantire la pubblicazione sulla pagina web del Corso del calendario degli esami completo di tutte le sessioni.

A conferma di questi dati si riporta il valore decisamente positivo dell'indice di qualità medio (9,0) del quesito D.09 dei questionari RIDO relativo al grado di coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio.

#### E.2 – Proposte

Si consiglia l'implementazione della voce "internazionalizzazione" del sito del CdS e l'aggiornamento della pagina relativa alla voce "Erasmus".

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

• Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

L'offerta didattica del CdS risulta ampiamente coerente con gli obiettivi dichiarati nella SUA e nel Manifesto dei Studi.



- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

I CFU attribuiti agli insegnamenti risultano adeguati al carico didattico delle discipline, con indici di qualità generalmente alti, come confermato dai valori medi di riferimento (8,6) in risposta al quesito D02 del questionario RIDO.

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Gli insegnamenti risultano correttamente coordinati tra loro e non sono emerse segnalazioni relative a programmi ripetitivi o sovrapposti. Ciò è confermato dai giudizi positivi sulla qualità della didattica che rimangono decisamente un punto di forza del CdS.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La percezione degli studenti è decisamente positiva in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'indice di qualità medio in risposta alla domanda D.11 dei questionari RIDO risulta positivo anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente (8,8 rispetto a 9,4). Il valore conferma la soddisfazione e l'interesse degli argomenti trattati nei singoli insegnamenti. Il grado di soddisfazione relativo all'interesse stimolato dai docenti per le singole discipline espresso dal quesito D.06 riporta valori medi decisamente alti (8.9) e stabili rispetto all'anno precedente.



## LM-87 Servizio Sociale, Disuguaglianze e Vulnerabilità sociale

Docente: Riccardo Ercole Omodei

Studente: Elena Naciti

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti i singoli insegnamenti del CdS in "Servizio Sociale, Disuguaglianze e vulnerabilità sociale" nell'AA 2022/23 si ritiene di sottolineare quanto segue:

Rispetto alle **metodologie della somministrazione dei questionari**, e al livello di partecipazione degli studenti, non si evincono particolari criticità. Non si ritiene quindi di formulare osservazioni specifiche.

**Rispetto alla tempistica**, si sottolinea qualche difficoltà di ordine generale, determinata dalla necessità di compilare il questionario, da parte dello studente, soltanto al momento della prenotazione all'esame. Operazione che peraltro richiesta a tutti gli studenti – indistintamente frequentanti/e non frequentanti - non sempre consente di restituire un quadro attendibile dell'insegnamento svolto.

Per ciò che concerne le **metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati e il grado di adeguatezza della diffusione dei risultati** della rilevazione dell'opinione degli studenti, e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento del CdS, la CPDS continua a esprimere qualche perplessità sull'articolazione generale del questionario e sulla perspicuità di alcuni quesiti. Le metodologie di elaborazione e di analisi dei risultati dei questionari, in base alle competenze degli estensori della presente relazione, appaiono generalmente adeguate. Si spera possano incidere positivamente le modifiche ai questionari approvate dal Senato Accademico nella seduta del 12/09/2023.

Si rileva, in ultimo, un buon grado di **adeguatezza per quanto concerne la restituzione dei risultati** della rilevazione dell'opinione degli studenti, la cui valutazione complessiva sui singoli insegnamenti risulta facilmente accessibile.

Non si rilevano segnalazioni specifiche da parte degli studenti.

### A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore diffusione dei risultati. Si auspica, inoltre, che la compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti venga sollecitata da parte dei docenti, in particolare a conclusione del semestre di lezione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. Per quanto concerne i risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state in particolare



esaminare le risposte alle seguenti domande facendo riferimento al questionario RIDO:

### **D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?**

In generale, gli studenti reputano adeguato il materiale didattico per lo studio (indice di soddisfazione pari a 8 su base 10), e anche le discipline che hanno riportato valutazioni più basse evidenziano valori comunque soddisfacenti (6,3).

### **D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

Le attività didattiche integrative risultano essere più che soddisfacenti, come indica l'indice di qualità pari a 8,2 su base 10.

In generale, il quadro che emerge dai questionari RIDO appare pienamente soddisfacente per il CdLM, con un indice di soddisfazione che per l'intero corso non scende mai al di sotto del 7,7 nei vari indicatori considerati, tra gli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni.

Strutture: dalla scheda SUA si evince come i laureati abbiano valutato, nel 92,5% dei casi, come "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate" le aule, percentuale che si attesta al 75% per le attrezzature previste per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche...). Riguardo alle postazioni informatiche gli studenti le hanno valutate al 50% adeguate e al 50% inadeguate.

## **B.2 – Proposte**

Si riconosce l'opportunità di favorire una maggiore formazione pratica attraverso attività laboratoriali chemettano alla prova gli studenti sulle competenze e conoscenze acquisite nelle materie teoriche; tali laboratori richiesti dovrebbero dare maggiore concretezza alle funzioni della figura professionale dell'assistente sociale e dei diversi ambiti in cui questi può svolgere il proprio operato.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

### **1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2023 (quadro A4.b1)?**

I metodi di accertamento, per ciò che riguarda i diversi ambiti disciplinari del CdS, sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2023, così come dettagliatamente indicati risultano essere gli obiettivi formativi ed i risultati attesi.

### **2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?**

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, così come i programmi e i testi di riferimento – indicate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, sono descritte in modo chiaro e dettagliato. L'opinione studentesca riconosce la chiarezza delle modalità di esame con un indice di qualità pari a 8.

### 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede di insegnamento si evince che le differenti modalità di verifica delle competenze acquisite sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dei diversi ambiti disciplinari, tali aspetti sono indicati anche nella SUA-CdS 2023.

Per quanto riguarda l'opinione studentesca, a tale indice di qualità è assegnato un punteggio di 8.2, raggiungendo un grado abbastanza soddisfacente in tutte le diverse discipline presenti.

Tutti gli altri indicatori registrano punteggi più che positivi anche tra i laureati. Circa il 68,6% degli studenti ha dichiarato di aver seguito regolarmente gli insegnamenti (per più del 50% degli insegnamenti previsti); percentuale che sale al 91,4% in merito alla soddisfazione sul rapporto coi docenti. L'85,7% dichiara di essere completamente soddisfatto del corso scelto, mentre il 100% è soddisfatto delle modalità di organizzazione degli esami.

## C.2 – Proposte

Dall'analisi delle diverse fonti informative e dal confronto con la componente studentesca non sono emerse particolari criticità rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

## D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA 2022 vengono chiaramente descritti i seguenti punti critici: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS, che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico preso in considerazione, continua a registrare un valore inferiore (35%) rispetto alla media degli altri Atenei nell'area geografica di riferimento (42,8%). Tale valore è però in leggera crescita rispetto a quanto fatto registrare l'anno precedente (33,7%). Anche il numero di avvii di carriere al primo anno presenta un valore non soddisfacente (26), sia se paragonato all'anno precedente (47) sia se comparato con gli altri Atenei di riferimento (48,6). Relativamente all'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) il dato relativo al CdS è pari al 3,7%, in calo rispetto all'anno precedente (5,7%), complessivamente inferiore a tutti gli anni precedenti e più basso della media degli altri atenei (7,6%). Infine, altra area di miglioramento è relativa alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (27%), in calo rispetto all'anno precedente (41,3%) e rispetto agli altri Atenei dell'area di riferimento (36,8%).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?



I dati relativi alla carriera complessiva degli studenti presenti nella tabella di monitoraggio individuale ci indicano: la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire si attesta sul medesimo valore dello scorso anno (55,5%), perfettamente in linea con quanto fatto registrare dagli altri Atenei dell'area di riferimento (55,4%). La percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studi registra un aumento rispetto al 2020, risultando pari a 84,1%, in linea con i valori di area (86%) e nazionali (87,5%); l'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 o più CFU al primo anno, dopo la flessione dell'anno precedente (73% nel 2020), si attesta sul 77,3%, valore che comunque non si discosta sostanzialmente dai valori di area e nazionali. I dati della percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno, si riducono dal 40,5% del 2020 al 31,8% del 2021. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso dello stesso corso di studi continua a salire rispetto agli anni precedenti, raggiungendo il 63%, e risultando superiore sia al valore dell'area sia a quello nazionale. Continua a crescere, altresì, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studi, dal 43,5% del 2020, al 65,8% del 2021, sino al 71,4% del 2022. Sono valori, tuttavia, ancora leggermente inferiori a quelli dell'area geografica e inferiori ai valori nazionali. Stessa tendenza si riscontra per la percentuale di laureati soddisfatti del CdS (85%). Per quanto riguarda i dati di occupabilità, il tasso di occupazione, le percentuali di occupati ad un anno dalla laurea sono tutti in aumento rispetto agli anni precedenti.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. Gli interventi correttivi suggeriti dalla Commissione AQ al CdS mirano ad intervenire sulle criticità più rilevanti riscontrate. In merito al calo del numero di avvii di carriere al primo anno, pur segnalando la necessità di una fisiologica dispersione del numero degli iscritti nel passaggio tra triennale e magistrale – in virtù della possibilità di accedere all'abilitazione al servizio sociale anche solo con la laurea triennale – la Commissione AQ ha proposto di programmare incontri specifici con gli studenti del terzo anno delle due triennali di Palermo e Agrigento, al fine di sondarne le intenzioni e comprenderne le esigenze. Allo stesso modo, per intervenire sul calo della percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del corso, la Commissione AQ ha proposto di strutturare un'attività di informazione ed orientamento mirata agli studenti lavoratori, e volta ad incrementare le iscrizioni part-time, maggiormente adatte agli iscritti che contestualmente lavorano.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, le criticità relative agli indicatori di internazionalizzazione appaiono superate con un generale incremento del numero di CFU conseguiti all'estero. Da criticità tale indicatore è divenuto vero e proprio punto di forza del CdS. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti è risultata pari, nel 2021, al 22,1% del totale dei CFU conseguiti dagli studenti. Un valore superiore sia agli Atenei dell'area sia a quelli nazionali. In aggiunta, anche la



percentuale di iscritti al primo anno della magistrale di studenti laureati alla triennale in altro Ateneo ha avuto un netto miglioramento. Dal valore critico del 2021 (2,1%) si è risaliti sino al 19,2%, con un valore leggermente superiore rispetto agli Atenei dell'area (17,6%).

## D.2 – Proposte

Non sono state riscontrate criticità del percorso AQ.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

Sono state visionate le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS consultabili nei siti istituzionali, ed è stata riscontrata una corretta, ampia e completa presenza dei dati informativi a partire dal calendario didattico, dei link ad offweb, etc. Inoltre, modalità di accertamento delle conoscenze degli insegnamenti presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS etc.), in sede di esame risultano opportunamente spiegate e dettagliate.

### E.2 – Proposte

Nessuna in particolare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA e nel Manifesto degli Studi. I CFU attribuiti agli insegnamenti sono congruenti rispetto al carico di studio richiesto. Gli studenti, infatti, si dichiarano soddisfatti, come dimostra l'indice medio di gradimento (8,4) riportato dal quesito D.02 del questionario RIDO. La percezione degli studenti è molto positiva: si dichiarano, infatti, soddisfatti degli argomenti trattati nei singoli insegnamenti con un indice medio di qualità pari a 9 nel quesito RIDO D.11. Infine, la componente studentesca, rispondendo al quesito D.06, ha espresso soddisfazione per la modalità con cui i docenti stimolano e motivano gli studenti verso la propria disciplina (8,7). Valori, questi riportati, tutti in aumento rispetto all'anno precedente.



## LM-89 Storia dell'Arte

Docente: Cristina Costanzo

Studente: Christian Fici

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La metodologia, la tempistica della somministrazione dei questionari e il grado di partecipazione degli studenti risultano soddisfacenti.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni.

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è soddisfacente ed accessibile attraverso le pagine dei singoli docenti.

Gli studenti sono stati invitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito *form* predisposto dal sito di Ateneo (<https://www.unipa.it/dipartimenti/cultureesocieta/qualita/segnalazioni-cpds.html>). I rappresentanti degli studenti, inoltre, hanno presentato il *form* anche in altri gruppi tra cui WhatsApp.

È stata, inoltre, istituita la sottocommissione b al fine di avviare una riflessione su alcuni aspetti inerenti alla struttura e all'efficacia del questionario per il rilevamento dell'opinione degli studenti così come formulato allo stato attuale.

### A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dall'analisi delle risposte dei questionari compilati dagli studenti frequentanti circa l'adeguatezza del materiale didattico (item D.03) risulta un ampio soddisfacimento. L'indice di qualità che emerge è pari ad una media del 8,1 su base 10 per i frequentanti e 7,5 per i non frequentanti (D04).

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative risultano essere utili come indica l'indice di qualità pari a 8,6 su base 10.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi. Secondo quanto espresso dai laureandi le aule sono state giudicate positivamente: dal 38,7% sempre adeguate; dal 45,2% spesso adeguate. Secondo quanto espresso dai laureandi le attrezzature sono state giudicate positivamente: dal 35,3% sempre adeguate; dal 35,3% spesso adeguate. Per quanto concerne il giudizio espresso sulle biblioteche il 42,4% è decisamente positivo mentre per il 48,5% è abbastanza positivo.

Secondo quanto espresso dai docenti le aule e le attrezzature sono state giudicate positivamente (9.8).

## B.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2023 (quadro B1)?

Sì, i metodi di accertamento sono descritti come può riscontrarsi nel quadro A4.c oltre a specifici rimandi alle schede di trasparenza di ciascun insegnamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì. Nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità di svolgimento degli esami e le metodologie valutative sono indicate in modo dettagliato e più che soddisfacente.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì. Tutte le schede riportano informazioni utili e facilmente comprensibili.

### C.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì. Nella Scheda di monitoraggio si riscontra evidenza delle segnalazioni e osservazioni effettuate dalla CPDS. Come si evince dal commento SMA A.A. 2021/2022 i dati sono per la maggior parte largamente

positivi.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì. Nel riesame i dati sono correttamente interpretati e utilizzati. La percentuale dei laureandi soddisfatti del CdS (iC25) nel 2022 è al 90%, dato appena inferiore alla media regionale (-2,9) e a quella nazionale (-2). La percentuale di occupati (iC26) nel 2022 è scesa al 45,2 (-0,6) con un dato ancora al di sotto della media nazionale (-11,3) e al di sopra di quella dell'area geografica di riferimento (+1,6). Gli altri iC26 bis e ter sono aumentati rispettivamente dello 0,2% e 6,5%.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate

Sì. Dall'analisi dei verbali sia della Commissione AQ che del CCdS si nota che gli interventi correttivi sono stati oggetto di discussione

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il dato relativo all'indice di qualità in merito alla domanda D.01 del questionario sulle conoscenze preliminari possedute ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è positivo ed è 7,4.

## D.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

Le informazioni sono presenti e complete.

## E.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti risultano essere adeguati agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Sono infatti contemplate le principali discipline necessarie per la formazione di uno storico dell'arte.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti e ciò si rileva anche dai questionari compilati dagli studenti. Alla domanda sulla didattica l'indice di qualità è pari all'7,8 (su base 10) per i frequentanti e 7,2 (su base 10) per i non frequentanti.

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Su tale argomento si è ampiamente discusso, come emerge dai verbali del CdS e sul coordinamento tra i



vari insegnamenti sono state proposte, nell'anno accademico in corso, lezioni condivise tra varie discipline che, a detta della componente studentesca presente in questa Commissione, risultano ben coordinate e gradite. Non si rilevano, inoltre, ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento risultano coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Ciò emerge in particolare dagli alti indici di qualità riportati nei questionari studenti, in particolare nei quadri D.11 e D.12 in cui viene riportato il dato di soddisfazione sulle singole materie in media pari a 8,2 e 8,1 su base 10.



## LM 92 – Comunicazione del patrimonio culturale

Docente: Francesco Mangiapane

Studente: Chiara Lo Biondo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2022/2023 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Persistono le perplessità, già rilevate in precedenza, circa la scelta di preferire tecniche di raccolta dei dati quantitative a scapito di tecniche qualitative, che potrebbero fotografare in modo più fedele lo stato di salute del corso.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni, se non il calcolo delle medie dei punteggi attribuiti alle varie discipline.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti sono stati sollecitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito form predisposto dal sito di Ateneo (<https://www.unipa.it/dipartimenti/cultureesocieta/qualita/segnalazioni-cpds.html>)

### A.2 – Proposte

Si ribadisce l'opportunità di abbassare il numero soglia dei questionari necessari per la valutazione, visto l'esiguo numero di studenti iscritti. Si conferma il sostanziale gradimento degli studenti nei confronti del Corso, ma questo non si traduce ancora in un soddisfacente incremento delle iscrizioni.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento</i>



	<i>degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
--	---

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico viene considerato adeguato. Il valore medio, però, è in discesa attestandosi a un valore medio del 7,69% dei 8,4.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

La percentuale di “non rispondo” risulta inferiore a quella dell’anno precedente (dal 39,6%, si passa al 38,1, mentre (in) quasi tutti gli altri indicatori sono intorno al 10%) ma comunque rilevante, la qual cosa rende poco attendibile questo indicatore. La commissione ritiene che questa domanda non sia stata compresa dagli intervistati. Alla stessa conclusione erano giunte le CDPS precedenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti esprimono gradimento verso le aule e le attrezzature messe a disposizione dal Dipartimento per l’attività didattica (9,1%). I laureandi (dati AlmaLaurea, aprile 2023) ritengono adeguate le aule sempre o spesso nel 85,7% dei casi, le attrezzature informatiche nel 66,7% dei casi (contro una media di ateneo del 52,6), le attrezzature per altre attività didattiche, adeguate nel 100% dei casi.

## B.2 – Proposte

La pianificazione della distribuzione delle aule e delle attrezzature ha visto nell’anno accademico 2023-2024 una generale riprogettazione, che ha apportato sostanziali miglioramenti e una generale ottimizzazione delle risorse disponibili ad uso didattico. Si raccomanda di provvedere in tale direzione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità</i>



*acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS ?

Sì, i metodi di accertamento sono ampiamente ed adeguatamente descritti nella SUA-CdS con indicazioni dettagliate.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e corretto.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dai questionari di AlmaLaurea (laureandi e laureati) si rileva che il carico didattico viene ritenuto “decisamente” o “abbastanza” adeguato dal 100%. Nei questionari RIDO rivolti agli studenti, nel contesto di una generale soddisfazione, l'indicatore di qualità sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari scende nuovamente (7,3%), invertendo la tendenza al miglioramento registrata lo scorso anno. Le ragioni possono essere molteplici, ma una spicca su tutte: i corsi avanzati di alcune discipline presuppongono la frequenza di corsi base nel triennio e in molti casi – nella diversità delle lauree triennali di provenienza – questo non accade. Questo porta i docenti o a mantenere uno standard congruo con il livello di una Laurea Magistrale – inevitabilmente ostico per chi non possiede conoscenze preliminari - o ad abbassarlo consapevolmente, collocando di fatto l'insegnamento su un livello da laurea triennale. Sul fronte dei docenti, si rileva una corrispondente insoddisfazione, con un grado di soddisfazione che scende dal 8,1% al 6,6% rispetto all'anno scorso.

### C.2 – Proposte

Verifica preliminare delle conoscenze di base per l'accesso.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi



1. Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, vengono elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati. Si registra un significativo calo degli avvii di carriera e delle immatricolazioni rispetto allo scorso anno accademico e al cospicuo balzo in avanti registrato nel 2020 (da 25 si passa a 15 immatricolati). La percentuale di laureati in corso fa un balzo in avanti rispetto al dato del 2021 (57,1%) attestandosi all'84,6%.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente. La percentuale di laureati occupati che svolgono attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dal titolo è del 60%, mentre a tre anni dal titolo sale al 100%. Superata la crisi pandemica, si può rilevare come si tratti di un parametro in netta risalita, che si attesta di poco inferiore alla media di ateneo (che è del 67%) nel caso della valutazione a un anno dal titolo e di molto superiore rispetto alla media di ateneo (che è dell'80,7%) a tre anni dal titolo.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati. Ad ogni Consiglio di Corso di Studi, viene inserita all'O.d.G. la voce criticità. Sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione, e promosse iniziative per la loro corretta conoscenza e compilazione. Sono stati discussi i dati ANVUR.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli indicatori presi in considerazione per le valutazioni sono migliorati ma scende il numero di iscrizioni.

#### D.2 – Proposte

Maggiore coordinamento tra i lavori della CPDS e quelli per la redazione della SMA.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### E.1 – Analisi

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam;jsessionid=Ja0BBXiLHCVEyimmO+YdkEPF.undefined?oidCurriculum=22628>



Si rileva che la composizione della lista dei tutor è obsoleta.

#### E.2 – Proposte

Inserire le e-mail dei docenti tutor nell'apposito campo della SUA-CdS.

Si raccomanda l'aggiornamento della lista dei tutor.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

#### F Ulteriori proposte di miglioramento

Visto l'alto potenziale lavorativo dei Comunicatori del Patrimonio culturale formati dal CdS si indica come prospettiva di miglioramento un più efficace coordinamento con gli enti che si occupano di gestire materialmente il patrimonio culturale del territorio, in una doppia ottica, quella di promuovere forme di collaborazione in grado di arricchire di studi di caso l'offerta didattica e, in seconda battuta, quello di promuovere occasioni di tirocinio adeguate e di alto profilo per gli studenti iscritti.