



Verbale riunione Commissione AQ del Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica - (L/SNT2) del 20 Ottobre 2022

Il giorno 20 ottobre 2022, alle ore 12:30 si è riunita, per via telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione AQ del Corso di studi, a seguito della convocazione, inviata via mail dal Coordinatore, il giorno 17 ottobre 2022, con il seguente ordine del giorno:

- Analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale 2021/2022

Sono presenti i professori Claudia Campanella (che assume il ruolo di Presidente della Commissione), Maria Vadalà, lo studente Domenica Fanello, e la Prof.ssa Viviana Firpo;
Assente giustificato, la Dott.ssa Maria Anna Callari;

La Prof. Vadalà assume l'incarico di Segretario verbalizzante.

La riunione ha inizio alle ore 12:30.

Il Coordinatore introduce la discussione in ordine alla relazione sui risultati emersi dall'analisi degli indicatori della SMA relativi all'anno 2021.

Dopo breve dibattito e attenta disamina, la Commissione AQ didattica delibera di trasmettere le osservazioni che seguono, nel commento che di seguito si riporta, come parte integrante del presente verbale:

COMMENTO AGLI INDICATORI CDS ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA 2021

Documenti presi a riferimento:

- Riferimenti Indicatori di CdS 2021 rilievo 02.07.22
- Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2020
- “Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico dei CdS”, allegato 6 alle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” - versione del 10/08/2017;
- “Linee guida dell'Ateneo di Palermo per il riesame dei corsi di studio: Scheda di Monitoraggio Annuale” approvate dal PQA;

Dalla lettura e valorizzazione delle schede degli indicatori CdS, alla luce dei documenti consultati e presi a riferimento si esitano i seguenti commenti.

Commento per sezione

Sezione I (indicatori iC00 a-f):

Avvii di carriera al primo anno: il corso riesce raggiunge la programmazione annuale 9/10 di cui 8/9 immatricolati puri (26 immatricolati nei 3 anni in corso). L'alta percentuale di immatricolati puri dimostra un interesse della popolazione studentesca per questo corso che comunque rimane di profilo fortemente settoriale. Inoltre gli studenti rimangono iscritti al corso per tutta la sua durata con un tasso di abbandono basso (iC00d): oltre il 50% degli iscritti è regolare e nella media degli indicatori di confronto.

Sezione II gruppo A (indicatori iC01-09):

L'indicatore iC02 mostra la regolarità della carriera nei nostri studenti: gli studenti e i laureati in corso (iC02 e iC22) sono in percentuale maggiore (85%- 70%) della media di Ateneo (48%) e degli altri atenei per area (64% per area geografica e 69% di tutto il territorio atenei non telematici).



Gli indicatori iC06, iC06 bis e iC06ter tutti in maniera concorde si mantengono alti (56-61%) sebbene al di sotto dei valori degli scorsi anni, confermando comunque l'ottimo assorbimento da parte del mondo del lavoro per questi professionisti.

Sezione II gruppo B (indicatori iC010-12):

Il numero dei CFU acquisiti all'estero (iC10) è 0: invariato il problema dell'internalizzazione del corso di laurea rispetto agli scorsi anni. Il corso in Ortottica come previsto dall'ordinamento italiano ha difficoltà a trovare equivalenti in ambito internazionale, motivo per cui la internazionalizzazione è percorso complesso per lo studente e non sempre valutato come effettivo beneficio sulla carriera. Rimane complesso anche il percorso di tirocinio all'estero sempre a motivo della congruità con i percorsi di formazione locali e quelli proposti in un paese UE.

Sezione II gruppo E (indicatori iC013-19):

Nonostante le strategie messe in atto dal CdS negli scorsi anni e che avevano portato ad un miglioramento degli indicatori, la rilevazione di quest'anno riporta il dato in peggioramento analogamente ad altri indicatori di carriera successivi.

Gli indicatori di passaggio al secondo anno (iC13 e iC16) sono molto deludenti: solo il 18% dei CFU del primo anno sono stati conseguiti, e nessuno studente del primo anno ne ha conseguito 40. Solo il 40% degli studenti (2) sono riusciti a conseguire un valore di CFU al primo anno pari a 1/3 o a metà dei crediti previsti.

Il gruppo AQ si è profondamente interrogato sulle ragioni di questi dati: forse questi studenti al primo anno di corso nell' a.a 20-21 era stato già detto lo scorso anno cui fa riferimento questa rilevazione, hanno subito la confusione didattica generata dall'emergenza COVID come nell'AA precedente. Gli studenti sono stati fortemente penalizzati nella didattica e soprattutto nella frequenza ai tirocini che in parte sono stati eseguiti con modalità a distanza con pesanti ripercussioni sulla loro qualità, durata ed efficacia in termini di conseguimento CFU. La prova finale è stata infatti differita rispetto al calendario programmato, e il conseguimento CFU per anno è stato pertanto ridotto.

La commissione AQ propone per iniziare una ricognizione delle singole posizioni studentesche e sollecita i tutor didattici a provvedere al recupero dei singoli studenti. Vengono suggeriti anche delle possibili rimodulazioni dei corsi del I anno nella ipotesi che essi presentino dei carichi didattici troppo onerosi ove accorpati in singoli grandi corsi integrati.

La percentuale di prosecuzione degli studi al primo anno (iC14) è stata comunque circa del 40% ma la AQ si chiede quanto abbia influito la criticità della pandemia Covid.

La Qualità percepita - Opinioni dei laureati (iC18) ha valori alti 83% anche rispetto alla media nazionale (60% e 65%): questo rafforza la convinzione della AQ che un intervento strutturale sul primo anno possa dare vantaggi agli studenti e al corso.

3. Indicatori di approfondimento (indicatori iC21-28):

Ottimi ed in miglioramento i dati relativi alla continuità del percorso di studio (iC21, iC23), con basso tasso di abbandoni complessiva (iC24, 33%).

L'indicatore iC25 dà forza al CdL con una alta soddisfazione dei laureati, risultato massimale al 100% come lo scorso anno.

Gli indicatori iC27 e iC28 risultano al di sotto della media di Ateneo e degli altri indicatori di confronto; contribuisce a questo dato il basso numero degli studenti immatricolati, a causa della programmazione nazionale, come negli anni precedenti: la lettura possibile di questi dati è a vantaggio della buona qualità dell'assistenza didattica.

Considerazioni generali:

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo aveva già esitato per l'anno precedente documenti relativi al CdS dai quali non erano emerse criticità rilevanti (indicatori "verdi").

Nonostante gli interventi posti in essere a partire da tre anni fa, alcuni indicatori relativi al primo anno di corso nell'anno di rilevazione sono risultati in peggioramento: riteniamo si debba ancora tenere conto della emergenza COVID-19 per la didattica e soprattutto per i tirocini.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO


DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA,
NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA
AVANZATA (Bi.N.D.)

Direttore – Prof. Giuseppe Ferraro



Il percorso di ingresso nel mondo del lavoro rimane molto soddisfacente pur nelle difficoltà socio-economiche del territorio siciliano.

La seduta si conclude alle 13:30
Palermo 20/10/2022

Il Presidente 
F.to Prof. ssa Claudia Campanella

Il Segretario
Prof. Maria Vadala