



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

**Classe di laurea: L/SNT2**

**LOGOPEDIA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Marino Gammazza Antonella -**

**Studente: Sig.ra Carollo Paola**

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti</i>

## **A1 – Analisi**

Il gruppo di lavoro ha preso in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'anno 2019-2020 registrando un più che buono grado di soddisfazione del corso di studi in esame con indice di gradimento elevato. I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rilevati adeguati. Per l'esame dei questionari RIDO, sono stati considerati come accettabili o positivi valori uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale soglia. Tale criterio di valutazione è in accordo con quanto emerso nelle sedute della CPDS. Il gruppo di lavoro del CdS in logopedia ha analizzato i dati riferiti per il 2019 espressi dagli studenti che hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle ore di lezione. Sono stati elaborati 406 questionari, un dato notevolmente migliorato rispetto alla scorsa analisi in cui i questionari elaborati erano 308, migliorando una delle criticità riscontrate, attuando probabilmente una maggiore sensibilizzazione dello studente verso la compilazione del questionario. Il valore medio degli indici relativi al corso è di 9,1 con un valore minimo di 8,4 alla domanda D.01 e massimi di 9,4 alle domande D.08-D.10. Nel periodo di riferimento precedente il valore medio era stato di 9,3. Dall'analisi del dato si evidenzia il mantenimento di uno standard elevato dei singoli indicatori. Tuttavia, i dati rivelano una criticità per quanto riguarda l'insegnamento Statistica Medica alla domanda D.01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) registrando un valore di 4.6. Per le altre discipline non vengono riportate criticità.

## **A2 – Proposte**

Il gruppo di lavoro suggerisce che il CdS promuova attività correttive ove possibili, sensibilizzando il docente dell'insegnamento dove è stata riscontrata una criticità a rivedere i punti chiave del programma per adattarlo il più possibile alle necessità del corso di studi. La criticità relativa alla domanda D.01 è probabilmente dovuta alla elevata specializzazione del corso, e lo scarso sviluppo di specifici contenuti



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

didattici nella scuola superiore. I docenti quindi dovrebbero essere informati anche della necessità di svolgere alcune lezioni integrative per adeguare i livelli di preparazione della classe.

Il gruppo di lavoro suggerisce che sebbene ci sia stato un miglioramento rispetto al numero di questionari compilato, al fine di dare valore all'analisi dei questionari RIDO, di continuare ad informare con frequenza gli studenti, sin dal primo anno di corso e sin dalle prime lezioni, sull'importanza della loro compilazione subito dopo la fine delle lezioni, dando le direttive necessarie per una adeguata compilazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B1 – Analisi**

L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.03 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione medio di 9.12. Non si registrano criticità per nessuna disciplina.

Per quanto concerne la domanda D.08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?] dalla scheda RIDO si osserva un indice di qualità pari a 9.4, mantenendosi sugli stessi livelli dell'anno precedente. Le risposte positive anche per discipline che non contemplano, come controllato nelle schede di trasparenza, attività integrative si sono ridotte. I "non rispondo" continuano a non essere il 100% per quelle discipline che non prevedono questo tipo di attività ma si è osservato un netto spostamento verso tale soglia. Pertanto si ribadisce la poca attenzione che gli studenti prestano nel rispondere al questionario, o in alcuni casi questi sono confusi da attività che potrebbero essere assimilate ad esercitazioni che di fatto non sono.

Per quanto riguarda le strutture, la valutazione delle aule e delle attrezzature è stata effettuata tenendo conto di quanto indicato nella rilevazione dell'opinione dei docenti per l'anno accademico 2019-2020, e dei dati di AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2020 e riferiti ai laureati nell'anno solare 2019.

L'analisi dei risultati evidenzia che i docenti hanno ritenuto aule (indicatore di soddisfazione 9.4), attrezzature e servizi di supporto per lo studio e le attività didattiche integrative adeguate agli obiettivi formativi (con indicatore di soddisfazione 9.4) del corso di studi. I laureati hanno ritenuto le aule sempre adeguate per il 13.3%, spesso adeguate per il 60%, e raramente adeguate per il 20%. I risultati ottenuti non si sono discostati di molto rispetto allo scorso anno, e risultano molto simili alle medie di Ateneo. Risulta abbastanza positiva per il 50% l'utilizzo delle biblioteche, mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano adeguate complessivamente per il 60%.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il gruppo di lavoro ha consultato il quadro B4 della SUA-CdS 2019 dove sono riportate chiaramente le Aule, le aule informatiche, le sale-studio e le biblioteche a disposizione degli studenti. Nonostante ci sia la possibilità di usufruire degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia, gli studenti continuano a segnalare il disagio dovuto alla completa assenza di aule-studio nel complesso di via Parlavacchio, dove poter trascorrere in il tempo libero tra una lezione e l'altra.

### **B2 – Proposte**

Come evidenziato dagli indicatori per l'adeguatezza delle aule e delle altre strutture, continua ad emergere una notevole discrepanza sul giudizio tra docenti e studenti già segnalato nell'analisi dell'anno passato. Questa divergenza di giudizio potrebbe essere giustificata dalla differente prospettiva di utilizzo delle strutture. A tal proposito appare opportuno suggerire nuovamente l'inserimento di un maggior numero di domande relative alle aule e alle altre strutture che possano evidenziare maggiori dettagli al fine di differenziare le eventuali criticità tra le due componenti (docenti-studenti). Per la criticità evidenziata in merito alle aule-studio, il gruppo di lavoro ritiene che sia restrittiva l'indicazione solo degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia sia come biblioteca che come aule-studio e ancora una volta si suggerisce di mettere a disposizione degli studenti, nel complesso di via Parlavacchio, le aule libere dalle lezioni. Inoltre viene ancora una volta suggerito dagli studenti la necessità di una stanza-ristoro, adibita per il consumo dei pasti all'interno della struttura. Infatti questa attività viene svolta, con notevole scomodità, nel portico che accoglie l'ingresso della struttura restituendo uno scenario poco decoroso per chi usufruisce della struttura. Il gruppo di lavoro ritiene opportuno che quanto sopra evidenziato venga finalmente preso in considerazione dal CdS e dalla Scuola di Medicina per cercare di risolvere radicalmente la criticità, dando disposizione al personale designato alla sorveglianza delle aule di permettere la fruizione delle stesse agli studenti per motivi di studio quando queste sono libere dalle lezioni.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C1 – Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite (esami scritti e orali) sono descritti nella SUA-CdS 2019 quadro B1 e ribaditi ampiamente nei quadri A4.a e A4.b.2 inerenti gli obiettivi



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

formativi specifici da acquisire al termine del percorso formativo dei laureati in Logopedia. Dall'analisi delle schede di trasparenza si evince che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, oppure da una prova in itinere, scritta o orale, volta esclusivamente a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi. Il tirocinio prevede una prova orale, pratica e scritta con tesina, con valutazione in trentesimi ed è descritto nelle schede di trasparenza del tirocinio per il I, II e III anno, sebbene non venga indicato il docente di riferimento, vista l'assenza di specifiche figure professionali nell'Ateneo. Nel complesso, la prova finale del tirocinio mira a valutare la capacità di apprendimento ed eventualmente di approfondimento delle tematiche in programma nella scheda di trasparenza. Quando sopra esposto è confermato dall'alto indice di soddisfazione degli studenti alla domanda D.04, relativa alla chiarezza della definizione delle modalità di esame (9.3). L'analisi dei dati di AlmaLaurea però non sembra coerente con quanto specificato sopra, indicando che gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,...) soddisfacente sempre o quasi sempre per il 20% (47.6% per il 2018), per più della metà degli esami 66,7% (28.6% per il 2018), per meno della metà degli esami 13,3% (19% per il 2018). Da quanto esposto si ritiene comunque che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.

### C2 – Proposte

Come l'anno precedente, non risultano informazioni nel quadro A4.b.1 della SUA-CdS e si invita il coordinatore del CdS a risolvere, durante la compilazione della SUA-CdS 2020, la criticità riscontrata. In linea di principio, si considerano i metodi di accertamento riportati nelle schede di trasparenza (prova orale e scritta) adeguati per le discipline curriculari, inclusi i tirocini, dove rappresentano ottimi corollari della prova pratica, laddove le prime debbano permettere allo studente di chiarire, ragionare e dettagliare su concetti assolutamente pertinenti alla prova pratica, con valutazione espressa in trentesimi. Il gruppo di lavoro trova tale modalità, quando dettagliata chiaramente nella scheda di trasparenza e coerentemente eseguita, adeguata alla corretta e costruttiva verifica della conoscenza e abilità acquisite durante il tirocinio. Riguardo all'analisi AlmaLaurea, si invitano i docenti a mettere in campo tecniche comunicative più efficaci al fine di migliorare l'indice di soddisfazione generale.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

## **D.1– Analisi**

Nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni effettuate dalla CPDS. In questa relazione il gruppo di lavoro riporta alcuni dati relativi alla scheda di monitoraggio. L'andamento degli avvii di carriera al primo anno registra un lieve aumento rispetto i due anni precedenti con un valore più alto rispetto la media di Ateneo. La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso, registra un aumento nel 2019 se paragonato all' anno precedente (52,9% vs 41,4%). La percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea, registra un andamento molto positivo rispetto alla media dell'ateneo palermitano e degli altri atenei nazionali. Non ci sono studenti che hanno effettuato un'esperienza all'estero. La scheda di monitoraggio evidenzia una diminuzione del valore dell'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), che rimane comunque più alto rispetto alla media di Ateneo. Inoltre, la maggior parte degli studenti proseguono gli studi in tutte le sezioni indicate, con una percentuale in leggero aumento rispetto l'anno precedente. Diminuiscono invece le percentuali riguardanti gli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e quella di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Nella gran maggioranza comunque gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente confermati dai dati presenti in AlmaLaurea da cui si evince un'ampia soddisfazione degli intervistati degli studi fatti, ritenuti per altro utili e fondamentali per il lavoro svolto. L'80% infatti si riscriverebbe allo stesso corso di laurea (l'anno scorso era il 50%) e il 94,7% dei laureati in Logopedia risulta occupato ad un anno dalla laurea. Questi dati sono stati correttamente utilizzati nell'azione di monitoraggio. Il gruppo di lavoro ritiene che sono state intraprese adeguate misure migliorative per ovviare alle criticità riscontrate negli anni scorsi, ma alcune sono ancora presenti e riguardano soprattutto l'acquisizione dei CFU e l'internazionalizzazione. I dati relativi alle Carriere Studenti e all'Opinione studenti sono stati interpretati e valorizzati adeguatamente. Particolare attenzione è stata posta nel mettere in contatto i neolaureati con il mondo del lavoro, organizzando incontri con i portatori di interesse, incontri che nell'immediato hanno prodotto offerte di lavoro in una larga maggioranza dei laureati.

## **D2 - Proposte**

Il gruppo di lavoro ritiene che non ci siano criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese ma, suggerisce al CdS di mettere in atto azioni che permettano l'avvio per tempo dei tirocini professionalizzanti (maggiori convenzioni e tutor) per favorire l'acquisizione dei CFU necessari a passare all'anno successivo e a conseguire la laurea nei tempi previsti e migliorare gli indici relativi. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il gruppo di lavoro è a conoscenza dell'adesione del CdS al progetto Erasmus nell'anno accademico 2018/2019 e auspica che si possano risolvere le problematiche organizzative o si intraprendano strade alternative per l'individuazione di partner (più Università Europee) più confacenti agli obiettivi e all'organizzazione del corso (piano di studi e materie



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

sovrapponibili a quelle presenti nel piano di studi dell'università di Palermo) per consentire agli studenti di poter aderire al progetto. Il gruppo di lavoro suggerisce l'istituzione di un monitoraggio continuo per verificare che le migliorie suggerite continuino ad essere mantenute nel tempo.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E1 – Analisi

Il Gruppo di Lavoro ha visionato la parte pubblica della SUA-CdS sul portale University.it (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/32911>) e ha trovato che i dati inseriti nella presentazione sono arretrati. Sono presenti le principali informazioni sui siti istituzionali, che portano tutti al sito ufficiale del corso (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/logopedia2173>).

## E2 – Proposte

Il gruppo di lavoro ritiene che sia necessario aggiornare i dati sul sito University e che potrebbero essere inserite più informazioni specifiche sul sito istituzionale del CdS. Alcuni link, infatti, portano a pagine vuote o incomplete (vedi tutorato, tirocini, stakeholders). Queste pagine potrebbero essere arricchite con l'inserimento di eventi, proposte, prospettive che possano attirare l'attenzione e l'interesse dello studente che le consulta. Sarebbe anche utile inserire sul sito del CdS, le informazioni riguardanti le delibere del Consiglio.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Ad un'analisi approfondita si evince che gli obiettivi formativi sono sostanzialmente in linea con quanto dichiarato nella SUA-CdS. I risultati di apprendimento sono ritenuti dagli studenti abbastanza coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti professionalizzanti, ma in larga misura anche per gli insegnamenti di base.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Un tema ancora aperto è quello dei CFU assegnati alle discipline professionalizzanti, che dovrebbero essere adeguati a quelli previsti per lo stesso corso in altri Atenei. Gli studenti segnalano anche di rivalutare il rapporto tra numero di CFU e carico di studio anche per altre materie, rapporto che andrebbe meglio soppesato.

A questo gruppo di lavoro è arrivata la criticità che riguarda l'idoneità di Inglese che è comunque strettamente correlato alle problematiche Erasmus. Gli studenti hanno notato che non c'è corrispondenza tra gli argomenti trattati sulla piattaforma Rosetta Stone e le domande del test di idoneità livello A2. Tale piattaforma, infatti, è improntata su uno studio manageriale dell'inglese, che non è richiesto agli studenti. Si invita la CPDS e il CdL a prendere in considerazione la possibilità di cercare un'altra piattaforma che tratti argomenti di livello A2.

Inoltre a questo gruppo di lavoro è arrivata segnalazione dell'annosa problematica sulla determinazione del voto di laurea. Gli studenti riportano che nell'articolo 15 del regolamento del CdS di Logopedia e nell'art. 6 della delibera del Senato Accademico n. 9 del 6/11/2012 per la determinazione del voto di laurea la commissione dispone di due ulteriori punti da assegnare al laureando che abbia completato i suoi studi nella durata legale del corso di laurea. Attualmente i due punti non vengono assegnati agli studenti che, pur avendo completato il corso in tre anni, abbiano effettuato un passaggio da altro corso di studi o un trasferimento in entrata da altro corso di altro Ateneo o dallo stesso corso di altro Ateneo. Invece, coloro che hanno effettuato la rinuncia agli studi nel corso precedente hanno la possibilità di ottenere i due punti. Ciò comporta una grande disparità tra studenti che hanno iniziato e concluso insieme lo stesso percorso e che hanno ottenuto ugualmente la convalida di eventuali materie. La componente studentesca di questo gruppo di lavoro suggerisce che i due punti suddetti vengano assegnati a tutti gli studenti che abbiano completato gli studi nei tre anni dal momento dell'iscrizione al corso di Logopedia dell'Università di Palermo.

Oltre alle proposte riportate nei quadri precedenti si suggerisce:

- Di istituire una commissione didattica di monitoraggio con lo scopo di valutare i programmi delle schede di trasparenza per migliorare il coordinamento degli insegnamenti e il rapporto CFU/carico di studio;
- Di sensibilizzare ulteriormente i docenti a compilare schede di trasparenza più complete e dettagliate anche se si è osservato un netto miglioramento nella compilazione rispetto alle passate analisi;
- Si suggerisce inoltre, a seguito di segnalazioni della componente studentesca, di creare all'interno della sede del CdS un laboratorio professionalizzante, che segua l'impronta di quello già esistente sul "sé corporeo", mirato alla acquisizione di tecniche di autovalutazione miofunzionale;