



Prof. Pierangelo Sardo

Verbale riunione telematica della Commissione AQ ricerca e terza missione tenutasi in data 20 maggio 2020

In data 20 maggio 2020 si riunisce al completo, con modalità telematica su piattaforma Teams, la componente docente della Commissione AQ ricerca e terza missione del BiND, con il seguente ordine del giorno:

- 1 – Osservazioni del PQA sulla bozza del rapporto di Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale 2020.
- 2 – Varie ed eventuali

Il Prof. Sardo assume l'onere di redigere un verbale sintetico della riunione.  
Si passa all'esame dell'ordine del giorno:

- 1 – Osservazioni del PQA sulla bozza del rapporto di Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale 2020

La commissione prende collegialmente in esame il documento con il quale il PQA ha trasmesso le proprie osservazioni in merito alla bozza del documento di riesame, di seguito riportate. Tale documento era stato già tempestivamente inviato a tutti i componenti la commissione per un esame individuale preliminare, in vista di una riunione collegiale finalizzata all'elaborazione delle eventuali controdeduzioni.

#### **Revisione del Rapporto di Riesame annuale della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento: BIND**

Aderenza al format, completezza delle informazioni richieste e adeguato dettaglio di analisi: La stesura del rapporto è aderente al format fornito dal PQA, le informazioni fornite sono complete e il dettaglio dell'analisi appare adeguato.

Rispetto delle scadenze: Sì

Capacità di sintesi ed efficace utilizzo di link di rinvio e rinvio ai dati del pdf allegato: Il documento non rispetta i 20.000 caratteri consentiti nel format (più di 30.000 caratteri, spazi inclusi). Una maggiore sintesi potrebbe essere applicata all' "ANALISI DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA 2015-2019", nella parte relativa alla descrizione delle aree di forza e criticità.

Nell'Analisi preliminare del contesto si fa menzione del/dei Corsi di Dottorato di Ricerca afferenti al Dipartimento evidenziandone la coerenza con la strategia e il progetto culturale del Dipartimento stesso? Sì

Obiettivi e azioni di miglioramento intraprese:

Tel. Diretto: 09123865834  
[pierangelo.sardo@unipa.it](mailto:pierangelo.sardo@unipa.it)



Prof. Pierangelo Sardo

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico? È presente l'opportuno riferimento ai predetti documenti?

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi?

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni e rispetto all'autovalutazione sulle criticità che hanno portato all'eventuale mancato completamento dell'obiettivo?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e con il Piano Strategico triennale del Dipartimento. Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi. Il Dipartimento dimostra buona consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni e all'autovalutazione delle criticità.

Analisi della produzione scientifica 2015-2019:

- È stata fatta un'analisi efficace che mette in luce quali siano punti di forza o aree di criticità in vista della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica 2015-2019 appare efficace e permette di evidenziare i SSD che rappresentano dei punti di forza e quelli con criticità.

Interventi correttivi:

- Sono stati correlati gli obiettivi e le azioni con obiettivi e azioni indicate nel Piano Strategico di Ateneo?

Gli obiettivi e le azioni sono puntualmente correlati con obiettivi e azioni indicate nel Piano Strategico di Ateneo.

- Le azioni da intraprendere appaiono efficaci rispetto agli obiettivi?

Le azioni da intraprendere appaiono efficaci rispetto al raggiungimento degli obiettivi. Non vengono esplicitamente introdotte azioni strutturate di coinvolgimento e sensibilizzazione nei confronti di ricercatori inattivi o con produzione scientifica carente (l'Obiettivo 1 della Ricerca ne accenna ma non struttura l'azione e non propone un target).

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

- Sono stati utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente indicati nel format?

Il dipartimento dimostra una buona consapevolezza rispetto alle strategie di miglioramento della performance, ma solo in alcuni casi vengono fissati target misurabili per gli interventi correttivi e le azioni da intraprendere. Gli indicatori da monitorare obbligatoriamente indicati nel format sono stati utilizzati.

- Sono opportunamente definite le risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Le risorse umane coinvolte sono generalmente il Direttore e i Delegati, cui è imputata la responsabilità delle azioni. I tempi e le scadenze sono generalmente indicate come annuali. L'entità delle risorse finanziarie da impiegare non è indicata, tranne per l'Obiettivo 3 della Ricerca, dove si cita l'utilizzo "del fondo di premialità, in ragione della eventuale disponibilità, su valutazione di una Commissione operativa ad hoc in merito a - tematiche che ricadono nelle Neuroscienze - criteri di qualità dei Docenti per premialità", senza però indicare l'entità di tale impegno di fondi.



Prof. Pierangelo Sardo

- Almeno uno degli obiettivi coinvolge in modo esplicito le attività del personale tecnico amministrativo, indicando le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie impiegate (Requisiti R4.B3-R4.B4)?

Il personale tecnico amministrativo è coinvolto nell'Obiettivo 6 di TM nella figura del Responsabile Amministrativo del Dipartimento cui è demandato l'onere di individuare "percorsi

- È prevista l'istituzione di incentivi riferiti all'attività di ricerca (premi o riconoscimenti)?

Non è chiaro se sia prevista l'istituzione di incentivi sotto forma di premi o riconoscimenti, anche se nell'Obiettivo 3 della Ricerca si indica l'utilizzo del "fondo di premialità" e l'istituzione di una "Commissione di valutazione", apparentemente per progetti su "tematiche che ricadono nelle Neuroscienze". I criteri di valutazione per accedere alla "premierità" sembrano essere la "qualità dei Docenti". Non viene indicata l'entità dei fondi impegnati a tal fine. Sarebbe opportuno rendere più chiara ed esplicita questa azione nelle sue modalità di attuazione.

Verifica delle modalità di impiego delle risorse acquisite attraverso iniziative di ricerca:

- La tabella su "impiego risorse derivanti da progetti di ricerca" è stata correttamente compilata?

Sì

Dopo attenta e ulteriore revisione collegiale della bozza del rapporto di riesame, la commissione propone di sottoporre all'attenzione del Consiglio di Dipartimento per la richiesta approvazione i documenti allegati, dal titolo:

- Documento di Riesame 2019 BIND  
Allegato al documento di Riesame BIND – 2019

2 – Varie ed eventuali

Non ci sono ulteriori argomenti da discutere

Il presente verbale viene approvato seduta stante

Palermo, 20 maggio 2020

f.to Prof. Pierangelo Sardo