



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe **LM48**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Denominazione del Corso di Studio: Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale

Classe: LM-48

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: Dipartimento di Architettura

Scuola: Scuola Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009/2010

Gruppo di Riesame:

Prof. Francesco Lo Piccolo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Ferdinando Trapani (Docente del CdS, Laboratorio di Pianificazione I)

Prof. Daniele Ronsivalle. (Docente del CdS, Teoria della Pianificazione)

Dr.ssa Valentina Zarcone [fino al 4/12/2015] Dott. Roberto Gambino [dal 4/12/2015] (Manager Didattico)

Dott. Antonino Montalbano (Rappresentante degli Studenti)

Sono stati consultati inoltre: il prof. Maurizio Carta, in qualità di precedente Coordinatore del CdS e di Presidente della Scuola, nonché la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di CdS

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **27/11/2015:**
 - valutazione degli esiti del Riesame 2014-2015 e aggiornamento dei dati di base per l'osservazione e la valutazione dello stato di fatto
- **02/12/2015:**
 - analisi della relazione della CPDS e individuazione delle azioni correttive

Il Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio Interclasse del: 09/12/2015

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il giorno 9 dicembre 2015 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Architettura (Edificio 14 corpo C) viale delle Scienze, si è riunito il Consiglio del Corso di Studio interclasse in Scienze della Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale (classe L-21) e in Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale (classe LM-48), convocato per approvare il Rapporto di Riesame - Anno 2016.

Il Coordinatore del CdS Prof. Francesco Lo Piccolo ha spiegato al Consiglio che, data l'articolazione del Rapporto, è stato necessario elaborare due distinti Rapporti di Riesame, il primo relativo al CdS in SPTUPA e il secondo a quello in PTUA. Il Coordinatore ha illustrato i contenuti dei Rapporti di Riesame relativi agli aa.aa 2012-13, 2013-14 e 2014-15, e ha proceduto dando lettura dei due documenti. Si è aperto un ampio dibattito che ha visto il Consiglio concorde con quanto contenuto nei Rapporti di Riesame e attivo nella condivisione delle azioni da mettere in campo per il perseguimento dei nuovi obiettivi di qualità. Il Coordinatore ha quindi messo in approvazione i Rapporti di Riesame che il Consiglio ha approvato all'unanimità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe **LM48**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Incrementare il numero degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Azioni intraprese:

Ridefinizione dei Requisiti curriculari di accesso al Corso di Studio in modo da agevolare le iscrizioni anche da altri corsi di laurea triennale coerenti con gli obiettivi formativi, senza pregiudicare la qualità della preparazione in ingresso.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Corso di Laurea Magistrale per l'a.a. 2015-2016 ha ridefinito i requisiti curriculari richiesti per l'iscrizione al Corso di Laurea Magistrale, al fine di intercettare studenti laureati in CdL affini o in ogni caso coerenti alla classe L-21: tra questi corsi sono stati individuati il CdL di Scienze dell'Architettura (L4 ex DM509) ad esaurimento e senza una filiera formativa alla magistrale e Ingegneria Civile ed Edile (L7/23). È stato, quindi, prodotto un significativo incremento del livello di integrazione multidisciplinare all'interno della coorte degli studenti iscritti con l'iscrizione di studenti provenienti dal CdL in SdA.

Il Consiglio di Corso di Studi monitora costantemente la risposta didattica degli studenti iscritti provenienti da corsi di studio affini, in modo da agire tempestivamente per apportare ulteriori modifiche ai requisiti attualmente previsti nella Guida all'accesso ai Corsi di Laurea Magistrale.

L'azione correttiva intrapresa, già solo con una prima fase di maggiore apertura e informazione verso i corsi di studi affini, nell'a.a. 2013-2014 ha ottenuto un incremento del 30% di immatricolazioni al primo anno (da 27 immatricolati del 2012-2013 a 36 immatricolati del 2013-2014), salvo poi scendere nuovamente a 26 nel 2014-2015.

Si attende una seconda fase di verifica dei dati di immatricolazione per il prossimo anno accademico per valutare il raggiungimento dell'obiettivo.

Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione del Corso di Laurea Magistrale

Azioni intraprese:

Offerta didattica in lingua straniera

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

In merito a ciò, il CdS ha in corso di applicazione due Agreement per lo scambio di docenti e studenti stipulati dall'Ateneo: uno con la *State University of Land Use Planning di Mosca* (Russia) per l'offerta di una Laurea Magistrale a doppio titolo, e uno con la *National University of Civil Engineering di Hanoi* (Vietnam) per l'accoglienza di studenti.

Per dare seguito a tali accordi di partenariato e di scambio internazionale ed a seguito del cambio di ordinamento con il Manifesto degli Studi 2014-2015, il CdS ha programmato, come discusso nella seduta del CICS del 18/12/2014, di avviare un inserimento di discipline offerte in lingua inglese, individuando prioritariamente tali discipline tra quelle del SSD ICAR/21, in modo da inserire il corso di studi all'interno dei Corsi che l'Ateneo già offre per l'a.a. 2015-2016 all'interno degli accordi di partenariato e di scambio internazionale.

I responsabili di tale azione sono stati i Proff. Carta (in qualità di coordinatore fino al 31/10/2015) Lo Piccolo (delegato all'internazionalizzazione fino al 31/10/2015) e Schilleci (delegato Erasmus): con il cambio del Coordinatore intervenuto il 18/11/2015 le figure di responsabilità verranno rimodulate a cura del prof. Lo Piccolo, nuovo coordinatore.

Obiettivo n. 3: Aumento degli iscritti provenienti da altri percorsi formativi

Azioni intraprese:

Orientamento presso i Corsi di Laurea non in filiera

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe LM48

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Con l'ausilio del delegato all'orientamento della Scuola Politecnica il CdS ha avviato azioni di orientamento:

1. per gli studenti di altri corsi di laurea non in filiera della Scuola Politecnica che potrebbero essere interessati alla integrazione delle loro formazioni di base Ingegneria Civile ed Edile (curriculum L7 e L23), Scienze Forestali e Ambientali (L25), Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (L7) e Scienze dell'Architettura (L4 ex DM509) (ad esaurimento);
2. azioni di orientamento per gli studenti degli ultimi 2 anni delle scuole secondarie di II grado, finalizzate alla presentazione del percorso formativo dell'intera filiera SPTUPA-PTUA e degli esiti professionali dei laureati, come previsto dal Verbale di Riesame del corso di laurea di SPTUPA (in filiera).

Per l'a.a. 2015-2016 sono stati modificati i criteri di accesso alla magistrale a cura del Consiglio di Corso di Studi e sono stati ottenuti alcuni risultati in tal senso: si attende una seconda verifica dalle immatricolazioni del prossimo anno accademico per valutare il raggiungimento dell'obiettivo.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I DATI SI RIFERISCONO AL TRIENNIO 2012/13, 2013/14 e 2014/15

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Nel triennio, sulla base dei dati allegati alla scheda Sua e forniti dall'Ufficio Statistica di Ateneo, il numero degli studenti iscritti al CdS sono stati:

Nel'a.a. 2012-2013 gli iscritti al I anno erano 27, al II anno 41.

Nell'a.a. 2013-2014 gli iscritti al I anno sono 37, al II anno 42.

Nell'a.a. 2014-2015 gli iscritti al I anno sono 26, al II anno 30.

Nell'a.a. 2012-2013 il numero di iscritti al I anno si mantiene costante rispetto all'anno precedente; nel 2013-2014 gli immatricolati crescono di quasi un terzo, mentre gli iscritti al secondo anno si mantengono costanti con una riduzione dei tempi di uscita dal percorso di studi. Nell'a.a. 2014-2015 la numerosità diminuisce, perché molti fuori corso si laureano e, quindi, si assiste al raggiungimento dell'importante obiettivo di regolarizzazione del percorso di uscita.

Riguardo alla provenienza geografica degli studenti, dall'analisi dei dati trasmessi dall'Ufficio Statistica del Settore Programmazione, controllo di gestione e valutazione della performance di Ateneo, emerge che la maggior parte degli studenti proviene dalla Provincia di Palermo, seguita dalle altre province siciliane.

Dall'analisi dei dati trasmessi dall'Ufficio Statistica del Settore Programmazione, controllo di gestione e valutazione della performance di Ateneo, emerge che le lauree di provenienza sono principalmente in filiera dal corso di laurea in PTUA vecchio ordinamento e dal CdL in SPTUPA, ma il corso diventa progressivamente appetibile anche per studenti provenienti dal CdL in Scienze dell'Architettura e dal CdL in Sistemi informativi territoriali. I voti medi di laurea mediamente sono sempre molto elevati.

Riguardo al numero di studenti iscritti in modalità part-time emerge che nel periodo di riferimento solo 5 studenti hanno scelto tale modalità di iscrizione, ma sono in aumento rispetto al periodo 2011-2013.

Nel triennio 2012-2015 si registra una media di acquisizione dei CFU crescente nel 2014-2015 per il primo anno e discendente per il secondo anno: differenze dovute probabilmente al cambio di ordinamento tra i due anni dell'offerta erogata.

Dai dati in possesso del CdS, tramite l'Ufficio Statistica, il contingente di studenti *outgoing* è stato di 1 allievo per il 2013-14 e 3 allievi in partenza per il 2014-15, in entrambi i casi saturando i posti disponibili.

Anche in sede di colloquio di accesso, le risposte dei candidati, supportate dalle carriere nei Corsi di studio di provenienza, rivelano interesse, preparazione e attitudine all'iscrizione da parte di tutti, anche laddove le provenienze non siano in filiera formativa: chi si iscrive da altri percorsi di studio alla Laurea Magistrale in PTUA, infatti, non lo fa come frutto di incertezza nella scelta della laurea magistrale, ma mostra interesse, preparazione e propensione al percorso formativo proposto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe **LM48**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Incremento numero degli immatricolati totali

Azioni da intraprendere: potenziamento delle attività di orientamento in entrata nel CdS in SPTUPA (L21) in filiera e orientamento nel mondo della professione

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Nell'ambito delle attività di orientamento in entrata, verranno avviati incontri di orientamento degli allievi del CdS in SPTUPA (L21) con gli allievi del CdS in PTUA (LM48) al fine di illustrare i contenuti e le opportunità della prosecuzione degli studi per il completamento della formazione per lo sbocco nel settore lavorativo del "Pianificatore Territoriale". Responsabile dell'azione sarà la prof. Badami (delegato per la comunicazione e l'orientamento).

Inoltre, la presenza di competenze professionali esclusive del Pianificatore Territoriale fa sì che liberi professionisti o tecnici della PA in possesso di titoli onnicomprensivi di vecchio ordinamento (architetti, ingegneri e ingegneri-architetti ante DM 509) possano essere interessati a completare e aggiornare le proprie competenze attraverso l'iscrizione al CdS in PTUA con il vantaggio dell'abbreviamento della carriera e la convalida di parte dei percorsi di studio già svolti. Responsabile dell'azione sarà il Coordinatore con la collaborazione della prof. Badami (delegato per la comunicazione e l'orientamento) e del prof. Ronsivalle (segretario vicario e pratiche studenti e tirocini).

Un primo punto di verifica si realizzerà all'atto delle immatricolazioni per l'a.a. 2016-2017 e rappresenterà la prosecuzione delle azioni già avviate nell'obiettivo 1 della sezione 1-a.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe LM48

Rapporto di Riesame – Anno 2016

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Valutazione e omogeneizzazione dei carichi didattici proposti

Azioni intraprese:

- Le Schede Trasparenza dei singoli corsi sono state sottoposte ad una valutazione da parte del Coordinatore del CdS per la verifica della conformità al formato e della coerenza con i Descrittori di Dublino;
- È stato predisposto un coordinamento orizzontale tra tutte le materie di ogni anno e i laboratori, ed in particolare con la principale materia del SSD ICAR/21 in modo da bilanciare i carichi di lavoro.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è in corso di svolgimento. I risultati della CPDS e le valutazioni OSD dell'anno accademico passato e in corso verificano il trend positivo risultante dal lavoro svolto che dovrà in ogni caso proseguire sulla strada tracciata per l'omogeneizzazione dei carichi didattici, mantenendo alta l'attenzione da parte del Coordinatore (che approva le Schede di Trasparenza) e del Consiglio.

Sulla base delle richieste della CPDS 2015-2016, l'azione sarà di monitoraggio continuo, in particolar modo sulla fornitura anticipata di adeguati materiali didattici e sull'opportunità di alleggerire il carico degli esami attraverso lo svolgimento di prove in itinere.

L'azione è di tipo continuo e, quindi, viene monitorata costantemente alla fine di ciascun anno accademico.

Obiettivo n. 2: Incrementare l'assistenza alla risoluzione dei problemi degli studenti

Azioni intraprese:

Individuazione di figure specifiche all'interno del Consiglio di CdS per la risoluzione dei problemi che si possono presentare nell'esperienza formativa degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Il Consiglio di CdS nella seduta del 19/11/2013 ha individuato specifiche deleghe del Coordinatore che attengono ai seguenti temi:

- Rapporti con l'Ordine Professionale (delega rientrata al Coordinatore e in corso di riassegnazione)
- Rapporti Internazionali (prof. F. Lo Piccolo)
- Rapporti con gli enti istituzionali e i portatori di interessi (prof. C. Quartarone)
- Segretario (prof. G. Abbate)
- Comunicazione, orientamento (prof. A. Badami)
- Segretario vicario e pratiche studenti e tirocini (prof. D. Ronsivalle)
- Responsabile Erasmus (prof. F. Schilleci)

Le attività delegate dal Coordinatore sono in corso di validità e hanno già prodotto effetti positivi tra i quali si segnalano:

- l'istituzione di un tavolo tecnico con il mondo della professione aperto presso l'Ordine APPC di Palermo;
- il coinvolgimento più stretto del CdLM nell'AESOP (*Association of European Schools of Planning*);
- l'incremento delle sedi di tirocinio rispetto al biennio precedente;
- l'attivazione delle nuove conferenze di orientamento;
- la facilitazione dei procedimenti delle pratiche studenti nelle relazioni con gli uffici delle segreterie studenti e del manager didattico della Scuola Politecnica;
- l'incremento dei rapporti di scambio internazionale docenti/studenti.

Le deleghe, a seguito dell'avvicendamento al Coordinamento del CdS sono in corso di aggiornamento.

L'azione è di tipo continuo e, quindi, viene monitorata costantemente alla fine di ciascun anno accademico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe LM48

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Obiettivo n. 3: Aggiornamento dei programmi disciplinari alle novità del mondo del lavoro

Azioni intraprese:

Analisi dei contenuti disciplinari e delle modalità di valutazione presenti nelle schede trasparenza e valutazione collegiale dei contenuti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Il Coordinatore e i delegati preposti hanno provveduto di concerto con il Consiglio ad una analisi preventiva dei contenuti e dei programmi didattici delle singole discipline al fine di arricchire ove possibile i contenuti stessi in relazione alle novità presenti nel mondo del lavoro e alle innovazioni tecnologiche e disciplinari.

Sono state date indicazioni per esplicitare meglio le modalità di valutazione degli studenti e la presenza di prove in itinere.

Le schede, così riviste, hanno composto il nuovo manifesto 2015-2016 e comprendono tutta l'offerta curricolare, materie a scelta incluse, laddove queste siano offerte direttamente all'interno del CdS.

Ad esempio, il CdS ha indicato ai docenti ICAR/21 la necessità di selezionare i contenuti che dovranno essere trasmessi agli allievi in merito alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), poiché il Consiglio Nazionale APPC (con parere del 18/12/2013) abbia dichiarato l'appannaggio privilegiato per la prestazione professionale per la redazione della VAS per i Pianificatori Territoriali, impone al CdLM in PTUA di insegnare come applicare la VAS ai processi di pianificazione territoriale, urbanistica e ambientale in tutti i suoi aspetti.

Per rispondere alle criticità segnalate dalla rilevazione degli studenti sulla didattica inerenti la ripetizione di argomenti già affrontati durante la Laurea triennale L-21, il coordinamento verticale della filiera L-21/LM-48 ha permesso di eliminare le ripetizioni di argomenti, e ove necessario, vengono esplicitate in maniera più evidente le differenze di approfondimento e di complessità. Tale azione viene costantemente monitorata dal Coordinatore insieme agli organi di controllo della qualità del CICS.

Per rispondere alla richiesta di rafforzare le competenze professionalizzanti, la nuova struttura dell'offerta didattica 2015-2016 consente inoltre di affrontare nella professione attività quali la redazione di piani e programmi per l'uso e la gestione sostenibile delle risorse ambientali (ad es. il Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile).

Il rafforzamento e l'aggiornamento costante di questo obiettivo viene realizzato con azioni di coordinamento orizzontale (affidato ai docenti dei laboratori e della disciplina ICAR/21 di ciascun anno) e verticale (affidato ai docenti del laboratorio di ciascun anno) finalizzato alla omogeneizzazione e integrazione delle schede trasparenza.

Vengono attivate contestualmente e costantemente (a cura del Coordinatore, del Segretario e del Segretario Vicario) le verifiche sul carico didattico, in modo che l'obiettivo porti ad un complessivo miglioramento dei contenuti dell'offerta didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe LM48

Rapporto di Riesame – Anno 2016

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Da un'attenta analisi dei dati contenuti nella relazione della CPDS e dei dati relativi all'opinione degli studenti sulla didattica sono emersi i seguenti punti di forza:

- i Contenuti dei singoli insegnamenti in termini di obiettivi formativi sono nel complesso validi e coerenti con il progetto formativo e con il profilo professionale della classe.
- i Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità e i metodi di verifica risultano validi in relazione agli obiettivi formativi e la qualificazione dei docenti del tutto adeguata.

I dati confermano che alla domanda “sei interessato agli argomenti di questo insegnamento?” rispondono con un dato di risposte positive elevatissimo (IdQ pari a 90 – dato stabile - nel questionario A e a 82 – dato in lieve diminuzione - nel questionario B).

Il carico didattico appare sufficientemente adeguato ma ancora bisognoso di miglioramento: questo dato è supportato dall'opinione degli studenti che per il 2014-2015 rispondono alle domande relative al carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo con un indice di qualità 79 (questionario tipo A – dato in crescita) e 84 (questionario tipo B – dato in crescita) e, inoltre, alla domanda “Il materiale didattico indicato e fornito è adeguato per lo studio di questo insegnamento?” rispondono con un indice di qualità di 79 (questionario tipo A – dato in lieve flessione) e 89 (questionario tipo B – dato in lieve aumento).

I valori relativi al carico didattico (79 al questionario tipo A – dato in aumento - e 84 al questionario tipo B – dato in aumento) sono comunque dati da tenere nella giusta attenzione e verificati attraverso interventi sulle schede trasparenza e sulla reale aderenza dei contenuti in aula alle indicazioni delle schede stesse, nonché sulla completezza e chiarezza di compilazione delle schede trasparenza come rilevabile dalla Relazione della CPDS.

Le osservazioni degli studenti circa il carico didattico degli insegnamenti sono ancora per l'a.a. in corso oggetto del monitoraggio delle schede trasparenza degli insegnamenti, del coordinamento orizzontale e verticale degli insegnamenti, della verifica della corrispondenza tra carico didattico e di studio e CFU previsti dal Manifesto come descritto nell'Obiettivo 1 del campo 2.a.

Va tenuto conto che da quest'anno il Coordinatore ha validato le Schede di Trasparenza di tutte le discipline e, quindi, non solo sono state caricate su offweb tutte le schede di trasparenza, ma se ne è valutata anche la coerenza interna rispetto ai descrittori di Dublino ed esterna tra le discipline erogate.

I dati acquisiti dai questionari sottoposti ai laureandi confermano sostanzialmente quanto evidenziato dai dati OSD.

A fronte di una diffusa e generale soddisfazione dei laureandi per gli aspetti didattici, formativi e umani del CdS, permane insoddisfazione per le aule per le lezioni e le esercitazioni e le relative attrezzature che sono giudicate poco adeguate: su questo punto il CdS non ha nessuna possibilità di intervento e, in ogni caso il miglioramento dello stato di manutenzione dell'Edificio 14, in cui si svolgono le lezioni del Corso, è in corso di realizzazione.

La procedura adottata per il 2015-2016 di validazione delle Schede Trasparenza da parte del Coordinatore del CdS garantisce una verifica ex-ante di coerenza, tuttavia, dato che la relazione CPDS individua alcuni problemi di coerenza tra Scheda di Trasparenza e programma realmente effettuato, bisognerà procedere con una valutazione in itinere ed ex post facendo riferimento alle valutazioni degli studenti e a quanto riportato nei registri didattici dei singoli corsi.

Importante è anche la richiesta da parte della CPDS di approfondire gli aspetti applicativi delle discipline con lavoro sul campo, esercitazioni, sopralluoghi, anche per le discipline non laboratoriali.

I dati acquisiti dai questionari sottoposti ai laureandi confermano sostanzialmente quanto evidenziato dai dati OSD. Purtroppo ancora una volta la logistica e le attrezzature sono giudicate poco adeguate da più del 50% degli intervistati: su questo punto il CdS non ha nessuna possibilità di intervento e, in ogni caso il miglioramento dello stato di manutenzione dell'Edificio 14, in cui si svolgono le lezioni del Corso, è in corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe **LM48**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

La relazione della CPDS segnala la richiesta degli allievi di lavorare nell'ottica dell'internazionalizzazione della formazione, per rispondere ad un mercato del lavoro più ampio e articolato.

2-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Incremento del livello di internazionalizzazione

Azioni da intraprendere:

Incrementare il numero di accordi Erasmus con Scuole di Pianificazione europea, in modo da ampliare il numero di agreements specificamente orientati agli studi e alle offerte formative nell'ambito dell'urbanistica, della pianificazione del territorio e delle scienze del territorio, a fronte, ad oggi, di un preponderante numero di accordi con scuole di Architettura, all'interno delle quali avvengono gli scambi in uscita.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Quest'azione verrà prodotta attraverso una maggiore pubblicizzazione dell'Offerta Didattica dei CdS attraverso l'AESOP, sotto la responsabilità del prof. Lo Piccolo illustrando specificità e attrattività del corso per gli studenti *incoming* e favorendo scambi verso l'estero per gli studenti *outgoing*. Un primo step di verifica verrà realizzato alla fine dell'a.a. 2015-2016, in ragione del numero di studenti in mobilità e sul numero di accordi che verranno stipulati ex novo. (si confronti a tal proposito l'accordo con l'Universite de Tunis all'interno del progetto Italia-Tunisia DOREMIHE e i rapporti avviati con l'Università GUZ di Mosca).

Verranno avviate, come richiesto dalla CPDS, le procedure di internazionalizzazione dell'Offerta Didattica del CdS con erogazione di alcuni corsi in inglese, secondo la tempistica e le modalità previste dall'Ateneo e di European Track sotto la responsabilità del prof. Schilleci (responsabile Erasmus) e con uno step di verifica alla fine dell'a.a. 2015-2016.

Obiettivo n. 2: Incrementare la didattica applicata alle buone pratiche urbane e territoriali

Azioni da intraprendere:

Incrementare le occasioni formative di riscontro di buone pratiche come esito delle conoscenze teoriche e metodologico-operative acquisite.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sulla base dei suggerimenti della CPDS, al fine di incrementare il numero di occasioni formative sul campo, e in generale di tipo non frontale, il Coordinatore chiederà ai docenti dei corsi (diversi dai laboratori, in particolare ICAR/21 e M-GGR/01) di adottare modalità didattiche applicative e sul campo. La verifica dei risultati dell'azione verrà fatta alla fine dell'a.a. 2015-2016 sulla base delle segnalazioni dirette, delle discussioni in Consiglio e sulle indicazioni della CPDS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe **LM48**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Promozione del corso di laurea e dei suoi laureati sul mercato del lavoro

Azioni intraprese:

- a. incremento delle relazioni con le istituzioni pubbliche ai vari livelli di rappresentanza politica;
- b. confronto con le associazioni di categoria e con gli Ordini Professionali;
- c. valutazione delle aspettative dei “soggetti ospitanti” i tirocini, in termini di professionalità e competenze.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si ritiene che le attività intraprese per il raggiungimento di questo obiettivo debbano essere costantemente attive per garantire la reale professionalizzazione del percorso formativo e quindi il CdS ritiene che l'obiettivo in questione debba essere costantemente alimentato e monitorato. Sono stati individuati referenti per i rapporti con le istituzioni, con gli ordini professionali e con i soggetti ospitanti per coordinare e qualificare le azioni di promozione del corso sul mercato del lavoro. Alcune attività di consulenza e collaborazione scientifica con le amministrazioni regionali avviate da componenti del CCdS contribuiscono al raggiungimento dell'obiettivo.

L'azione è di tipo continuo e, quindi, viene monitorata costantemente alla fine di ciascun anno accademico.

Obiettivo n. 2: Rafforzamento delle azioni per il confronto con istituzioni e realtà produttive potenzialmente interessate alla professionalità del Pianificatore Territoriale

Azioni intraprese:

Il Corso di laurea ha istituito, in raccordo con l'attività della Commissione A.Q., un tavolo tecnico permanente con l'Ordine APPC per concorrere al processo di definizione del percorso formativo del Corso di laurea. Il tavolo è composto dal Coordinatore del CICS e dal suo delegato ai rapporti con il mondo del lavoro, dal Segretario e dal Segretario vicario e dal Presidente dell'Ordine APPC, dal vicepresidente, dal delegato alle attività culturali e formative e dal consigliere pianificatore. In particolare, si è avviato un processo di concertazione con l'Ordine Professionale per il corretto riconoscimento della professione del Pianificatore Territoriale, secondo quanto richiesto dalle più recenti politiche di governo del territorio e secondo quanto definito dal D.P.R. 328/2001.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si ritiene che le attività intraprese per il raggiungimento di questo obiettivo debbano essere costantemente attive per garantire la reale professionalizzazione del percorso formativo e quindi il CdS ritiene che l'obiettivo in questione debba essere costantemente alimentato e monitorato.

Le attività del tavolo tecnico sono in corso di svolgimento e, come i dati rilevati mostrano, gli enti e le amministrazioni presso cui gli studenti si recano in veste di tirocinanti dichiarano l'importanza della presenza di un Pianificatore presso gli uffici. S'intende utilizzare e sottoporre ai soggetti invitati a partecipare al Tavolo Tecnico il questionario allegato alla Scheda Sua-CdS.

Il CdS sottoporrà il “Questionario per la consultazione delle parti sociali” predisposto dal PQA nella programmata attività di riunioni di presentazione pubblica del Corso di Studio alle parti sociali per il monitoraggio costante ed approfondito della coerenza del percorso formativo con la domanda in mutamento del mondo del lavoro.

L'azione è di tipo continuo e, quindi, viene monitorata costantemente alla fine di ciascun anno accademico.

Obiettivo n. 3: Incrementare l'efficacia dello stage quale strumento di valutazione da parte del mondo del lavoro del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe LM48

Rapporto di Riesame – Anno 2016

percorso formativo proposto.

Azioni intraprese:

- a) Il CdS già a decorrere dall'a.a. 2013-2014 utilizza un nuovo questionario di valutazione (modello approvato dal PQA) dello stage da parte dei tutor aziendali, sulla base del quale verranno elaborati dati specifici sulla percezione che i potenziali datori di lavoro hanno del CdS e in particolare sull'adeguatezza della preparazione degli studenti, sul contributo in termini di innovazione fornito al soggetto ospitante dallo studente e sulla durata del percorso di stage.
- b) Inoltre già dall'a.a. 2014-2015 il CdS consentirà agli studenti all'ultimo anno di accedere al tirocinio in qualsiasi momento e non soltanto in determinati periodi, così da consentire, da un lato allo studente di scegliere il periodo più favorevole ai propri impegni di studio e dall'altro di agevolare anche i soggetti ospitanti che potranno distribuire meglio il numero di tirocinanti nel corso dell'anno.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

- a) Lo studente a conclusione dello stage consegna i questionari che di volta in volta vengono presi in esame dal Consiglio di Corso di Studio nella fase di convalida dei CFU. I dati vengono elaborati statisticamente con cadenza annuale a cura del prof. Ronsivalle (Segretario vicario e delegato pratiche studenti e tirocini) a partire dai dati forniti dall'ufficio del Manager didattico della Scuola Politecnica per l'istruttoria periodica delle pratiche tirocini.
- b) Lo studente, verificata la disponibilità del soggetto ospitante e concordato il periodo di svolgimento dello stage, stabilisce con il tutor aziendale e sotto la supervisione del tutor universitario il progetto formativo. Il tutor universitario viene scelto prevalentemente tra i docenti ICAR/21 del Consiglio di Corso di Studio, su indicazione dello studente, sotto la supervisione del Coordinatore e con il supporto del Segretario vicario e delegato pratiche studenti e tirocini.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Dall'indagine sugli sbocchi occupazionali al 12 mesi dal conseguimento del titolo (indagine STELLA2013) emerge che:

- il 30% circa lavora;
- il 60,9% circa cerca lavoro;
- il 8,7% circa studia.

Tali dati, coerenti con quanto già riscontrato lo scorso anno, hanno portato gli organi gestionali del Corso di Studio ad avviare un processo di sensibilizzazione degli organi di governo della Regione e di confronto con le istituzioni pubbliche a tutti i livelli della rappresentanza politica e amministrativa (Province, Comuni).

In merito al tirocinio le rilevazioni Vulcano mostrano che gli laureandi hanno valutato positivamente il supporto fornito dal CdS e in generale dall'Università nella gestione del tirocinio curriculare.

Nell'a.a. 2014-2015 il numero di studenti che hanno svolto tale attività è pari a 8 unità, in diminuzione rispetto all'anno precedente in cui la modalità a bando valida nel 2012-2013 aveva creato un blocco nell'espletamento della fase di tirocinio. La qualità e l'apporto che i tirocinanti danno alle attività in cui sono impegnati è sempre stato valutato dai tutor degli enti ospitanti tramite la compilazione della scheda valutazione del tirocinio.

La valutazione espressa dai tutor aziendali ha riguardato vari aspetti:

- 1) L'interazione con la struttura universitaria;
- 2) Il livello di raggiungimento degli obiettivi e dei risultati;
- 3) Il livello di inserimento del tirocinante in azienda;
- 4) L'interazione tra ente ospitante, attività di tesi del tirocinante e fase di immissione nel mondo del lavoro.

Tutti gli aspetti sono stati valutati con punteggi elevati e molto elevati.

In particolare il Corso di Studi ha valutato il modo in cui i tutor aziendali hanno risposto alle domande relative alla chiusura del curriculum degli studi e all'inserimento nel mondo del lavoro da parte del tirocinante.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Laurea Magistrale in **Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale** Classe **LM48**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Risulta, infatti, che un elevato numero di tirocinanti hanno legato la loro attività di tesi di laurea al tirocinio, ritenendo che l'esperienza sul campo potesse qualificare l'elaborato finale.

D'altra parte, per quel che riguarda l'inserimento nel mondo del lavoro, pur non essendo possibile agli enti ospitanti - quasi sempre enti pubblici - proporre un'offerta di lavoro, i tutor aziendali ritengono che molti dei tirocinanti potrebbero già da subito essere inseriti nel mondo del lavoro.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Rafforzamento della professionalità di Pianificatore Territoriale e avvio alla professione

Azioni da intraprendere:

Prolungare le azioni già attivate (cfr. Obiettivi già fissati e in corso di attuazione della sezione 3-a), come azioni continue, e offrire pacchetti professionalizzanti per la dotazione operativa dei laureati del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'obiettivo verrà raggiunto attraverso un mix di azioni specifiche che comprende:

- a. la formulazione e l'avvio di Percorsi Formativi Professionalizzanti erogati dal corpo docente del CdS orientati nel breve termine al superamento dell'Esame di Stato per l'Esercizio della professione di Pianificatore Territoriale sotto la responsabilità del Coordinatore del CdS e all'approfondimento professionale delle competenze esclusive (VAS);
- b. l'avvio di procedure di accreditamento per grandi studi di progettazione urbana per attività di tirocinio post lauream secondo le tempistiche e le modalità previste dall'Ateneo e dalle normative nazionali in merito, sotto la responsabilità del delegato per la comunicazione e il tutorato (prof. Badami) e del prof. Ronsivalle (segretario vicario e pratiche studenti e tirocini);
- c. la realizzazione di incontri con professionisti (secondo un programma da definire e concordare anche con i rappresentanti degli studenti) che lavorano nell'ambito della pianificazione territoriale per illustrare le possibilità e le occasioni lavorative di livello nazionale (sotto la responsabilità del Coordinatore del CdS).