



Università  
degli Studi  
di Palermo

**DA  
RCH**  
DIPARTIMENTO  
DI ARCHITETTURA  
UNIPA



**Commissione di gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio  
LM4 a c.u. in Architettura**

Riunione del 27/03/2024 ore 11:30 – Sala Professori “Tilde Marra”

**Presenti:**

*Prof. Renata Prescia – Coordinatore della Commissione*

*Prof.ssa Diana Caponetti – Componente della Commissione*

*Prof.ssa Domenica Sutura – Componente della Commissione*

*Sig. Daniele Bentivegna – Componente rappresentante studenti*

*Dott.ssa Silvia Tinaglia – Componente T.A. segretario verbalizzante*

*Prof. Fabio Guarrera – referente componente per il CdS nella CPDS*

*Sig.na Chantal Puccio – Componente rappresentante studenti assente giustificata*

**Ordine del Giorno:**

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Approvazione del Rapporto di Riesame Ciclico
3. Varie ed eventuali

**1. Comunicazioni del Coordinatore.**

Non vi sono comunicazioni da parte del Coordinatore.

**2. Approvazione del Rapporto di Riesame Ciclico**

La Coordinatrice avvia la riunione, previa convocazione della Coordinatrice in forma congiunta ad AQ e CPDS del 22.3. in relazione all'approvazione del rapporto di Riesame Ciclico, in cui naturalmente rientrano anche gli esiti della CPDS, da portare successivamente in Consiglio.

Quindi dà la parola alla prof.ssa Sutera che legge la Sintesi delle indicazioni del Rapporto di Riesame Ciclico, redatta secondo il format pervenuto dal PQA, suddiviso in 5 macrosezioni:

1-L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del CdS;

2-L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del CdS;

3-La gestione delle risorse del CdS;

4-Riesame e miglioramento del CdS;

5-Commento agli indicatori-SMA.

La prof.ssa descrive le sezioni ognuna delle quali è introdotta da una Sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame, che per il CdS è stato redatto nel 2021 in concomitanza dell'Audit interno, e dello stato di avanzamento rispetto alle azioni correttive intraprese. Per necessità di sintesi le azioni attuate nei due anni trascorsi durante il coordinamento del prof. Emanuele Palazzotto sono state discusse e approvate nelle sedute precedenti attraverso le due ultime SMA.

La seconda parte del riesame è articolata in punti di attenzione con domande aperte relativamente all'analisi della situazione attuale sulla base dei dati e delle informazioni tratte da documenti di vario tipo, dal regolamento didattico alla SUA, alla SMA, alle relazioni della CPDS, ai verbali delle sedute del consiglio del CdS della CAQ, puntualmente richiamati nel rapporto per giustificare e sostanziare le risposte date che portano alla definizione di nuovi obiettivi di miglioramento e di risoluzione delle criticità riscontrate, valutate in base agli ultimi incontri collegiali svolti dalla giornata della didattica in Ateneo alla recente prima giornata sulla didattica del CdS, in base al piano strategico dipartimentale recentemente approvato, in base ai suggerimenti della CPDS e degli organi del PQA nel corso delle riunioni sulla qualità della didattica e soprattutto in base all'andamento degli indicatori utilizzati in sede di compilazione SMA e che consentono annualmente il monitoraggio della didattica.

Dopo la presentazione illustra gli obiettivi relativi alle macrosezioni:

Per quanto riguarda la prima macrosezione gli obiettivi sono:

la costituzione di un Comitato di Indirizzo (CI) come raccomandato dal PQA (19-09-2023);

il potenziamento del profilo di "Architetto Responsabile dei Processi di Costruzione (manutenzione, recupero e restauro)" dichiarato nel manifesto del CdS e nella SUA;

il potenziamento della filiera tecnico-scientifica e relativo coordinamento verticale;

la partecipazione a progetti per l'acquisizione di competenze trasversali attraverso CFU per altre attività formative;

la definizione di un regolamento per le "prove in itinere" per i corsi frontali e prove intermedie per le attività laboratoriali.

Per quanto riguarda la seconda macrosezione gli obiettivi sono:

una più efficace pubblicizzazione dei precorsi di Matematica e Disegno prima dell'inizio delle lezioni per l'allineamento saperi scuola-università;

Aumentare la consapevolezza delle scelte e del mondo del lavoro attraverso azioni quali stilare un elenco alunni, o ex-studenti da coinvolgere durante gli eventi di orientamento e di placement o organizzare mostre tesi di laurea, come quella recentemente allestita;

potenziare l'internazionalizzazione della didattica, già punto di forza del CdS, attraverso la possibilità di svolgere tirocini curriculari all'estero mediante l'Erasmus o la partecipazione agli avvisi del programma Erasmus+ ai fini di Traineeship;

Erogare alcuni insegnamenti/moduli in lingua inglese o una quota di CFU in lingua per incoraggiare iscrizioni di studenti che hanno acquisito il precedente titolo di studio all'estero, in linea con le strategie dipartimentali.

Per quanto riguarda la terza macrosezione gli obiettivi sono:

riproporre il numero dei contratti per didattica integrativa per i laboratori;

richiedere una dotazione di materiale informatico, di software per la progettazione e la rappresentazione, in relazione alle specificità del CdS in Architettura, orientato su una didattica prevalentemente di tipo laboratoriale; Migliorare la sostenibilità in termini di aule e laboratori, arredi vista la numerosità degli immatricolati, auspicabile a partire dai laboratori del I° anno, e facendo affidamento ai fondi DARCH e di Ateneo.

Per quanto riguarda la quarta macrosezione: entrano in gioco le valutazioni sui trend negativi degli indicatori relativi alla didattica e al monitoraggio delle carriere (Laureati in corso (iC22); di passaggio al secondo anno (iC13, iC17, e iC16 e iC16bis) e della percentuale di abbandoni al primo anno (iC14), ricordando tuttavia che i valori di questi ultimi si mantengono al di sotto della media rispetto ai CdS dell'ambito 08 e ai CdS attivi presso il Dipartimento di Architettura), già affrontati in seno alla SMA.

Gli obiettivi in questo caso sono: avviare un nuovo ciclo di consultazioni in itinere delle parti interessate per l'aggiornamento periodico dell'OFF; Rendere flessibile l'OFF e aggiornare i profili in uscita per renderli più spendibili dal punto di vista occupazionale; incrementare i CFU dei Tirocini curriculari, portandoli gradualmente da 6 a 9 o a 12, in linea con le strategie dipartimentali; effettuare una ulteriore rimodulazione del rapporto monte ore/CFU dei laboratori e un aumento di tale rapporto per quelle materie frontali che necessitano di un numero di ore più ampio per la precisazione in aula degli argomenti trattati; effettuare la Quadruplicazione Laboratori a I anno per mantenere, come punto di forza del CdS, il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.

Per quanto riguarda la quinta macrosezione -Commento agli indicatori-SMA, non vengono forniti descrizioni e obiettivi.

Il Rapporto e la sua sintesi vengono approvati all'unanimità

### **3. Varie ed eventuali**

Non essendovi altri punti su cui discutere, la riunione si chiude alle ore 12:00

il Segretario Verbalizzante

*Dott.ssa Silvia Tinaglia*

La Coordinatrice della Commissione

Prof.ssa Renata Prescia