



VERBALE DELL'INCONTRO DI CONSULTAZIONE CON IL SISTEMA SOCIO-ECONOMICO E LE PARTI INTERESSATE (Art. 11 DM 270/04)

A. A. 2024-2025

Tipo Corso	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM 4 a c.u.</u>
Sede Didattica	<u>Ed. 14</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

Il giorno 28 aprile 2025 alle ore 15.30, presso aula 04, edificio 14, viale delle scienze, si è svolto l'incontro di consultazione tra i rappresentanti del Corso di Studio e i rappresentanti delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento, per una consultazione sul progetto formativo per l'aggiornamento e miglioramento per l'a.a. 2025-6 del Corso di Studio di cui sopra.

Sono presenti all'incontro:

Per il corso di studio: I proff. D. Caponetti e D. Sutura (Commissione AQ), M. Beccali, Z. Barone, C. Cucchiara, G. Abbate (delegato coordinamento 2° anno), R. Scaduto e C. Vinci (delegati per i tirocini), M.L. Germanà, Annalisa Giampino, Francesco Di Paola, Francesco lo Piccolo (Direttore del Dipartimento).

Online: prof. S. Piazza (vice Coordinatore del CdS), Daniele Bentivegna e Andrea Mammano (rappresentanti nel CdS degli studenti), prof.ssa A. Mami (delegato alla didattica per il dipartimento)

Per le organizzazioni rappresentative:

- Direzione Regionale dell'Agenzia del Demanio, il Direttore, con colleghi dell'Ufficio.
- Camera di Commercio di Palermo ed Enna, un delegato del Presidente
- Soprintendenza Archivistica e Archivio di Stato (MIC), un delegato
- Soprintendenza BB.CC.AA. della provincia di Palermo, Delegato dal Soprintendente
- Fondazione architetti Palermo, il Presidente
- Una rappresentanza dell'Ordine degli architetti della provincia di Palermo: il vice-Presidente e i rappresentanti del COGA comitato ordine giovani architetti.
- Associazione nazionale Italia Nostra- sezione Sicilia, il Presidente
- Fondazione Salvare Palermo, il Segretario



Sono presenti o collegati online, sulla piattaforma teams, altri colleghi, 2 dottorandi, studenti e altri rappresentanti delle parti sociali.

La Coordinatrice del CdS prof.ssa arch. Renata Prescia saluta e ringrazia gli intervenuti e dà avvio alla riunione alle ore 15:30.

La coordinatrice chiede ai presenti e ai collegati a distanza di potere registrare la riunione; nessuno si oppone alla richiesta e si avvia pertanto la registrazione.

La coordinatrice sottolinea che dal 2013 l'ANVUR esegue una valutazione costante, oggi al terzo aggiornamento AVA3, con l'obiettivo di migliorare la qualità della gestione dei Dipartimenti e dei corsi di studio, sia per quello che riguarda la formazione che per le azioni sul territorio.

La Giornata delle consultazioni delle parti sociali, e la successiva costituzione di un Comitato di Indirizzo, costituiscono un momento importante di questo processo poiché occasioni di confronto per migliorare la qualità della didattica in funzione dei mutamenti culturali della società contemporanea verso i quali il corso ha un'attenzione costante. In tal senso, la coordinatrice auspica la volontà, per il futuro, di incontrarsi più volte durante l'anno per potere attivare un dialogo costante di scambio.

La coordinatrice, con l'ausilio di un ppt, espone ai presenti le caratteristiche principali del corso di laurea in architettura quinquennale attraverso il commento del manifesto dell'Offerta formativa, entrando nel dettaglio dei tempi, della distribuzione dei CFU nei diversi anni, dei modi e del tipo di didattica proposta per soddisfare al meglio gli obiettivi proposti e gli sbocchi previsti.

L'accesso è a numero programmato a livello nazionale raggiunto con due momenti diversi per i test di ammissione e che da qualche anno ha registrato un miglioramento raggiungendo il numero previsto (160).

La coordinatrice sottolinea agli intervenuti l'importanza di portare avanti una formazione che possa garantire quello che costituisce il DNA della figura: la compresenza di un'anima che possa contemplare sia aspetti scientifici che umanistici, intorno alla cultura del progetto, e che possano dialogare con il territorio.

La coordinatrice si sofferma inoltre sull'importanza dei tirocini e proprio per questo sottolinea la necessità di aumentare i relativi CFU, incentivando inoltre la possibilità di svolgimento, allo stato di fatto prevalentemente svolta presso gli studi professionali, anche all'interno delle istituzioni pubbliche.

La coordinatrice apre la discussione e chiede ai partecipanti di intervenire. Intervengono:

- Il Delegato della Camera di commercio di Palermo e Enna, il quale mostra rammarico per lo scollamento che riscontra tra la formazione universitaria e la pratica professionale quotidiana. Rileva, nelle parole della Coordinatrice, l'attenzione posta ai tirocini, auspicando di poter verificare una maggiore competenza tecnica dei giovani architetti.

- Anche il Direttore della Sezione Sicilia dell'Agenzia del Demanio torna sul tema della necessità di ricucire un rapporto vero tra le pubbliche amministrazioni e le università; l'agenzia del demanio e il ministero non sono a conoscenza della ricerca che si fa nelle università. Si espone l'esigenza di potenziare i rapporti tra università e istituzioni per aumentare la capacità di individuare temi e indirizzi di progetto.

Propone inoltre l'esigenza di aumentare le competenze della digitalizzazione attraverso il potenziamento della progettazione in BIM e la capacità di competenze per assumere nella professione il ruolo di RUP consapevole.



Si evidenzia che ci sarà sempre bisogno di maggiore capacità tecnica per costruire un metodo amministrativo e procedurale di qualità; mostra al riguardo a tutti l'ultimo numero di Casabella di aprile in cui sono presenti più progetti gestiti dal suo istituto.

- Il delegato della Soprintendenza archivistica di Palermo, componente del gruppo tecnico porta i saluti del direttore, e sottolinea la necessità di una formazione anche sui temi dell'emergenza, formazione che è stata garantita in altre regioni d'Italia e che sarebbe un'esigenza reale di un territorio come la Sicilia.

L'architetto espone la volontà di aprire i cantieri di restauro, ad oggi in fase di progettazione o di cantiere anche per gli allievi del Darch, per garantire un rapporto tra istituzioni che si occupano di patrimonio culturale, nella formazione e sul campo. L'architetto espone inoltre la collaborazione tra il Darch (prof.ssa Z. Barone) e l'istituto nell'organizzazione del prossimo convegno internazionale Ripam 11 Palermo sui temi del patrimonio mediterraneo, a dimostrazione di un reale impegno nello scambio tra istituzioni, anche rispetto ad un panorama internazionale.

Espone inoltre una collaborazione, che si sta aprendo, tra gli archivi del sud Italia per una ricerca comune legata ai temi della ricerca archivistica che vedrà coinvolto anche il Dipartimento di architettura di Palermo.

- I rappresentanti del CoGAPPC Palermo, (Coordinamento giovani architetti pianificatori e paesaggisti e conservatori – Palermo) espongono le loro riflessioni, a partire dal senso della loro costituzione e dell'importanza di una rappresentazione di un architetto di giovane formazione e prima esperienza professionale.

I giovani colleghi esprimono l'esigenza di approcciarsi all'innovazione anche nei primi anni, con un approccio immediato al BIM. In questa direzione, esprimono l'esigenza di cominciare a utilizzare il disegno digitale fin dai primi anni, per evitare (sottolineano come spesso accade) di dovere fare corsi integrativi aggiuntivi negli anni universitari.

Inoltre esprimono l'esigenza di potenziare le conoscenze di Diritto Urbanistico, anche relative alle procedure di presentazione delle pratiche, come materia ponte tra la pratica professionale e la competenza progettuale.

I colleghi espongono l'esigenza di sviluppare competenze rispetto all'idea di progettazione integrata, in quest'ottica propongono di ripensare i laboratori di progettazione con apporti interdisciplinari.

Inoltre si mettono a disposizione per alcuni CFU che potrebbero essere messi a disposizione per la formazione professionale.

- Il presidente della Fondazione degli Architetti espone ai presenti le varie collaborazioni intercorse con il Dipartimento; ricorda, fra queste, il ciclo di formazione che la Fondazione ha fatto con il corso di Teorie e storia del restauro rispetto ad un importante ciclo di conferenze sul tema del lavoro dei Soprintendenti in Italia nel Novecento.

Quindi tratta dei tirocini sottolineando che il cantiere offre la possibilità che il tutoraggio ha come momento di formazione nel cantiere; al riguardo ricorda alcune esperienze che ha vissuto, come soprintendente, in cui i giovani tirocinanti erano pagati. Sottolinea che, seppur pagati poco, la loro esperienza in un ufficio pubblico gli ha consentito una formazione importante e completa.

“È chiaro che è preferibile un ente pubblico, perché tra l'altro in questo momento gli enti pubblici sono sottodimensionati come personale tecnico, per cui l'apporto di giovani che conoscono le nuove tecniche di rilevamento sono assolutamente di aiuto, per cui, ben vengano nella pubblica amministrazione”.

Inoltre aggiunge che alcune materie dovrebbero essere maggiormente potenziate, soprattutto rispetto alle tematiche della rigenerazione urbana, del restauro e del recupero. L'architetto invita tutti a ripensare la didattica rispetto ai cambiamenti in atto e ai temi emergenti



- La coordinatrice sottolinea la grande occasione che costituisce anche il tirocinio *post lauream*, come grande occasione di formazione in un momento, forse il più adatto per un giovane professionista che si affaccia alla carriera da architetto.

- Il rappresentante della Fondazione Salvare Palermo sottolinea che l'attenzione e l'impegno alla città e all'architettura contemporanea dovrebbe essere potenziata, perché costituirebbe un aspetto positivo della formazione del corso di laurea. La Fondazione, che ha sempre lavorato con il Dipartimento, reitera il suo interesse a collaborare, per potenziare un maggior rapporto di conoscenza e valorizzazione tra il corso di laurea e il terzo settore, che la Fondazione rappresenta.

- Il Presidente di Italia Nostra sottolinea che non è chiaro l'iter per l'attivazione delle convenzioni tra il Dipartimento e le Associazioni e chiede in cosa possiamo essere utili. Mostra apprezzamento per l'inserimento della materia Estetica nell'Off. Form.

- La coordinatrice ringrazia e auspica di aumentare le occasioni di confronto con le Associazioni di Terzo Settore soprattutto nei progetti internazionali.

- Il delegato della Soprintendenza BB.CC.AA. Palermo, evidenzia che si studia per diventare architetti e non restauratori e auspica che l'architetto, che si spinge più in là nel progetto di restauro, dovrebbe far entrare nella sua formazione anche competenze da restauratore. Bisogna aprire all'integrazione.

- Il delegato in rappresentanza del Museo Salinas, nel portare i saluti del direttore, sottolinea che c'è una collaborazione decennale tra il Dipartimento e il museo e che questa collaborazione, soprattutto in tema di rilievo e restituzione, ma anche per le questioni di restauro archeologico, è stata un punto nevralgico per operazioni di conservazione e valorizzazione. "Per noi questa collaborazione è importante sia per il Museo che per le aree archeologiche che dipendono dal museo".

- Interviene il Direttore del Dipartimento, prof. Francesco Lo Piccolo, per ringraziare tutti gli intervenuti e sottolineare che molte istanze diverse tra loro ma anche concordi su temi e direzioni di discussione, sono comuni a più corsi di studio del dipartimento.

Il direttore fa una sintesi delle istanze presentate: mette in luce che viene fuori una richiesta di maggiore professionalizzazione che ha sia una dimensione tecnologica che legata allo sviluppo dei temi di progetto; una forte istanza per le procedure che non ha assolutamente uno scollamento dalla dimensione progettuale in senso accademico.

Evidenzia la necessità espressa di una maggiore presenza degli aspetti procedurali, che, insegnati da docenti di diritto amministrativo, devono però essere integrati anche con docenti tecnici per assicurare le ricadute spaziali.

I tirocini possono essere svolti nella dimensione pubblica e non esclusivamente negli studi professionali, e auspica che queste forme di collaborazione debbano essere incrementate, anche per il particolare momento che li rende utili per le Amministrazioni.

L'aspetto che sinora è stato poco sviluppato sono i tirocini *post lauream*, soprattutto nel rapporto con le istituzioni.

La dimensione di innovazione tecnologica e digitale va affrontata e deve essere, come suggerita dai colleghi più giovani che oggi sono intervenuti, fin dai primi anni e invita i colleghi di rappresentazione a rendersi operativi.



- Interviene il vice Coordinatore del CdS, prof. Stefano Piazza mostrando il suo apprezzamento nei confronti della giornata e dell'intervento dei colleghi del COGA che gli suscitano una riflessione. Le queste osservazioni presentate erano valide anche 40 anni fa, perché è indubbio che l'università abbia una dimensione accademica; però, rispetto a 40 anni fa, è evidente che il gap è aumentato e quindi l'Università risulta più lontana, con il rischio di un totale distacco dal mondo del lavoro. Il professore evidenzia che oggi l'apparato delle procedure del mondo del lavoro è diventato veramente troppo complesso e che il compito dell'università dovrebbe essere di ricucire questa distanza. Bisogna rivedere i contenuti delle materie per riuscire in un compito complesso ma necessario, che deve essere condotto "Su insegnamenti, quindi sui singoli docenti, perché bisogna cambiare anche il modo di insegnare, il modo di insegnare la storia. Io ci lavoro costantemente. Cambiare il modo di insegnare il disegno, il modo di insegnare la progettazione, etc.. e questo purtroppo dipende da ognuno di noi, da tutto il corpo docente".

- Il Delegato alla didattica, prof.ssa Antonella Mami condivide tutto quello che è stato detto dai portatori d'interesse, e sottolinea che anche l'esame di stato è qualcosa che nella sua forma è ormai obsoleto. Sottolinea che anche la fascinazione del disegno delle forme ha poi un crollo nella gestione delle norme e degli standard. Bisogna tenere conto che ci sono dimensioni che noi non controlliamo.

La professoressa appoggia la proposta più volte emersa del tirocinio, soprattutto in istituzioni pubbliche, post lauream e da spostare al quinto anno.

La professoressa fa emergere le criticità dei corsi quinquennali, quindi per lm4, evidenziando che le modifiche proposte potranno essere attive solo dopo cinque anni, e quindi probabilmente queste proposte potranno esser superate, in un mondo già in cambiamento.

Probabilmente pensare ad un tre (più accademico) e un due (professionalizzante) potrebbe essere un'occasione nuova e più in linea con le esigenze: progetti sostenibili e che lavorano sull'esistente, come nel caso dei corsi pensati per il territorio di Agrigento.

La professoressa presenta anche gli altri corsi di laurea, facendo emergere che il lavoro fatto fino ad oggi da parte del dipartimento ha cercato di affrontare le dimensioni principali dell'architettura ma anche cercando di guardare al territorio, alla società che cambia e all'autonomia delle competenze.

- Interviene la prof.ssa Maria Luisa Germanà per sottolineare che anche il dottorato sta affrontando queste verifiche e incentiva i colleghi a fare questo lavoro di confronto con le istituzioni.

Il Direttore conclude chiedendo alla Coordinatrice di esitare per fine maggio una proposta di revisione del Piano formativo da condividere nuovamente con gli stakeholder.

La Coordinatrice, ringraziando ancora tutti i presenti, e assumendo l'impegno di portare gli esiti della riunione in Consiglio, chiude la riunione alle ore 18.00.

A conclusione del verbale la Coordinatrice riporta che sono pervenuti 8 Questionari che si allegano e dai quali, unitamente agli interventi in aula, si può sintetizzare che se unanimemente Punti di forza dell'offerta formativa proposta vengono considerati la compresenza di tante conoscenze disciplinari e la formula didattica del laboratorio, altrettanto unanimemente vengono avanzate delle richieste di miglioramento in merito alle criticità evidenziate:

- Una maggiore caratterizzazione professionale;
- una maggiore formazione negli aspetti procedurali del Diritto urbanistico e di Management nella Programmazione delle OO.PP.



**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Architettura
CdS in Architettura LM4

La coordinatrice / Prof.ssa Renata Prescia



- maggiori abilità nel digitale con specifico riferimento a BIM e HBIM
- una maggiore attenzione ai temi del recupero, rigenerazione e restauro;
- l'incentivazione dei tirocini curriculari presso enti pubblici e di quelli post lauream

La Coordinatrice

Allegati:

Invito, PPT di presentazione, Locandina, Elenco Indirizzari, 8 Questionari



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	<u>ANCE Palermo</u>
Sede	<u>Salita Santi Romano, 30 Palermo</u>
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	Direttore
Data della compilazione	22/04/2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☒	☐	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☐	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?				

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	☒
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☐
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

Mi piacerebbe che ci fosse più dialogo tra università ed associazioni datoriali come la nostra. Potrebbe essere uno sbocco lavorativo per molti giovani architetti.

La ringraziamo per la cortese collaborazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	<u>DIREZIONE REGIONALE SICILIA DELL'AGENZIA DEL DEMANIO</u>
Sede	<u>Piazza Marina Salita Intendenza n. 2 - Palermo</u>
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente, ...)	Direttore Regionale
Data della compilazione	22/04/2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☐	☒	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	L'Agenzia del Demanio, tra l'altro, è una delle più rilevanti Stazioni Appaltanti del paese e ha la necessità di acquisire dal mercato figure professionali che rivestano il ruolo di Responsabile Unico del Progetto (di seguito RUP) e che quindi sappiano svolgere un'attività di programmazione dell'opera pubblica nel			



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

	rispetto degli ESG, dei principi di sostenibilità integrata con le necessarie abilità digitali. Ciò posto, gli obiettivi formativi per un architetto sono sicuramente adeguati. Tuttavia, si consiglia integrarli per formare architetti che vogliano svolgere una carriera come project manager della Pubblica Amministrazione.
--	---

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	X	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	Si consiglia di integrare le competenze offerte con altre, più rispondenti alle esigenze di una pubblica amministrazione innovativa e di qualità			
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?	Si consiglia di inserire attività formative relative: al Codice degli Appalti Pubblici; ai Principi di Project Management e Programmazione delle OO.PP.; alla costruzione di una domanda di progetto, necessaria ad ottenere progetti di qualità e realmente rispondenti alle esigenze della comunità e della pubblica amministrazione; ai principi di Rigenerazione Urbana e ESG, da declinare anche mediante tecniche di ascolto della comunità, capacità di sviluppare un progetto di architettura a valle di un processo di ascolto della comunità, azioni di urbanistica tattica, capacità di sviluppare e gestire indicatori di sostenibilità ambientale, sociale ed economica etc.			

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	X
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☐
4 (ottimo)	X

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

Questo corso di studi ha sicuramente il pregio di offrire allo studente d'architettura gli importanti elementi formativi che gli consentiranno di poter sviluppare delle basi solide per poter diventare un apprezzato architetto _____

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

Una delle principali aree di miglioramento del Corso di Studi in Architettura riguarda la necessità di rafforzare il legame tra formazione accademica e le reali esigenze del settore pubblico, soprattutto in ambito di programmazione e gestione delle opere pubbliche. In particolare, appare strategico



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

orientare parte dell'offerta formativa alla preparazione di figure professionali in grado di operare come project manager all'interno della Pubblica Amministrazione, con competenze che integrino la progettazione architettonica tradizionale, aprendo all'architetto scenari alternativi all'interno dei nuovi processi progettuali, dove lo stesso può a pieno titolo ricoprire il ruolo di coordinatore e regista delle tantissime competenze progettuali oggi richieste. Ciò, consentirà all'architetto di saper gestire in maniera adeguata la complessità progettuale dei nostri tempi.

L'Agenzia del Demanio – una delle principali Stazioni Appaltanti del Paese – rappresenta solo uno degli attori che manifestano un bisogno sempre più pressante di professionisti capaci di svolgere il ruolo di RUP (Responsabili Unici del Progetto) con solide basi nella programmazione delle opere pubbliche, nel rispetto dei principi ESG e dotati delle necessarie abilità digitali. A fronte di ciò, è auspicabile che il Corso di Studi preveda specifici insegnamenti dedicati al Codice degli Appalti, alla gestione e programmazione delle opere pubbliche secondo i principi del project management, e alla capacità di costruire una domanda pubblica efficace e di qualità.

Accanto a queste competenze tecniche e normative, è altrettanto cruciale integrare insegnamenti orientati alla rigenerazione urbana sostenibile, che comprendano metodi di ascolto e coinvolgimento delle comunità, tecniche di urbanistica tattica, capacità di leggere i territori e tradurre i bisogni sociali in progetti coerenti, inclusivi e misurabili. La formazione dovrebbe fornire agli studenti gli strumenti per individuare e gestire indicatori di sostenibilità ambientale, sociale ed economica, diventando così progettisti con adeguate d'interpretare i bisogni pubblici, orientando la spesa in maniera responsabile ed efficace.

Tutto ciò consentirà di proporre un percorso avanzato e professionalizzante che offra una specializzazione mirata nella gestione dei processi pubblici, nella progettazione integrata e nel governo della trasformazione urbana, formando una nuova generazione di professionisti in grado di incidere concretamente sulla qualità dell'azione amministrativa e dello sviluppo territoriale.

Seguire questa direzione permetterebbe all'Università di Palermo di posizionarsi come primo ateneo italiano a offrire un percorso così mirato e innovativo nella formazione di manager pubblici nel settore delle trasformazioni urbane e delle infrastrutture. In un momento storico in cui il nostro Paese fatica a utilizzare con efficacia i fondi pubblici, soprattutto quelli europei, e dove la qualità della spesa e il rispetto dei tempi restano spesso obiettivi raggiunti con difficoltà, dotare il sistema pubblico di nuove figure qualificate rappresenta una vera sfida nazionale. L'Università, in questo scenario, può giocare un ruolo decisivo, diventando un laboratorio formativo avanzato capace di rispondere alle carenze strutturali della macchina pubblica e di contribuire concretamente al miglioramento delle politiche territoriali.

La ringraziamo per la cortese collaborazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	SOPRINTENDENZA BENI CULTURALI ED AMBIENTALI DI PALERMO
Sede	PALAZZO AJUTAMICRISTO – VIA GARIBALDI, 41 - PALERMO
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	FUNZIONARIO TECNICO
Data della compilazione	23/04/2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	MI SEMBRA CHE MANCHI UN APPROFONDIMENTO SULLA LEGISLAZIONE DI SETTORE			



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	MI SEMBRA CHE MANCHI IN GENERALE UN APPROFONDIMENTO LEGISLATIVO E CHE VENGA TRATTATO SOLO IL DIRITTO URBANISTICO			
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?	PENSO CHE SI DOVREBBE AFFIANCARE LO STUDIO DELLA LEGISLAZIONE DI SETTORE IN MODO CHE IL FUTURO PROFESSIONISTA ABBA LE BASI PER CONFRONTARSI CON GLI ENTI PREPOSTI AL CONTROLLO (COMUNE, SOPRINTENDENZA, GENIO CIVILE, VIGILI DEL FUOCO...)			

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	☒
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☒
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

IL CORSO NELLA SUA GLOBALITÀ SPAZIA OFFRENDO UN'AMPIA FORMAZIONE CHE APRE AL PANORAMA LAVORATIVO CHE SI PUO' PROSPETTARE ALLA FINE DEL CORSO DI STUDI INSERENDO ANCHE ATTIVITÀ COME IL "LABORATORIO DI ARREDAMENTO E ARCHITETTURA DEGLI INTERNI", "LABORATORIO DI ARTE DEI GIARDINI E ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO" E "LABORATORIO DI RESTAURO DEI MONUMENTI" ED ANCHE, TRA LE ATTIVITÀ A SCELTA, "RESTAURO ARCHEOLOGICO"

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

RITENENDO CHE PER "RESTAURO DI MONUMENTI" SI INTENDA SOLO IL RESTAURO ARCHITETTONICO, PENSO CHE SI POTREBBE INSERIRE UN APPROFONDIMENTO SUL RESTAURO SPECIALISTICO ATTRAVERSO LO STUDIO DI TECNICHE E MATERIALI

La ringraziamo per la cortese collaborazione



Regione Siciliana
Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
www.regione.sicilia.it/beniculturali
dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

Parco Archeologico di Lilibeo-Marsala
Lungomare Boeo n° 30 - 91025 MARSALA
tel. - fax 0923 952535
www.parcoulilibeo.it
parco.archeo.lilibeo@regione.sicilia.it
parco.archeo.lilibeo@pec.it

Cod. Fisc. 91039170815



Direzione
Museo Archeologico Regionale Lilibeo-Marsala
parco.archeo.lilibeo@regione.sicilia.it
anna.occhipinti@regione.sicilia.it

Rif. nota: Prot. n. _____ del _____

Prot. n. **VEDI MARCATURA**

Allegati n. _____

OGGETTO: Trasmissione questionario per la consultazione delle parti sociali - Università degli Studi di Palermo Corso di studio in *Architettura*, classe LM-4

Solo per via E-mail a:

Alla prof.ssa Renata Prescia
Coordinatore Corso di Studi in Architettura
Università degli Studi di Palermo
renata.prescia@unipa.it

Con riferimento alla Vs. richiesta (Ns. prot. n. 1474 del 28.04.2025), spiacenti di non aver potuto partecipare all'incontro on-line a causa di precedenti impegni istituzionali, si trasmette il questionario per la consultazione delle parti sociali, auspicando una proficua collaborazione anche attraverso tirocini formativi da svolgersi presso questa sede.

Con viva cordialità



Il Direttore del Parco
(Arch. Anna OCCHIPINTI)

Responsabile procedimento					Dott.ssa Maria Grazia GRIFFO	
Stanza	Piano	Tel.	Durata procedimento		(ove non previsto da leggi o regolamenti è di 30 giorni)	
Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP)			urp.parco.archeo.lilibeo@regione.sicilia.it		Responsabile: nome cognome	Arch. Calogero BALDANZA
Stanza	9 Piano	1 Tel.	0923952535/3346040457	Orario e giorni ricevimento	Martedì mattina 10,00 - 13,00 e Mercoledì pomeriggio 15,30 - 17,30	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,
poiché riteniamo che le competenze e le abilità del Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4** fornisca agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo allegiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	<u>PARCO ARCHEOLOGICO DI LILIBEO-MARSALA</u>
Sede	<u>MARSALA, LUNGOMARE BOEO 30</u>
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	FUNZIONARIO ARCHEOLOGO
Data della compilazione	29.04.2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	☒	☐	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	☐	☒	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	si notano interessi convergenti nei settori: progettazione di interventi nelle aree libere del parco (architettura del paesaggio), conservazione e restauro di edifici storici e monumenti archeologici; rilievo digitale monumenti.			



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

		Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?		☒	☐	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti					
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?	Visite guidate per la conoscenza dei parchi archeologici Tirocini formativi per attività di restauro e conservazione, progettazione finalizzata ad interventi di recupero, musealizzazione, miglioramento fruizione e percorsi di visita				

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	☒
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☐
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

___Ampia offerta formativa delle discipline, i Laboratori di diverso tipo

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

___Si suggerisce di ampliare la conoscenza del territorio e le problematiche della conservazione nell'ambito dei musei e parchi archeologici siciliani

La ringraziamo per la cortese collaborazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	<u>Ordine degli Architetti pianificatori, paesaggisti, conservatori della provincia di Palermo</u>
Sede	
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	Consigliere
Data della compilazione	28 aprile 2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☒	☐	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	La formazione universitaria prima dell'esame di abilitazione dovrebbe essere affiancata da una fase di tirocinio che comprenda oltre all'attività progettuale presso studi di architettura anche l'attività di cantiere per l'apprendimento pratico e diretto delle modalità di conduzione della direzione dei lavori.			



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?		Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
		☐	☒	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	Maggiore approfondimento della conoscenza dei materiali e delle tecniche costruttive del patrimonio edilizio con particolare riguardo a quello storico monumentale				
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?	Approfondimento delle modalità di intervento nel recupero dell'edilizia esistente e nella rigenerazione urbana, per limitare il consumo del suolo e delle materie prime, attraverso la manutenzione e il riuso, nel rispetto dell'ambiente; Sviluppare modalità di intervento di riqualificazione dei centri urbani, deturpati dall'abusivismo, per migliorare la qualità del contesto, compatibilmente con quanto previsto dalla normativa urbanistica.				

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	☒
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☐
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

La compresenza di corsi e di laboratori

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

Il rapporto fra teoria e pratica

La ringraziamo per la cortese collaborazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	Parco Archeologico di Tindari
Sede	Villa Amato, via Mons. Pullano 54 Tindari Patti(Me)
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	Direttore
Data della compilazione	29/04/2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti	Potenziare gli elementi di restauro dei monumenti ,con particolare riferimento al restauro delle strutture archeologiche			
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?	Sarebbe opportuno inserire e potenziare le competenze di HBIM			

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☒
No	☐
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☒
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

Il corso forma professionisti con una formazione che spazia dalla progettazione architettonico ambientale al restauro di edifici storici

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

Considerate le peculiarità e a fragilità delle strutture archeologiche, anche in merito al loro restauro andrebbe potenziata la formazione sulla modellazione HBIM al fine di promuovere la conservazione preventiva e la programmazione degli interventi di restauro

La ringraziamo per la cortese collaborazione

**Regione Siciliana**

Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità siciliana
www.regione.sicilia.it/beniculturali
posta certificata del Dipartimento
dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

Servizio 36 Parco Archeologico di Tindari

via Mons. Pullano n.54 – 98066 Patti

tel. 3394178656

email: parco.archeo.tindari@regione.sicilia.it

pec: parco.archeo.tindari@legalmail.it



C.F. 03579050836

Direzione

ARCH. GIUSEPPE NATOLI

email: giuseppe.natoli@regione.sicilia.it

email: parco.archeo.tindari@regione.sicilia.it

Rif. nota: Prot. n.

del

Allegati n° 1

OGGETTO: Questionario per la consultazione delle parti sociali- trasmissione modulo.

Alla Coordinatrice del CdS LM4

renata.prescia@unipa.it

Per seguiti di competenza, si allega alla presente il questionario in oggetto.



Il Direttore del S.36
Parco Archeologico di Tindari
Arch. Giuseppe Natoli

I.D. Assistente tecnico restauratore
Eleonora Giordano

Responsabile procedimento				(se non compilato il responsabile è il dirigente preposto alla struttura organizzativa)			
Stanza		Piano		Tel.	3394178656	Durata procedimento	(ove non previsto da leggi o regolamenti è di 30 giorni)
Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP): urp.parco.archeo.tindari@regione.sicilia.it						Responsabile:	
Stanza		Piano	Terra	Tel.		Orario e giorni ricevimento	Dal lunedì al venerdì dalle ore 8,30 alle 13,30



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	<u>Galleria Regionale della Sicilia Palazzo Abatellis</u>
Sede	<u>Via Alloro 4</u>
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	Funzionario storico dell'arte
Data della compilazione	28/04/2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒ X	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☒ X	☐	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?				

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	☒
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☐
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

Difficile indicare, tenuto conto della vastità dell'insegnamento, aree da approfondire in relazione alla complessità della formazione professionale della figura di "architetto"; nell'ambito delle specializzazioni si potrebbe forse dedicare maggiore approfondimento alla museografia

La ringraziamo per la cortese collaborazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DELLE PARTI SOCIALI

Gentile,

poiché riteniamo che le competenze e le abilità che il Corso di Studi quinquennale a ciclo unico in **ARCHITETTURA LM4**

fornisce agli studenti possano essere utili alla sua azienda/organizzazione, le chiediamo pertanto di volerci dare la sua opinione su alcuni aspetti specifici. A tale scopo alleghiamo al presente questionario una sintetica scheda descrittiva del Corso; le siamo grati sin d'ora per la collaborazione.

CORSO DI STUDIO

Anno accademico	<u>2024-25</u>
Tipo Corso	<u>Quinquennale a c.u.</u>
Nome Corso di Studio	<u>Architettura</u>
Classe	<u>LM4</u>
Sede Didattica	<u>Università di Palermo</u>
Dipartimento	<u>Architettura</u>

ORGANIZZAZIONE CONSULTATA

Denominazione	<u>ICOM ITALIA - Coordinamento Regione Sicilia</u>
Sede	<u>Palazzo Branciforte – Largo Gae Aulenti, 2</u>
Ruolo dell'intervistato all'interno dell'Organizzazione (azienda, ente,...)	Coordinatore Regione Sicilia di ICOM ITALIA
Data della compilazione	02/05/2025

1. DENOMINAZIONE DEL CORSO

1.1 – La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☒	☐	☐	☐
1.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				

2. OBIETTIVI FORMATIVI

2.1 – Gli obiettivi formativi del Corso sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☐	☒	☐	☐
2.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

3. ABILITÀ/COMPETENZE

3.1 – Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?	Del tutto	Abbastanza	Poco	Per niente
	☒	☐	☐	☐
3.2 – Osservazioni e/o suggerimenti				
3.3 – In particolare, quali attività formative ritiene utile inserire o potenziare?	L'insegnamento della Museografia			

4- LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE HA OSPITATO, NEL CORSO DELL'ULTIMO TRIENNIO, STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO PER STAGE O TIROCINI?

Sì	☐
No	☒
Non so	☐

5 - DIA UN GIUDIZIO SUL LIVELLO DI UTILITÀ DELL'ESPERIENZA DI ACCOGLIENZA PRESSO LA SUA AZIENDA/ORGANIZZAZIONE DI GIOVANI IN STAGE O TIROCINIO:

1 (scarso)	☐
2 (mediocre)	☐
3 (buono)	☐
4 (ottimo)	☐

6 - QUALI SONO, A SUO AVVISO, I PUNTI DI FORZA DI QUESTO CORSO DI STUDIO?

_____ Molto ben articolato, con un'offerta formativa ricca e variegata _____

7 - E QUALI, INVECE, LE AREE DA MIGLIORARE

_____ L'interdisciplinarietà della formazione di un architetto non può prescindere dalla conoscenza della disciplina museografica nelle sue contemporanee accezioni e complessità, e quindi del riconoscimento del ruolo che hanno assunto oggi i musei come dispositivi sociali complessi di conservazione, fruizione e diffusione della cultura, che devono essere accessibili inclusivi e sostenibili. Tutti argomenti disciplinari in cui la figura dell'architetto è centrale _____

La ringraziamo per la cortese collaborazione