



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Consiglio di Corso di Studi in Architettura (2005), Architettura (sede Ag) (2006)

In data 03/11/2021, alle ore 11:30 presso Piattaforma Teams si riunisce il Consiglio di Corso di Studi in Architettura (2005), Architettura (sede Ag) (2006) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;;
- 2) Approvazione verbale del CCdS LM4_PA della seduta del 22 luglio 2021;;
- 3) Approvazione SMA;;
- 4) Analisi relazione NdV ad ANVUR 2021 (2019/20);
- 5) Offerta Formativa erogata 2021-22;;
- 6) Offerta Formativa erogata 2022-23;;
- 7) Offerta Formativa programmata 2022-27;;
- 8) Attività formative trasversali;;
- 9) Cultori della Materia;;
- 10) Ratifica DIE e Certificazioni;;
- 11) Pratiche Studenti;;
- 12) Istanze Studenti Sistematizzate;
- 13) Varie ed eventuali..

Sono presenti:

- Abbate Giuseppe
- Agnello Fabrizio
- Aprile Marcella
- Badami Angela
- Barone Zaira
- Benfratello Salvatore
- Biancucci Antonio
- Bonura Emanuela
- Caponetti Diana
- Colajanni Piero
- Costanzo Chiara
- Cucchiara Calogero
- De Giovanni Giuseppe
- Di Fulgo Lucrezia
- Di Paola Francesco
- Ferotti Gabriele
- Firrone Tiziana Rosa Luciana
- Gallitano Giancarlo
- Garofalo Vincenza
- Germana' Maria Luisa
- Girgenti Gianmarco
- Giunta Santo
- Guarrera Fabio
- Guarrera Giuseppe
- Lecardane Renzo Antonio
- Leone Manfredi
- Macaluso Luciana
- Maggio Francesco
- Mami' Antonella



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Sono presenti:

- Mammano Andrea
- Marsala Giuseppe
- Mei Pasquale
- Milone Daniele
- Milone Manuela
- Napoli Grazia
- Palazzotto Emanuele
- Palizzolo Luigi
- Piazza Stefano
- Picone Marco
- Prescia Renata
- Ronsivalle Daniele
- Scaduto Rosario
- Schilleci Filippo
- Sciammetta Angela
- Sciascia Andrea
- Sposito Cesare
- Sutura Domenica
- Tesoriere Zeila
- Tuzzolino Giovanni Francesco
- Ventimiglia Gaspare
- Vinci Calogero
- Vitrano Rosa Maria

Sono assenti giustificati:

- Beccali Marco
- Di Benedetto Giuseppe
- Melluso Vincenzo
- Nobile Rosario

Sono assenti:

- Sarro Adriana
- Tutone Alessia
- Sessa Ettore
- Avella Fabrizio
- Panzarella Filippo
- Lo Piccolo Francesco
- Scala Giovanni
- Di Giorgio Luca
- La Monica Marcella
- Carta Maurizio
- Di Liberto Giuseppe
- Orlando Pietro
- Turano Salvatore Maria

Il Coordinatore prof. Emanuele Palazzotto e il segretario verbalizzante prof.ssa Tiziana Firrone, partecipano alla seduta in collegamento telematico dai locali del Dipartimento di Architettura - Edificio 14, Viale delle Scienze. Alle ore 11:40, verificato il numero legale dei presenti, il Coordinatore dichiara aperta la seduta.

Il Coordinatore fa presente la necessità di inserire un nuovo punto all'ordine del giorno che riguarda la relazione, arrivata il giorno 2 novembre, da parte del Nucleo di Valutazione, relazione che ogni anno viene redatta per essere trasmessa ad ANVUR, pertanto chiede di votare in merito alla modifica dei punti all'ordine del giorno con l'inserimento dello stesso subito dopo la discussione sulla SMA.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Pertanto la nuova formulazione dell'ordine del giorno è la seguente:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale del CCdS LM4_PA della seduta del 22 luglio 2021;
- 3) Approvazione SMA;
- 4) Analisi relazione NdV ad ANVUR 2021 (2019/20)
- 5) Offerta Formativa erogata 2021-22;
- 6) Offerta Formativa erogata 2022-23;
- 7) Offerta Formativa programmata 2022-27;
- 8) Attività formative trasversali;
- 9) Cultori della Materia;
- 10) Ratifica DIE e Certificazioni;
- 11) Pratiche Studenti;
- 12) Istanze Studenti Sistemizzate;
- 13) Varie ed eventuali.

Il Coordinatore mette ai voti. Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante.

Si passa, quindi, alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Comunicazioni del Coordinatore;

1. COMUNICAZIONI DEL COORDINATORE

Il Coordinatore informa che gli iscritti al primo anno del Corso di Studi sono 114, numero che ha superato quello dell'anno scorso, avvicinandosi alla soglia massima che è di 150 allievi.

I 36 posti rimanenti saranno oggetto di un bando che le segreterie didattiche hanno già emanato non soltanto per il nostro Corso di laurea ma per tutti quelli che hanno posti vacanti e che riguarda la manifestazione di interesse per l'attribuzione dei posti disponibili nei corsi di laurea a programmazione locale e a programmazione nazionale come per Architettura. Pertanto gli studenti che non hanno partecipato ai test di Palermo ma hanno superato i test presso altri Atenei e non sono rientrati nelle sedi in cui hanno partecipato alle selezioni, possono indicare la nostra sede. I candidati possono presentare la domanda entro il giorno otto del mese di novembre. Vista l'esiguità del tempo il Coordinatore invita i rappresentanti degli studenti a dare ampia e rapida diffusione di queste informazioni

Non essendovi altre comunicazioni si passa ai punti all'ordine del giorno che sono oggetto di approvazione.

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021
EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Firmato da:

Approvazione verbale del CCdS LM4_PA della seduta del 22 luglio 2021;

2. APPROVAZIONE VERBALE DEL CCDS LM4 DELLA SEDUTA DEL 22 LUGLIO 2021

Il Coordinatore, ricorda che il Verbale di CCdS del 22 luglio 2021, da sottoporre all'approvazione definitiva da parte del Consiglio, è stato già inviato e reso disponibile a tutti i componenti.

Non essendovi notazioni o osservazioni, a meno di un refuso relativo all'assenza giustificata di un componente, da correggere, il prof. Palazzotto pone ai voti l'approvazione del predetto verbale.

Il Coordinatore mette ai voti. **Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante.**

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Approvazione SMA;

3. APPROVAZIONE SMA

Si passa all'esame del terzo punto relativo all'approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale che monitora in maniera sintetica il processo di qualità a cui è sottoposto ogni corso di laurea evidenziandone tutti i punti di forza e di debolezza oltre eventuali criticità. Il prof. Palazzotto ringrazia le prof.sse Diana Caponetti e Domenica Sutera, componenti della Commissione AQ del Corso di Studio, insieme alla dott.ssa Silvia Tinaglia e alla studentessa Alessia Tutone, per il lavoro accurato e attento, svolto tenendo conto delle osservazioni segnalate dal Presidio di Qualità di Ateneo. Il Coordinatore invita la prof.ssa Domenica Sutera a relazionare nel merito del lavoro compiuto. La prof.ssa Sutera riferisce quanto emerso dall'analisi dei dati, esplicitando i commenti redatti in merito alla SMA (v. ALLEGATO).

"Il commento alla SMA 2020 (valori indicatori 2019) ha contemplato anche gli esiti dell'Audit interno, effettuato nel maggio 2021 dal NdV e dal PdQ, e del RRC consegnato a giugno 2021. I risultati dei monitoraggi per ogni indicatore di sezione sono stati valutati in correlazione a quelli prescelti dal Piano strategico 2019-2021 e ai TARGET specifici del Piano integrato di Ateneo 2020-2022. Sono stati rilevati nel triennio i trend per ogni sezione di seguito commentata, relazionati ai dati di Ateneo, di area geografica e nazionale relativamente ai CdS della stessa classe, tenuto anche in considerazione le passate relazioni del PQA, del NDV e della CPDS, di cui si è dato già conto in sede di consiglio. La presente sintesi è limitata alla segnalazione delle criticità maggiori, delle eventuali cause e delle azioni correttive/migliorative messe in atto dal CdS e in corso di potenziamento, avviate in accordo agli obiettivi del Piano integrato di Ateneo 2020-2022. Si precisa che nella relazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

consegnata le azioni sono più numerose e sono anche indicati tutti i docenti delegati responsabili delle stesse, il target di riferimento e anche una previsione realistica dei tempi di attuazione, come indicato nelle Linee guida per la compilazione della SMA trasmesse dal PdQ.

I. Sezione iscritti:

Il trend relativo a questa sezione registra negli ultimi due anni accademici un lieve miglioramento, con numero di iscrizioni in risalita, seppur sempre al di sotto del numero programmato: 71 avvii nel 2019 e 99 nel 2020, pari al 40%, (a.a. 2021-2022 112 iscrizioni) un incremento degli iscritti si registra anche in area geografica e nazionale, dato che sembra confermare una significativa inversione di tendenza rispetto al trend in discesa avviato nel 2016 e che ha generato nel tempo una criticità importante. Questi effetti sono certamente dovuti ad azioni migliorative introdotte dal CdS, quali una migliore accessibilità test di accesso con eliminazione dei 20 punti per entrare in graduatoria, e le azioni di potenziamento, quali quelle relative alla pubblicizzazione del CdS, attraverso il sito web, segnalato come "best practice" nella relazione del PQA relativa all'Audit interno di maggio 2021 e poi ancora si conferma il successo riscontrato dalle azioni di orientamento come la welcome week-edizione 2021, Unipa-orienta on-line, e Open Day maggio 2021 per favorire scelte consapevoli da parte degli studenti degli ultimi anni delle Scuole secondarie di secondo grado.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica:

Dall'esame dei dati relativi alla percentuale di studenti che progrediscono all'anno successivo al primo con almeno 40 CFU emerge un trend in miglioramento sebbene il valore permane comunque come criticità e inoltre questo dato fa presumere che per tali studenti vi sarà la stessa difficoltà a laurearsi regolarmente. Va tuttavia evidenziato che per quest'anno le rilevazioni dell'opinione degli studenti registrano giudizi di qualità buoni rispetto ai due anni passati, per i quali la relazione annuale del NdV aveva già registrato un netto miglioramento nella performance del CdS. Sembrano soprattutto superate le difficoltà riguardanti l'adeguatezza del materiale didattico e l'interesse stimolato dai docenti per la disciplina, come anche la comprensione delle modalità di valutazione. Questi dati risultano confermati dalle indagini AlmaLaurea 2020 in relazione al carico di studi e all'organizzazione degli esami con valori leggermente superiori all'anno precedente, e al di sopra delle percentuali di Ateneo. Questa risalita è dovuta alle azioni migliorative promosse dal CdS: la riduzione del rapporto ore/cfu degli insegnamenti che ha portato ad un importante alleggerimento del carico didattico, in linea con quanto segnalato come criticità nelle relazioni della NDV e della CPDS; le azioni di riorientamento degli studenti fuori corso, attraverso il ripristino e il potenziamento del "Gruppo di Contatto"; le azioni di orientamento in ingresso e in itinere dovuto al lavoro dei docenti aventi il compito di tutor di supporto agli studenti e in particolare a quelli di nuova immatricolazione; le attività didattiche integrative e l'organizzazione eventi collegiali dedicati alla didattica, soprattutto la partecipazione attiva del CdS alle "Giornate sulla Didattica Dipartimentale".

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione:

Anche per quest'anno i dati confermano come l'internazionalizzazione sia un punto di forza del CdS: i cfu acquisiti all'estero mostrano un trend decisamente positivo, tali da raggiungere un aumento del 4,5% rispetto al target previsto del 2%. Il CdS ha intrapreso diverse azioni in questi anni per raggiungere l'obiettivo della realizzazione della dimensione internazionale della didattica. Tra le azioni intraprese in questa direzione si segnalano: la partecipazione attiva del CdS alle giornate dedicate all'internazionalizzazione, come l' "Erasmus Department Day" e poi anche la Convenzione tra l'Universidad Politecnica de Madrid (UPM) e il CdS in Architettura di Palermo per l'attivazione di un percorso di studi a doppio titolo nell'ambito del CdS in Architettura.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

IV. Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica:

Dall'analisi degli indicatori relativi al "monitoraggio delle carriere" emerge che anche per il 2019 i valori della percentuale degli studenti immatricolati puri che proseguono nel secondo anno del corso di studi e quelli della percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu al I anno rivelano importanti criticità e pertanto nel tempo si sono innescati trend decrescenti. Il primo anno presenta indubbiamente delle criticità dovute in particolare a un primo semestre di iniziazione allo studio della disciplina architettonica e di assestamento da parte degli studenti, tenendo conto anche di un avvio ritardato di una settimana rispetto agli altri anni relativo alla necessaria attesa dei risultati dei test. Per fronteggiare le suddette criticità relative al primo anno il CdS ha intrapreso già da tempo, e in maggior misura dall'a.a. 2020-2021, diverse azioni correttive/migliorative anche attraverso la ridefinizione e "manutenzione" del manifesto: riduzione rapporto monte ore/cfu; rimodulazioni nell'offerta formativa; potenziamento delle azioni relative all'orientamento in ingresso e recupero delle carenze attraverso gli OFA; l'individuazione delle materie scoglio). Si auspica che tali azioni porteranno nel giro di breve tempo a generare i primi risultati positivi e di fatto i risultati di alcune delle azioni intraprese sono già osservabili da quanto già rilevato dall'opinione studenti e dalle rilevazioni AlmaLaurea.

V. indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione: Percorso di studio e Regolarità delle carriere

Relativamente alla "regolarità delle carriere" vanno sottolineate altre criticità del CdS relative al dato degli immatricolati puri che si laureano entro la durata normale del corso e alla percentuale di abbandoni, quest'ultimo dato compare per la prima volta nel 2019 e inoltre è superiore alle medie Ateneo e delle altre aree. In relazione a tali criticità il CdS ha attuato azioni correttive/migliorative già riassunte al punto sugli Indicatori Didattica.

VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione- Soddisfazione e Occupabilità

Relativamente alla soddisfazione e occupabilità la valutazione si basa sui dati forniti da AlmaLaura 2020 che nel complesso risultano positivi sulla performance del CdS e sull'occupabilità a cinque anni dalla laurea (83%), grazie anche all'esperienza del tirocinio curriculare, giudizi positivi anche sul servizio fornito dalla Biblioteca, meno sulle aule e sui servizi informatici. Tra le azioni correttive/migliorative intraprese e in corso si segnalano: l'intensificazione delle giornate di consultazione con gli stakeholder e degli incontri dedicati al placement; la riconfigurazione del quadro didattico sulle cinque annualità finalizzata al potenziamento di SSD esistenti e all'ampliamento del quadro relativo ai "Gruppi di Attività Formative Opzionali" in base ai suggerimenti emersi durante le consultazioni per migliorare l'offerta formativa; il potenziamento delle attività di Tirocinio Curriculare; la sperimentazione didattica relativa all'erogazione intensiva di corsi a carattere laboratoriale e organizzazione di Workshop intensivi relativi ai Laboratori di Progettazione Architettonica e di Urbanistica per gli studenti di III e IV anno; il miglioramento delle attrezzature didattiche e la manutenzione spazi effettuati in sinergia con interventi di Ateneo e del DARCH.

VII. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione- Consistenza e qualificazione del corpo docente:

Dei n. 51 docenti del CdS, n. 28 sono quelli di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base e caratterizzanti. Il CdS in Architettura si giova di un'elevatissima quota di docenti strutturati per gli insegnamenti erogati con un alto grado di qualificazione tra prima e seconda fascia (66%). Nell'a.a. 2020-21 sono stati erogati per il CdS n. 1 insegnamento per contratto esterno e n. 3 a titolo gratuito a professori in quiescenza. Si evidenzia la consistente partecipazione dei docenti titolari di insegnamenti presso il CdS al collegio dei docenti del Dottorato in Architettura, Arti e Pianificazione che, per il XXXVI Ciclo, conta 31 membri su 52 afferenti al DARCH. Alcuni docenti titolari di insegnamenti presso il CdS hanno aderito al Progetto "Mentore per la didattica", mentre gli Rtdb assunti nel 2019 hanno aderito al ciclo di seminari di formazione e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

approfondimento organizzato nel 2020 dal "Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria" (CIMDU) I docenti strutturati che insegnano nel CdS svolgono con continuità attività di ricerca anche a supporto delle attività formative previste dallo stesso CdS.

Il PdQ ha giudicato soddisfacente il lavoro di redazione della presente SMA 2020 da parte della CAQ."

Il Coordinatore ringrazia la prof.ssa Sutera e da la parola al prof. Andrea Sciascia che evidenzia la sempre più carente preparazione fornita dalla scuola agli studenti in ingresso al primo anno di università. Nonostante gli allievi siano volenterosi, la mancanza di conoscenze indispensabili rende difficile lo studio non solo delle discipline del primo anno ma di tutti gli anni del corso di studi. L'impegno dei docenti del primo anno per sopperire tali carenze è notevole e nel corso degli anni sono state anche messe in atto alcune riforme che sono state esportate in altre università d'Italia.

Il Dipartimento porta avanti molte azioni di condivisione con le scuole ma forse è arrivato il momento di chiederci se vogliamo affrontare la dimensione vera del problema affrontando la questione in ambito più generale o dobbiamo limitarci a quelle che sono le azioni universitarie.

Sentire la prof.ssa Sutera che con molta precisione elenca alcuni dati va benissimo, così come dobbiamo essere tutti contenti del numero delle iscrizioni ma è anche vero che dopo due o tre lezioni si verifica evidente un calo degli studenti o, come ha rappresentato la prof. Germanà, una disparità di iscritti al corso di Tecnologia dell'architettura e a quello di Architettura Tecnica.

Forse sul primo anno si dovrebbe fare una riflessione più ampia e andrebbe presa una decisione di carattere politico culturale. Forse si dovrebbe riformare interamente il primo anno, con una nuova impostazione almeno per alcuni mesi, dilatando il concetto di OFA.

Il Coordinatore condivide le riflessioni del prof Sciascia ed evidenzia che da una corretta lettura dei dati emerge questa problematica il cui punto più critico è il passaggio dal primo al secondo anno, con il numero di crediti entro i 2/3, che dimostra l'incapacità da parte degli studenti di primo anno di proseguire. Ribadisce l'importanza fondamentale del coordinamento di primo anno, essendo quello più delicato dell'intero corso di laurea ma deve essere posto in relazione al percorso complessivo di tutti gli altri anni. È intenzione del corso di laurea affrontare questo delicato tema contando sul supporto dei rappresentanti degli studenti nell'individuare un possibile percorso correttivo.

Per quanto riguarda la perdita di studenti nel passaggio dal primo al secondo anno a causa dell'incapacità di acquisire un numero di crediti sufficienti al primo anno, questo non è soltanto un problema del corso di laurea LM4 ma un problema generalizzato che riguarda l'intero Ateneo e che può avere tante motivazioni a partire dalla formazione pre-universitaria dei nostri studenti.

Il Coordinatore dà quindi la parola alla prof.ssa Marcella Aprile che evidenzia le carenze fondamentali sulla conoscenza della lingua italiana anche tra gli studenti del quarto e quinto anno cioè alla fine del percorso formativo, e ritiene che questa sia una delle questioni più rilevanti su cui si potrebbe intervenire. La prof.ssa Aprile propone di predisporre un breve corso specifico di lingua italiana da erogare al primo anno, parallelamente alle lezioni o immediatamente prima dell'inizio delle lezioni, affinché gli studenti possano acquisire una maggiore capacità di linguaggio sia scritto che parlato e anche di comprensione della lingua italiana immediatamente al loro accesso all'università. Questa soluzione richiederebbe uno sforzo da parte del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento non particolarmente oneroso sia sul piano economico che organizzativo.

Il coordinatore ringrazia la prof.ssa Aprile per il suggerimento, di cui sarà verificata la fattibilità, e propone a tutti i docenti di primo anno (ma non solo) di lavorare sulla scrittura dei testi scritti elaborati dagli studenti, che potrebbe essere un utile strumento per aiutare a capire il loro livello di preparazione di base.

La prof.ssa Aprile suggerisce, come esercizio da proporre agli studenti, uno strumento semplice come quello di annotare le parole in un quadernetto, controllare nel vocabolario e trascrivere il significato, pratica utile per fissare meglio il concetto. Il quadernetto potrebbe essere un elaborato da presentare agli esami e quindi obbligatorio per tutti.

Il Coordinatore dà la parola alla prof.ssa Sutera la quale evidenzia che anche la Commissione AQ si è resa conto delle criticità espresse dal prof. Sciascia, peraltro segnalate dalla commissione paritetica docenti studenti attraverso anche la lettura dei dati delle opinioni degli studenti. Il primo punto riguarda infatti la carenza in ingresso delle conoscenze preliminari e anche la criticità riguardo i CFU relativi alle materie che si insegnano a primo anno. Gli studenti di primo anno sono inoltre svantaggiati in quanto iniziano le lezioni una settimana dopo gli altri anni poiché è necessario aspettare i risultati dei test d'ingresso.

Tra le iniziative che il Corso ha potuto proporre è quello di ampliare le attività di sostegno relative ai tutor OFA perché in questo momento sono attivi solo quelli relativi alla matematica ma molte delle materie scoglio sono di primo anno ed è fuor di dubbio che occorre discuterne più ampiamente.

La prof.ssa Sutera informa che nell'ultima seduta della commissione AQ è stato affrontato, su segnalazione della prof.ssa Caponetti, il tema della distribuzione degli orari fra le discipline di primo anno ma è un lavoro complesso per le sue implicazioni e che deve essere discusso e affrontato collegialmente.

Riguardo alle carenze della lingua italiana la prof.ssa Sutera propone di coinvolgere maggiormente gli studenti alla lettura, passaggio senz'altro fondamentale per affinare la struttura della lingua italiana.

Il Coordinatore conferma la necessità di intervenire sulla scrittura, sulla lettura e anche sul disegno che è uno strumento d'espressione privilegiato per il CdS. Inoltre, per il primo anno è necessario ragionare anche sul miglioramento degli equilibri delle ore e dei carichi didattici, cercando di offrire maggiori possibilità di recupero agli studenti non ancora pronti ad avviare e poi proseguire il percorso di studi.

La parola passa al prof. Salvatore Benfratello che evidenzia quanto le basi di matematica siano propedeutiche a materie scientifiche come Scienza, Statica, Fisica tecnica. ecc. Se manca l'alfabetizzazione di base in matematica gli studenti restano bloccati con conseguenze anche sul numero dei fuori corso.

Il Coordinatore conferma quanto detto dal prof. Benfratello e comunica che nonostante sia stata abbassata la soglia minima di punteggio per l'attribuzione degli OFA in Matematica dei test di ingresso, più della metà degli studenti che hanno partecipato ai test hanno avuto OFA. Ciò vuol dire che le carenze di base in matematica sono evidentemente molto diffuse ed è uno dei problemi da affrontare nel coordinamento di primo anno. Occorre anche lavorare sull'orario per una migliore distribuzione dei carichi di lavoro tra il primo e secondo semestre.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il prof. Fabrizio Agnello chiede alla prof.ssa Sutera se, relativamente agli abbandoni fra primo e secondo anno, è stata condotta una analisi comparativa con altri corsi di laurea dell'Ateneo.

La prof.ssa Sutera risponde che negli indicatori relativi alla scheda di monitoraggio annuale il dato è comparso ad agosto del 2019 ma non si ha contezza degli anni precedenti dunque non è stato possibile fare una comparazione, però sono stati indicati anche quelli d'Ateneo in area geografica nazionale e regionale ed è un dato leggermente superiore, cioè nel CdS LM4 il numero degli abbandoni è leggermente superiore ma solamente rispetto all'anno 2019. Inoltre bisogna tenere conto della particolarità della situazione legata alla pandemia. Il dato sarà verificato e comparato con i nuovi dati che saranno forniti per vedere se continua il trend negativo.

Il prof. Palazzotto dà la parola al prof. Francesco Maggio che ringrazia la prof. Sutera ed espone la sua riflessione relativamente alle carenze degli studenti nella disciplina del disegno e all'opportunità di prevedere un breve corso aggiuntivo extracurriculare di 20 ore per gli studenti che si iscrivono in Architettura, in quanto alcuni studenti provengono da scuole come il liceo linguistico, la ragioneria, il liceo classico dove non viene approfondita questa disciplina.

Il Coordinatore pone ai voti l'approvazione dei commenti alla SMA (v. ALLEGATO).

Il Coordinatore mette ai voti. **Il Consiglio approva all'unanimità.**

Il Coordinatore comunica inoltre al Consiglio che, oltre all'approvazione della SMA, nell'ambito della commissione AQ del Corso di Studi sono stati redatti e approvati alcuni quadri della SUA di quest'anno che riguardano le opinioni degli studenti, dei laureati, i dati d'ingresso e d'uscita, i tirocini. I commenti ai quadri sono stati già inseriti in SUA. È bene dare atto al Consiglio che il lavoro di redazione e aggiornamento è stato svolto anche rispetto a questi ambiti e riportarlo anche nel presente verbale come atto di ratifica da parte del Consiglio.

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Analisi relazione NdV ad ANVUR 2021 (2019/20)

4. ANALISI RELAZIONE NDV AD ANVUR 2021 (2019/20)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

In Coordinatore introduce quindi la trattazione della relazione del Nucleo di Valutazione che ogni anno viene inviata all'ANVUR, questa sintetizza dati riferiti al 2019/20 che sono però ormai in gran parte superati per il CdS in quanto le principali problematiche e criticità relative al 2019/20 sono state già affrontate e valutate all'interno dell'AUDIT svoltosi nel maggio 2021. Si tratta quindi di un discorso in retrospettiva, ma di cui è necessario dare atto in Consiglio di Corso di Studi.

Il Coordinatore dà quindi la parola alla prof.ssa Sutera affinché faccia una sintesi di quanto riportato in relazione in merito al CdS. La prof.ssa Sutera espone quanto segue: "La relazione del NdV ha riguardato l'andamento della performance della didattica dei CdS di Ateneo a partire dalla rilevazione dell'opinione studenti a.a. 2019-2020. Dalla tabella 3C cui fa riferimento relazione, relativa al CdS in Architettura e agli studenti frequentanti (1799 rilevazioni), risultano solo due indici non rossi e cioè IQ9 (Coerenza insegnamento a quanto dichiarato sul sito web) e IQ11 (Interesse agli argomenti), e inoltre tra i 56 insegnamenti attivi 9 si trovano sotto soglia per quanto riguarda l'indice IQ12 (soddisfazione complessiva). Si tratta di un ribaltamento sia degli esiti delle rilevazioni dell'a.a. 2018-2019 (per i quali il NdV si era positivamente espresso nella relazione) che di quelli successivi e relativi all'a.a. 2020-2021, decisamente positivi e su cui, in particolare per quanto riguarda l'ultima rilevazione (10 Indici con valori pari o superiori all'8, 5), si è ampiamente discusso in sede di Audit del maggio 2021. Inoltre questi ultimi dati risultano confermati dalla rilevazione AlmaLaurea 2020. Certamente l'esito negativo dell'a.a. 2019-2020 è da attribuire agli effetti della crisi pandemica e alla brusca introduzione della DAD, sia per quanto riguarda gli studenti, che i docenti. Sembra chiaro che tutti gli indici sulla didattica abbiano sofferto della modalità a distanza, in un CdS che, inoltre, punta molto sulla didattica laboratoriale. Piuttosto, come indicato nella stessa relazione, bisognerebbe valutare il trend nel triennio e le riflessioni suddette verificano il riscontro delle politiche di qualità del CdS, considerando l'a.a. 2019-2020 come un anno "particolare", con criticità ormai superate dalla nuova rilevazione".

Il prof. Palazzotto ringrazia la prof.ssa Sutera e aggiunge che la relazione sintetizzata dalla prof.ssa Sutera riguarda tutti i corsi di laurea dei dipartimenti dell'Ateneo ed è possibile leggerla interamente sul sito del Presidio di Qualità o del Nucleo di Valutazione.

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Offerta Formativa erogata 2021-22;

5. OFFERTA FORMATIVA EROGATA 2021-22

Il Coordinatore informa che riguardo a questo punto non ci sono questioni da trattare a meno di una segnalazione relativa ad un decreto che lo stesso ha dovuto redigere in urgenza e che è già stato approvato in Consiglio di Dipartimento. Il decreto ha riguardato la quadruplicazione dei Laboratori di Progettazione Architettonica 1 per l'anno 2021/22, considerando che gli studenti sono in numero maggiore rispetto a quanto originariamente previsto e che il prof. Pasquale Mei ha manifestato la propria disponibilità ad assumere l'affidamento del quarto laboratorio di primo anno.

Interviene il prof. Maggio per segnalare che il prof. Mirco Cannella ha sostituito per alcune lezioni del Laboratorio di Disegno e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Rilievo il prof. Fabrizio Agnello, in congedo per motivi di salute e chiede che le ore che il prof. Cannella ha erogato vengano in qualche modo ratificate per utilizzarle nella compilazione del prospetto delle attività didattiche svolte durante quest'anno accademico.

Il prof Palazzotto replica che il prof. Agnello indicherà nel suo registro delle lezioni per l'insegnamento in questione, quali di queste sono state erogate dal prof. Cannella, dandone così atto nello stesso registro e consentendo al prof Cannella di inserirle fra le proprie attività didattiche dell'anno.

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Offerta Formativa erogata 2022-23;

6. OFFERTA FORMATIVA EROGATA 2022-23

Il Coordinatore sottopone al Consiglio l'approvazione dell'Offerta formativa erogata per il 2022-23, sulla base del prospetto complessivo già inviato a tutti i componenti del Consiglio.

Si tratta dell'offerta effettivamente erogata per il prossimo A.A. ed è quindi legata ad una prima ipotesi dei docenti di riferimento (indicati nel prospetto con le lettere DR). Tali docenti di riferimento coincidono in gran parte con gli stessi docenti già individuati l'anno scorso e che vengono riconfermati a meno di variazioni di insegnamento su altra materia o altro CdS.

Ovviamente, in questa prima bozza, i docenti di riferimento non possono essere considerati come definitivi in quanto l'offerta formativa non è conclusa e questo costituisce solo un primo passaggio, necessario ai manager didattici e all'Ateneo per poter verificare, rispetto ai vari corsi di laurea, la disponibilità dei docenti ed avere un primo quadro realistico, anche se non definitivo, di ciò che accadrà il prossimo anno accademico.

Il quadro dell'Offerta erogata e di quella programmata sono il risultato di un'ampia consultazione, attivata con tutti i referenti delle aree e macroaree, quindi i nomi che sono stati forniti provengono da queste consultazioni preventive e dovrebbero essere già stati verificati e approvati all'interno delle aree di pertinenza.

Il Coordinatore chiede all'assemblea di evidenziare eventuali errori o refusi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Segnala che la materia "Disegno Industriale" per il 2020-23 e per il 2023-24 non sarà erogata a causa del suo spostamento di un anno, dal secondo al quarto anno, e quindi non può essere presente nel quadro dell'Offerta erogata ma solo nella Programmata.

Riguardo gli insegnamenti opzionali, il prof. Palazzotto evidenzia che nell'Erogata questi risultano in numero maggiore rispetto all'anno passato perché cominciano ad andare a regime gli insegnamenti approvati negli anni passati. Le materie a scelta consigliate sono previste al secondo o al quinto anno.

Il Coordinatore ricorda ai colleghi di Restauro l'avvenuto inserimento della materia "Restauro Archeologico" al secondo anno oltre che al quinto - anche se la collocazione più opportuna sarà al quinto anno - in tal modo potrà essere erogata già dal 2022/23, dando così la possibilità di frequentarla anche agli studenti di secondo anno.

Verranno anche erogate, per la prima volta, la "Storia del giardino e del paesaggio", "Restauro Archeologico corso integrato" ed "Ecologia vegetale per la Progettazione Architettonica".

Il Coordinatore dà la parola al prof. Francesco Maggio che avanza una riflessione riguardo al prossimo anno, ricordando che il "Laboratorio di disegno e rilievo" di primo anno, nella sua configurazione semestrale è sperimentale e non appare ancora del tutto convincente. Quest'anno è previsto un workshop di fine anno di 40 ore, ma c'è l'intenzione di riproporre il corso annuale, in quanto il disegno ha bisogno di tempi più lunghi per essere metabolizzato e di questo ne è convinta l'intera Area. Inoltre sviluppare il corso in entrambi i semestri potrebbe alleggerire il carico didattico degli studenti di primo anno che hanno attualmente un orario molto compresso, soprattutto sul primo semestre. Il prof. Maggio propone quindi di affrontare nuovamente l'argomento alla fine dell'anno accademico in corso.

Il Coordinatore ricorda a tutti i colleghi che sia l'Offerta erogata sia la Programmata poste adesso in approvazione, sono soltanto una bozza per quanto riguarda semestri e orario ma è chiaro che, soprattutto rispetto all'orario, per il primo anno, ci sarà da lavorare molto e non solo nell'ambito del coordinamento del primo anno di cui il prof Sciascia è responsabile.

Il tema della semestralità/annualità delle materie è una delle questioni importanti perché riguarda il peso specifico in ore che viene dato agli studenti e, attualmente, soprattutto sul primo semestre, si registra un carico eccessivo che può essere una delle cause da cui deriva per gli studenti del primo anno un possibile smarrimento e la preoccupazione di non farcela.

Il prof Maggio ribadisce che l'eliminazione degli OFA per il disegno ha comportato problemi e questa è una questione da affrontare nell'ambito del coordinamento generale.

Il Coordinatore ricorda, soprattutto ai docenti di disegno, che esiste anche la figura del tutor, soprattutto per il disegno e la matematica, che attualmente sono un pò sotto utilizzati.

Un'altra questione che riguarda il primo anno è l'opzionalità prevista sia nell'Erogata che nella Programmata tra "Tecnologia dell'architettura" e "Architettura tecnica", in merito alla quale è stata rappresentata una problematica che riguarda lo squilibrio molto forte fra gli studenti iscritti alle due discipline. Le iscrizioni ad Architettura Tecnica sono molto maggiori di quelle a Tecnologia dell'Architettura e questo si ritiene sia un problema per il corso di laurea per vari motivi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Anche se non si può trovare una soluzione immediata è una questione sulla quale si dovrà lavorare nei prossimi incontri affinché venga ristabilito un equilibrio.

Il Coordinatore dà la parola al prof. Sciascia che, rispetto alle osservazioni formulate dal prof. Maggio, esprime la necessità di procedere entro il mese di dicembre ad un bilancio partendo dalle criticità evidenziate dalla prof.ssa Sutera, per fornire al Coordinatore del corso di studi il massimo ausilio per capire come intervenire.

La vicenda OFA andrebbe presa come un'occasione per pensare a un periodo in cui queste conoscenze di base diventino il punto centrale dell'avvio degli studi in Architettura.

Il prof. Sciascia ricorda di aver già sollevato il problema che nel corso di studi vi è una distribuzione, soprattutto a primo anno, molto difforme rispetto alla frequenza degli studenti. La moltiplicazione dei laboratori e dei corsi frontali, attuata in questi anni per l'intero corso di studi, è il frutto di una riflessione volta a garantire un numero di studenti non eccessivo per ogni disciplina. Inoltre, l'inserimento di ICAR 10 al primo anno è stato anche motivato dalla chiusura del corso di laurea in Ingegneria edile e architettura e per capire come queste due discipline all'interno dell'unico macrosettore e vicine, anche se con alcune differenze, potessero convivere.

Secondo il prof. Sciascia la scelta fatta di avere due discipline opzionali sembrerebbe non funzionare perché se la differenza di iscritti è così alta come allo stato attuale (70 Architettura Tecnica e 30 Tecnologia dell'Architettura), rischia di venir meno l'impostazione del corso di studi, cosa che non si può permettere.

Forse bisognerebbe riflettere su una possibile parte applicativa relativa a questo ambito disciplinare a primo anno.

E questa non è una questione che riguarda soltanto il primo anno. Il prof. Sciascia ringrazia il prof. Antonio Biancucci per il lavoro svolto sull'orario, ma ritiene che vi sia una certa rigidità negli orari, perché laddove Disegno e rilievo dovesse tornare all'annualità e essendo il Laboratorio di Progettazione architettonica annuale, si dovrebbe pensare che il dosaggio delle ore dovrebbe essere maggiore a primo semestre per Disegno e rilievo e un po' minore per il Laboratorio di Progettazione architettonica per essere poi compensato a secondo semestre.

In merito all'incontro di bilancio proposto per il mese di dicembre il prof. Sciascia suggerisce che sarebbe opportuno che un docente del primo anno affianchi il prof. Biancucci e il Coordinatore del corso di studi, in quanto la questione del primo anno è sicuramente molto delicata sia dal punto di vista della formazione sia rispetto all'impatto che il peso e la distribuzione dei CFU hanno nella semestralità o nell'annualità.

Per l'anno in corso non crede si possa trovare una soluzione immediata, tranne invitare gli studenti ad una scelta un po' più equilibrata anche per problemi legati alla capienza delle aule, ma invita la prof.ssa Germanà a formulare una proposta anche alternativa rispetto all'attuale configurazione che non significa eliminare necessariamente ICAR 10 dal corso di studi in Architettura.

In merito agli abbandoni, che attualmente vengono registrati a un anno di distanza, il prof. Sciascia evidenzia la necessità di una verifica che deve essere effettuata subito dopo i primi due mesi quando questo fenomeno è già evidente ma c'è ancora il tempo per intraprendere eventuali provvedimenti. A tale fine chiede l'ausilio della prof.ssa Sutera.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il coordinatore ringrazia il prof Sciascia per questa riflessione riguardo al primo anno che condivide totalmente perché si tratta un problema effettivo e concreto su cui bisogna intervenire prima possibile.

Interviene la prof. Germanà che precisa che la sperimentazione condotta insieme al prof Vinci e documentata in una relazione consegnata al prof. Sciascia qualche mese addietro, non è stata necessariamente sbagliata. La criticità nella scelta della materia, essendo una opzione, non è facilmente governabile e considerando il numero delle iscrizioni al primo anno che sono attualmente 114, ma che potrebbero aumentare, è probabile che possa avvenire un riassetto. In ogni caso le aule attualmente assegnate non sono adeguate ad accogliere un elevato numero di studenti e questa criticità si è palesata in particolare per il prof. Vinci, che ha difficoltà ad accogliere tutti gli iscritti in aula.

La prof.ssa Germanà ritiene che la sperimentazione avviata quest'anno, finalizzata al tentativo di diminuire il peso dei semestri anticipando alcune occasioni di incontro nel primo semestre che saranno verificate a fine anno, forse è un pò dispersiva ma al momento il coordinamento del primo anno continuerà ad avvenire in modo completamente sinergico fra ICAR 10 e ICAR 12 per come fin ora è stato sempre fatto e questo sicuramente continuerà ad avvenire di comune accordo all'interno dei settori scientifico disciplinari coinvolti. Sia la prof.ssa Germanà che il prof. Vinci formuleranno proposte convincenti che tengano conto sia della filiera verticale sia della difficoltà della scelta sull'opzionalità da parte degli studenti che entrano a primo anno.

La prof. Germanà segnala, infine, una incongruenza tra i documenti sottoposti al Consiglio in quanto in uno dei due le due materie opzionali sono annuali mentre in quello che si sta deliberando sono erroneamente al primo semestre.

Il prof. Palazzotto ringrazia la prof.ssa Germanà per la sua segnalazione e chiarisce che la mancanza di coerenza tra i due documenti Erogata e Programmata rispetto ai semestri è soltanto dovuta ad un refuso e che, soprattutto per la collocazione nei semestri del primo anno, i due prospetti devono essere considerati come bozza mentre per gli altri anni, con buona probabilità, coincideranno con la versione definitiva.

Riguardo alle problematiche emerse è chiaro che, avendo scelto la strada dell'opzionalità tra "Tecnologia dell'Architettura" e "Architettura Tecnica", intervenire con l'anno in corso è praticamente impossibile a meno di riuscire a convincere alcuni studenti a spostarsi da un corso all'altro di loro spontanea volontà. Si tratta infatti di una decisione che deve essere lasciata agli studenti perché, trattandosi di opzionalità, non si può intervenire d'ufficio come si fa invece sui laboratori che sono sdoppiati e triplicati e in cui i numeri degli studenti devono essere necessariamente equidistribuiti.

Il Coordinatore dà la parola al prof Calogero Vinci che ringrazia la prof.ssa Germanà per quanto esposto e che esprime una posizione condivisa su cui si è ragionato a lungo.

Ribadisce che esistendo questa configurazione di opzionalità fra gli insegnamenti il problema si è verificato l'anno scorso ma per quest'anno non è ancora conclamato in quanto le iscrizioni non sono complete e rispetto al numero complessivo di iscritti si potrebbe raggiungere un equilibrio tra gli iscritti da qui a qualche settimana. In ogni caso, anche nell'eventualità in cui gli studenti si distribuiscano in modo equilibrato, il problema delle aule sussiste e questo sarà oggetto di un ragionamento sia con il Coordinatore sia con il responsabile dipartimentale del POA.

Il coordinatore ringrazia il prof. Vinci e sottolinea l'importanza di un monitoraggio in itinere degli iscritti al primo anno, al fine di poter avere una reale contezza di quanti rinunciano e di quanti si spostano.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Non essendoci ulteriori interventi il Coordinatore pone ai voti l'approvazione dell'Offerta Formativa Erogata 2022-23 (v. **ALLEGATO**).

Il Coordinatore mette ai voti. **Il Consiglio approva all'unanimità.**

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Offerta Formativa programmata 2022-27;

7. OFFERTA FORMATIVA PROGRAMMATA 2022-27

Il Coordinatore ricorda che l'offerta Formativa Programmata 2022/27 è il Manifesto per gli studenti che si scriveranno l'anno prossimo e sul quale sarà strutturato il loro singolo piano di studi. Anche in questo caso il primo anno coincide con quanto indicato per l'Offerta erogata e quindi deve essere considerato quale bozza, che potrà essere oggetto di prossime modifiche, soprattutto per la distribuzione nei semestri. Per gli altri anni, invece, la struttura del quadro può essere considerata definitiva. Sono presenti ancora un certo numero di indicazioni riguardo l'affidamento interno di alcuni laboratori a docenti del dipartimento e che verranno attribuiti nel corso degli anni.

Per le materie opzionali, in alcuni casi, sono inserite le indicazioni di RTDB o prof.associati, docenti che ancora non hanno preso servizio ma per i quali sono in atto i bandi di concorso e che quindi saranno presumibilmente disponibili al momento in cui dovranno assumere l'insegnamento della materia loro affidata.

Per quanto riguarda le materie a scelta dello studente, è stata già indicata una novità che riguarda una proposta pervenuta dall'area del Disegno, inserita come ipotesi all'interno di questo quadro. Si tratta della materia "Elementi di BIM e modellazione parametrica", corso integrato tra ICAR 17 e ICAR 08 e per la cui erogazione (riferita al 5° anno) è stata data la propria disponibilità da parte del prof. Fabrizio Agnello e del prof. Salvatore Benfratello.

Il prof. Palazzotto dà la parola al prof. Francesco Maggio che evidenzia come nella proposta non sia comunque previsto il rilascio di certificazione di "BIM specialist" o di "BIM manager" che sono anche quelli richiesti ormai dal mondo del lavoro e anche nei concorsi pubblici. L'esigenza di attivare nell'offerta del CdS scaturisce soprattutto dalla pregressa sperimentazione avviata da tempo dai proff. Fabrizio Agnello e Salvatore Benfratello (che ha riguardato anche il prof. Calogero Cucchiara) attraverso tesi di laurea, di un sistema BIM valido sia per l'analisi strutturale che per la modellazione parametrica.

"Elementi di BIM e modellazione parametrica" vuole essere una materia propedeutica al laboratorio di laurea che i docenti dell'ICAR 17 vogliano attivare in accordo con gli altri docenti di ICAR 08- Analisi delle strutture, ICAR 09- Progetto delle strutture, e con i docenti ICAR 11, prof. Marco Beccali e prof Daniele Milone.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Non va dimenticato come tutti i progetti relativi ad incarichi pubblici, al disotto della soglia dell'importo a base di gara e sotto 2 milioni di euro, avranno bisogno assoluto di competenze nella progettazione BIM.

Il Coordinatore dà la parola al prof Benfratello che ringrazia il prof. Agnello, il prof. Maggio e tutta l'Area l'ICAR 17 per essere stato coinvolto in questo progetto che si può considerare la conclusione di una tappa intermedia che si protrae da molti anni. Il prof. Benfratello precisa che, soprattutto per motivi burocratici, questa sperimentazione si può fare soltanto con due materie e di questo ne ha già parlato con i colleghi di ICAR 09. Si tratterà di avviare una collaborazione anche con i colleghi di Fisica Tecnica, che potrà dare ai nostri studenti una base per affrontare meglio la progettazione nel futuro e formare professionisti consapevoli e all'avanguardia.

Il Coordinatore ringrazia per l'intervento e aggiunge che ha accolto con piacere la proposta di inserimento di questa materia che deriva anche, ma non solo, dalle esigenze emerse con forza nelle ultime consultazioni con le parti sociali, da cui è emersa una richiesta evidente di competenze che riguarda questo tipo d'approccio parametrico che BIM in qualche modo identifica e che quindi, almeno con l'attivazione di una materia opzionale, possiamo così in parte compensare.

Anche il riferimento avanzato dal prof. Maggio, riguardo al laboratorio di laurea, può essere un ulteriore strumento per avvicinarsi a questa opportunità che, ovviamente, va vista nel quadro generale delle esigenze degli studenti e del tipo di formazione che ciascuno di loro pensa di poter affrontare per il proprio futuro. L'inserimento di questa materia tra le opzionali consente, a chi è interessato, di poterla seguire in maniera libera con piena competenza e si spera con ottimi risultati.

Il Coordinatore dà la parola al prof. Fabrizio Agnello che interviene per dire che il resoconto che ha fatto il prof Maggio è corretto e testimonia un lungo interesse per questa disciplina e ribadisce il ruolo propositivo del prof. Benfratello. Lo stesso interesse del prof. Benfratello è stato condiviso anche con i colleghi di ICAR 12, prof.ssa Antonella Mamì e prof.ssa Maria Luisa Germanà e con i colleghi di Impianti, con i quali sono stati sviluppati interessanti lavori sulle questioni relative all'analisi energetica.

Non è necessario ricordare che BIM sarà uno dei requisiti per l'inserimento nel mondo professionale da qui a poco ma è altrettanto ovvio che parlare solo di BIM è una questione riduttiva. La modellazione architettonica non è BIM ma un modello architettonico per diventare BIM ha bisogno della componente tecnologica, di quella impiantistica e di quella strutturale. È ovvio che alla base di un modello di architettura ci sia il progetto di architettura e che quindi i colleghi di ICAR 14 possono essere inclusi in questa sperimentazione se da parte loro vi sarà uno specifico interesse su questi temi. Il prof. Agnello condivide la proposta del prof. Maggio sull'attivazione di un laboratorio di laurea che coinvolga tutte le discipline anche se questo richiede una preparazione molto accurata e di concerto con tutti i colleghi dei settori disciplinari interessati.

Il prof. Agnello si rammarica di non poter inserire una materia integrata con tutti i settori disciplinari prima citati ma questo non è possibile per motivi burocratici e quindi è sembrato giusto riconoscere al prof. Benfratello e al suo settore il merito di essere stati tra i primi a sollecitare nell'ICAR 17 l'interesse verso BIM.

È comunque evidente che la sperimentazione sul laboratorio di tesi di laurea è una cosa sulla quale bisogna lavorare senza aspettare i cinque anni necessari per attivare la materia opzionale.

Il coordinatore ringrazia per gli interventi succedutisi e dà la parola al prof Daniele Milone il quale esprime la sua adesione all'attivazione di questo insegnamento e concorda con l'intenzione di anticipare quei laboratori e quelle attività di formazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

di laurea prima dei cinque anni ritenendo sia un argomento molto interessante e interdisciplinare.

Il prof. Milone chiede inoltre, d'accordo con il prof. Beccali e per garantire una continuità fra i due insegnamenti (Fisica tecnica a secondo anno e Impianti tecnici, laboratorio integrato con il laboratorio di Costruzione dell'Architettura a terzo anno) di poter fare una rotazione negli anni sull'Offerta didattica al fine di poter consentire a ciascun docente di Impianti di seguire ogni due anni l'intero corso. Ovvero affidare Impianti tecnici al prof. Milone nell'attuale Offerta Programmata e al prof. Beccali nella prossima. Questo continuo scambio consentirebbe di avere una continuità per gli studenti nel percorso didattico.

Il prof. Milone conclude proponendo la possibile attivazione di una materia opzionale ING-IND/11 al quinto anno, in vista della creazione di un unico laboratorio, che potrebbe essere Illuminotecnica e acustica che ben si sposa come disciplina per il BIM in cui vanno inseriti il controllo e il monitoraggio dei sistemi impiantistici.

Il Coordinatore replica che lo scambio di anno richiesto dal prof. Milone non può essere fatto sulla programmata ma soltanto sull'erogata, pertanto i nomi sulle materie saranno invertiti anno per anno.

Il prof. Agnello interviene nuovamente riguardo l'inserimento della materia "Elementi di BIM e modellazione parametrica" precisando che potrebbe essere interessante una modifica nell'Offerta formativa, che consenta una diversa collocazione della materia opzionale (ad es. al quarto anno).

Il prof. Palazzotto specifica che vi sarebbero delle serie difficoltà per modificare la collocazione delle materie opzionali e che l'attuale collocazione a secondo e quinto anno è il frutto del precedente lavoro di revisione del CdS e che questo ancora non può essere considerato concluso per verificarne adeguatamente gli esiti.

Per il momento, sulle opzionali si può lavorare solo al secondo e quinto anno ma non si può escludere che si possa riflettere su eventuali spostamenti sulla base di nuove esigenze.

Prende la parola il prof. Maggio che condivide quanto detto dal prof. Agnello e sottolinea che la materia opzionale non può essere inserita al secondo anno in quanto nei primi due anni gli studenti disegnano a mano e questo è un sistema consolidato che va benissimo nel corso di laurea ML4 a ciclo unico.

Si potrà pensare ad un eventuale inserimento al quarto anno anche perché al terzo anno c'è il Laboratorio di disegno digitale che potrebbe dare gli elementi propedeutici al corso opzionale.

Non essendoci altri interventi il Coordinatore pone ai voti l'approvazione dell'Offerta Formativa Programmata 2022-27 (v. **ALLEGATO**).

Il Coordinatore mette ai voti. **Il Consiglio approva all'unanimità.**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Attività formative trasversali;

8. ATTIVITÀ FORMATIVE TRASVERSALI

Il Coordinatore chiarisce che si tratta di deliberare in merito all'attribuzione di CFU ad attività formative trasversali che il Dipartimento di Architettura e altri Dipartimenti dell'Ateneo hanno proposto nell'ambito del CIMDU. Le proposte dipartimentali sono pervenute da parte del prof. Francesco Maggio, per il corso "*Espressione e comunicazione grafica*", mentre il prof. Filippo Schilleci e la prof.ssa Stefania Crobe hanno proposto "*Pratiche artistiche, linguaggi sensibili e territorio*" e il prof. Marco Picone (insieme alla prof.ssa Chiara Giubilaro) ha proposto "*Spazio pubblico e cittadinanza attiva*". Queste attività rientrano nell'ambito delle "altre attività formative" e pertanto il nostro Corso di laurea può attribuire un massimo di 2 CFU per ciascuno di questi insegnamenti che gli studenti potranno scegliere come attività trasversali da seguire in aggiunta alle materie curriculari.

Il prof. Maggio comunica che il corso da lui proposto "*Espressione e comunicazione grafica*" è di 20 ore e sarà erogato, ad un numero massimo di 15 studenti, alla fine del secondo semestre, con cinque lezioni da 4 ore o 6 lezioni da tre ore. Propone pertanto anch'egli l'attribuzione di 2 CFU.

Il prof. Marco Picone comunica di aver stabilito un massimo di 50 studenti.

Non essendoci altri interventi il Coordinatore propone l'attribuzione di 2 CFU per ciascuno degli insegnamenti opzionali indicati e invita i rappresentanti degli studenti a diffondere questa informazione presso i colleghi.

Il Coordinatore mette ai voti. **Il Consiglio approva all'unanimità.**

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Cultori della Materia;

9. CULTORI DELLA MATERIA

Il Coordinatore sottopone all'approvazione del Consiglio la proposta pervenuta dalla prof.ssa Antonella Mami relativa al rinnovo della nomina di Cultori della Materia.

In particolare sono pervenute la seguenti richieste:

- richiesta per la nomina dell'arch. **Lidia Mormino** per l'insegnamento: *Tecnologie del Recupero Edilizio*;
- richiesta per la nomina dell'arch. **Roberto Verga** per l'insegnamento: *Tecnologie del Recupero Edilizio*;
- richiesta per la nomina dell'arch. **Rosa Carlino** per l'insegnamento: *Laboratorio di Costruzione dell'Architettura*.

La documentazione prodotta, in tutti i suddetti casi rispetta quanto fissato dall'art.2 del "Regolamento per la nomina dei cultori della materia" dell'Ateneo di Palermo.

Il Coordinatore mette ai voti le proposte di nomina per il Cultore della materia. **Il Consiglio approva all'unanimità.**

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Ratifica DIE e Certificazioni;

10. RATIFICA DIE E CERTIFICAZIONI

Il Coordinatore, comunica che sono stati emanati alcuni provvedimenti d'urgenza che devono essere sottoposti alla ratifica del Consiglio.

- **Provvedimento n. 28621** del 02/08/2021 emesso dal coordinatore e riguardante l'autorizzazione allo svolgimento del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

tirocinio, in qualità di laureata, alla studentessa **Barbara Ambrosi**, vincitrice del bando SEND nell'ambito del progetto ERASMUS+ "Universities for Eu projects" 1° edizione a.a. 2020-21, da svolgersi presso lo studio Urban Core di Bruno Marques, con sede legale a Porto (Portogallo).

- **Provvedimento n. 28961** del 25/08/2021 emesso dal coordinatore e riguardante l'individuazione della Commissione di Coordinamento per lo svolgimento dei Test di accesso al CdL LM4 c.u. in Architettura, a numero programmato - a.a. 2021/22 previsti per l'8 settembre 2021.

- **Provvedimento n. 29381** del 02/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante integrazioni al verbale del CCdS LM4 Architettura del 08.07.2021 in merito all'istanza presentata da **Nicoletta Roberta Russo** riguardo la convalida di materie per cambio di corso.

- **Provvedimento n. 30363** del 16/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la conversione in crediti formativi presentata dall'arch. **Eugenio Maria Falcone** laureato in Architettura (Laurea Vecchio Ordinamento) presso l'Università degli Studi di Palermo.

- **Provvedimento n. 30364** del 16/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la conversione in crediti formativi presentata dall'arch. **Lucia Di Matteo** laureata in Architettura - indirizzo tecnologico -(Laurea Vecchio Ordinamento) presso l'Università degli Studi di Palermo.

- **Provvedimento n. 30365** del 16/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante l'autorizzazione allo svolgimento del tirocinio, in qualità di laureata, all' architetto **Federica Anello**, vincitrice del bando SEND nell'ambito del progetto ERASMUS+ "Universities for Eu projects" 1° edizione a.a. 2020-21, da svolgersi presso lo studio Scott Tallon Walker Architects, Cork (Ireland).

- **Provvedimento n. 30367** del 16/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante l'autorizzazione allo svolgimento del tirocinio, in qualità di laureato, all' architetto **Claudio Calvaruso**, vincitore del bando SEND nell'ambito del progetto ERASMUS+ "Universities for Eu projects" 1° edizione a.a. 2020-21, da svolgersi presso lo studio Urban Core - Bruno Marques, con sede legale a Porto (Portogallo).

- **Provvedimento n. 30681** del 20/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la disposizione della proposta di variazione dell'erogazione dell'insegnamento a scelta, dal primo al secondo semestre, per l'a.a. 2021-22 e la proposta di previsione di affidamento dello stesso insegnamento *Tecnologie innovative per il Rilievo architettonico* (ICAR/17, 10 CFU, 90 ore), per il CdS LM4 a c.u. in Architettura, II semestre, a.a. 2020-21.

- **Provvedimento n. 30701** del 20/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante l'approvazione delle attività proposte nell'ambito del Bando CORI, azione D.2, Responsabile: Prof. Marco Rosario Nobile e relative ad un ciclo di conferenze dal titolo "Formas de recepción: Arquitectura en Sicilia y sur de Italia (siglos XV-XVIII)", da svolgersi presso il Dipartimento di Arte e Ciencia del Territorio dell' Università dell'Estremadura.

- **Provvedimento n. 30961** del 21/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante l'approvazione delle attività proposte nell'ambito del Bando CORI 2021, azione D, Responsabile: Prof.ssa Renata Prescia e relative ad un ciclo di conferenze da



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

svolgersi presso il Dipartimento di Architettura, tenute dalla prof.ssa Özlem Özer-Kemppainen della Aalto University School of Arts, Design and Architecture Department of Architecture Finlandia – Helsinki.

- **Provvedimento n. 31183** del 22/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante l'approvazione delle attività proposte nell'ambito del Bando CORI 2021, azione D, Responsabile: Prof. Gaspare Massimo Ventimiglia e relative ad un ciclo di seminari da svolgersi presso il Dipartimento di Architettura, tenute dalla prof.ssa Cristina Gonzales-Longo della University of Strathclyde, Glasgow, Department of Architecture.

- **Provvedimento n. 31602** del 28/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante l'approvazione della richiesta formulata dallo studente **Roberto Neri** per l'ammissione per l'a.a. 2021-22, al CdS 2005- Architettura_ ciclo unico - classe LM4 in anni successivi al primo, con convalida di esami sostenuti e crediti conseguiti presso il Corso di Laurea in Urbanistica e Scienze delle Città - classe L-21.

- **Provvedimento n. 31721** del 29/09/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la rettifica del Dispositivo N.2697263/2020 di convalida degli insegnamenti sostenuti all'estero dalla studentessa **Alice Gabriella Tripoli**.

- **Provvedimento n. 32602** del 07/10/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la proposta di modifiche alla tabella di corrispondenza relativa all'Accordo di Doppio Titolo ETSEM ad UPM (Madrid) - CdS Lm4 a c.u. in Architettura (Palermo). Tali cambiamenti non comportano variazioni nel carico didattico da sostenersi a Madrid per gli studenti outgoing dell'Università di Palermo.

- **Provvedimento n. 33281** del 18/10/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la quadruplicazione dell'insegnamento di Laboratorio di Progettazione Architettonica I (ICAR/14, 10 CFU, 140 ore) nell'ambito del CdS LM4 a c.u. in Architettura, I-II semestre, a.a. 2021-22 e il conseguente affidamento del suddetto insegnamento al prof. Pasquale Mei (RTDB ICAR/14).

- **Provvedimento n. 33801** del 24/10/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la convalida degli esami sostenuti dallo studente **Serafino Gangi** nell'ambito dell'accordo internazionale relativo alla Mobilità outgoing students.

- **Provvedimento n. 33802** del 24/10/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la nomina della Commissione per la valutazione comparativa dei candidati al "Conferimento di incarichi di Didattica Integrativa nei corsi di studio afferenti al Dipartimento di Architettura". Presidente prof. Giuseppe De Giovanni.

Il Coordinatore sottopone a ratifica i suddetti dispositivi. **Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante.**

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021
EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Pratiche Studenti;

11. PRATICHE STUDENTI

Non vi sono pratiche studenti non sistematizzate da porre in approvazione.

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Istanze Studenti Sistematizzate

Firmato da:

Varie ed eventuali.

13. VARIE ED EVENTUALI

- Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta per l'attribuzione di CFU per i partecipanti alla "*Settimana europea per la sicurezza e la salute sul lavoro*" sollecitata dal Magnifico Rettore prof. Fabrizio Micari e svolta dal 25 al 29 ottobre 2021. Il Coordinatore propone l'attribuzione di **1 CFU** per ciascuno dei seminari.

- Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta per l'attribuzione di CFU per la partecipazione ai seminari organizzati nell'ambito del laboratorio intensivo We_Darch. Il Coordinatore propone l'attribuzione di **1 CFU** per ogni gruppo di 4 conferenze/seminari.

- Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta per l'attribuzione di CFU avanzata dal segretario del Centro Studi "Paolo Giaccone" per la partecipazione al seminario avente come tema "**Mafia ed Urbanistica**". Tra i docenti del CdS in Architettura parteciperà il prof. Maurizio Carta.

Il Coordinatore propone l'attribuzione di **1 CFU**.

- Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta per l'attribuzione di CFU per la partecipazione ad un ciclo di seminari dal titolo "*Homo ecologicus. Come ripensare il nostro rapporto con l'ambiente per rimanere umani*", proposto dal Dipartimento di Cultura e Società, referente il prof. Ignazio Buttitta e tra i docenti del CdS in Architettura parteciperà il prof. Marco Picone. Il



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Coordinatore propone l'attribuzione di **2 CFU**.

Interviene la prof.ssa Domenica Sutera che propone di pubblicizzare sul sito del CdS tutti i prossimi eventi al fine di offrire agli studenti la possibilità di captare queste occasioni in tempo utile.

Il Coordinatore mette ai voti la ratifica dell'attribuzione di CFU per le suddette "Altre Attività".

Il Consiglio approva all'unanimità.

Firmato da:

TIZIANA ROSA LUCIANA FIRRONE - PA - ICAR/12 - il 13/12/2021

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 13/12/2021

Firmato da:

Avendo concluso la discussione sui punti all'O.d.G. e riscontrando che non vi sono altri argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 13.35.

Il Presidente
Emanuele Palazzotto

Il Segretario
Tiziana Rosa Luciana Firrone
Delibera firmata il 13/12/2021 alle ore: 10:42