



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## Consiglio di Corso di Studi in Architettura (2005), Architettura (sede Ag) (2006)

In data 16/02/2022, alle ore 11:05 presso applicativo TEAMS si riunisce il Consiglio di Corso di Studi in Architettura (2005), Architettura (sede Ag) (2006) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) 1. Comunicazioni del Coordinatore;;
- 2) 2. Approvazione verbale del CCdS LM4\_PA della seduta del 9 dicembre 2021;;
- 3) 3. Commissione AQ CdS-componente studente;;
- 4) 4. Lauree sessione invernale 2020-21;;
- 5) 5. Offerta Formativa erogata 2021-22;;
- 6) 6. Offerta Formativa erogata e programmata 2022-23;;
- 7) 7. Orario lezioni II semestre;;
- 8) 8. Cultori della Materia;;
- 9) 9. Ratifica DIE e Certificazioni;;
- 10) Istanze Studenti Sistematizzate;
- 11) 11. Istanze studenti;
- 12) 12. Varie ed eventuali.

### Sono presenti:

- Abbate Giuseppe
- Agnello Fabrizio
- Aprile Marcella
- Avella Fabrizio
- Badami Angela
- Barone Zaira
- Beccali Marco
- Bellotta Marco
- Biancucci Antonio
- Cannella Mirco
- Caponetti Diana
- Carta Maurizio
- Colajanni Piero
- Cucchiara Calogero
- De Giovanni Giuseppe
- De Luca Marco Pio
- Di Benedetto Giuseppe
- Di Paola Francesco
- Ficco Chiara
- Firrone Tiziana Rosa Luciana
- Garofalo Vincenza
- Germana' Maria Luisa
- Girgenti Gianmarco
- Giunta Santo
- Guarrera Fabio
- Guarrera Giuseppe
- La Monica Marcella
- Lecardane Renzo Antonio
- Leone Manfredi
- Limina Cristiana



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## **Sono presenti:**

- Lo Piccolo Francesco
- Macaluso Luciana
- Maggio Francesco
- Mami' Antonella
- Manto Alice
- Marsala Giuseppe
- Mei Pasquale
- Milone Manuela
- Nobile Rosario
- Palazzotto Emanuele
- Piazza Stefano
- Prescia Renata
- Puccio Chantal Ludovica
- Richichi Emily
- Ronsivalle Daniele
- Scaduto Rosario
- Schilleci Filippo
- Sciammetta Angela
- Sciascia Andrea
- Sessa Ettore
- Sposito Cesare
- Sutura Domenica
- Tesoriere Zeila
- Testaverde Irene
- Ventimiglia Gaspare
- Vinci Calogero

## **Sono assenti giustificati:**

- Benfratello Salvatore
- Melluso Vincenzo
- Napoli Grazia
- Palizzolo Luigi
- Picone Marco
- Tuzzolino Giovanni Francesco

## **Sono assenti:**

- Sarro Adriana
- Milone Daniele
- Scala Giovanni
- Orlando Pietro
- Vitrano Rosa Maria

In data 16/02/2022, alle ore 11:05 presso piattaforma Teams si riunisce il Consiglio di Corso di Studi in Architettura (2005), Architettura (sede Ag) (2006) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale del CCdS LM4\_PA della seduta del 9 dicembre 2021;
- 3) Commissione AQ CdS-componente studente;
- 4) Lauree sessione invernale 2020-21;
- 5) Offerta Formativa erogata 2021-22;
- 6) Offerta Formativa erogata e programmata 2022-23;
- 7) Orario lezioni II semestre;
- 8) Cultori della Materia;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- 9) Ratifica DIE e Certificazioni;
- 10) Istanze Studenti Sistemizzate;
- 11) Istanze Studenti ;
- 12) Varie ed eventuali.

Sono collegati in video/audio conferenza tramite l'applicativo TEAMS e, pertanto, partecipano alla seduta:

- i Professori Ordinari: 13;
- i Professori Associati: 20.;
- i Ricercatori: 11;
- i Docenti a contratto: 2;
- i Rappresentanti degli studenti: 10 .

Sono assenti giustificati:

- i Professori Ordinari: Vincenzo Melluso, Giovanni Francesco Tuzzolino;
- i Professori Associati: Salvatore Benfratello, Grazia Napoli, Luigi Palizzolo, Marco Picone;
- i Ricercatori: -;
- i Docenti a Contratto: -.

Sono assenti:

- i Professori Ordinari: -;
- i Professori Associati: Rosa Maria Vitrano;
- i Ricercatori: Daniele Milone, Pietro Orlando, Giovanni Scala;
- i Docenti a contratto: Adriana Sarro;
- i Rappresentanti degli studenti: -.

Il Coordinatore prof. Emanuele Palazzotto e il segretario verbalizzante prof.ssa Zaira Barone, partecipano alla seduta in collegamento telematico dai locali del Dipartimento di Architettura - Edificio 14, Viale delle Scienze.

Alle ore 11:05, verificato il numero legale dei presenti, il Coordinatore dichiara aperta la seduta.

Il coordinatore Prof. Emanuele Palazzotto invia tutti i componenti il Consiglio a raccogliersi, con un minuto di silenzio, nel ricordo della Prof.ssa Teresa La Rocca, scomparsa da pochi giorni e ricordata da tutti per il legame e il ruolo forte avuto negli anni, soprattutto nell'ambito del Corso di Laurea in Architettura. Il professore Palazzotto sottolinea "il ruolo di guida e di continuo stimolo culturale che la prof.ssa La Rocca ha lasciato agli studenti e ai colleghi negli anni del suo lavoro da docente".

Si passa, quindi, alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

## 1. Comunicazioni del Coordinatore;

### 1. COMUNICAZIONI DEL COORDINATORE

- Il coordinatore Prof. Emanuele Palazzotto comunica i nomi dei nuovi rappresentati degli studenti, risultati eletti nell'ultima e recente tornata elettorale, si tratta di:

Chiara Ficco, Cristiana Limina, Alice Manto, Emily Richichi, Claudia Lo Cascio, Daniele Bentivegna, Chantal Ludovica Puccio,



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Marco Pio De Luca, Irene Testaverde, Marco Bellotta.

- Il coordinatore comunica altresì al consiglio che è stato già organizzato un primo incontro tra i nuovi rappresentanti, il coordinatore, la segretaria del corso di Laurea (prof.ssa Zaira Barone) e la segreteria didattica del DARCH, in cui gli studenti hanno avuto modo di essere edotti sulla natura del processo di Assicurazione di Qualità e di conoscere l'importanza del proprio ruolo all'interno delle scelte operate in seno al Consiglio di Corso di Laurea.

- Una ulteriore comunicazione è legata alla nomina dei tutor POT all'interno del Dipartimento, ma in particolare all'interno del CdS LM4 a c.u., essi sono: Carmelo Pileri, Felicia Manasseri. I tutor POTY svolgeranno, soprattutto per gli studenti di primo anno, un'attività di tutoraggio intensa e importante. Il prof. Palazzotto ricorda anche che il ruolo di coordinamento dei Tutor (POT e docenti) è svolto dalla professoressa prof.ssa Zeila Tesoriere.

- Altra comunicazione riguarda i docenti tutor del primo anno.

L'attribuzione degli studenti ai singoli docenti rispetterà, come già previsto per gli anni passati, la seguente divisione in ordine alfabetico:

studenti dalla A alla C: prof.ssa Zaira Barone, che sostituirà la prof.ssa Tiziana Firrone

studenti dalla D alla L: prof. Santo Giunta

studenti dalla M alla O: prof.ssa Grazia Napoli

studenti dalla P alla Q: prof. Antonio Biancucci

studenti dalla R alla Z: prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Il professore Andrea Sciascia prende la parola (da coordinatore del primo anno di corso) evidenziando l'esigenza di conoscere il lavoro dei colleghi tutor del primo anno e chiede di organizzare un incontro in tal senso. Il professore Sciascia sottolinea che le attività del tutoraggio dovrebbero essere poste a conoscenza del coordinatore del primo anno e dell'intero Consiglio. Chiede quindi, in qualità di coordinatore del primo anno, una maggiore attenzione rispetto alle attività concrete da parte dei docenti responsabili segnalando l'utilità che, nelle verbalizzazioni, possa emergere l'incidenza del lavoro svolto dai tutors.

Il coordinatore Prof. Palazzotto prende la parola, ricordando che i colleghi tutor hanno un ruolo più ampio, che va anche oltre al primo anno, allargandosi anche agli anni successivi. Pertanto coglie l'occasione per ricordare che:



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il prof. Santo Giunta cura anche gli studenti del 2 anno.

Il prof. Antonio Biancucci anche gli studenti del 3 anno.

La prof.ssa Zeila Tesoriere anche gli studenti del 4 anno.

La prof.ssa Grazia Napoli anche gli studenti del 5 anno.

Il coordinatore chiede quindi, in primo luogo, alla prof.ssa Zeila Tesoriere (nel suo ruolo di coordinamento dei tutors) di attivarsi affinché sia organizzato uno o più prossimi incontri, non solo con il coordinamento di primo anno, ma anche con la Commissione AQ CdS, che ha istituzionalmente proprio questo compito di monitoraggio e verifica.

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

## 2. Approvazione verbale del CCdS LM4\_PA della seduta del 9 dicembre 2021;

### 2. APPROVAZIONE VERBALE DEL CCDS LM4 DELLA SEDUTA DEL 09 DICEMBRE 2021

Il Coordinatore, ricorda che il Verbale di CCdS del 09 dicembre 2021, da sottoporre all'approvazione definitiva da parte del Consiglio, è stato già inviato e reso disponibile a tutti i componenti.

Il professore Antonio Biancucci prende la parola e chiede di considerare la sua assenza nel verbale precedente come "assenza giustificata".

Non essendovi ulteriori notazioni o osservazioni, il prof. Palazzotto pone ai voti l'approvazione del predetto verbale.

Il Coordinatore mette ai voti. **Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante.**

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

Delibera firmata il 28/04/2022 alle ore: 15:47

Verbale numero: 1495



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**Firmato da:**

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

## **3. Commissione AQ CdS-componente studente;**

### **3. COMMISSIONE AQ CDS – COMPONENTE STUDENTE**

Il terzo punto riguarda la nuova nomina del componente studente nella commissione AQ del Corso di Studi. Lo studente Daniele Bentivegna è stato indicato dai colleghi rappresentati degli studenti quale il più adatto allo svolgimento di tale ruolo. Il coordinatore propone pertanto la nomina dello studente Daniele Bentivegna al Consiglio, non ricevendo alcun segno di contrarietà.

Lo studente Bentivegna si presenta quindi al Consiglio e il coordinatore ricorda, allo stesso, che il suo ruolo è molto delicato, proprio perché entrerà nel merito dei processi di qualità nell'ambito dei quali si pone e si regola l'intera organizzazione del Corso di Studi.

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

## **4. Lauree sessione invernale 2020-21;**

### **4. LAUREE SESSIONE INVERNALE 2020-21**

Il quarto punto riguarda le date delle lauree del corso di studi. Il coordinatore Emanuele Palazzotto comunica che le date previste sono:

- mercoledì 16 marzo, per le lauree residue da svolgersi presso la sede di Agrigento,

- venerdì 18 marzo, per la sede di Palermo.

Le lauree dovrebbero svolgersi in presenza ma con un certo contingentamento nel numero dei presenti.

Il Coordinatore mette ai voti.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante.**

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

## **5. Offerta Formativa erogata 2021-22;**

### **5. OFFERTA FORMATIVA EROGATA 2021-22**

Il quinto punto riguarda l'offerta erogata, 2021-22, per l'attuale secondo semestre.

Il coordinatore informa il Consiglio che si tratta di integrare l'offerta con i nominativi dei nuovi docenti che prenderanno servizio nelle prossime settimane.

Le procedure interessate riguardano: 2 posti Ricercatore a TD di tipo B, SSD Icar/16 e 1 posto di professore associato SSD Icar/15.

Inoltre, è pervenuta una richiesta di variazione, da parte del Prof. Marco Beccali, referente per il SSD ING-IND/11 nel CdS LM4 c.u.. Il prof. Beccali chiede che egli sia sostituito, per quest'anno accademico, nell'insegnamento di *impianti tecnici degli edifici* (6 cfu, 54 ore) con l'architetto RTD Marina Bonomolo.

Per l'integrazione precedente il coordinatore sottolinea che, pur essendo già stati chiamati i vincitori delle procedure (arcch. A. Russo, S. Cattodoro e M.L. Olivetti) bisognerà comunque attendere il decreto di presa di servizio, per l'attribuzione effettiva dei corsi ad essi affidati (*Lab. di Arredamento e Architettura degli Interni B e C e il Lab. di Progettazione Architettonica 3*).

Il coordinatore dà quindi la parola al prof. M. Beccali, che sottolinea come la sua sostituzione di quest'anno sia limitata a questa occasione e che l'anno prossimo egli intende confermare il suo insegnamento nell'ambito del corso di laurea in *Architettura*.

- La studentessa Chiara Ficco chiede la parola rispetto al punto quattro e chiede la differenza tra il caricamento della tesi e il long *abstract*.

Il coordinatore sottolinea la necessità, in futuro, di rispettare sempre l'ordine del giorno in merito agli interventi da fare, ma risponde comunque al dubbio espresso dalla rappresentante Ficco, ricordando che il "long abstract" è il documento riguardante una sintesi della tesi (da caricare in sistema entro i termini previsti) che permette al relatore di capire che la tesi è effettivamente conclusa e deve essere validato qualche giorno prima della sessione di laurea.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- La studentessa Cristiana Limina chiede la parola rispetto alla richiesta di chiarezza sulle prossime modalità della didattica a distanza per il secondo semestre. Il coordinatore sottolinea che tali modalità di erogazione didattica sono decise in primo luogo dall'Ateneo. Il coordinatore informa la rappresentante che le lezioni dovrebbero essere svolte interamente in presenza. Se vi saranno casi particolari che rientrano nelle deroghe previste dall'Ateneo, e solo in quei casi, si potrà usufruire della modalità a distanza, ma non si tratterà comunque di una modalità mista generalizzata, ma solo di una condizione particolare rispetto a casi motivati e comprovati.

- La studentessa Alice Manto chiede la parola rispetto al formato delle tesi e, in particolare, chiede se vi siano altre specifiche oltre all'articolo 4 del regolamento delle tesi. Il coordinatore sottolinea, in merito ai formati e all'impaginazione delle tesi, che tutto ciò che non è specificato nel regolamento può rientrare nella libera scelta dello studente, sotto la guida del relatore. Inoltre sottolinea che l'indicazione della data ultima sarà resa ufficiale nella nota che sarà pubblicata nei prossimi giorni.

Il Coordinatore mette ai voti le modifiche all'Off. Formativa 2021-22.

**Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante.**

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022  
ZAIIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

## **6. Offerta Formativa erogata e programmata 2022-23;**

### **6. OFFERTA FORMATIVA EROGATA E PROGRAMMATTA 2022-23**

Il coordinatore prof. Palazzotto affronta il sesto punto, che riguarda l'offerta erogata e programmata 2022-23 e che si articola, a sua volta, in più punti:

- Il primo punto, riguarda la comunicazione relativa alla nota del Consiglio di Amministrazione e del Presidio di Qualità, in merito a possibili modifiche di ordinamento (non semplicemente di manifesto) da attuarsi, già da quest'anno, per alcuni Corsi di Studio dell'Ateneo. È stato chiesto a tutti i coordinatori, con l'obiettivo di aumentare e l'appetibilità di tutti i Corsi di Studio, di aumentare il *range* da dedicare ai tirocini (e/o anche delle "Altre Attività"), portandoli, se possibile fino ad un totale di 12 CFU.

Ciò non riguarderà nell'immediato il Corso di Studi LM4 a c.u., perché l'indicazione coinvolge attualmente quei corsi di laurea che hanno già in corso delle modifiche di ordinamento o che presentano un numero di iscritti inferiore a 20 studenti. Il CdS LM4 a c.u. non rientra in nessuna delle due situazioni, ma la prospettiva sarà quella di aumentare, in un prossimo futuro, le





## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

ore dedicate al tirocinio.

- Un secondo punto riguarda l'inserimento dei vincitori delle recenti procedure di cui si è già trattato nei punti precedenti. Il coordinatore inserirà i nuovi nominativi, una volta che essi avranno effettivamente preso servizio (SSD ICAR/15, SSD ICAR/16).

- Un terzo punto è relativo alla proposta che riguarda il primo anno, avanzata da parte del settore del disegno (ICAR/17), per voce del prof. F. Maggio (referente dell'Area), di portare da semestrale ad annuale l'erogazione del *Laboratorio di disegno e rilievo*, in modo che sia erogato un numero maggiore di ore al primo semestre e la restante parte al secondo semestre.

Il coordinatore dà la parola al prof. Andrea Sciascia, il quale manifesta la sua condivisione per la richiesta, ma che avrebbe voluto che la questione fosse stata adeguatamente e prioritariamente discussa nell'ambito del coordinamento del primo anno e in tal senso sottolinea di essere stupito dal fatto di non avere ricevuto alcuna richiesta da parte dei colleghi del Disegno. Il professore Sciascia evidenzia che da moltissimi anni ormai abbiamo stabilito l'importanza del coordinamento nel CdS e che la sperimentazione didattica è possibile solo se si instaura un reale e continuo confronto nel coordinamento.

Il prof. Maggio prende la parola per scusarsi di non avere messo a conoscenza i colleghi del primo anno e il prof. Sciascia di tale iniziativa dell'Area del Disegno e ricorda che la sperimentazione con workshop finale era stata prevista già l'anno precedente, ma che era giusto sperimentare nuove modalità di erogazione. Il prof. Maggio rivolgendosi al prof. Antonio Biancucci (responsabile dell'orario per il CdS LM4) e al Consiglio, fa emergere la necessità che sia prevista una maggiore presenza e intensità di ore al primo semestre rispetto al secondo. Propone quindi un numero di 72 ore al primo semestre e di 50 ore al secondo semestre.

Il prof. Emanuele Palazzotto fa sua la raccomandazione di dare sempre un senso compiuto a tutte le attività di coordinamento, in tutti i cinque anni di corso.

Il prof. Giuseppe Di Benedetto prende la parola, per rafforzare quanto detto dal prof. Sciascia, rimarcando che qualunque anomalia o criticità deve essere sempre sottolineata nell'ambito del coordinamento di anno e, a maggior ragione, in questo momento di sperimentazione didattica del primo anno (Incipit Lab) ampiamente riconosciuta dall'Ateneo.

Il prof. Emanuele Palazzotto evidenzia ulteriormente come qualunque discussione su proposte nell'erogazione della didattica dovrebbe svilupparsi prioritariamente all'interno dei coordinamenti di anno.

Il prof. Giuseppe Marsala prende la parola per dire che lascerà quest'anno il primo anno e, a partire dalla propria esperienza, può certamente confermare come la questione del coordinamento sia sostanziale e che il primo anno è un osservatorio speciale per l'intero corso. Inoltre, aggiunge che forse sarebbe opportuno pensare ad un confronto interno con dei seminari di anno.

Il prof. Emanuele Palazzotto ringrazia il prof. Marsala, sottolineando che coglie con favore la sua disponibilità per l'organizzazione di eventuali eventi di confronto sulla base di quanto fin qui affermato.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il prof. Pasquale Mei prende la parola per dire che lui quest'anno ha iniziato a lavorare ai corsi di primo anno e che questi momenti di condivisione potrebbero servire per capire come confrontarsi tra docenti e ottimizzare la didattica, a prescindere dal settore di appartenenza.

- Il prof. Emanuele Palazzotto, sempre nell'ambito del medesimo punto all'o.d.g., espone un altro tema: il "Laboratorio intensivo", che quest'anno ha avuto una modalità sperimentale e provvisoria, ideato e coordinato dal prof. Andrea Sciascia. Il prof. Emanuele Palazzotto evidenzia come da quest'anno, nell'ambito dell'Ateneo, si sia aperta la possibilità di attivare materie a scelta dello studente, con erogazione immediata in Off. Erogata, anziché dovere attendere i cinque anni conseguenti all'inserimento nell'Off. Programmata nel caso di un corso quinquennale a ciclo unico come il nostro.

Tale materia a scelta potrebbe ereditare le stesse caratteristiche del Laboratorio *WE\_Darch* già svolto, ovvero essere a scelta, con modalità di erogazione intensiva e interdisciplinare. Tale materia potrebbe essere attivata al quinto anno ma si potrebbe prevedere (attraverso un'eventuale deroga del pro-rettore alla didattica) già in erogata. Se si intendesse provare questa strada, i tempi di attivazione della materia dovrebbero però essere molto rapidi. Il prof. Emanuele Palazzotto sottolinea che la notizia della possibilità eventuale di attivare una materia scelta con queste caratteristiche, grazie anche ad un prolungamento dei tempi di scadenza per la chiusura di OffWeb è arrivata solo pochi giorni fa e non è stato possibile darne comunicazione per sviluppare la relativa discussione. Oggi, quindi, si espone ai colleghi tale possibilità e si chiede di capire se tra i docenti delle diverse Aree disciplinari vi siano docenti interessati a partecipare all'esperienza già avviata quest'anno con *We\_DARCH* o se vi siano altri colleghi che vogliono proporre materie con le stesse caratteristiche, ma sempre sulla scia della sperimentazione avviata.

Se si volesse procedere in tale direzione, bisognerebbe stabilire una struttura modulare appropriata e individuare i docenti titolari dei singoli moduli, all'interno di *OffWeb* entro la fine di febbraio. I crediti disponibili per materie a scelta nel CdS LM4 sono 10 e si potrebbe prevedere (eccezionalmente e sempre previa deroga di Ateneo) una struttura di distribuzione in moduli da 6+2+2 o 4+3+3.

Il Prof. Marco Rosario Nobile prende quindi la parola e mostra le sue perplessità in merito all'accelerazione che sembrerebbe avere avuto l'iniziativa sull'attivazione della suddetta materia a scelta, rispetto ad una procedura consueta, che ha coinvolto le altre materie a scelta attivate negli anni precedenti, con tempi molto più lunghi, facendo riferimento all'esigenza di rispettare in maniera assoluta norme e regolamenti. Il professore Nobile chiede espressamente chiarimenti su quali siano le indicazioni burocratiche, scritte, che consentirebbero questa nuova procedura con l'erogazione anticipata di tali materie, sottolineando che le scorciatoie burocratiche lo lasciano perplesso, nonostante si renda conto che l'occasione di una erogazione anticipata per questa materia a scelta possa essere comunque utile per gli studenti. Ricorda che anche in passato ci sono stati Laboratori che, con un unico corso, hanno convalidato più materie e più crediti, il prof. invita tutti a riflettere se questa particolare occasione che l'Ateneo prospetta possa essere, nella fretta, sfruttata male.

Il prof. Emanuele Palazzotto risponde al prof. Nobile sulla questione, sottolineando che non si tratterebbe affatto di un'accelerazione (o tantomeno di una "scorciatoia") in quanto questa è una possibilità fino ad adesso non considerata dall'Ateneo e che invece adesso potrebbe rivelarsi come una vera e propria occasione per i nostri studenti, i quali potrebbero giovare, sin da subito, di una interessante sperimentazione, senza dovere attendere la fin qui inevitabile inerzia che caratterizza un corso di studi quinquennale.

Il prof. Marco Rosario Nobile chiede espressamente di potere leggere i documenti che l'Ateneo ha messo a disposizione per dare ai Dipartimenti la possibilità di attivare materie a scelta con queste nuove caratteristiche. Il prof. Emanuele Palazzotto sottolinea che non si tratterebbe di una modifica del regolamento, ma solo di una nuova possibilità da attivare attraverso una richiesta in deroga, emersa a partire da interlocuzioni tra gli Uffici di Ateneo e il coordinatore, sottolineando che il problema ha



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

una natura puramente tecnica.

Il prof. Nobile evidenzia che non è per lui sufficiente per fare delle operazioni nuove, con regole nuove, sulla base di una interlocuzione.

Il prof. Palazzotto rimarca che non si tratta di effettuare modifiche ai regolamenti ma, come già detto, di una questione puramente tecnica e di sistema.

La prof. Maria Luisa Germanà prende la parola, dichiarando di condividere i dubbi del professore Nobile, contemporaneamente evidenzia però il suo interesse nel potere cogliere questa nuova opportunità che si delinea, considerando che in passato lei stessa ha tenuto una materia a scelta (con un buon successo) e che adesso sarebbe disponibile a ripensare ad una nuova materia a scelta laboratoriale con le predette caratteristiche di interdisciplinarietà e di formazione intensiva.

Il prof. Palazzotto ricorda a tutti che il numero di studenti, potenziali utenti per le materie a scelta è sempre lo stesso, ovvero un numero abbastanza limitato, che deve fare i conti con le altre materie a scelta già attivate o che si stanno attivando nei prossimi anni nell'offerta erogata effettiva. Rispetto a questo il coordinatore manifesta tutti i propri dubbi sulla possibilità di programmare troppe materie a scelta e, ancor più, ricorda che oggi molti studenti scelgono anche materie esterne al nostro dipartimento, molte delle quali sono funzionali all'insegnamento e alla partecipazione ai concorsi per la Scuola secondaria.

Il prof. Giuseppe Di Benedetto prende la parola e, rivolgendosi all'intervento del prof. Nobile, chiede prudenza su alcune riflessioni e soprattutto estrema cautela sull'uso dei termini utilizzati, considerando come non si possa in alcun modo mettere in dubbio il rispetto di norme e regolamenti da parte del CdS o di docenti del CdS o di alludere a "scorciatoie" finalizzate a favorire interessi di parte.

La prof. Antonella Mamì prende la parola e chiede se sono state condotte istruttorie aggiornate sui numeri di studenti potenzialmente interessati, perché questa possibilità non si trasformi in un eccesso di materie a scelta che comportino molti docenti impegnati e troppo pochi studenti. La prof.ssa Mamì, che trova la proposta interessante, espone i propri dubbi sulle possibili criticità che derivano dal fatto che c'è il rischio che si possa riversare sulle materie a scelta alcuni obiettivi che dovremmo piuttosto riservare all'offerta ordinaria.

Il prof. Palazzotto, ringrazia la prof.ssa Mamì ricordando, ancora una volta, che già dall'anno prossimo saranno attive molte materie a scelta e, tra queste, anche quella relativa al BIM, ma sottolinea che il Laboratorio che si sta proponendo adesso, soprattutto per la sua natura intensiva e interdisciplinare, sarebbe molto diverso rispetto alle materie presenti nell'offerta ordinaria.

La prof.ssa Luciana Macaluso ricorda che l'opportunità di lavorare insieme, in forma ancora sperimentale e con una modalità intensiva, risale a più di un anno fa. La professoressa fa un quadro completo dell'esperienza del WE\_Darch, facendo emergere come si sia cercato, con varie collaborazioni, con la costituzione di un gruppo di lavoro composto soprattutto da RTDB e da altri colleghi strutturati da più tempo, che ha lavorato a lungo e con un dialogo costruttivo su tematiche interdisciplinari che potessero diventare oggetto di lavoro nella sperimentazione didattica. La prof.ssa Macaluso mette anche in risalto come il laboratorio intensivo si sia arricchito di collaborazioni con docenti appartenenti a diverse discipline che, in modo del tutto condiviso, hanno lavorato dalla stesura iniziale fino ai risultati finali. Inoltre, fa notare come la scelta di proporre



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

oggi una formula di questo tipo sia stata maturata grazie al lavoro comune e di scambio svolto in questi mesi tra studenti e docenti delle diverse discipline che hanno collaborato nella convinzione che l'interdisciplinarietà e la sperimentazione siano un'opportunità importante per attuare un dialogo costruttivo nella didattica.

Il prof. Marco Nobile ringrazia a prof.ssa Macaluso per il chiarimento.

Il prof. Palazzotto ringrazia anch'egli la prof.ssa e informa il Consiglio su come questa nuova opportunità, tecnica e non regolamentare, sia stata discussa e proposta non solo nell'ambito del CdS LM4 in *Architettura*, ma anche con tutti i coordinatori degli altri corsi di laurea, che sono stati informati dallo stesso prof. Palazzotto di tale interessante possibilità.

Il prof. Francesco Lo Piccolo prende la parola e propone una riflessione per potere cogliere l'opportunità e evitare contraddizioni tra erogata e programmata. Il professore evidenzia l'utilità di questa proposta, ma sottolinea che sarebbe preferibile se arrivasse in programmata da corsi magistrali biennali, poiché in tal caso l'arco temporale sarebbe molto breve ed eviterebbe la sovrapposizione tra offerta erogata e programmata del CdS quinquennale. Proporrebbe quindi di pensare ad una attivazione della materia a scelta presso di un CdS magistrale dal DARCH, in maniera che poi, comunque, possa essere scelta da tutti gli studenti dell'Ateneo liberamente e in tempi brevi.

Il prof. Emanuele Palazzotto ringrazia il prof. Lo Piccolo e rileva che, pur trovando il suggerimento una possibilità più rapida e condivisa, il rischio sia quello di interrompere la continuità della sperimentazione, perdendo almeno un anno.

Il prof. Giuseppe Marsala prende nuovamente la parola e ricorda che il *WE\_Darch* nasce come proposta di riflessione rispetto ai temi affrontati nelle due giornate sulla didattica. Inoltre aggiunge che molti colleghi del Dipartimento hanno dato il loro contributo durante le diverse fasi dei lavori e che condivide la riflessione della prof.ssa Mamì, in particolare rispetto al fatto che gli studenti hanno spesso difficoltà a scegliere. Di contro, il *WE\_Darch* potrebbe essere una risposta a questa confusione e sulla dispersione, inoltre potrebbe essere un'occasione per riflettere sul tema dell'interdisciplinarietà e sulla riforma dell'offerta formativa. Aggiunge ancora il professore Marsala che la parola chiave nella discussione è "opportunità", una parola che oggi deve essere messa al centro se si vuole riformare la didattica in una dimensione sperimentale.

Il prof. Fabrizio Agnello prende la parola e chiede di allargare il perimetro dei contributi esterni con modalità intensiva ed inseribile al più presto in offerta erogata, facendo rientrare la materia a scelta legata al tema del BIM tra queste materie a scelta.

Il prof. Emanuele Palazzotto ricorda che la materia BIM è stata già approvata e quindi si tratterebbe di attendere l'a.a. previsto per la sua attivazione in erogata.

Il prof. Andrea Sciascia prende la parola e mette in risalto come vi sia stato un gruppo di giovani che si è impegnato a fondo in questa forma di sperimentazione didattica, i cui esiti saranno presentati il 24 febbraio allo Steri, alla presenza del M.co Rettore Massimo Midiri. Il prof. Sciascia propone che, per fugare qualsiasi perplessità, si possa invitare il dott. Claudio Tusa a fornire tutti i chiarimenti a supporto della proposta esposta. Inoltre, ricorda che secondo la legge Gelmini, tutti gli studenti possono scegliere liberamente materie a scelta e, contemporaneamente, ricorda che l'inserimento di materie a scelta non previste può solo essere un arricchimento, perché in alcuni casi questa sperimentazione ha portato poi ad un inserimento definitivo nell'ambito dell'offerta curriculare del corso di studi: ad esempio abbiamo accorpato le matematiche e aggiunto il laboratorio di disegno assistito.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Quest'anno, nonostante le "pillole", nonostante i numerosi apporti di collaborazione, queste forme di didattica interdisciplinare, per varie ragioni non sono state sviluppate pienamente. Il professore Sciascia chiede quindi al prof. Palazzotto di capire quante opzioni hanno esercitato gli allievi nelle materie a scelta anche per avere piena contezza rispetto a questa opportunità, richiamando quanto detto dalla prof.ssa Mamì, in merito a quali possano essere le preferenze possibili degli studenti. Il prof. Sciascia ribadisce ancora l'importanza della proposta di sviluppare un progetto per la didattica, senza esclusioni a priori, in un ambito di maggiore elasticità. Inoltre, aggiunge che, rispetto a quanto proposto dal prof. Lo Piccolo, un problema non esiste realmente perché si tratta di un ambito di sperimentazione didattica e dovrebbe vederci curiosi nella sperimentazione, dovrebbe stimolare la curiosità di tutti per nuove forme di confronto. Il prof. Sciascia, prosegue il suo ragionamento affermando come egli sia convinto che sin dall'avvio della riforma della Facoltà di Architettura sia sempre più necessario concorrere insieme in una nuova visione nella progettualità della didattica, che si muova sia su componenti umanistiche sia scientifiche e tecniche. Il prof. Sciascia continua facendo emergere come questa forma intensiva abbia rappresentato un chiaro vantaggio per gli studenti e che ha richiesto uno sforzo comune maggiore di molti docenti impegnati gratuitamente, dimostrandosi un arricchimento generale sia del corpo docente intervenuto sia degli studenti. Propone, per ultimo, di coinvolgere in una riunione la segreteria didattica dipartimentale, il manager della didattica e il dott. Tusa per tutti i possibili chiarimenti normativi.

Il prof. Emanuele Palazzotto prende la parola, proponendo quindi una riunione preventiva, che coinvolga i coordinatori delle macro aree disciplinari. Chiede pertanto ai colleghi interessati se sono disponibili a partecipare e propone un incontro preventivo in tempi strettissimi. Invita quindi i seguenti proff., che accettano la proposta: Andrea Sciascia, Maurizio Carta, Marco Nobile, Francesco Maggio, Renata Prescia (quale rappresentate del Restauro all'interno del CdS), Giuseppe de Giovanni. I professori accettano l'invito e il prof. De Giovanni chiede di poter delegare la Prof Maria Luisa Germanà in sua vece.

La prof. Antonella Mamì prende la parola e dichiara il suo apprezzamento nei confronti del lavoro dei colleghi. Ricorda poi come l'integrazione tra SSD sia uno di quei temi che può essere esplorato in varie forme, tra questa c'è anche l'occasione delle tesi di laurea. La prof.ssa Mamì segnala come, da docente, in generale sarebbe sempre bene guardare al mondo del lavoro, che sta fortemente cambiando, guardare ai nuovi finanziamenti e alle prospettive post laurea. È necessario perseguire le integrazioni legandole al cambiamento. In riferimento al desiderio di interdisciplinarietà, per la prof.ssa Mamì risulta immediato pensare ai laboratori di sintesi di quinto anno, che sono state delle interessanti esperienze d'integrazione e che, forse, sono state accantonate troppo velocemente. Per quanto riguarda la modalità intensiva, questa può anche creare delle criticità rispetto ad altre materie.

Il prof. Marco Nobile prende la parola affermando di volersi scusare con i colleghi se qualcuno si è ritenuto offeso dalle sue parole, in quanto la propria intenzione non era certo questa ma quella di capire meglio le questioni e ringrazia in tal senso la prof.ssa Macaluso e poi anche il prof. Sciascia che hanno reso chiare le suddette questioni. Rivolgendosi ai colleghi e agli studenti presenti il prof. Nobile poi segnala come, a suo parere, sembra vi sia una forma di frenesia collettiva da alcuni anni verso il cambiamento nell'adeguare la didattica, che egli ritiene sia l'opposto della formazione dell'architetto. Egli ritiene anche molto interessanti le collaborazioni, e pensa di essere molto curioso rispetto a quanto viene fatto dagli altri colleghi e ritiene che la soluzione più logica sia quella che veda un Laboratorio di Progettazione che si definisca con l'ausilio di altre discipline, ma considerando sempre che l'interdisciplinarietà non può essere considerata come "aspecificità".

Il prof. Palazzotto prende la parola e ringrazia il professore Nobile per la precisazione e sottolinea che è l'interdisciplinarietà di cui si sta trattando in questa occasione è limitata a questa proposta specifica.

Il prof. Francesco Maggio interviene per sottolineare che è stata già proposta una materia relativa al BIM (oggi richiesto obbligatoriamente nelle procedure progettuali pubbliche) e richiede che tale materia venga attivata sin da subito e, proprio perché è un'esigenza oggi molto richiesta nel mondo del lavoro, il professore Maggio chiede se sia possibile modificare la



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

materia a scelta già approvata in una materia a scelta con un carattere interdisciplinare ancora più marcato.

Il prof. Palazzotto ricorda che la materia a scelta relativa al BIM è stata già approvata, ma a seguito di una richiesta ufficiale avanzata dall'Area del Disegno, il coordinatore potrà verificare (per l'a.a. 2023-24) le possibilità di una sua modifica e di un anticipo nell'erogazione.

La prof.ssa Macaluso interviene sulla questione per chiedere al coordinatore che alla riunione dei rappresentanti delle Aree disciplinari possano essere coinvolti anche i rappresentanti degli studenti.

Il prof. Palazzotto chiede quindi allo studente Bentivegna, componente della Commissione AQ CdS, di dare la propria disponibilità per la suddetta riunione, ricevendo una conferma in tal senso dallo stesso.

Il prof. Marsala prende la parola per manifestare il proprio interesse per lo svolgimento della discussione e per condividere quanto in ultimo affermato dal prof. Nobile sulla preoccupazione che l'interdisciplinarietà includa il rischio di essere considerata una parola vuota. Il professore ringrazia tutti i colleghi per l'impegno nella discussione di oggi.

Il coordinatore, prof. Palazzotto, dichiara di essere soddisfatto che questioni delicate e importanti che riguardano la didattica siano state affrontate in questa discussione, e chiude il punto, rimandando alla riunione di approfondimento e dà quindi la parola al professore Giuseppe De Giovanni, su altro argomento.

Il prof. De Giovanni interviene in merito al tema dell'opzionalità tra *Tecnologia dell'Architettura* e *Architettura Tecnica*. Il professore dichiara che c'è stata un'interlocuzione tra la prof.ssa Mami e il SIA, quest'ultimo ha dichiarato che tecnicamente lo sbarramento rispetto ad un numero massimo degli studenti iscritti alle due materie è possibile. Rispetto a questo, a nome del Macrosettore 08/C, si dichiara favorevole per una soluzione temporanea di sbarramento, ma nell'offerta formativa 2022/2024 sarà chiesta una soluzione diversa con un più chiaro contenuto culturale.

La prof.ssa Marialuisa Germanà prende la parola, dichiarando che è d'accordo con la dichiarazione del prof. De Giovanni e che questo è un argomento che si riallaccia al tema del più generale dell'offerta formativa e alle nuove possibilità oggi consentite dalla nuova *governance*. Inoltre, la professoressa sottolinea che dalla discussione è emerso come questa tensione al cambiamento e alla revisione sia certamente ravvisabile nell'intero Corso di studi, che come ha già detto Andrea Sciascia ha una storia lontana, che comincia nel 1994, ma c'è comunque oggi la necessità di attivare un ragionamento e una discussione aperta e libera per ulteriori nuove proposte di carattere più generale.

La prof.ssa Mami prende la parola, per ricordare che modifiche sostanziali con un cambio di ordinamento comporterebbero la necessità di un ri-accreditamento del Corso di Studi.

Il prof. Giuseppe Di Benedetto prende la parola per dire che l'ipotesi di un cambio di ordinamento risulterebbe molto preoccupante. Il prof. Di Benedetto ribadisce la sua convinzione sulla validità odierna dell'idea di "architetto integrale" di giovannoniana memoria. Il corso di laurea ha una tradizione che non può essere tradita ed è un corso che, fortunatamente e con ottimi risultati, ha mantenuto questa continuità rispetto ad altri corsi di laurea quinquennali in altre parti d'Italia.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il prof. Emanuele Palazzotto prende quindi la parola per affermare che il carattere generalista va necessariamente mantenuto e che le "sirene" degli specialismi non possono avere il sopravvento in questo caso. Il CdS Lm4 a cui in *Architettura* è uno dei pochi corsi di laurea che tiene il passo con l'innovazione, riuscendo a mantenere un filo logico continuo con l'esperienza di quanto fatto nel passato. Ciò non toglie che la manutenzione sia necessaria, ma questa deve avvenire senza tradire la nostra identità didattica e culturale.

Il prof. Biancucci prende la parola per dire che è d'accordo con quanto affermato dal prof. Giuseppe Di Benedetto.

Il prof. Emanuele Palazzotto mette quindi in approvazione la modifica nell'erogazione, da semestrale ad annuale, della materia *Disegno e rilievo*.

Il Coordinatore mette ai voti.

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

## 7. Orario lezioni II semestre;

### 7. ORARIO LEZIONI II SEMESTRE

Il prof. Palazzotto prende la parola in merito alla predisposizione dell'orario delle lezioni del secondo semestre e per ringraziare il prof. Antonio Biancucci e il dott. Emiliano Scaffidi Abate per il lavoro fatto nella cura dell'orario. L'orario è stato già inviato a tutti i colleghi del CdS e non sono pervenute osservazioni, se non una piccola differenza già apportata e chiede pertanto se vi siano interventi, prima di porlo in approvazione.

Lo studente Bentivegna interviene per chiedere se sia possibile predisporre, per il primo anno, tra lunedì e martedì un giorno libero.

Il prof. Emanuele Palazzotto prende la parola in caricando il prof. Biancucci di controllare se è possibile attuare questa modifica, e che l'orario sarà posto in approvazione con verifica di introduzione di tale modifica.

La studentessa Alice Manto prende la parola chiedendo la possibilità, per il terzo anno, di un alleggerimento il giovedì e il venerdì, giorni particolarmente impegnativi per la didattica.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il prof. Emanuele Palazzotto risponde alla studentessa Manto informando la stessa che la richiesta non può essere accolta in quanto l'organizzazione degli orari dei laboratori sono estremamente vincolanti rispetto agli orari e all'occupazione delle aule e sarebbe adesso impossibile operare modifiche così impattanti.

La prof. Maria Luisa Germanà prende la parola e chiede se c'è già una data per la settimana dei workshop.

Il prof. Emanuele Palazzotto risponde per dire che la data per la settimana dei workshop è prevista in orario ed è stata confermata.

Il Coordinatore mette ai voti.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Firmato da:**

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

## 8. Cultori della Materia;

### 8. CULTORI DELLA MATERIA

Il Coordinatore sottopone all'approvazione del Consiglio le proposte pervenute da parte della prof.ssa Tiziana Firrone e del prof. Giuseppe De Giovanni relative alla nomina di Cultori della Materia.

In particolare sono pervenute le seguenti richieste:

- richiesta per la nomina dell'arch. Federico Napoli per l'insegnamento: *Laboratorio di Progettazione Ambientale*;

- richiesta per la nomina dell'arch. Castrense Daniele Balsano per l'insegnamento: *Laboratorio di Progettazione Esecutiva dell'Architettura*.

La documentazione prodotta, in tutti i suddetti casi rispetta quanto fissato dall'art.2 del "Regolamento per la nomina dei cultori della materia" dell'Ateneo di Palermo. Il coordinatore ricorda che le nomine devono essere comunque approvate in sede di Consiglio di Dipartimento.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il Coordinatore mette ai voti le proposte di nomina per il Cultore della materia.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Firmato da:**

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

## 9. Ratifica DIE e Certificazioni;

Il Coordinatore, comunica che sono stati emanati alcuni provvedimenti d'urgenza che devono essere sottoposti alla ratifica del Consiglio.

- **Dispositivo n.2726349/2020 di convalida degli insegnamento sostenuti all'estero** - Matricola 0646292, FERRARA GIULIA (vedi allegato)

- **Provvedimento n. 35941** del 10/12/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante gli affidamenti d'incarico di didattica integrativa nell'ambito degli insegnamenti attivi per l'a.a. 2021-22, Bando II, primo semestre e annualità presso il CdS in Architettura a ciclo unico, classe LM4 (vedi allegato).

- **Provvedimento n. 36123** del 15/12/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante il passaggio al CDS in Architettura, dello studente GMATI KMAR (vedi allegato).

- **Provvedimento n. 36601** del 21/12/2021 emesso dal Coordinatore e riguardante la modifica alle proposte di affidamenti d'incarico di didattica integrativa nell'ambito degli insegnamenti attivi per l'a.a. 2021-22, Bando II, primo semestre e annualità presso il CdS in Architettura a ciclo unico, classe LM4 (vedi allegato).

- **Provvedimento n. 37161** del 13/01/2022 emesso dal Coordinatore e riguardante l'approvazione del Learning Agreement before per ERASMUS+ TRAINEESHIP - LUNA ELISA. Il tirocinio non darà diritto all'acquisizione di CFU (vedi allegato).

- **Provvedimento n. 37401** del 18/01/2022 emesso dal Coordinatore e riguardante l'approvazione del Learning Agreement before per ERASMUS+ TRAINEESHIP - SFERRAZZA PAPA SILVIA. Il tirocinio non darà diritto all'acquisizione di CFU (vedi allegato)..

- **Provvedimento n. 37601** del 22/01/2022 emesso dal Coordinatore e riguardante Convalida CFU - Passaggio al CdS in Architettura – GMATI Kmar - Integrazione convalida Voti. Per quanto di competenza del CdS e da un punto di vista meramente didattico/disciplinare, si ritiene che la studentessa potrebbe essere iscritta al TERZO anno del Corso di Studio in Architettura LM4 (Manifesto 2019-2020) con la convalida degli esami già sostenuti di cui in allegato .



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- **Provvedimento n. 38301** del 07/02/2022 emesso dal Coordinatore e riguardante Convalida CFU - Passaggio al CdS in Architettura - GMATI Kmar - ERRATA CONVALIDA ESAMI Per quanto di competenza del CdS e da un punto di vista meramente didattico/disciplinare, si ritiene che la studentessa potrebbe essere iscritta al TERZO anno del Corso di Studio in Architettura LM4 (Manifesto 2019-2020) con la convalida degli esami già sostenuti (vedi allegato).

Il Coordinatore sottopone a ratifica i suddetti dispositivi. **Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Firmato da:**

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 23/02/2022

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

## Istanze Studenti Sistemizzate

**Alessia Graziano**

(Identificativo: 28644)

**Matricola**

0717609

**Corso di Iscrizione**

2005 - ARCHITETTURA

**Tipo richiesta:** Convalida esami

Si richiede la rettifica della delibera n. 1450 del 09.12.2021: per mero errore materiale non era specificato l'insegnamento convalidato con l'esame di Fondamenti di Urbanistica e Pianificazione (ICAR/21), sostenuto nel CdS in Urbanistica e Scienze della Città in data 06.07.2021 con la votazione di 30/30 con lode. Si allega attestazione dell'esame sostenuto rilasciata dalla Segreteria Didattica Darch.

**Antonino Vena**

(Identificativo: 28287)

**Tipo richiesta:** Valutazione carriera ai fini del reintegro di uno studente decaduto

Vista la domanda di Iscrizione con Abbreviazione di Corso (pratica n.28287) avanzata da **VENA Antonino**, nato a Ganci (PA), e ivi residente in c.da Piano snc, decaduto dallo status di studente del Corso di Laurea in Architettura;

-considerato che per laurearsi avrebbe dovuto acquisire 300 CFU, pari a 4500 ore, oltre 120 ore per la prova finale di laurea;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

potrebbe essere iscritto al **TERZO anno** del CoS LM4 in Architettura (Manifesto 2019/2020) con la convalida dei seguenti esami già sostenuti in sostituzione di quelli originariamente previsti, per concludere il proprio percorso di studi:

## *Insegnamenti 1 ° anno*

-01371 Applicazioni di geometria descrittiva **con 03515 - FONDAMENTI E APPLICAZIONI DI GEOMETRIA DESCRITTIVA**, 6 (CFU);

-07481 Teoria e tecnica della progettazione architettonica **con 20395LAB. DI PROG. ARCHITETTONICA E TEORIA DELLA PROG. ARCHITETTONICA C.I.**, 14 (CFU);

-02628 Disegno e rilievo **con 14735 - LABORATORIO DI DISEGNO E RILIEVO DELL'ARCHITETTURA**, 8 (CFU);

-04073 Istituzioni di matematica **con 18528 - MATEMATICA 1 E 2 C.I.**, 12 (CFU) Ann. ;

-06792 Storia dell'architettura I annualità **con 17103 STORIA DELL'ARCHITETTURA E DELLA CITTÀ I**, 8 (CFU);

-07309 Tecnologia dell'Architettura I **con 16106 - TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA**, 8 (CFU);

## *Insegnamenti 2 ° anno*

-03330 Fisica tecnica ed impianti **con 03324 - FISICA TECNICA AMBIENTALE**, 6 (CFU);

-07404 Teoria dell'Urbanistica **con 07686- URBANISTICA**, 6 (CFU);

-02149 Composizione architettonica I annualità **con 16107 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA II**, 10 (CFU);

-02632 Disegno Industriale 1 annualità **con 02631- DISEGNO INDUSTRIALE**, 8 (CFU);



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

-06836 Storia dell'urbanistica **con 17104 - STORIA DELL'ARCHITETTURA E DELLA CITTÀ II**, 8 (CFU);

-05689 Pianificazione del territorio + 02811 Economia urbana e regionale **con Attiv. form. a scelta dello studente (consigliate) II**, 10 (CFU);

### ***Insegnamenti 3 ° anno***

-07687 Urbanistica I + 03640 Geografia urbana e regionale **con 19095 - LABORATORIO DI URBANISTICA I E GEOGRAFIA URBANA E TERRITORIALE C.I.**, 12 (CFU);

-06802 Storia architettura contemporanea **con 13232 - STORIA ARCHITETTURA CONTEMPORANEA E STORIA DELL'ARTE MODERNA E CONTEMP C.I.** 12 (CFU) **con obbligo di STORIA DELL'ARTE MODERNA E CONTEMPORANEA 4 (CFU)**;

-03330 Fisica tecnica ed impianti **con 19717 - LAB.DI COSTRUZ. DELL'ARCHITETT.E IMPIANTI TECNICI DEGLI EDIFICI C.I.**, 14 (CFU) e **obbligo di LABORATORIO DI COSTRUZIONE DELL'ARCHITETTURA 8 (CFU)**;

-02145 Composizione architettonica 2 annualità **con 04251 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA III**, 10 (CFU);

### ***Insegnamenti 4 ° anno***

-03098 Estimo ed esercizio professionale **con 14109 - ESTIMO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE**, 8 (CFU);

-03801 Igiene Ambientale con 17424 - **LABORATORIO DI PROGETTAZIONE AMBIENTALE**, 8 (CFU);

-07689 Urbanistica 2 + 06602 Sociologia Urbana e regionale + 02487 Diritto e legislazione urbanistica **con 17423 - LABORATORIO DI URBANISTICA II E DIRITTO URBANISTICO C.I.**, 14 (CFU);

-05831 Progettazione architettonica I annualità **con 04253 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA IV**, 10 (CFU);



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## ***Insegnamenti 5 ° anno***

01497 Assetto del Paesaggio **con 11175 - LABORATORIO DI ARTE DEI GIARDINI ED ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO**, 8 (CFU);

-06226 Restauro architettonico **con 19937 - LABORATORIO DI RESTAURO DEI MONUMENTI**, 10 (CFU);

-05860 Progettazione urbanistica I annualità + 06197 Rappresentazione dei fenomeni territoriali + 05281 Modelli matematici per la programmazione territoriale. **con Attiv. form. a scelta dello stud. (consigliate) V**, 10 (CFU).

La richiesta dello studente può essere accolta.

Il Coordinatore mette ai voti.

Il consiglio approva all'unanimità seduta stante.

## **Anna Corrente**

(Identificativo: 28409)

---

### **Matricola**

0735079

### **Corso di Iscrizione**

2005 - ARCHITETTURA

**Tipo richiesta:** Convalida esami

**CORRENTE Anna**, nata a Messina il 14.03.2000, CF. CRRNNAOOC54F1R8U, Vista l'istanza del 05.01.2022 n.28409, Viste le delibere del Consiglio di CdS LM4 in Architettura del 3 novembre e dell'8 luglio 2021, finalizzata al Bando Trasferimenti/passaggi, ad integrazione si convalidano i seguenti esami già sostenuti nell'Ateneo di provenienza:

-Fisica tecnica, 6 (CFU) **con 03324 - FISICA TECNICA AMBIENTALE** (6 CFU);



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

-Architettura tecnica, 12 (CFU) con 19717 - LAB. DI COSTRUZ. DELL'ARCHITETTURE IMPIANTI TECNICI DEGLI EDIFICI C.I., 14 (CFU) con obbligo di IMPIANTI TECNICI DEGLI EDIFICI 6 (CFU).

La richiesta dello studente può essere accolta.

Il Coordinatore mette ai voti.

Il consiglio approva all'unanimità seduta stante.

**Firmato da:**

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022  
ZAIIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 24/02/2022

## 11. Istanze studenti

Il Coordinatore comunica che è stata istruita e verificata dalla commissione preposta una pratica studenti riguardante la rettifica della delibera n. 1450 del 09.12.2021: per mero errore materiale non era specificato l'insegnamento convalidato con l'esame di *Fondamenti di Urbanistica e Pianificazione* (ICAR/21), sostenuto nel CdS in Urbanistica e Scienze della Città in data 06.07.2021 con la votazione di 30/30 con lode.

**GRAZIANO Alessia**, nata a Palermo il 19.01.2002, CF. GRZLSS02A59G273V, vista la relativa deliberazione di cui al verbale n.1159 del Consiglio di CdS LM4 in Architettura dell'8 luglio 2020 e l'istanza n. 28226 ad integrazione si convalida il seguente esame già sostenuto dalla stessa studentessa in data 06.07.2021, riportando la votazione di 30 e Lode (6 CFU):

-Fondamenti di Urbanistica e Pianificazione, 6 (CFU) con 07686 URBANISTICA, 6 (CFU);

**Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante**

**Firmato da:**

ZAIIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022  
EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## 12. Varie ed eventuali

### 12. VARIE ED EVENTUALI

- Il prof. Dino Trapani chiede che sia riconosciuto un (1) CFU agli studenti del CdS in *Architettura* a seguito della eventuale partecipazione per ognuno degli Electronic Town Meeting - ETM organizzati nell'ambito delle attività del progetto "Fake News".

- I proff. Renzo Lecardane e Zeila Tesoriere chiedono il patrocinio culturale per la partecipazione

degli studenti del CdL al Winter School on-line Workshop, CAMPUS Asia: SUAE\_Asia 2022 –

New York, dal 7 al 18 febbraio 2022. Inoltre chiedono la convalida di 2 CFU per Altre Attività Formative per gli studenti del CdS in *Architettura* Palermo che parteciperanno alla Winter School on-line Workshop.

- La prof.ssa Zaira Barone chiede che sia riconosciuto un (1) CFU agli studenti del CdS in *Architettura* a seguito della eventuale partecipazione al ciclo di conferenze organizzato nell'ambito dell'attività didattica del corso di *Teoria e Storia del Restauro*, anno accademico 2021/2022, ciclo di 5 conferenze dal titolo: *Custodire il passato. I soprintendenti e le radici del restauro in Italia e nel Novecento*.

Il Coordinatore mette ai voti.

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**Firmato da:**

ZAIRA BARONE - RD - ICAR/19 - il 28/04/2022

EMANUELE PALAZZOTTO - PO - ICAR/14 - il 28/04/2022

Avendo concluso la discussione sui punti all'O.d.G. e riscontrando che non vi sono altri argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 14.16.

Il Presidente  
Emanuele Palazzotto

Il Segretario  
Zaira Barone  
Delibera firmata il 28/04/2022 alle ore: 15:47

Delibera firmata il 28/04/2022 alle ore: 15:47  
Verbale numero: 1495