



**VERBALE DELLA SEDUTA CONGIUNTA DELLA GIUNTA E DELLA COMMISSIONE AQ CDS DEL CORSO
DI STUDIO LM4 IN ARCHITETTURA SEDE DI PALERMO E DI AGRIGENTO
N. 2 DEL 25 SETTEMBRE 2019**

Il giorno 25 settembre 2019, alle ore 11,00, presso l'Aula Riunioni 108 (ed. 14), si riuniscono, in seduta congiunta, la *Giunta di Coordinamento* e la *Commissione di gestione dell'Assicurazione della Qualità* del Corso di Studio Lm-4 in *Architettura*, sedi di Palermo e di Agrigento, convocate il 19 settembre 2019, con il seguente Ordine del Giorno:

1. *Comunicazioni del Coordinatore;*
2. *Scheda di monitoraggio annuale (SMA);*
3. *SUA CdS - Quadri Qualità;*
4. *Giunta CdS e Commissione CGAQ-CdS - Sostituzione componente Studente;*
5. *Offerta formativa 2019-20;*
6. *Attività commissione "Erasmus Nazionale";*
7. *Commissione per l'aggiornamento del Regolamento lauree;*
8. *Cultori della Materia;*
9. *Pratiche Studenti ed Erasmus;*
10. *Varie ed eventuali.*

Sono presenti:

I Componenti della Giunta:

Prof. Emanuele Palazzotto (coordinatore),
Prof. Filippo Schilleci,
Prof.ssa Domenica Sutura (dalle ore 11.30),
Prof.ssa Tiziana Firrone (segretario CdS).

I Componenti della Commissione AQ del CdS

Prof.ssa Diana Caponetti, (fino alle ore 12.00),
Prof.ssa Domenica Sutura, (dalle ore 11.30),
Dott.ssa Silvia Tinaglia,
Prof.ssa Tiziana Firrone (segretario).

I Coadiutori della Giunta

Prof. Antonio Biancucci,
Prof.ssa Emanuela Garofalo,
Prof.ssa Grazia Napoli,
Prof.ssa Renata Prescia,
Prof.ssa Valeria Scavone.

Sono assenti giustificati: Prof. Giovanni Francesco Tuzzolino (vice-coordinatore), Prof. Francesco Maggio,
Prof. Renzo Lecardane, All. Stud. Gioacchino Spallina.

Il Coordinatore prof. Emanuele Palazzotto, alle ore 11,15, verificato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la prof.ssa Tiziana Firrone.

OMISSIS...

2. SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

Il Coordinatore informa la Giunta che il 30 settembre 2019 scade il termine ministeriale per l'inserimento dei primi commenti agli indicatori in ambiente SUA (ma tali inserimenti dovranno essere completati entro il 25 settembre, al fine di consentire la revisione da parte del PQA) e che entro il 31 ottobre si deve provvedere all'approvazione definitiva dell'intera Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Il prof. Palazzotto ringrazia, per il lavoro svolto e per quello in via di svolgimento, le prof.sse Diana Caponetti e Domenica Sutura, componenti della Commissione AQ del Corso di Studio, e le invita a



relazionare in merito al lavoro compiuto. La prof.ssa Caponetti riferisce quanto emerso dall'analisi dei dati:

- I dati relativi agli avvii di carriera al primo anno sono al di sotto del numero programmato (150) e mostrano un trend negativo nell'ultimo triennio sino a 92 avvii di carriera nel 2018. Il dato, sia numericamente che in percentuale risulta comunque nettamente superiore rispetto al CdS della stessa classe presente in Ateneo, per cui si registrano 22 avvii nel 2018 a fronte di 96 nel 2014. Il trend negativo riflette la situazione sia di area geografica che nazionale.
- In relazione al numero degli immatricolati puri, negli anni il dato si mantiene, in percentuale, costante risultando in linea con i dati di area geografica e al di sotto dei dati di area nazionale.
- Relativamente al numero degli iscritti totali, calcolato a partire dagli immatricolati nel 2014, dal confronto con i dati relativi agli avvii di carriera al primo anno e le percentuali di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, si possono presupporre degli abbandoni nel corso degli anni che si possono ancora ritenere fisiologici.
- La percentuale degli studenti immatricolati puri che proseguono nel secondo anno del corso di studi è stabile, risulta compresa tra la media di Ateneo e quelle di area geografica e nazionale, con una variazione di pochi punti percentuali.
- La percentuale degli studenti immatricolati puri che proseguono nel secondo anno del corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno ha avuto un calo nel triennio attestandosi al 63,7% nel 2017; oscillante negli anni il confronto con la media di Ateneo; il dato risulta inferiore alle medie di area geografica e nazionale.
- La percentuale degli studenti immatricolati puri che proseguono nel secondo anno del corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU mostra un andamento decrescente passando nel triennio dal 41,4% al 26,5%, portandosi al di sotto delle medie di area geografica e nazionale che si attestano sul 50%.
- La percentuale degli immatricolati puri che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è un dato non disponibile.

Il Coordinatore mette ai voti della Commissione AQ e della Giunta i commenti relativi ai quadri SUA-SMA con scadenza ministeriale 30/09/2019.

La Giunta approva all'unanimità.

3. SUA CDS - QUADRI QUALITA'

Il Coordinatore invita la prof.ssa Diana Caponetti a sintetizzare quanto emerso dall'analisi dei Quadri della Sezione Qualità della SUA CdS, previsti con scadenza ministeriale 30/09/2019.

La prof.ssa Caponetti espone quanto emerso:

Quadro B6 - Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

Dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti (1827 questionari) emerge che coloro che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni esprimono giudizi di qualità buoni, con indici di qualità che vanno da 7,5 a 8,5; gli indici di qualità più bassi corrispondono alle conoscenze preliminari per la comprensione dei programmi d'esame, al carico di studio ed al materiale didattico. La percentuale media di studenti che non rispondono è del 19%, escludendo un picco corrispondente alla domanda relativa alle attività didattiche integrative che, secondo quanto previsto dal questionario, può essere considerata non pertinente.

Il suggerimento fornito dagli studenti: eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, si presenta con il valore 12,5%. I suggerimenti forniti dagli studenti: alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico, fornire in anticipo il materiale didattico, inserire prove di esame intermedie, si presentano con i valori tra il 22% e 42,5%. In particolare si presentano con una percentuale più alta, la richiesta di fornire più conoscenze di base (41,4%), quella di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (42,5%) e di fornire in anticipo il materiale didattico (38%). Mediamente il 31,5% degli studenti non ha risposto.

I giudizi di qualità ed i suggerimenti di coloro (309) questionari che hanno seguito meno del 50% delle lezioni sono in linea con i precedenti ma con indici di qualità inferiori; si registra però una percentuale media più alta, pari circa al 50% per i giudizi e 58% per i suggerimenti, di studenti che non rispondono.

I dati non si distaccano dall'opinione degli studenti dell'a.a. 2017.

Quadro B7 - Rilevazione dell'opinione dei laureati

L'indagine AlmaLaurea 2017 riporta che la quasi totalità (94%) dei laureati in Architettura ha frequentato regolarmente. Per gli altri indici di qualità si terrà conto, qui di seguito, nel caso di valutazione positiva dei primi due gradi di soddisfazione e nel caso di valutazione negative del terzo e quarto grado di soddisfazione.



Il carico di studi e l'organizzazione degli esami sono valutati positivamente con percentuali del 77,8% e 77,7%, leggermente in calo rispetto all'anno precedente; in linea in media alle percentuali di Ateneo.

Alta è anche la percentuale dei laureati soddisfatti dei rapporti con i docenti e complessivamente del corso di Laurea (83,4% e 83,3%), in linea con le percentuali medie di Ateneo.

Migliora la valutazione delle aule che risulta positiva per il 55,5%, in contrapposizione ad una valutazione negativa del 61,7% dell'anno precedente, posizionandosi leggermente al di sopra alla media di Ateneo.

Absolutamente negativa risulta anche la valutazione delle postazioni informatiche. Va comunque considerata la specificità del lavoro didattico laboratoriale per i corsi di architettura che, di fatto, impone l'utilizzo di computer personali da parte dei singoli studenti, rendendo pressoché superflue postazioni informatiche comuni.

Negativa (66,7%), in linea con l'Ateneo, anche la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche. Del tutto positiva risulta invece la valutazione dei servizi di biblioteca.

Infine, il 94,4% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso, ma il 27,8% degli intervistati cambierebbe Ateneo, dato in linea con quello di Ateneo.

Quadro C2 - Efficacia esterna

L'indagine AlmaLaurea 2017 mostra per i laureati in Architettura un tasso di occupazione che al primo anno dalla laurea è pari al 43%, a fronte di una media di Ateneo del 53%. Si passa al 73,8% e all'81,6%, rispettivamente a tre anni e a cinque anni dalla laurea, mantenendosi leggermente al di sopra dei dati di Ateneo.

I laureati che, nel lavoro, utilizzano in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea presentano un tasso (37,5% 67,4% 53,8%; a uno, tre e cinque anni) inferiore a quello dell'Ateneo nel caso di uno e cinque anni, superiore a tre anni. La retribuzione media, che al primo anno è molto bassa, si attesta sui valori di Ateneo a tre e cinque anni.

La soddisfazione per il lavoro svolto (5,8; 7,5; 8,2; a uno, tre e cinque anni) si attesta mediamente sui valori di Ateneo.

Quadro C3 - Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Tale quadro è stato istruito e verificato dal prof. Renzo Lecardane (coadiutore del CdS per i Tirocini), il quale ha inviato il seguente commento:

I questionari presi in esame sono n. 40 e fanno riferimento ai tirocini curriculari svolti dagli studenti del CdS in Architettura LM4, sede di Palermo, tra settembre 2018 e settembre 2019.

Le schede cartacee sono depositate presso la Segreteria studenti Dott.ssa Silvia Tinaglia al secondo piano del corpo Centrale, dell'Edificio 14 in Viale delle Scienze.

Nelle prime tre sezioni relative all'interazione con il tutor universitario, al raggiungimento degli obiettivi formativi e ai risultati operativi raggiunti dal tirocinante i dati sono generalmente superiori alla media degli ultimi due anni. Il dato molto positivo (100%) evidenzia in particolare un tasso d'incremento del 7,5% nell'ultimo anno per la voce relativa alla soddisfazione dei risultati operativi raggiunti dal tirocinante.

Nella quarta sezione relativa alle competenze, alle capacità e alle attitudini sviluppate e maturate dal tirocinante durante l'esperienza del tirocinio si evidenzia che (in una scala da 1 a 4) prevale un andamento complessivo positivo relativo della scala 4 (decisamente sì) che varia dal 65% al 95%. Se il dato più basso (65%) riguarda la capacità del tirocinante di proporre soluzioni innovative ed alternative nella gestione di un lavoro, quello più alto (95%) riguarda il rispetto delle regole aziendali del tirocinante, l'impegno del tirocinante durante il periodo formativo e la valutazione complessiva del tirocinante.

A conferma di quanto sopra, nella quinta sezione il dato molto positivo (100%) evidenzia che l'inserimento in azienda del tirocinante non ha comportato alcuna difficoltà.

Nella sesta sezione il dato relativo all'effettiva preparazione del tirocinante per l'inserimento nel mondo del lavoro molto positivo (100%) anche se il 37,5% richiede un altro periodo di formazione aggiuntiva.

Nella settima sezione il dato molto positivo (95%) conferma che il periodo di tirocinio è stato sufficiente per lo svolgimento dell'attività prevista nel progetto formativo, con un tasso di incremento del 7,5% nell'ultimo anno.

Nell'ottava sezione il dato relativo a un'eventuale attività di tesi connessa all'attività di tirocinio svolta è basso (10%) e testimonia la richiesta di tirocinanti preparati al mondo del lavoro piuttosto che alla conclusione degli studi.

La nona sezione potrebbe apparire critica, il dato rilevato (97,5%) mostra che al termine del periodo di tirocinio l'azienda non offre un lavoro al tirocinante. Per il 85% si ritiene tuttavia possibile un futuro inserimento del tirocinante nell'azienda. Si registra inoltre una dinamica leggermente negativa nell'ultimo anno (-2,5%) di aziende che hanno offerto un lavoro al termine del tirocinio.

La decima sezione che riguarda la reputazione della formazione universitaria del tirocinante in merito allo svolgimento delle mansioni affidate è senza dubbio molto positiva (85%), con un tasso di incremento del



2,5% nell'ultimo anno. Si potrebbe a ciò aggiungere che parallelamente ai dati statistici, i frequenti contatti che i componenti del Corso di studio intrattengono con le parti sociali e i titolari degli studi professionali, rivelano l'alto soddisfacimento, testimoniato dal reitero delle richieste di accreditamento delle aziende e dalle assidue nuove richieste.

Il Coordinatore mette ai voti della Commissione AQ e della Giunta i commenti relativi ai quadri SUA con scadenza ministeriale 30/09/2019.

La Giunta approva all'unanimità.

- Attività di tutoraggio

Il Coordinatore ricorda alla Giunta che i docenti designati per l'a.a. 2018/19 quali tutor di supporto agli studenti di nuova immatricolazione sono: Tiziana Firrone, Emanuela Garofalo, Grazia Napoli, Giovanni Francesco Tuzzolino, Zeila Tesoriere (con il compito di coordinamento). Il prof. Palazzotto propone di rinnovare la nomina dei sopradetti docenti anche per l'a.a. 2019/20, prevedendo anche una suddivisione per lettera degli studenti, finalizzata ad un migliore coordinamento delle attività.

Il Coordinatore mette ai voti della Giunta.

La Giunta approva all'unanimità.

- Gruppo di contatto

Il Coordinatore ricorda che è attivo un Gruppo di Contatto del Corso di Studi in Architettura LM4, coordinato dalla Prof.ssa Zeila Tesoriere e, in sede dipartimentale, dal prof. Renzo Lecardane. Il Gruppo di Contatto ha la finalità di effettuare il censimento degli studenti fuori corso, produrre una valutazione sulle cause più ricorrenti nel determinare il ritardo nella conclusione degli studi e verificare quali strategie mettere in atto, attraverso percorsi guidati, per ridurre la numerosità degli studenti fuori corso. Nell'ambito di queste iniziative è stata istituita una proficua collaborazione con il COT.

Al fine di agevolare le attività si propone di formulare una richiesta al SIA affinché si possa accedere ai dati relativi agli esami e ai crediti formativi acquisiti dai singoli studenti.

Il Coordinatore mette ai voti della Giunta.

La Giunta approva all'unanimità.

4. GIUNTA CDS E COMMISSIONE AGAQ-CDS - Sostituzione componente Studente

Il Coordinatore prof. E. Palazzotto, comunica alla Giunta che lo studente Gioacchino Spallina, componente della Giunta e della Commissione AQ, è assente giustificato alla seduta odierna in quanto fuori sede per il progetto ERASMUS. Poiché la permanenza all'estero dello studente si protrarrà fino al 30 giugno 2020, come comunicato dallo stesso studente, si attende un comunicato ufficiale di eventuale rinuncia al mandato al fine di provvedere alla sua sostituzione.

OMISSIS...

10. VARIE ED EVENTUALI

Non essendoci varie ed eventuali, il punto non viene trattato.

Avendo concluso la discussione sui punti all'O.d.G. e riscontrando che non vi sono altri argomenti da trattare il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30

Il Segretario verbalizzante
Arch. Tiziana Firrone

Il Coordinatore del CdS
Prof. Emanuele Palazzotto