



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (AQ) DEL CORSO DI STUDIO LM4 IN ARCHITETTURA DEL 26 OTTOBRE 2021

Il giorno 26 ottobre 2021, alle ore 12:00, su piattaforma Teams, si riunisce *la Commissione di gestione dell'Assicurazione della Qualità* del Corso di Studio LM-4 in *Architettura*, convocata il 21 ottobre 2021, con il seguente Ordine del Giorno:

1. *Comunicazioni del Coordinatore;*
2. *Scheda di Monitoraggio annuale 2021*
3. *Quadri SUA con scadenza settembre 2021;*
4. *Varie ed eventuali.*

Sono presenti:

Prof. Emanuele Palazzotto (coordinatore CdS)
Prof.ssa Diana Caponetti
Prof.ssa Domenica Sutera
Dott.ssa Silvia Tinaglia
All. Stud. Alessia Tutone

Il Coordinatore Prof. Emanuele Palazzotto, alle ore 12:00, dichiara aperta la seduta. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Silvia Tinaglia.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore riferisce che gli iscritti al primo anno per l'A.A. 2021/2022 sono ufficialmente, ad oggi, pari a 112 studenti, un numero leggermente superiore a quello registrato nel precedente A.A., 102, che risultava già in crescita rispetto all'A.A. 2019/2020. Il dato conferma, dunque, un andamento crescente delle immatricolazioni al CdS.

2. Scheda di Monitoraggio annuale 2021

Il Prof. Palazzotto riferisce sulle osservazioni del Presidio di Qualità in merito alla SMA CdS LM4 c.u., appena pervenute. Le osservazioni sono piuttosto "asciutte" rispetto ai vari punti dello schema di valutazione e indicano che:

l'analisi ha preso in considerazione gli indicatori strategici di Ateneo; il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, oltre che le risultanze dell'Audit NdV-PQA; vi è stata una analisi puntuale di tutte le criticità; viene rilevato addirittura un eccesso di dettaglio, forse andando anche oltre a quanto richiesto per la SMA; non vi sono evidenti criticità non evidenziate dalla SMA.

In conclusione, per il PQA, il commento del CdS risulta soddisfacente, pur auspicando una maggiore sintesi complessiva.

Viene evidenziato dalla Prof.ssa Sutera che quest'anno è stato elaborato il Rapporto di riesame ciclico ed il CdS è stato sottoposto all'Audit di Ateneo, per cui è parso corretto al CdS inserire tutti i dati a disposizione quali elementi utili ad una approfondita riflessione, anche se questi potevano appesantire il testo dedicato ai commenti SMA.

Il Coordinatore pone quindi in approvazione la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021.

La Commissione AQ CdS approva all'unanimità.



3. Quadri SUA con scadenza settembre 2021

Il coordinatore riassume le questioni legate alla compilazione dei quadri SUA che, per quest'anno, hanno avuto una scadenza per settembre e che già sono stati inseriti in SUA dopo una accurata discussione e verifica che ha coinvolto i componenti della Commissione AQ.

In riferimento al Quadro B6, che riporta in sintesi per il CdS le opinioni espresse dagli studenti sul totale degli insegnamenti, il Coordinatore rileva che i giudizi di qualità risultano più alti rispetto ai corrispondenti valori della rilevazione 2019 e, addirittura, rispetto alla valutazione sottoposta al Nucleo di Valutazione per l'audit. Si può dedurre dunque un miglioramento medio generale della percezione del CdS da parte degli studenti.

Dal Quadro B7, relativo alla soddisfazione da parte dei laureati per il corso di studio concluso e sulla loro condizione occupazionale, si registra un leggero miglioramento. Anche il carico di studi e l'organizzazione degli esami sono leggermente migliori rispetto all'anno precedente e comunque superiori alla media dell'Ateneo.

Si mantiene il giudizio positivo sui servizi di Biblioteca, che caratterizza il dipartimento da anni, ma invece persiste ancora una criticità sulle aule, pur essendo stati già svolti dal Dipartimento significativi lavori di miglioramento. Considerata la tempistica di tali interventi, ci si potrà aspettare un miglioramento di giudizio per il prossimo A.A..

In riferimento al Quadro sugli accessi, i nuovi immatricolati dell'AA 2020/2021 sono risultati in aumento, con un trend in miglioramento.

Rimangono le problematiche legate al passaggio dal primo al secondo anno, sia in termini di quantità di abbandoni, che in termini di numero di CFU acquisiti a primo anno.

La Prof.ssa Caponetti invita ad osservare l'orario del primo semestre, che presenta delle criticità. L'orario è in 12 settimane, è stato già messo in atto un tentativo di applicare due iniziative che potessero alleggerire il primo semestre: il trasferimento di alcune ore di lezione al secondo semestre e la creazione di un workshop delle materie dei proff.ri Francesco Maggio e Daniele Milone, che però essendo rimasto nella dodicesima settimana non contribuisce ad alleggerire il carico di lavoro in aula per gli studenti. I semestri dovrebbero risultare maggiormente equilibrati tra loro.

Il carico didattico è rimasto dunque eccessivo a primo anno sarà quindi necessario individuare ulteriori soluzioni nel confronto tra il Coordinatore di CdS e il docente referente della prima annualità anno, Prof. Andrea Sciascia.

L'invito è anche a prestare maggiore attenzione al ritmo delle consegne individuate per il loro insegnamenti dai docenti del primo semestre, e che sono coordinati dal referente dell'anno.

Il Coordinatore passa a riferire circa il Quadro C2, ossia l'Indagine Almalaurea sulla Condizione occupazionale, che risulta in leggero miglioramento rispetto alla precedente rilevazione 'a tre anni' e 'a cinque anni' dalla laurea, perché la valutazione 'a un anno', per gli neolaureati architetti risulta poco significativa in quanto risente, inevitabilmente, dei tempi più lunghi legati all'abilitazione all'esercizio della professione.

Rispetto al Quadro C3 sull'Opinione dei tutor delle aziende al termine dello svolgimento dei Tirocini, il coordinatore commenta il report curato dalla Prof.ssa Tesoriere, referente dei tirocini per il CdS, che riporta le opinioni rilevate tramite 106 questionari da settembre 2020 a settembre 2021. I dati sono positivi per quanto riguarda le risposte dei datori di lavori sulle capacità acquisite dal tirocinante, sulle attività nel complesso svolte, come pure sul servizio che cura la gestione dei tirocini.

Il Coordinatore pone in ratifica i Quadri SUA descritti.

La Commissione approva all'unanimità.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
IN ARCHITETTURA [LM4]**
DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA DI PALERMO

4. Varie ed eventuali

La studentessa Tutone si mostra disponibile a raccogliere informazioni provenienti dagli studenti del primo anno e riguardanti le loro opinioni sulla didattica del CdS, per poi consegnare successivamente un report al CdS, utile ad individuare i punti di maggiore criticità su cui lavorare.

Il Prof. Palazzotto accoglie positivamente la proposta e suggerisce di rilevare le indicazioni anche dagli studenti di secondo anno che, avendo concluso da poco il primo anno, potrebbero avere un quadro più completo della didattica di tale anno.

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00.

F.to Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Silvia Tinaglia

F.to Il Coordinatore del CdS
Prof. Emanuele Palazzotto