



**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
IN ARCHITETTURA [LM4]**
DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA DI PALERMO

Università degli Studi di Palermo

Dipartimento di *Architettura*

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO SUL CORSO DI STUDIO

Corso di laurea magistrale LM4 a ciclo unico in *Architettura*

1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CdS

1- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Il CdS Lm4 c.u. in Architettura afferisce al Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo (DARCH).

Dall'a.a. 2017-2018 il Coordinatore del CCdS è il prof. Emanuele Palazzotto (primo mandato 2017-2020, secondo mandato 2020-2023).

Il CCCdS ha nominato la CAQ composta da: prof. Emanuele Palazzotto (coordinatore), prof.ssa Diana Caponetti (docente), prof.ssa Domenica Sutera (docente), Dott.ssa Silvia Tinaglia (tecnico amministrativo), All. Arch Alessia Tutone (rappresentante degli studenti) che, ad eccezione del componente tecnico amministrativo, costituisce il Gruppo di Riesame del CdS.

Il presente RRC è stato redatto dalla CAQ-CdS, è stato approvato in CCdS in data 22/07/2021 e ha tenuto conto dell'esito dell'Audit NdV/PQA 2021 del CdS Lm4 c.u., verificabile nella griglia di valutazione R3 inviata al CdS.

Il precedente Rapporto di Riesame (esitato nel 2017), prendeva in considerazione, oltre al corso di laurea LM4 a ciclo unico con sede a Palermo, anche il canale LM4 c.u. allora ancora esistente presso la sede del Polo decentrato di Agrigento. Tale canale è stato disattivato nel 2015 e, con l'a.a. 2019-20, ha terminato le proprie attività didattiche. Il presente RRC, pertanto, si riferisce al solo CdS LM4 a c.u. in Architettura attivo presso l'Ateneo di Palermo.

Si specifica che per il CdS Lm4 in Architettura, il Rapporto di Riesame presentato non è "anticipatorio di una modifica sostanziale di ordinamento".

*Le **premesse** che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono **ancora valide** e, alla luce di quanto emerso ed aggiornato dal CdS negli ultimi cinque anni e a partire dal RRC 2017, si ritengono ancora soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento:*

1- L'attuale CdS (dall'a.a. 2008-2009 classe Laurea Magistrale (LM4) a ciclo unico quinquennale in applicazione del Nuovo Ordinamento derivato dal DM 270/2004) eredita la tradizione di studi, aggiornandone il progetto formativo, della Facoltà di Architettura di Palermo e in continuità con essa propone la centralità del progetto affrontato alle varie scale (oggetto, edificio, città, territorio).

2- Nel 2014- Validazione UE di "Architetto Europeo", nel rispetto dei criteri dell'"endecalogò", Direttiva 85/384 CEE.

3- Erogazione della didattica articolata in due cicli consecutivi e interconnessi: 1- primi 3 anni dedicati alla formazione umanistica, scientifica e tecnologica; 2- ultimi 2 anni rivolti all' affinamento delle conoscenze, dei metodi e degli strumenti della progettazione (IV e V anno didattica laboratoriale), in vista dell'esame finale e di specifici approfondimenti professionali finalizzati all'immissione nel mondo del lavoro.

*4- Definizione dei **Profili culturali e professionali** di "Architetto progettista" e "Architetto responsabile processi di costruzione (manutenzione, recupero e restauro)" specificandone le funzioni, le competenze e gli sbocchi professionali (dichiarati e descritti in modo completo su più fronti: Presentazione del CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/?pagina=presentazione>), Piano degli Studi-curriculum; Regolamento didattico del CdS (art. 2) aggiornato al 23/06/2020 e nella SUA-CdS 2021 (quadro A2.a e A2.b).*

5- Il CdS ha anche analizzato i seguenti documenti e studi di settore di riferimento per la professione dell'architetto:

- Criteri adottati dal Consiglio Nazionale degli Architetti*
- 13th Economic trends survey of the Architects' council of Europe*



- Architecture Education Forum Report UIA 2014 Durban
- Osservatorio Professione Architetto - Quinta indagine (Gennaio 2016)
Annualmente, sono anche analizzati i resoconti e gli atti della Società Scientifica dei docenti di Progettazione Architettonica e Urbana Pro-Arch.

Con la partecipazione in ambito CUIA (Conferenza Universitaria Italiana di Architettura), il DARCH ha partecipato ai processi di revisione degli ordinamenti didattici per la classe di laurea LM4 a ciclo unico, mantenendo un costante aggiornamento in relazione agli orientamenti nazionali e internazionali rispetto alla figura dell'Architetto Europeo.

RRC 2017:

Interventi correttivi 3-c (L'accompagnamento al mondo del lavoro):

Obiettivo n. 1- Valorizzazione esperienza di Tirocinio e/o dello Stage curriculare obbligatorio attraverso utilizzo 2cfu Altre attività formative dello studente

Nel corso dei cinque anni successivi il CdS ha comunque effettuato ulteriori azioni correttive/migliorative, sulla base del monitoraggio annuale dei dati. I **principali mutamenti** negli anni successivi a quanto documentato nel RRC 2017 rientrano infatti nell'azione di miglioramento continuo che si prefigge il CdS in relazione all'aggiornamento dell'offerta formativa che viene attuata anche in base all'analisi e alla valutazione periodica dei dati occupazionali (indagini AlmaLaurea – "Situazione Occupazionale Laureati" e "Profili Laureati"), alle esigenze e alle indicazioni delle PI (studenti, docenti), alle richieste degli stakeholder in seguito alle consultazioni periodiche effettuate compresi anche i risultati dei questionari di gradimento ad essi sottoposti. Tenendo conto dei dati emersi, degli obiettivi e delle azioni migliorative e correttive proposte nel RRC 2017, le principali azioni effettuate dal CdS nel quinquennio successivo hanno riguardato:

Azione correttiva/migliorativa n.1-Intensificazione delle interazioni con gli stakeholder (mondo del lavoro, parti sociali)

Azioni intraprese:

-consultazioni in maniera strutturata di incontri cadenzati durante l'a.a. sia a livello del DARCH che a livello del CdS (tra i più recenti: 19 febbraio 2018; 25 giugno 2019, "Placement day" 19 marzo 2021, 7 maggio 2021) e la contemporanea somministrazione di questionari di gradimento per valutare la validità e l'aggiornamento dell'offerta formativa

- raccolta di suggerimenti finalizzati alla rimodulazione della stessa tenendo presente i punti di forza e gli aspetti migliorabili dagli stessi evidenziati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa: dalle consultazioni sono emersi suggerimenti per migliorare l'offerta formativa, alcuni dei quali tradotti in azioni correttive/migliorative nel manifesto (es. nuovi insegnamenti, nuovi SSD, materie a scelta per profili specifici)

Azione correttiva/migliorativa n. 2- Potenziamento delle attività di Tirocinio Curriculare (6 cfu) e degli aspetti professionalizzanti delle "altre attività formative" (2cfu)

Azioni intraprese:

-spostamento dello stage/tirocinio professionale al secondo semestre del quarto anno (Offerta Erogata a.a. 2019-2020), con una apposita modulazione dell'orario, per avvicinare gli studenti al mondo del lavoro nel momento più opportuno del loro percorso e in modo da prendere già contatti pre-professionali in una fase già avanzata della loro formazione.

- Apprezzamento da parte degli studenti, testimoniato dall'aumento di adesioni, riscontrato in relazione allo sfruttamento di cfu relativi alle "Altre attività formative" (sulla base dei punti 1.11 e 1.12 del "Regolamento per il riconoscimento dei crediti acquisiti con "Altre attività formative a scelta dello studente" che contempla anche il proseguimento dell'esperienza presso il luogo di tirocinio, con una possibilità particolarmente apprezzata da molti studenti https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/.content/documenti/allegati/20120316-altre_attivita_formative.pdf).

- Inserimento e Intensificazione, tra le "altre attività formative", di seminari professionalizzanti, esperienze lavorative presso enti o associazioni culturali, pubblicizzati nella pagina web dedicata (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/str/u.o.didattica/altre-attivita-formative/>).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa: le azioni intraprese hanno portato ad un maggiore avvicinamento dello studente al mondo del lavoro, una piena aderenza agli obiettivi professionalizzanti dello stage, maggiori adesioni al prolungamento dell'esperienza dello stage attraverso lo sfruttamento di ulteriori 2 cfu

Azione correttiva/migliorativa n. 3- La riconfigurazione del quadro didattico sulle cinque annualità

Azioni intraprese:

- **Potenziamento di SSD esistenti e ampliamento del quadro relativo ai "Gruppi di Attività Formative Opzionali"** previsti a terzo anno (dall'a.a. 2018-2019 secondo anno e dal a.a. 2020-2021 anche al primo) e a quinto anno (da n. 6 a.a. 2016-2017 a n. 9 a.a. 2020-2021). Tali azioni garantiscono una maggiore flessibilità nella programmazione dell'offerta formativa finalizzata ad un'ulteriore definizione dei **Profili Specifici**. L'OFF Erogata 2020-2021 raccoglie gli esiti di questo processo manutentivo e di aggiornamento continuo perseguito dal CdS negli ultimi 5 anni:

- SSD ICAR/17 (richiesta di migliorare la performance dei laureati nel campo della rappresentazione dell'architettura): il corso di "Fondamenti e Applicazioni di Geometria Descrittiva" è stato trasformato da corso frontale a laboratoriale come "Laboratorio di Fondamenti e Applicazioni di Geometria Descrittiva"; è stato istituito il corso di "Laboratorio di disegno e rilievo digitale dell'Architettura" (8 cfu) per gli studenti di terzo anno; tra le materie opzionali, OFF Erogata 2020-2021, è stata introdotta "Tecniche innovative di rilevamento dell'architettura" (10 cfu).

-SSD ICAR/10 e ICAR/12 (richiesta di potenziare la conoscenza degli aspetti tecnici-esecutivi-normativi relativi al Profilo "Architetto responsabile dei processi di costruzione quali manutenzione, recupero e restauro, insieme a ulteriori suggerimenti emersi intorno al potenziamento di temi inerenti la deontologia, le normative e le procedure che guidano le pratiche professionali): tra le materie in opzionalità, OFF Erogata 2020-2021, sono state incluse per gli studenti di primo anno- "Tecnologia dell'architettura"(8 cfu) e "Architettura Tecnica"(8 cfu); per gli studenti di secondo anno-"Materiali e Tecniche del Patrimonio Edilizio Esistente"(10 cfu); per gli studenti di V anno-Laboratorio di Progettazione Esecutiva dell'architettura (10 cfu), Tecnologie del Recupero Edilizio (10 cfu).

-SSD ICAR/19 (Restauro Architettonico) (richiesta di potenziare la conoscenza degli aspetti tecnici-esecutivi-normativi relativi ai processi di approccio e recupero dei beni architettonici e monumentali): introduzione dell'insegnamento "Restauro Archeologico"



**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
IN ARCHITETTURA [LM4]**
DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA DI PALERMO

(10 cfu); per gli studenti di V anno.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa: l'azione attuata ha portato ad una maggiore flessibilità nella programmazione dell'offerta formativa finalizzata ad un'ulteriore definizione dei **Profili Specifici**.

Azione correttiva/migliorativa n. 4- La sperimentazione didattica relativa all'erogazione intensiva di corsi a carattere laboratoriale

Azioni intraprese: organizzazione di Workshop intensivi relativi ai Laboratori di Progettazione Architettonica e di Urbanistica per gli studenti di III e IV anno, con lezioni erogate non a cadenza settimanale ma per "blocchi" concentrati

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa: l'azione attuata ha generato un impegno degli studenti in tempi concentrati e più assimilabili all'esperienza professionale.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.



I dati ad oggi disponibili, e che di seguito si citano, pur nella crisi generale che ha coinvolto il settore dell'edilizia negli ultimi anni, confermano comunque il raggiungimento di buone opportunità lavorative dei laureati nel CdS in Architettura a cinque anni dal conseguimento del titolo e nello stesso tempo hanno confermato il trend positivo riguardante la continuità di rapporti con studi professionali-sedi di tirocinio dopo la laurea, dimostrata anche da una buona soddisfazione del lavoro svolto da parte sia dei tutor aziendali che dei tirocinanti.

I dati provenienti dall'indagine **AlmaLaurea 2020** (aprile 2021, scheda "Occupazione Laureati", 44 laureati e 35 intervistati), rilevano: **tasso di occupazione: 48,6%** (valore coincidente con quello del 2015); competenze acquisite con la laurea "in misura elevata": 53,3%; efficacia della laurea "molto efficace": 66,7%; soddisfazione per l'attuale lavoro: 8,1 valutato in scala da 1-10; **86, 7% lavora nel settore privato**; scheda "Profilo Laureati" (85 laureati, 77 questionari compilati): **svolgimento Tirocini Curricolari: 84%**; coerenza dichiarata con gli studi in merito alla valutazione degli aspetti rilevanti nella ricerca del lavoro: 67,5%; preferenza nell'utilizzare al meglio le competenze acquisite: 71,4%; **preferenza di impiego nel settore privato: 64, 9%**.
Dati relativi ai **Tirocini Curricolari: 84% soddisfazione dei datori di lavoro; 85,3% gradimento dell'esperienza.**

I Profili culturali e professionali di "Architetto progettista" e "Architetto responsabile processi di costruzione (manutenzione, recupero e restauro)" dichiarati dal CdS sono ancora validi, coerenti e adeguati all'offerta formativa proposta dal CdS (v. Relazione CPDS).

Gli obiettivi formativi generali e gli obiettivi specifici degli insegnamenti, (v. schede di trasparenza dei singoli corsi, link), SUA-CdS 2021 - quadro A4.a e Regolamento) e i risultati di apprendimento attesi risultano completi per aree di apprendimento e altrettanto coerenti con le caratteristiche culturali, scientifiche e professionali delle figure delineate in uscita.

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono, nella maggior parte dei casi, coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Il dato positivo lo si evince dall'indice di qualità pari 8,9/10 al quesito D.09 del questionario RIDO: "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?".

Punti di forza-aree da migliorare-prospettive: Dall'analisi e valutazione dei dati emerge una buona soddisfazione da parte di studenti, laureati e aziende; l'esperienza di Tirocinio Curricolare (Coadiutore per le pratiche Tirocini (curricolari e non): prof. Z. Tesoriere; Tutor aziendali per i tirocini e stage "interni" al DARCH: proff. A. Biancucci; C. Vinci, T. Firrone, L. Macaluso) costituisce già un punto di forza del CdS, da potenziare ulteriormente per aumentare le occasioni di ingresso nel mondo professionale dopo il raggiungimento del titolo di laurea. Ulteriori dati da valutare ai fini del miglioramento continuo dell'OF del CdS sono emersi durante la giornata "Placement day", 19 marzo 2021 (incontro per studenti e laureandi con esponenti di UNIPA Settore rapporti con le Imprese e Terza Missione; U.O. Placement Rapporti con le imprese; U.O. Tirocini Extra Curricolari). Nel corso della giornata sono stati discussi anche questioni riguardanti il placement dei laureati in architettura: sbocchi occupazionali e opportunità di carriera. Gli esiti dell'incontro sono stati presentati ai docenti e rappresentanti degli studenti e discussi con gli stessi in seno CdD e CCdS/CI, registrati in relazioni e i cui relativi verbali risultano consultabili sul sito web (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/qualita/stakeholders.html>) (delegato per le attività di Placement del DARCH: prof. A. Biancucci)

Dall'analisi e valutazione dei dati emerge una buona soddisfazione da parte di studenti e laureati; l'esperienza di Tirocinio curricolare costituisce già un punto di forza del CdS, da potenziare ulteriormente per aumentare le occasioni di ingresso nel mondo professionale dopo il raggiungimento del titolo di laurea.

Gli aspetti professionalizzanti sono ancor più da incentivare, aggiornare e specificare, attraverso ulteriori azioni che contemplino soprattutto un maggiore affinamento dell'offerta formativa in merito all'aggiornamento continuo dei profili in uscita, in ragione delle attuali condizioni e richieste del mercato e quindi delle effettive potenzialità occupazionali dei laureati valutando, per quest'ultimo aspetto, soprattutto alcune esigenze degli stakeholder emerse durante le consultazioni periodiche. Tra queste vi è un'esigenza di ulteriore calibrazione e affinamento dei contenuti nell'ambito dei percorsi formativi e per alcuni insegnamenti, che costituiranno i nuovi obiettivi/azioni di miglioramento della prossima attività di manutenzione del CdS. Gli interventi punteranno sui Tirocini Curricolari, sulle "Altre attività formative", sulla programmazione dell'OF e sugli insegnamenti che la compongono, nella prospettiva di moltiplicare, nei prossimi anni, i contatti tra studenti, laureati e mondo del lavoro, garantire continuità di rapporti e pertanto: 1-contenere il divario tra formazione universitaria e pratica professionale ottimizzando e aggiornando la performance dei laureati; 2-garantire un incremento di opportunità e sbocchi professionali all'indomani della laurea.

Segnalazioni/Criticità provenienti dagli **stakeholder nel corso ultime consultazioni** che si ritengono concentrate sulle figure professionali che il CdS intende formare (consultabili nei verbali delle sedute pubblicati sul sito web del CdS):

In occasione delle ultime consultazioni è stato rilevato:

- 1 - Necessità di contemplare nell'offerta formativa l'introduzione di tematiche emergenti in ambito internazionale attraverso l'inserimento di discipline che prevedano il corretto utilizzo del "verde" all'interno della configurazione sostenibile degli spazi urbani, il rapporto tra genesi e sviluppo del pensiero umano e gli aspetti teorici connessi all'architettura;
- 2 - richiesta diffusa di tecnici di cantiere preparati a livello regionale e nazionale (Ance, ordine architetti Palermo);
- 3 - richiesta di competenze relative agli aspetti manutentivi degli allestimenti museali e aggiornamento tecnologico degli stessi (Museo Pepoli);
- 4 - limitata conoscenza impiantistica elettrica nella sua integrazione progettuale nel costruito;
- 5 - carenze nella conoscenza dei GIS (sistemi informatici geografici);
- 6 - conseguenti richieste di attivare ulteriori tirocini specifici e seminari professionalizzanti (anche in accordo con gli ordini professionali) in merito alle suddette conoscenze e competenze.



1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

In base alle predette segnalazioni/criticità il CdS, anche in conformità a quanto previsto dall'obiettivo 3.1 del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021-riprogettazione del CdS-, sta già rimodulando l'offerta formativa (attività di "manutenzione") avendo tenuto presente le attuali potenzialità occupazionali dei laureati in rapporto alle sollecitazioni degli stakeholder.

Le **azioni intraprese** hanno anticipato alcune delle indicazioni emerse nell'ultima consultazione, visibili nell'**OF programmata a.a. 2021-2022**, e inoltre, in continuità con il passato, è stato dato ulteriore riguardo **all'attività dei Tirocini Curriculari** da svolgere prevalentemente presso Enti o Studi professionali operanti nel campo dell'architettura e del paesaggio (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/didattica/tirocini.html>). È bene ricordare che i Tirocini compongono nel CdS la parte principale o la totalità dei cfu professionalizzanti conseguiti dagli studenti. Permettono inoltre la pratica di aspetti relativi ai titoli abilitativi e ad altre pratiche amministrative, incluso il rapporto con gli Enti cui competono autorizzazioni o pareri, e costituiscono un avvio alla preparazione per molti aspetti riguardanti l'Esame di Stato per l'abilitazione professionale.

Le manifestazioni di interesse da parte degli stakeholder sono testimoniate da progetti e convenzioni instaurate nel tempo con il CdS, in particolare per l'espletamento di Tirocini Curriculari e di "altre attività formative", pubblicate sul sito web(<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/2020-00017/>)

Il CdS ha pertanto garantito una ulteriore flessibilità nella programmazione dell'OF ampliando ancora il panorama delle materie a scelta (ampliamento dell'offerta di materie opzionali sul II e sul V anno) da parte dello studente per **promuovere la formazione di profili specifici in coerenza con gli obiettivi formativi, con gli sbocchi professionali previsti e rispettando le aspettative degli stakeholders.**

In corrispondenza ai punti sopracitati 1-b (segnalazioni/criticità provenienti dagli **stakeholder nel corso ultime consultazioni**) le **azioni già intraprese o in corso di definizione** sono pertanto:

1- **OFF erogata 2021-2022** (SUA-CdS 2021 A4.a, relazione CPDS) Il CdS ha ampliato il quadro ordinamentale delle attività formative affini, per cui ha introdotto S.S.D pertinenti: AGR/03 - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, AGR/04 Orticoltura e floricoltura e M-FIL/06 - Storia della Filosofia. Tra le materie opzionali: "Ecologia vegetale per la progettazione architettonica" (10 cfu) e modulo di "Estetica" (4 cfu) nel C.I. con "Storia dell'architettura contemporanea" (8 cfu) che prevede anche l'opzione alternativa del modulo di "Storia dell'arte moderna e contemporanea" (4 cfu). È stata introdotta, inoltre, come disciplina opzionale "Storia dell'arte" (10 cfu), per gli studenti dello stesso CdS o di altri CdS che desiderano acquisire maggiori cfu specifici in vista di concorsi a cattedra per le scuole secondarie di primo e secondo grado. A quinto anno è prevista "Storia e metodi di analisi dell'architettura" (10 cfu).

2-**OFF programmata 2021-2026: potenziamento aspetti cantieristici per il restauro con** suddivisione dell'insegnamento di Laboratorio di Restauro dei Monumenti e Teoria e Storia del Restauro (16 CFU), in due insegnamenti distinti di cui uno teorico a terzo anno (Teoria e Storia del Restauro, 6 CFU) e una laboratoriale a quinto anno (Lab. di Restauro, 10 CFU). Sdoppiamento in corso integrato (CCdS, 5 maggio 2021): Restauro archeologico/Legislazione dei Beni Culturali, con modulo "Norme e cantieri per il restauro" (4 cfu).

3- Nuova acquisizione di docenti RTD-b SSD ICAR/16 "**Architettura degli Interni e Allestimento**"(n. 2 procedure concorsuali presso il DARCH, in corso di definizione) indispensabili per il rafforzamento degli ambiti relativi all'architettura degli interni e all'allestimento e museografia.

4- Sdoppiamento della Fisica Tecnica e Ambientale (originariamente con corso unico da 12 cfu) e trasformazione in due insegnamenti distinti, di cui uno Integrato con il "Laboratorio di Costruzione dell'architettura" (8 cfu) e "Impianti Tecnici degli edifici" SSD ING-IND/11 (6 cfu) e un altro autonomo di "Fisica Tecnica Ambientale", a carattere frontale.

Il DARCH ha organizzato con frequenza le "Giornate sulla Didattica Dipartimentale" (9/16 dicembre 2020; 20 gennaio 2021), che hanno visto in prima linea il CdS nel dibattito e nel confronto su diverse tematiche di interesse, al fine del miglioramento dell'offerta formativa e degli strumenti di supporto da attuare nei prossimi anni.

Sono state discusse, in particolare, le seguenti proposte di innovazione didattica che coinvolgono direttamente il CdS:

1. Summer school trasversale (referente Prof.ssa L. Macaluso);
2. Tirocini e laboratori di laurea (referente Prof.ssa Z. Tesoriere);
3. Materie a scelta come laboratori integrati e trasversali (referente Prof.ssa M.L. Germanò).

Da questi incontri sono emersi ulteriori obiettivi che il CdS si prefigge nei prossimi anni:

Aree da migliorare: Tirocini Curriculari e le Altre attività formative

Obiettivo n. 1:

Incentivare l'aumento dei crediti formativi dedicati al Tirocinio Curriculare, anche attraverso l'utilizzo dei cfu dedicati alle "altre attività"

Azione:

Promozione dell'iniziativa e intensificazione della comunicazione agli studenti

Risorse:

sito web, comunicazione ai rappresentanti durante i consigli CCDS

Indicatore:

dati Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:



inizio a.a., risultati valutabili fine a.a., rilascio idoneità "Altre attività a scelta dello studente" durante gli appelli delle sessioni di esame.

Responsabile del processo:

prof.ssa Zeila Tesoriere (coadiutore per le pratiche tirocini), prof.ssa Domenica Sutera (coadiutore Altre attività a Scelta dello Studente), prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web)

Obiettivo n. 2:

Determinare continuità delle tematiche di tirocinio con le tesi di laurea

Azione:

Potenziare il legame tirocinio/lavoro e favorire immediati sbocchi professionali negli studi privati con il proseguimento dell'esperienza nella scelta del progetto di tesi di laurea e nella sua redazione, scegliendo il tutor aziendale come correlatore e l'oggetto di tesi tra tematiche aderenti con gli aspetti e le questioni riguardanti la professione

Risorse:

contatti con il tutor aziendale, stipula accordi per tematiche tesi di laurea, pubblicità sito web

Indicatore:

data Alma Laurea; questionario soddisfazione laureati

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

fine a.a., monitoraggio tesi in accordo con tutor aziendali scelti come correlatori

Responsabile del processo:

prof.ssa Zeila Tesoriere (coadiutore per le pratiche tirocini), prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web)

Obiettivo n. 3:

Istituire convenzioni con gli Enti e le Istituzioni

Azione:

Attivazione di "borse residenziali" per gli studenti (es. 2 studenti all'anno) per un soggiorno lavorativo presso le sedi preposte della durata di 15 giorni;

Risorse:

budget disponibili Enti e Istituzioni, pubblicità sito web

Indicatore:

data Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

entro due anni dalla proposta agli Enti e Istituzioni

Responsabile del processo:

CCCdS, prof.ssa Zeila Tesoriere (coadiutore per le pratiche tirocini), prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web).

Obiettivo n. 4:

Convenzioni presso ANCE e presso il SIT (Sistema Informativo Territoriale)

Azione:

Attivazione tirocini

Risorse:

disponibilità Ance e SIT, pubblicità sito web

Indicatore:

data Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

entro due anni dalla proposta agli Enti e Istituzioni

Responsabile del processo:

CCCdS, prof.ssa Zeila Tesoriere (coadiutore per le pratiche tirocini), prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web)

Obiettivo n. 5:

Aumentare disponibilità studi professionali, aziende ed enti (anche a livello nazionale in accordo alla rete capillare di convenzioni che intende stipulare l'Ateneo di Palermo per avvicinare gli studenti ai territori economicamente più dinamici)

Azione:

Sollecitazione rivolta agli ordini professionali per indicare studi professionali di qualità selezionati, disponibili ad accettare tirocinanti, con la costituzione di un tavolo tecnico operativo avente lo scopo di individuare nuove strategie per ampliare la base degli studi professionali accreditati e facilitare le procedure previste per lo stesso accreditamento (CPDS).

Risorse:

copertura parziale tirocini da parte Ateneo, fondi Regione Siciliana, disponibilità studi professionali, Ordine degli Architetti, enti, aziende

Indicatore:

data Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

entro due anni dalla proposta

Responsabile del processo:

Ateneo, CCCdS, prof.ssa Zeila Tesoriere (coadiutore per le pratiche tirocini)

Obiettivo n. 6:

Incremento dei seminari professionalizzanti

Azione:

Inviti a relatori locali e nazionali, assicurandone adeguata pubblicità sul sito web con pagina dedicata; in particolare per gli



studenti di V anno, il ciclo di seminari dovrebbero contemplare aspetti legati alla preparazione all'esame di Stato per il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio professionale di Architetto, tenuti in particolare da membri dell'Ordine degli Architetti.

Risorse:
disponibilità Ordine Architetti, comunicazione, sito web

Indicatore:
data Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:
entro due anni dagli inviti

Responsabile del processo:
CCCdS, rappresentanti degli studenti, prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web)

Obiettivo n. 7:
Consultazioni con stakeholder a livello nazionale

Azione:
Inviti a Istituzioni ed Enti nazionali, assicurandone adeguata pubblicità sul sito web con pagina dedicata;

Risorse:
DARCH, disponibilità, comunicazione, sito web

Indicatore:
data Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:
entro due anni dagli inviti

Responsabile del processo:
DARCH, CCCdS, rappresentanti degli studenti, prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web)

Aree da migliorare: OF

Obiettivo n. 1:
Potenziamento degli aspetti professionalizzanti di alcune discipline, garantendo collegamenti con il mondo del lavoro (CPDS)

Azione:
Modifica programmi lezioni, negli insegnamenti opportuni, che contemplino:
- le visite in cantiere per il necessario approfondimento degli aspetti che regolano la realtà costruttiva;
- tematiche relative alla museografia e all'allestimento e visite di studio;
- aspetti relativi all'esercizio della professione, come quelli che regolano l'espletamento delle pratiche burocratiche relative alla approvazione/esecuzione progetti (es. ricerca catastale immobili, approvazioni Soprintendenze ecc..), alla redazione di perizie, ecc...; aspetti in materia di sicurezza nei cantieri e nei luoghi di lavoro.

Risorse:
Disponibilità Ordine degli architetti per i cantieri aperti, Musei

Indicatore:
data Alma Laurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:
entro due anni

Responsabile del processo:
CCCdS, docenti, rappresentanti degli studenti

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

RRC 2017:

Interventi correttivi 2-c (L'esperienza dello studente):

Obiettivo n. 1: Concertazione tra gli insegnamenti, individuazione nodi tematici trasversali

Interventi correttivi 1-c (1- L'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS):

Obiettivo n. 1: Riequilibrio del carico di studio nelle diverse annualità (modifica Manifesto di Studi attraverso riduzione monte ore/cfu; modifiche negli insegnamenti e loro ricollocazione degli stessi tra semestri e rispetto ai passaggi annualità).

Nel corso dei cinque anni successivi il CdS ha comunque effettuato ulteriori azioni correttive/migliorative, sulla base del monitoraggio annuale dei dati. I **principali mutamenti** rispetto a quanto documentato nel RRC 2017 rientrano infatti nell'azione di miglioramento continuo che si prefigge il CdS in relazione all'analisi degli aspetti della didattica incentrati sullo studente (valutati in base al monitoraggio della regolarità delle carriere), dell'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e dell'accertamento delle competenze acquisite. Le azioni migliorative messe in atto dal CdS hanno pertanto riguardato:



Azione correttiva/migliorativa n.1-Migliore accessibilità test di accesso e maggiore numero di iscrizioni

Azioni intraprese:

-eliminazione della soglia minima dei 20 punti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Aumento iscrizioni già riscontrato nell'a.a. 2020-2021.

Azione correttiva/migliorativa n. 2- Rafforzamento delle attività di Orientamento in ingresso

Azioni intraprese:

-ampliamento e definizione delle deleghe preposte, anche a livello dipartimentale, e l'intensificazione dei rapporti con le istituzioni scolastiche

-organizzazione Welcome Week, Open day

-simulazione test di ingresso

-incremento ore per recupero OFA

-visite docenti delegati all'orientamento nelle scuole secondarie di secondo grado

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Maggiore pubblicizzazione CdS, maggiore partecipazione studenti scuole alle iniziative, maggiore consapevolezza nella scelta, maggiore attenzione verso le carenze in ingresso.

Azione correttiva/migliorativa n. 3- Rafforzamento delle attività di Orientamento in itinere

Azioni intraprese:

-Individuazione delle "Materie Scoglio"

-incremento Tutor COT (dall'a.a. 2020-2021); Tutor docenti per annualità; Tutor di supporto studenti nuova immatricolazione (dall' a.a. 2019-2020)

-avvio di azioni strutturate finalizzate al ri-orientamento degli studenti fuori corso, lavoratori e fuori sede svolte dal "Gruppo di contatto" (delegati proff. R. Lecardane, D. Sutura, dall'a.a. 2020-2021)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Completato il censimento degli studenti F.C. e Fuori sede e il monitoraggio delle carriere F.C., parziale recupero degli stessi. Utilizzo della DAD per attività di recupero.

Azione correttiva/migliorativa n. 4- Rafforzamento delle attività di Orientamento in uscita e Placement

Azione intrapresa:

-attività di Placement CdS ("Placement day") e nomina delegato per le attività di Placement del DARCH: prof. A. Biancucci.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Partecipazione attiva studenti, laureandi alle giornate dedicate al Placement, avvicinamento mondo professionale

Azione correttiva/migliorativa n. 5- Organizzazione eventi collegiali dedicati alla didattica

Azioni intraprese:

-organizzazione delle "Giornate sulla Didattica Dipartimentale" (9/16 dicembre 2020; 20 gennaio 2021)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

-monitoraggio, obiettivi, proposte su:

1. Summer school trasversale (referente Prof.ssa L. Macaluso);
2. Tirocini e laboratori di laurea (referente Prof.ssa Z. Tesoriere);
3. Materie a scelta come laboratori integrati e trasversali (referente Prof.ssa M.L. Germanà).

Azione correttiva/migliorativa n. 6- Riconfigurazione e l'aggiornamento del sito web del CdS,

Azione intrapresa:

- nomina di un docente **Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web**, prof. Manfredi Leone in merito anche a: Orientamento e Tutorato, Calendari didattici, Calendari Esami, Schede Opinioni Studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Maggiore pubblicizzazione architettura del CdS e relativa attività

Azione correttiva/migliorativa n. 7- Riduzione del carico didattico degli insegnamenti di primo anno dall'a.a. 2018-2019:

Azioni intraprese:

-riduzione da 64 cfu a 60 cfu

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

alleggerimento carico didattico, migliore coordinamento attività

Azione correttiva/migliorativa n. 8- Ulteriore riduzione del carico didattico degli insegnamenti nelle diverse annualità dall'a.a. 2020-2021

Azioni intraprese:

-ulteriore riduzione monte ore/cfu

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa

- maggiore equilibrio del carico didattico nelle diverse annualità; ottimizzazione coordinamento orizzontale; ottimizzazione e rimodulazione orari, riequilibrio calendario didattico e esami (es. acquisizione maggiore tempo tra fine lezioni, workshop e inizio esami, no sovrapposizioni...)

Azione correttiva/migliorativa n. 9- Raggiungimento della Dimensione Internazionale della Didattica

Azioni intraprese:

-Incremento attività di Internazionalizzazione della Didattica

- Attivazione laurea a doppio Titolo con Universidad Politecnica di Madrid (UPM)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa

incremento acquisizione cfu all'estero



Azione correttiva/migliorativa n. 10- Ulteriore precisazione e puntualizzazione delle modalità di valutazione

Azioni intraprese:

- interventi sulle Schede di Trasparenza degli insegnamenti sulla base di quanto stabilito nelle Linee Guida del PdQ

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa

Aumento di consapevolezza da parte dello studente che, tuttavia, richiede ulteriori chiarimenti (questionari a.a. 2018-2019, IQ4: chiarezza della definizione della modalità d'esame: 8 con soglia <8.3).

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

L'ultima SMA 2019, aggiornata al 03/04/2021 (a completamento di quella del 10/10/2020) contiene dati dal 2015 al 2019 e consente pertanto di individuare i trend per molti indicatori; risulta inoltre più completa e veritiera in particolare sui cfu conseguiti dagli studenti e sulla chiusura delle carriere.

Dall'analisi degli indicatori della SMA relativi al **"MONITORAGGIO DELLE CARRIERE"** valutati negli ultimi cinque anni è emerso in particolare che:

-IC00a avvio di carriera al primo anno: in progressiva diminuzione negli ultimi anni, con un netto calo nel 2018 (si passa da 119 iscritti al 2017 a 92 iscritti al 2018 e a 71 iscritti al 2019).

-IC01 percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiamo almeno acquisito 40 cfu nel passaggio all'anno successivo: trend progressivamente crescente con valore più alto registrato nel 2019 pari a: 47, 7%, comunque inferiore al dato di area geografica

-IC02 Percentuale laureati LMCU entro la data normale del corso*: irrilevante per numero solo dati 2019

-IC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS**: nei cinque anni si registra un trend negativo con innesco di una rilevante criticità del CdS (+ 15, 6 % TARGHET PIANO INTEGRATO ATENEO 2020, cioè -1%), soprattutto dal 2018 (si passa dal 79, 4% nel 2017 al 63, 8% nel 2018), con valore leggermente in salita nel 2019 pari a 65%.

-IC16: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu al I anno**: i dati registrano un trend decrescente dal 2015 al 2019 attestandosi al 2019 con un valore pari al 20%, al di sotto medie area geografica, e pertanto la presenza di criticità (-1, 5% a fronte di +1% rispetto al TARGHET PIANO INTEGRATO ATENEO 2020).

- IC22: Percentuale di immatricolati LMCU che si laureano, nel CdS, entro la normale durata del corso (valutata al 15 giugno)**: solo valori nel 2018 pari a 26, 3% per cui non è possibile valutare il trend.

-IC24: percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**: è un dato che compare per la prima volta ed è relativo al 2019 pari al 32, 5%, al disotto media di area geografica, per cui rappresenta una criticità.

Dall'analisi degli indicatori della SMA relativi all' **"INTERNAZIONALIZZAZIONE"** valutati negli ultimi cinque anni è emerso in particolare che:

-IC10: Percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: nel corso degli ultimi cinque anni si registra un trend crescente fino a un valore pari a 68, 5% nel 2019, superiore alla media di area geografica (+2, 7% a fronte di +2% TARGHET PIANO INTEGRATO ATENEO 2020). (SMA 2020) I dati interni al CdS confermano una buona partecipazione di studenti in mobilità internazionale (Progetto Erasmus) in uscita, con conseguente acquisizione di cfu all'estero. Su sito è consultabile l'elenco degli accordi erasmus del CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/borse/erasmus.html>) I risultati ottenuti attestano come la dimensione internazionale della didattica del CdS sia raggiunta, e costituisce pertanto un punto di forza del CdS.

Si evincono pertanto **criticità** relative a:

- 1- Diminuzione delle iscrizioni: limitata attrattività del CdS e difficoltà a superare i test di ingresso
- 2-Avvio di carriera complesso e difficoltà ad acquisire cfu a primo anno (progressione all'anno successivo con almeno 40 cfu)
- 3- Aumento abbandoni in special modo a primo anno
- 4- Innesco di studenti F.C.

Si evincono pertanto **punti di forza** relativi a:

1-Internazionalizzazione

In merito alle **criticità**:

1- Nella valutazione della scarsa attrattività del CdS che si registra negli ultimi anni vanno contemplati anche gli effetti della crisi generale che ha coinvolto il settore dell'edilizia a livello nazionale, in particolar modo dal 2018, e l'attivazione di CdS affini presso il DARCH (es. nel 2018 è stata attivata LM-12 Design e Cultura del Territorio, a completamento della triennale L-4 Disegno Industriale, ad accesso libero).

Orientamento in ingresso: Si rileva un incremento, per numero e qualità, delle iniziative (Welcome Week e Open day) intraprese dal CdS negli ultimi anni e in particolare nell'a.a. 2019-2020 e 2020-2021, per quanto riguarda l'orientamento in ingresso al fine di offrire, attraverso seminari di presentazione, un quadro chiaro ed esaustivo dell'offerta didattica, dei profili culturali e professionalizzanti e degli sbocchi occupazionali previsti dal CdS, favorendo una scelta consapevole da parte degli studenti degli ultimi anni delle Scuole secondarie di secondo grado (responsabile per il CdS prof. M. Leone). In particolare la welcome-week 2021 è stata articolata in più attività riguardanti anche il CdS in Architettura: Presentazione dell'Offerta Formativa dell'Anno Accademico 2021-2022; Incontri con docenti, studenti e tutor accademici della Scuola e dei Dipartimenti UniPa; Aula Test"-Somministrazione di test di interesse, caratteristiche personali e successivo colloquio per supportare lo studente nella scelta del



Corso di Studio e del percorso formativo professionale; colloquio di orientamento informativo per ricevere informazioni sull'Offerta Formativa UniPa, modalità di immatricolazione, bandi, pagamento delle tasse, procedure per sostenere i test di ingresso, facilitazioni per gli studenti, opportunità formative post-lauream e sbocchi occupazionali; Workshop "Come affrontare i test di accesso"; Spazio di riflessione psicologica per confrontarsi rispetto a dubbi, paure, ansie, ma anche speranze, sogni e progetti che accompagnano la fine del percorso scolastico e l'inizio di nuovi percorsi. A queste iniziative si sommano: incremento delle attività di pubblicizzazione dei corsi del DARCH (anche in base a quanto suggerito dalla CPDS) attraverso il pdf scaricabile della brochure informativa per intercettare anche mediante il web un numero sempre più ampio di studenti interessati; nomina di professori delegati per l'orientamento, coordinati da un docente responsabile (relativamente non solo all'orientamento in ingresso, ma anche ai rapporti con il COT e alle azioni relative agli OFA), che hanno effettuato una serie di incontri (conferenze di presentazione del CdS) presso un ampio numero di istituti di istruzione superiore della Sicilia occidentale; (SMA 2020, CPDS) Sul web sono consultabili aggiornamenti relativi alle informazioni sul funzionamento del corso con pdf scaricabili (Piano di Studi, Didattica erogata, orari lezioni, calendario esami), all'opinione degli studenti (sondaggi recenti relativi alle Schede di valutazione per corso di studio e Schede di valutazione per docente) e sulla didattica erogata nell'anno accademico appena concluso.

Superamento Test Ingresso: Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate nella SUA 2021 (quadro A3.a conoscenze richieste per l'accesso e modalità di ammissione).

Per quanto riguarda la difficoltà a superare i test di ingresso il CdS (a seguito di interventi presso CUN e CUIA) ha ottenuto una importante azione correttiva: l'eliminazione della soglia minima dei 20 punti per entrare in graduatoria, che ha reso i test più accessibili a favore di un numero maggiore di iscrizioni. I significativi risultati sono già evidenti per l'a.a. 2020-2021: hanno effettuato i test per l'accesso al CdS in Architettura 126 candidati di cui, 101 risultano iscritti al CdS (con un aumento significativo delle iscrizioni rispetto ai 71 studenti iscritti nel 2019-20). Oltre a ciò (**SMA 2020**) ai fini del conseguimento di una migliore preparazione ai test da parte degli aspiranti studenti, tra le azioni intraprese e ampiamente promosse da parte del CdS (come raccomandato dal PQA) si segnala l'iniziativa svolta dal COT - Centro Orientamento e Tutorato, consistente nella simulazione ai test di accesso per l'ammissione al CdS in Architettura, con lo scopo di fare acquisire consapevolezza sulle difficoltà del test misurando il livello di conoscenza degli argomenti affrontati. Le simulazioni per CdS in Architettura sono avvenute dal 16 Settembre 2019 al 23 Gennaio 2020 e dal 24 Gennaio 2020 al 18 Febbraio 2020. I successivi corsi sono stati svolti tra la terza decade di gennaio e la seconda decade di aprile 2021.

2-3-4 Recupero carenze in ingresso: Nella pagina del CdS, è predisposto un apposito link "Recupero degli obblighi formativi aggiuntivi" che rimanda alla sezione OFA della pagina del Dipartimento (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/ofa---obblighi-formativi/>).

L'attività di **tutorato in ingresso e in itinere** per tutti i CdS del DARCH e per l'a.a. 2020-2021 stata svolta, dai tutor per la didattica selezionati dal COT in relazione alle discipline relative agli OFA previsti per il CdS LM4 (Matematica) e per le discipline individuate dal CdS come insegnamenti "scoglio" (Disegno; Fisica tecnica Ambientale; Scienza delle Costruzioni; Lab. di Costruzione dell'Architettura; Geometria Descrittiva). Un ulteriore obiettivo è stato raggiunto grazie all'utilizzo delle ore eccedenti dei **corsi OFA**. Generalmente impegnati attraverso un contratto di 100 ore, i tutor hanno mantenuto l'attività di ricevimento solo su prenotazione, svolgendo attività parallele e concordate con i docenti titolari degli insegnamenti ordinamentali. In particolare, per la Matematica, i tutor hanno riservato venti ore all'integrazione del tutorato con i corsi di Matematica di primo anno attraverso esercitazioni su argomenti dei corsi. Tra le **criticità individuate** in quest'ambito (relazione CPDS) e legate ad un avvio di carriera difficoltoso da parte degli studenti si riscontra la **manca di conoscenze preliminari** (saperi minimi) necessarie per seguire i corsi (dichiarata da molti studenti nei questionari, IQ1). A ciò si collega il problema dell'allineamento dei saperi tra scuola e università, cui è spesso correlato il basso numero di cfu conseguiti al primo anno e il numero di studenti FC.

Orientamento in itinere, supporto studenti: Il CCdS, in data 13-05-2020, ha aggiornato il gruppo di **docenti** che svolgeranno il ruolo di **Tutor di supporto** agli studenti di ogni anno. Per le nuove immatricolazioni (1° anno) gli studenti sono suddivisi per lettera alfabetica al fine di un migliore coordinamento delle attività di supporto. I docenti-tutor avranno il compito di agevolare l'autonomia dello studente e orientarlo nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio e degli esami.

L'organizzazione della didattica consente allo studente di gestire in modo autonomo e sufficientemente flessibile la propria carriera (offerta di materie opzionali "consigliate" per 90 cfu (860 ore); materia a scelta 20 cfu, tirocini 6 cfu, altre attività formative 2 cfu, prova finale 12 CFU). Nel Regolamento didattico (art. 7-8) gli studenti possono recepire informazioni utili al conseguimento dei CFU per altre attività formative e per attività a scelta dello studente. Sul sito web del CdS è presente il Regolamento per il riconoscimento dei crediti acquisiti con "Altre attività formative a scelta dello studente" https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/.content/documenti/allegati/20120316-altre_attivita_formative.pdf.

Il CdS ha incrementato l'attività di **coordinamento orizzontale**, prevista per ogni anno e curata dal docente coordinatore di ciascuna annualità: Individuazione di temi/luoghi di progetto comuni per i laboratori; Individuazione delle occasioni di «trasversalità» tematica e culturale; Monitoraggio delle verifiche e/o delle prove in itinere, per evitare sovrapposizioni (art 12 Regolamento didattico).

Tra le aree da migliorare e su cui il CdS ha già attuato in questi ultimi anni numerosi interventi correttivi, va indicata la **limitata percentuale di studenti che progrediscono all'anno successivo al primo con almeno 40 CFU**. Sebbene gli ultimi dati (al 03-04-2021) rivelino un trend in miglioramento, il dato permane comunque come criticità nelle ultime relazioni della NDV e della CPDS e su di esso il CdS ha intrapreso uno specifico percorso di attenzione:

- **riduzione del carico didattico degli insegnamenti nelle diverse annualità dall'a.a. 2020-2021 attraverso una riduzione monte ore/cfu:** (SMA 2020) Approvazione in sede di Consiglio di CdS del 23-06-2020 (provvedimento valido a partire dall'a.a. 2020-2021) della riduzione del rapporto ore/cfu degli insegnamenti (obiettivo 3.1 e alla eventuale riprogettazione del CdS - Piano Strategico di Ateneo 2019-2021). L'elevato rapporto ore/cfu per il CdS in Architettura (generato da una pregressa esigenza di rispetto del monte ore totale necessario per la validazione UE del corso) è stata infatti una questione che da anni affligge il CdS (pur contenendo numerosi aspetti positivi per il percorso formativo degli studenti) perché esso è, a livello nazionale, tra i corsi con un maggior numero di ore di didattica erogate in aula, e con un rapporto ore/cfu tra i più alti in assoluto. Nel CdS LM4 in Architettura di Palermo, il rapporto ore/cfu è stato infatti pari a 16 ore per gli insegnamenti laboratoriali e a 11 ore per gli insegnamenti a carattere frontale. Tale condizione ha comportato notevoli difficoltà, primo fra tutti l'eccesso di carico didattico spesso lamentato dagli studenti e rilevabile anche nelle indicazioni provenienti dalle opinioni degli studenti e dalla CPDS. L'altra



questione, di natura più organizzativa, riguarda la gestione del corso di studi, degli orari, delle attività integrative e dell'eventuale recupero di lezioni. Il pro-Rettore alla didattica e lo stesso Rettore, per il tramite il Direttore, hanno mostrato la loro disponibilità ad accogliere la richiesta di una riduzione del monte ore. La riduzione approvata è pari a due ore, sia per i laboratori sia per le discipline frontali, passando quindi da 16 a 14 ore/cfu per i laboratori e da 11 a 9 ore/cfu per le materie frontali. Questa significativa modifica porterà nel giro di un anno ad un importante alleggerimento del carico didattico degli insegnamenti, in linea con quanto segnalato come criticità nelle relazioni della NDV e della CPDS.

(CPDS) in riferimento ai questionari studenti, le **attività didattiche integrative (D-08)** e gli ausili didattici alle lezioni registrano un buon livello di gradimento, valutati come strumenti utili e adeguati al livello di apprendimento gli studenti devono raggiungere.

Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti, e alle diverse tipologie degli stessi, e risultano sicuramente utili all'apprendimento della materia. La particolare organizzazione didattica del CdS, strutturato a partire dai laboratori di anno, garantisce uno stretto rapporto tra studenti e docenti (max 40-50 studenti per laboratorio) che consente un'ampia flessibilità didattica nei metodi e negli strumenti da parte del docente responsabile, configurandola in ragione delle diverse tipologie di studenti presenti. Una specifica attività di sostegno rivolta verso gli studenti diversamente abili è svolta dalla delegata del DARCH per le "Abilità diverse" (prof.ssa T. Campisi).

Il DARCH che ha avviato, nell'a.a. 2020-21 un'ulteriore azione di sostegno (che coinvolge il CdS) per gli studenti con difficoltà economiche al fine di contribuire all'acquisto del materiale didattico utilizzato presso i laboratori curriculari e di laurea (materiale da disegno e per la realizzazione dei modelli).

Supporto studenti Fuori Corso, fuori sede, lavoratori: Nell'a.a. 2019-2020 il CdS ha ripristinato e potenziato l'attività del "**Gruppo di contatto**" (delegati proff. R. Lecardane, D. Sutura), che prevede tra le sue attività il recupero e il riorientamento dei fuori corso esistenti (tra cui anche fuori sede e lavoratori), individua e suggerisce proposte migliorative per contenere l'allungamento del periodo degli studi a non oltre un anno (da considerarsi quasi fisiologico, rispetto alle caratteristiche del CdS), rispetto ai cinque anni di corso previsti per il CdS. È stata organizzata una "Giornata di riorientamento degli studenti fuori corso" del CdS in Architettura (27 maggio 2020), in videoconferenza sulla piattaforma Microsoft Teams, alla quale sono stati invitati tutti gli studenti FC (computati a 127 nell'ultimo rilevamento) per illustrare agli stessi un programma di recupero e completamento delle carriere universitarie guidato dai docenti del Dipartimento di Architettura che svolgeranno il compito di referenti dei Gruppi di contatto, secondo un programma visibile on line al seguente link: <https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/Recupero-dei-Fuori-Corso---Attivit-di-Riorientamento/>. È stato proposto agli studenti FC di compilare un "Patto di Collaborazione" col CdS al fine di redigere un censimento dei FC in relazione agli insegnamenti da sostenere. Il Patto di Collaborazione è suddiviso nelle seguenti sezioni: 1. Scheda anagrafica; 2. Trascrizione degli insegnamenti da sostenere previsti nel piano di studi. Le iniziative di recupero avviate e valutate, da luglio 2020 ad aprile 2021, hanno contribuito ad orientare e supportare gli studenti FC consentendo a n. 46 studenti FC di completare le carriere universitarie e di sostenere l'esame finale di Laurea, con una percentuale pari al 36,2% degli iscritti. Trattandosi spesso di studenti lavoratori e fuori sede, il ricorso alla didattica a distanza si è rivelato particolarmente utile per agevolare la partecipazione ai corsi, lo svolgimento degli esami e, per quanti si trovassero a fine carriera, lo svolgimento della tesi e il conseguimento dell'esame finale di Laurea (esiti presentati consiglio CdS 5 maggio 2021).

Supporto studenti primo anno (difficoltà a conseguire 40 cfu al passaggio al secondo anno): il CdS ha intrapreso uno specifico percorso di attenzione legato ad alcune azioni attuate nel corso degli ultimi cinque anni, anche attraverso la ridefinizione e "manutenzione" del manifesto che, se correttamente interpretate, porteranno nel giro di un anno a generare i primi risultati positivi (rispettando l'obiettivo 3.4 del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021):

- **Riduzione del carico didattico degli insegnamenti di primo anno dall'a.a. 2018-2019:** riduzione da 64 cfu a 60 cfu

- **Ulteriore riduzione del carico didattico degli insegnamenti dall'a.a. 2020-2021 attraverso una riduzione monte ore/cfu:** 14 ore/cfu per i laboratori; 9 ore/cfu per le materie frontali. Questa significativa modifica porterà nel giro di un anno ad un importante alleggerimento del carico didattico degli insegnamenti, in linea con quanto segnalato come criticità nelle relazioni della NDV e della CPDS.

- **Riequilibrio insegnamenti tra primo e secondo semestre**, in riferimento al primo anno di corso le **modifiche** introdotte sono le seguenti:

- Storia dell'architettura e della città I a primo anno, storia dell'architettura contemporanea a terzo anno e semestrale (a.a. 2018-2019)

- Laboratorio di Progettazione Architettonica 1 diventa annuale (a.a. 2017-2018)

- modifica in Corso Integrato del Laboratorio di Progettazione Architettonica 1 (10 CFU), separato dalla corrispondente parte di Teoria (4 CFU) (a.a. 2020-2021)

- concentrazione dell'insegnamento della Matematica a primo anno, come corso integrato di Matematica 1 e 2;

- il corso di Fondamenti e Applicazioni di Geometria Descrittiva è stato trasformato da corso frontale a laboratorio come Laboratorio di Fondamenti e Applicazioni di Geometria Descrittiva (6 cfu) (a.a. 2020-2021)

- sdoppiamento del corso di Tecnologia dell'Architettura, con l'affiancamento del corso (in opzione al primo) di Architettura tecnica (a.a. 2020-2021);

- nuova modalità di erogazione del Laboratorio di Disegno e Rilievo dell'architettura che lo ha trasformato da corso annuale a semestrale (8 cfu), con collocazione al primo semestre (a.a. 2020-2021).

- **intense attività di coordinamento:** (nel rispetto delle raccomandazioni del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021 di incentivare forme innovative di erogazione della didattica. Tra queste va segnalata l'iniziativa che coinvolge i Laboratori di Progettazione Architettonica di I anno (proff. G. Di Benedetto, G. Marsala, A. Sciascia) sin dal 2016 e che si rinnova in base alle peculiarità dell'anno in cui la materia è offerta, consistente nel progetto "Incipit Lab" e finalizzata ad incentivare lo sviluppo di confronti e collaborazioni anche con altre università. Il progetto, ideato nell'ambito delle attività di coordinamento di anno, muove dalla necessità di un confronto tra gli insegnamenti di primo anno, estendendosi a livello nazionale con il coordinamento del prof. Andrea Sciascia.

Per quanto riguarda l'Internazionalizzazione:

Il CdS ha intrapreso diverse azioni in questi anni per potenziare la mobilità degli studenti e la realizzazione della dimensione internazionale della didattica (3.3 del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021), di cui si segnalano in particolare le ultime:

1-Partecipazione attiva del CdS alla giornata informativa svolta il 22 gennaio 2020 relativa alle attività 2020/2021 nell'ambito del programma Erasmus+ KA103 e ai "nuovi obiettivi e strategie per la internazionalizzazione". Nomina del "Contact Person" di DIP, mentre per la parte docente è stato nominato delegato alla internazionalizzazione del DIP che si occuperà di coordinare ed



**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
IN ARCHITETTURA [LM4]**
DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA DI PALERMO

armonizzare tutte le azioni di internazionalizzazione inclusi i CdSi incardinati al DIP, tra cui il CdS in Architettura. Partecipazione attiva del CdS all' "Erasmus Department Day" a.a. 2020-2021 (25 marzo 2021) incentrata sull'offerta formativa internazionale Erasmus+ intra EU 2021-22, sulla presentazione delle sedi ospitanti e sulle esperienze di successo degli studenti Erasmus. Si tratta di attività pubblicate sul sito web del CdS. (https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/.content/documenti/allegati/Erasmus-Department-Day_2021.pdf)

2- Convenzione tra l'Universidad Politécnica de Madrid (UPM) e il CdS in Architettura di Palermo per l'attivazione di un percorso di studi a doppio titolo in "Building Engineering Architecture" nell'ambito del CdS in Architettura. Il percorso di studi proposto sarà riservato ogni anno ad un numero massimo di 5 studenti iscritti ad ognuna delle università contraenti, in particolare sono eleggibili gli studenti iscritti al IV anno del CdS in Architettura, i quali potranno conseguire il doppio titolo con obbligo di sostenere esami per un minimo di 90 ECTS presso l'università ospitante, incluso il "Proyecto fin de Grado" corrispondente alla "Prova Finale" in atto presso il CdS. La convenzione proposta dai docenti delegati avrà una durata di quattro anni a partire dall'a.a. 2020-2021 (attivazione ratificata in CCdS del 13 febbraio 2020). Attività pubblicate sul sito: (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/borse/borsespecifiche.html>)

Per quanto riguarda le **Modalità di verifica dell'apprendimento**:

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento adottate dai singoli insegnamenti risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti e accertano in modo conforme il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti evidenziano la coerenza tra i contenuti, i metodi, gli strumenti didattici descritti nelle singole Schede e i risultati di apprendimento attesi riportati nella SUA-CdS 2021. Le schede indicano nel dettaglio il modo in cui è accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente per ogni insegnamento, in relazione a criteri che corrispondono alle votazioni conseguite. (Relazione CPDS) Dall'analisi delle schede di trasparenza dei diversi insegnamenti attivati per l'a.a. 2019/2020, si evince che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo sufficientemente chiaro. I pdf delle schede di trasparenza sono scaricabili dal piano di studi presente nel sito del CdS. Ogni anno la CAQ-Cds procede al riesame della corretta redazione delle schede e della conformità delle stesse in relazione alle Linee Guida del PdQ (aggiornate al 28 giugno 2017) in vista dell'approvazione in sede di CCdS (schede coorte 2020-2021, verbale 20 luglio 2020). Particolare attenzione è stata posta alla "Valutazione dell'apprendimento", che è una voce fondamentale anche ai fini della revisione del NdV. Sulla base dell'opinione degli studenti, il NdV aveva segnalato che si trattava di uno dei due indicatori ancora migliorabile (IQ4- "chiarezza della definizione delle modalità di esame"). Nell'ultima tornata di revisione è stato raccomandato ai docenti di osservare i lineamenti tracciati dalle declaratorie relative ai singoli Corsi/Laboratori, seguendo una identica formulazione in caso di corsi sdoppiati e/o triplicati. I docenti responsabili di Corsi/Laboratori multipli hanno pertanto predisposto in modo univoco le singole schede. Si precisa che l'erogazione della didattica del CdS prevede l'obbligatorietà di frequenza relativamente ai Laboratori, per tutti gli altri insegnamenti le modalità di verifica sono valide per gli studenti frequentanti e non. Inoltre, tra le azioni intraprese dal CdS si segnala che è stato inoltre consigliato ai docenti di dedicare ampio spazio alla modalità delle valutazioni previste durante le lezioni ai singoli corsi e di ribadirlo nel corso delle lezioni.

2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Aree da migliorare: Orientamento e tutorato, didattica integrativa

Obiettivo n. 1:

Potenziare ulteriormente le attività di orientamento in ingresso nelle Scuole Superiori di Secondo Grado, come suggerito da NdV/PQA nel corso dell'Audit 2021 – e ribadito poi nella Griglia di Valutazione R3 -, con una particolare attenzione alle finalità di inserimento nel mondo del lavoro.

Azione:

coinvolgere nelle iniziative anche studenti del CdS, per riportare le proprie esperienze dirette e per sostenere scelte consapevoli da parte dei potenziali interessati al CdS.

Risorse:

DARCH, Docenti delegati orientamento CdS, comunicazione, sito web

Indicatore:

-IC00a avvii di carriera al primo anno

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

inizi a.a., numero di iscrizioni, SMA

Responsabile del processo:

Docenti delegati Orientamento DARCH, prof. Manfredi Leone (Coadiutore per l'orientamento e gli OFA per il CdS), prof. Manfredi Leone (Garante per l'interfaccia e il monitoraggio del sito web del CdS)

Obiettivo n. 2: Incentivare le conoscenze preliminari (saperi minimi) necessarie per seguire i corsi (dichiarata da molti studenti nei questionari, CPDS)

Azione: inserire OFA anche per altre discipline

Risorse:

COT e Tutor di supporto agli studenti di nuova immatricolazione: studenti dalla A alla C: prof.ssa Tiziana Rosa Maria Luciana



Firrone; studenti dalla D alla L: prof. Santo Giunta; studenti dalla M alla O: prof.ssa Grazia Napoli; studenti dalla P alla Q: prof. Antonio Biancucci; studenti dalla R alla Z: prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Indicatore:

-Questionari opinione studenti IQ1: conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimi a.a., questionari studenti IQ1

Responsabile del processo:

COT e Tutor di supporto agli studenti di nuova immatricolazione: studenti dalla A alla C: prof.ssa Tiziana Rosa Maria Luciana Firrone; studenti dalla D alla L: prof. Santo Giunta; studenti dalla M alla O: prof.ssa Grazia Napoli; studenti dalla P alla Q: prof. Antonio Biancucci; studenti dalla R alla Z: prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Obiettivo n. 3:

Potenziare le azioni di orientamento in ingresso e dei docenti Tutor di primo anno

Azione:

Attività concentrate maggiormente sugli studenti di primo anno, censimento studenti che non acquisiscono 40 cfu al passaggio secondo anno e azioni di recupero attraverso collaborazioni tra tutor e docenti responsabili degli insegnamenti

Risorse:

Tutor di supporto agli studenti di nuova immatricolazione: studenti dalla A alla C: prof.ssa Tiziana Rosa Maria Luciana Firrone; studenti dalla D alla L: prof. Santo Giunta; studenti dalla M alla O: prof.ssa Grazia Napoli; studenti dalla P alla Q: prof. Antonio Biancucci; studenti dalla R alla Z: prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Indicatore:

-Indicatori monitoraggio delle carriere iC14; iC16; iC24

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

SMA

Responsabile del processo:

Tutor di supporto agli studenti di nuova immatricolazione: studenti dalla A alla C: prof.ssa Tiziana Rosa Maria Luciana Firrone; studenti dalla D alla L: prof. Santo Giunta; studenti dalla M alla O: prof.ssa Grazia Napoli; studenti dalla P alla Q: prof. Antonio Biancucci; studenti dalla R alla Z: prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Aree da migliorare: Coordinamento didattico (NdV, CPDS)

Obiettivo n. 1:

Alleggerimento carico didattico nelle diverse annualità

Azione:

Inserimento prove in itinere infrasemestrali per tutte le materie non laboratoriali, al fine di rendere effettiva la riduzione del programma da sostenere nell'esame finale (CPDS)

Risorse:

Tutor di supporto agli studenti, prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Indicatore:

-Indicatori monitoraggio delle carriere iC14; iC16; iC22; iC24

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimi a.a., SMA

Responsabile del processo:

Tutor di supporto agli studenti, prof.ssa Zeila Tesoriere (con il ruolo di coordinamento)

Aree da migliorare: Modalità di valutazione della didattica (NdV, CPDS)

Obiettivo n. 1

Integrazioni nelle Schede di Trasparenza, internazionalizzazione della didattica

Azione:

-Indicare, alla voce "modalità di verifica dell'apprendimento", lo svolgimento di eventuali esami svolti in modalità on line.

-Indicare, alla voce "testi consigliati", anche testi in formato digitale e testi in lingua inglese, rispettivamente, per sopperire alle difficoltà legate al reperimento del materiale dovuto alla crisi pandemica ancora in atto, e per agevolare gli studenti Erasmus.

Risorse:

docenti

Indicatore:

-Schede opinioni studenti IQ4: chiarezza della definizione delle modalità di esame

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossima tornata di verifica schede giugno-luglio a.a. 2020-2021; schede opinioni studenti, IQ4

Responsabile del processo:

CAQ-CdS



3 – RISORSE DEL CDS

3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

RRC 2017:

Sulle risorse del CdS il Rapporto di Riesame precedente **NON prevedeva interventi correttivi** specifici poiché non rilevava criticità specifiche ma indicava al punto **2-b (L'esperienza dello studente) segnalazioni/osservazioni relative a:**

1-Contenuti della formazione: valori soddisfacenti/elevati in merito alla qualità della docenza in base ai questionari opinione studenti e Customer Care dei laureandi

2-Risorse per l'apprendimento: "piena e qualificata copertura degli insegnamenti, coerenza tra SSD di riferimento degli insegnamenti e quelli di appartenenza dei docenti: offerta formativa pressoché interamente coperta da docenti in servizio nell'Ateneo a titolo di proprio compito istituzionale"

3- Effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio: adeguata dotazione aule e attrezzature didattiche; disfunzione connessione wi-fi nei locali, richiesta di estendere gli orari di apertura per gli spazi per lo studio. Le indagini AlmaLaurea 2015, confermati da quelle del questionario Customer Care dei laureandi, in merito alle valutazioni delle aule delle lezioni riportavano valori poco soddisfacenti sulla logistica per circa la metà degli studenti e dei laureandi, eccetto la dotazione aule e servizi biblioteca, reputati positivi per circa l'80% degli studenti.

Nel corso dei cinque anni successivi il CdS ha comunque effettuato azioni correttive/migliorative, sulla base del monitoraggio annuale dei dati. I **principali mutamenti** rispetto a quanto documentato nel RRC 2017 rientrano infatti nell'azione di miglioramento continuo che si prefigge il CdS in relazione all'analisi di adeguate risorse di personale docente e tecnico amministrativo e di servizi, e anche alle strutture dedicate che soddisfino le esigenze didattiche e l'accessibilità da parte degli studenti.

Va comunque ribadito che la gestione del personale tecnico-amministrativo e della logistica relativa all'edificio 14, sede principale della didattica per tutti i CdS offerenti al DARCH, è di competenza del DARCH, che raccoglie le esigenze e le richieste del CdS in Architettura.

Le azioni migliorative messe in atto dal CdS e dal DARCH hanno pertanto riguardato:

Azione correttiva/migliorativa n.1-Migliore qualificazione corpo docente

Azioni intraprese:

-nuove assunzioni/promozioni; partecipazioni al progetto Mentore per la didattica"; corsi di formazione per i neo assunti Rtda e Rtdb.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Si registra una maggiore soddisfazione studenti per la qualità della didattica e del corpo docente

Azione correttiva/migliorativa n.2-Migliore qualificazione corpo docente/continuità didattica con Dottorato di Ricerca

Azioni intraprese:

- Aumento del numero dei docenti del CdS nel collegio del Dottorato di ricerca Internazionale in Architettura, Arti e Pianificazione

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Si registra una maggiore soddisfazione studenti per la qualità della didattica dei docenti che favorisce la continuità didattica con il Dottorato di Ricerca

Azione correttiva/migliorativa n.3-Personale tecnico amministrativo dedicato alla didattica del CdS

Azioni intraprese:

-nuove deleghe per la didattica (supporto docenti e studenti, supporto tecnico computeristico aule, per le reti wi-fi, proiettori ecc...)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Si registra una migliore gestione delle attività del CdS, migliore interazione tra CdS e componente studentesca

Azione correttiva/migliorativa n.4-Miglioramento stato di manutenzione dei locali dell'ed. 14 e sistemazione degli esterni, razionalizzazione zone parcheggio

Azioni intraprese:

-manutenzioni ordinarie e straordinarie a cura del DARCH

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Si registra una migliore gestione della logistica e della qualità degli spazi comuni, esterni, e delle aule

Azione correttiva/migliorativa n.5-Prolungamento orario di accessibilità ed. 14

Azioni intraprese:

-Apertura fino alle 11:00 di sera

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Migliore offerta e fruibilità degli spazi



3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

In merito alla Dotazione e qualificazione del personale docente:

Dotazione attuale docenti: Per la coorte 2020/2025, tra i n. 51 Docenti del CdS, n. 28 sono quelli di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base e caratterizzanti previsti nella relativa Scheda SUA-CdS 2021, con un peso totale di 27,5. (SUA-CdS 2021, quadro D6 e Regolamento didattico Allegato n. 2, art. 13). SMA aggiornata al 03-04-2021 (valori dal 2015-2019) iC08 Percentuale docenti di ruolo che appartengono SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento: 95, 8%

Qualificazione docenti: Il CdS in Architettura si giova di un'elevatissima quota di docenti strutturati per gli insegnamenti erogati (il 93%), con un alto grado di qualificazione (con il 66 % dei docenti responsabili dei corsi che rivestono la qualifica di professore di prima o di seconda fascia). Nell'a.a. 2020-21 sono stati erogati per il CdS n. 63 insegnamenti, di cui ben n. 42 affidati a P.O. o P.A. di ruolo dell'Ateneo. È stato inoltre affidato n. 1 solo insegnamento per contratto esterno e n. 3 insegnamenti a titolo gratuito a professori in quiescenza.

Sempre più docenti del CdS coinvolgono i loro corsi nei seminari tenuti in sede di Dottorato di ricerca Internazionale in Architettura, Arti e Pianificazione, o delle iniziative scaturite da progetti Prin e CORI di cui sono titolari. Ulteriore dato da evidenziare è la consistente partecipazione dei docenti titolari di insegnamenti presso il CdS in Architettura al collegio dei docenti del Dottorato in Architettura, Arti e Pianificazione che, per il XXXVI Ciclo, conta 31 membri su 52 afferenti al DARCH.

Si segnala una crescita di docenti strutturati (n° 4 nell' a.a. 2018-2019; n°6 nell'a.a. 2019-2020) e titolari di insegnamenti presso il CdS in Architettura nell'ambito delle adesioni al Progetto "Mentore per la didattica", potenziando la performance in questo specifico ambito, che coinvolge anche il parere degli studenti sulla qualità della didattica erogata.

Per gli Rtdb assunti nel 2019 il "Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria" (CIMDU) ha proposto per il 2020 un ciclo di seminari di formazione e approfondimento (Relazione attività CIMDU 2020) cui hanno aderito tutti i neoassunti con insegnamenti nel CdS LM4 Architettura.

Il quoziente Studenti/Docenti equivalenti a tempo pieno non presenta per il CdS situazioni che possano essere considerate problematiche. Il rispetto di un elevato rapporto tra docenti e studenti, soprattutto nei corsi a carattere laboratoriale (non più di 50 studenti per laboratorio) costituisce uno dei fattori qualitativi fondamentali nell'ambito "dell'endecalogo" per i CdS a ciclo unico in Architettura a livello europeo. Il rispetto di tale parametro è altresì importante per la validazione europea di cui può fregiarsi il CdS. Nel 2019, considerando l'inflessione delle iscrizioni degli studenti, l'iC28 della SMA registra un valore più basso 5,7. (SMA 2020, CPDS) Tuttavia, tra le azioni correttive già effettuate dal CdS si ricorda l'eliminazione della soglia minima dei 20 punti per entrare in graduatoria, che ha reso i test più accessibili a favore di un numero maggiore di iscrizioni. I significativi risultati sono già evidenti per l'a.a. 2020-2021: hanno effettuato i test per l'accesso al CdS in Architettura 126 candidati di cui, 101 risultano iscritti al CdS (con un aumento significativo delle iscrizioni rispetto ai 71 studenti iscritti nel 2019-20).

Dati aggiornati al 03-04-2021 riferiti al 2019, con valori che vanno dal 2015 al 2019:

iC27 SMA 03-04-2021 valore 6,9, trend crescente

iC28 SMA 03-04-2021 valore 5,8 (primo anno) in calo 2015-2016 (picco di 9,6 nel 2016)

I SSD di appartenenza per i docenti strutturati che tengono insegnamenti nel CdS in Architettura coincidono pienamente (al 100%) con i SSD di riferimento degli insegnamenti stessi. I docenti strutturati che insegnano nel CdS in Architettura svolgono con continuità attività di ricerca anche a supporto delle attività formative previste dallo stesso Corso di Studio, ciascuno nell'ambito del proprio settore scientifico disciplinare di appartenenza. Questa attività si svolge anche all'interno dei Dottorati di ricerca, con partecipazione con progetti di ricerca a bandi locali, nazionali ed europei, con partenariati locali, nazionali e transnazionali. Gli esiti sono disseminati attraverso pubblicazioni, partecipazioni a convegni, seminari, nonché all'interno delle stesse attività didattiche.

Le attività di ricerca svolte dai docenti a supporto delle attività formative previste dal Corso di Studio sono specificate nei database delle piattaforme IRIS e Cineca, nonché nel sito del DARCH di appartenenza di ciascun docente. Il Monitoraggio dell'attività scientifica del SSD di appartenenza avviene nell'ambito delle azioni del DARCH, il cui miglioramento continuo è assicurato dal DDR (prof. Giuseppe Di Benedetto) e dalla CAQ-RD.

La pertinenza tra le competenze scientifiche dei docenti con gli obiettivi didattici è confermata da iniziative di carattere interdisciplinare, talune di carattere nazionale e internazionale quali ad esempio:

- 1- Per i Laboratori di Progettazione Architettonica di 1 anno (sin dal 2016) progetto "Incipit Lab" che incentiva lo sviluppo di confronti e collaborazioni con altre università regionali e nazionali;*
- 2- Laboratorio di Stereotomia (altre attività formative, n. 2 edizioni) che ha visto coinvolti docenti SSD ICAR/18, ICAR/17 e ICAR/10 del CdS ed esperti del settore in ambito internazionale;*
- 3- Proposta dell'Offerta delle Tematiche per lo sviluppo delle Tesi di Laurea, per l'a.a. 2020-2021.*

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (iC19, SMA 2020), risulta leggermente in calo, pur rimanendo superiore alle medie di area geografica e nazionale (iC19, SMA 03-04-2021 conferma il trend). È bene sottolineare che il dato varia nei cinque anni con leggere inflessioni dovute all'assunzione di ricercatori a tempo determinato, Rtda e Rtdb. Gli Rtdb dopo tre anni saranno assunti nel ruolo di Professori Associati.

Il CdS ha implementato il sistema di coordinamento delle diverse annualità, responsabilizzando i coordinatori designati dal coordinatore per ciascuna annualità in merito al monitoraggio delle azioni formative trasversali tra le diverse discipline, mediante



incontri con i docenti che impartiscono insegnamenti nello stesso anno.

Il CdS, in linea con il Piano Strategico per il miglioramento continuo dell'attività didattica e della sua efficacia e al fine di migliorare gli indicatori relativi alla valutazione della performance del CdS, partecipa attivamente alle iniziative avviate dal CIMDU dell'Ateneo di Palermo. Tra queste ricordiamo:

*-adesioni al progetto "Mentore per la didattica" da parte dei docenti del CdS;
-ciclo di seminari di formazione impartiti ai nuovi docenti anche da esperti del CNR sulle nuove tecnologie didattiche e lo sviluppo di competenze trasversali.*

Il CIMDU, in merito all'erogazione della DAD, ha diffuso un questionario sul tema, nell'ambito delle cinque macroaree dell'Ateneo, con l'obiettivo di individuare e segnalare criticità, possibili strategie per il loro superamento e buone pratiche, in vista di un utilizzo complementare e di supporto alla didattica in presenza. Il CdS ha aderito all'iniziativa consentendo di redigere il dossier della macroarea III (Aree CUN 08 e 09, Ingegneria e Architettura) e valutare le questioni emerse in relazione soprattutto alle specificità del CdS in Architettura, orientato su una didattica prevalentemente di tipo laboratoriale. Si segnala l'incontro sulla Didattica a Distanza CAQ-CdS, CPDS (3 giugno 2020): incontro congiunto delle due Commissioni per individuare le migliori risposte alle questioni poste nell'intervista.

In merito alla Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica:

Le attività del Personale dell'U.O. Didattica del DARCh offrono un significativo sostegno all'attività del CdS (integrazione di due nuove unità di personale negli ultimi due anni, e nomina dott. E. Scaffidi Abbate come "Supporto ai Corsi di Studio" nell'ambito dell'U.O. Didattica). Il DARCh ha avviato, nell'a.a. 2020-21 un'azione di sostegno (che coinvolge il CdS) per gli studenti con difficoltà economiche, al fine di contribuire all'acquisto del materiale didattico utilizzato presso i laboratori curriculari e di laurea (materiale da disegno e per la realizzazione dei modelli). Una specifica attività di sostegno rivolta verso gli studenti diversamente abili è svolta dalla delegata del DARCh per le "Abilità diverse" (prof.ssa T. Campisi).

L'Ateneo verifica la qualità del supporto fornito ai docenti, studenti e interlocutori esterni mediante più canali: analisi e pareri fornite nella Relazione CPDS, Schede opinioni studenti e docenti, relazione NdV, report PQA, su cui si prende regolarmente atto e si discute in seno alle sedute del CCDS (ultima analisi verbale 05/05/2021).

In merito alla qualità del supporto fornito agli interlocutori esterni si fa riferimento ai questionari relativi ai Tirocini professionalizzanti (SUA-CdS 2021, quadro C3). È stata avviata dal DARCh un'opera di programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo con obiettivi coerenti con l'offerta formativa del CdS.

(Relazione CPDS) Analizzando i dati dal rapporto AlmaLaurea, aggiornati ad aprile 2020, dati aggregati per la sede di Palermo (SUA-CdS 2021 - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati, su un campione di 36 intervistati tra i laureandi dell'anno solare 2019) si evince che le aule del CdS per il 50,0% del campione risultano "raramente adeguate" (35,0% totale sull'Ateneo, stessa tipologia di corso) mentre per il 28,6% risultano "spesso adeguate" (47,4 totale sull'Ateneo, stessa tipologia di corso). Per quanto riguarda le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), esse risultano "raramente adeguate" per il 50,0% (51,0 totale sull'Ateneo, stessa tipologia di corso) del campione e "spesso adeguate" per il 14,3% (26,8% totale sull'Ateneo, stessa tipologia di corso). Per quanto riguarda la valutazione degli studenti sui servizi di Biblioteca, essa risulta "abbastanza positiva" per il 42,9% (58,5% totale sull'Ateneo, stessa tipologia di corso). La valutazione per le postazioni informatiche risulta abbastanza bassa; va comunque considerata la specificità del lavoro didattico laboratoriale per i corsi di Architettura che, di fatto, impone l'utilizzo di computer personali da parte dei singoli studenti, rendendo pressoché superflue postazioni informatiche comuni.

Secondo la rilevazione dell'opinione dei docenti per l'a.a. 2019-20, le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate a un indice di qualità pari al 9,7/10.

Come già accennato, l'attenzione alla manutenzione e al miglioramento delle attrezzature didattiche avviene in sinergia con interventi di Ateneo e del DARCh.

Il DARCh intende proseguire, nei limiti del bilancio, la programmazione di interventi strutturali sulle aule e sugli spazi dedicati anche alle attività di tirocinio, finalizzate al rinnovamento delle attrezzature necessarie a tali attività (connessione Wi-Fi; proiettori e webcam fisse, leasing di apparecchiature per studente, ecc.) e degli arredi delle aule, degli spazi comuni per studenti. Si segnala ad esempio che il DARCh per l'edificio 14, attraverso i Fondi della Didattica di Ateneo, ha acquistato n. 55 tavoli da disegno. Inoltre è stata avviata la gara per la fornitura tavoli aule didattiche e laboratori; è in corso la ristrutturazione aule 4.5, 4.6, 4.7; nuova aula seminari e proiezioni corpo C; è in fase di avvio progetto per l'efficientamento energetico.

Queste iniziative, oltre a essere documentate nei verbali di CdD, vengono pubblicizzate per tutti i docenti, dottorandi, personale TA, studenti e dottorandi attraverso la Newsletter DARCh (<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/newsletter/>)

Negli ultimi anni si rileva una maggiore fruibilità delle strutture e degli spazi in dotazione del CdS con impiego del personale, anche oltre gli orari convenzionali. Prima dell'emergenza sanitaria, era prevista l'apertura di parti comuni dell'ed. 14, fino alle ore 23:00. Il sito del CdS pubblica video e planimetrie dei "luoghi" in cui si svolge la didattica, per presentare la distribuzione dell'ed. 14 e la fruibilità dei servizi da parte degli studenti, oltre che agevolare l'orientamento di futuri studenti e dei visitatori esterni.

([https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura 2005/luoghi.html](https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura%2005/luoghi.html))

3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Are da migliorare: supporto didattico e dotazione servizi

Obiettivo n. 1:

Supporto didattico agli studenti nelle attività di laboratorio nelle diverse annualità, in relazione alle specificità del CdS in



Architettura, orientato su una didattica prevalentemente di tipo laboratoriale

Azione:

Contratti per Tutor per i Laboratori dei CdS del DARCH

Risorse:

Fondi di Ateneo, capitolo di bilancio del DARCH quota parte per didattica integrativa

Indicatore:

-Indicatori monitoraggio delle carriere iC14; iC16; iC22; iC24.

-Questionari opinione studenti IQ8: utilità all'apprendimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori...); IQ12: soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento.

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimo a.a., SMA, questionari studenti

Responsabile del processo:

DARCH in relazione alle esigenze e alle richieste del CdS

Obiettivo n. 2:

Dotazione materiale informatico, software per la progettazione e la rappresentazione, in relazione alle specificità del CdS in Architettura, orientato su una didattica prevalentemente di tipo laboratoriale

Azione:

Acquisto pacchetti software

Risorse:

Fondi di Ateneo, capitolo di bilancio del DARCH quota parte per didattica integrativa

Indicatore:

-Questionari opinione studenti IQ3: adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; IQ8: utilità all'apprendimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori...); IQ12: soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento.

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimo a.a., SMA, questionari studenti

Responsabile del processo:

DARCH in relazione alle esigenze e alle richieste del CdS

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS

RRC 2017:

Sul monitoraggio e revisione del CdS il Rapporto di Riesame precedente **non** prevedeva una sezione specifica dedicata, né pertanto sono state individuate azioni correttive in merito alle capacità del CdS di autovalutare consapevolmente la gestione della qualità, verificando periodicamente l'efficacia degli interventi correttivi applicati in precedenza.

Nel corso dei cinque anni successivi il CdS ha effettuato azioni correttive/migliorative nell'ambito del processo di assicurazione della qualità gestito dalla CAQ-CDS e in particolare nella redazione annuale dell'analisi degli indicatori quantitativi della SMA, delle prestazioni dei processi (indicatore carriere studenti, congiuntamente all'analisi dei valori AlmaLaurea, schede opinioni studenti...) e all'individuazione di trend negativi e/o positivi, relazionandoli alle medie di area geografica, agli indicatori di Ateneo e ai target indicati dal PQA (ultime linee guida per la redazione della SMA), e proponendo azioni correttive/migliorative sulla base delle segnalazioni della CPDS e del NDV, della revisione del PQA. I risultati delle valutazioni sono stati resi noti a docenti e rappresentanti studenti nell'ambito delle sedute del CCdS.

Le azioni migliorative messe in atto dal CdS hanno pertanto riguardato:

Azione correttiva/migliorativa n.1-Simulazione visita Anvur

Azioni intraprese:

-redazione da parte della CAQ di una griglia di autovalutazione del CdS sui Requisiti di qualità secondo le Linee Guida AVA (allegato 8) per l'accreditamento periodico dei CdS e sulla base di quesiti sottoposti agli studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Il CdS ha preso in esame i risultati e sulla base degli stessi ha avviato azioni migliorative di monitoraggio e di aggiornamento, contemplando anche modifiche al Manifesto degli Studi.

Azione correttiva/migliorativa n.2-Preparazione per AUDIT NDV/PQA 2021 (27 maggio 2021)

Azioni intraprese:

- redazione da parte della CAQ della griglia di autovalutazione del CdS sui Requisiti di qualità R3 secondo le Linee Guida AVA (allegato 8) per l'accreditamento periodico dei CdS

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Il CdS ha preso atto degli argomenti trattati durante la giornata di consultazione in vista della redazione del presente RRC, e ha



successivamente preso atto degli esiti della valutazione e della griglia di valutazione redatta dalla commissione NDV/PdQ per procedere conseguentemente nei prossimi anni.

Azione correttiva/migliorativa n.3-Organizzazione di attività collegiali dedicate alla revisione della didattica

Azioni intraprese:

-partecipazione del CdS alla "Giornate sulla didattica dipartimentale"

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Dai dibattiti sono emerse questioni e proposte sull'innovazione didattica per i prossimi a.a. (Summer school trasversale; tirocini e laboratori di laurea; materie a scelta come laboratori integrati e trasversali)

Azione correttiva/migliorativa n.4-Organizzazione di gruppo di lavoro congiunto tra CAQ-CDS e CPDS

Azioni intraprese:

-riunioni per discutere su criticità, azioni migliorative, questioni inerenti didattica del CdS e opinioni studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Si segnala l'incontro sulla Didattica a Distanza CAQ-CdS E CPDS (3 giugno 2020): incontro congiunto delle due Commissioni per individuare le migliori risposte alle questioni poste nell'intervista proposta dal CIMDU in merito all'erogazione della DAD

Azione correttiva/migliorativa n.5-Favorire una maggiore conoscenza del sistema di gestione AQ del CdS

Azioni intraprese:

- Comunicazione esiti trasmessi da PQA e NdV sulle azioni e relazioni CAQ-CdS e CPDS e comunicazione sull'analisi dei risultati dei questionari studenti in seno alle sedute del CCdS e del DIP, con punti dedicati all'ordine del giorno

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

Si registra una maggiore e generale conoscenza e consapevolezza del sistema di gestione AQ del CdS da parte degli studenti e dei docenti

Azione correttiva/migliorativa n.6-Attivazione procedure per gestire i reclami degli studenti

Azioni intraprese:

- Nomina di una "Commissione filtro" interna alla CPDS, istituita per la valutazione delle segnalazioni da parte degli studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa:

In corso di messa a punto, effettuate prime valutazioni delle segnalazioni

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

In merito al Contributo dei docenti e degli studenti:

Azioni attuate sulla revisione dei percorsi (Relazione SMA 2020, relazione CPDS): è stata recentemente approvata, in sede di CCdS del 23-06-2020 (con provvedimento valido a partire dall'a.a. 2020-2021) una riduzione del rapporto ore/cfu degli insegnamenti (obiettivo 3.1 e alla eventuale riprogettazione del CdS - Piano Strategico di Ateneo 2019-2021). La riduzione approvata è pari a due ore, sia per i laboratori, sia per le discipline frontali, passando quindi da 16 a 14 ore/cfu per i laboratori e da 11 a 9 ore/cfu per le materie frontali. Questa significativa modifica porterà, nel giro di un anno, ad un importante alleggerimento del carico didattico degli insegnamenti, soprattutto per quelli di primo anno, in linea con quanto segnalato come criticità nelle relazioni della NDV e della CPDS.

Azioni attuate sul coordinamento e sulla razionalizzazione:

- è stato implementato il sistema di coordinamento delle diverse annualità, responsabilizzando i coordinatori designati dal coordinatore, per ciascuna annualità, in merito al monitoraggio delle azioni formative trasversali tra le diverse discipline, mediante incontri con i docenti che impartiscono insegnamenti nello stesso anno. In particolare, tra l'altro, è regolarmente raccomandato ai docenti di segnalare ai coordinatori di anno, prima dell'avvio dei corsi, i programmi degli insegnamenti e le date delle prove in itinere previste nell'intervallo dedicato, in modo da evitare sovrapposizioni di scadenze, nocive per il profitto degli studenti.

Tra le principali iniziative intraprese:

- coordinamento orizzontale dei Laboratori di Progettazione Architettonica di I anno: istituito sin dal 2016, l'iniziativa si rinnova in base alle peculiarità dell'anno in cui la materia è offerta, e si manifesta, in particolare, nel progetto "Incipit Lab", che incentiva lo sviluppo di confronti e collaborazioni con altre università. Il progetto, ideato nell'ambito delle attività di coordinamento di anno, muove dalla necessità di un confronto tra i laboratori di progettazione architettonica di primo anno, estendendosi a livello nazionale con il coordinamento del prof. Andrea Sciascia.

- maggiore razionalizzazione degli orari e calendari specifici del CdS (azioni congiunte del delegato prof. Antonio Biancucci e del delegato al Supporto ai Corsi di Studio" dell'U.O. Didattica, Dott. Scaffidi Abbate), evitando sovrapposizioni tra consegne o prove intermedie per gli studenti o eccessive vicinanza tra i periodi dedicati agli esami e il termine delle lezioni.

Azioni attuate in merito alle criticità rilevate (relazione SMA 2020, relazioni PQA e NdV, schede opinioni studenti, indagini Alma Laurea e relazione CPDS) vengono analizzati in sede di CAQ-CdS e CPDS, discussi in seno ai CCdS.

Dati critici rilevati/azioni migliorative e relativa efficacia:

1- iC00a Immatricolazioni e iscritti al I anno in progressiva discesa fino al 2019-20.

I dati attuali indicano invece una inversione di tendenza, anche grazie all'eliminazione della soglia minima nei test di accesso per entrare in graduatoria. Sono infatti già incrementate le immatricolazioni per l'a.a. 2020-2021 con un aumento prossimo al 30%



rispetto all'anno precedente.

2- iC02 La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso è bassa, con conseguente aumento degli studenti fuori corso. Il CdS ha potenziato le azioni di recupero attraverso l'attività dei docenti-tutor di supporto e del ri-orientamento effettuato dal "Gruppo di contatto".

3- iC01 percentuale di studenti che progrediscono all'anno successivo con almeno 40 cfu) è del 47,7%, (SMA 2020 iC01: 38,7%), dato quindi positivo/riduzione monte ore/cfu.

4- I dati da monitorare maggiormente/azioni intraprese:

-iC16: percentuale di immatricolati puri che proseguono nel II anno del CdS avendo acquisito almeno 40 cfu registra un trend decrescente, che porta il dato al 25% nel 2018 e 20% nel 2019 (SMA 03/04/2021) e pertanto genera l' innesco di studenti F.C. (tuttavia iC14: prosecuzione nel CdS, che comunque registra un trend decrescente) è leggermente in salita)/ riduzione monte ore/cfu che comporterà un alleggerimento del carico didattico, ulteriormente ridotto a I anno attraverso una più equilibrata redistribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo semestre.

-iC24: percentuale di abbandoni a N+1 anni compare per la prima volta SMA 2021: 32,5% (ma solo per il 2019, per cui non è possibile valutare il trend)

Comunicazione in merito alla gestione AQ del CdS attraverso:

- le già citate Giornate della Didattica dei corsi di studio offerti al DARCH. Alcune delle tematiche emerse sono: Tutorato esterno, con ricorso alla Didattica Integrativa e a possibili Sussidi didattici; utilizzo delle materie a scelta dello studente.

Altre azioni sono reperibili nei verbali degli organi di AQ: CAQ e CPDS che sono rese note e discusse attraverso i CCdS e di CDIP, in linea con le raccomandazioni del NdV, come testimonia l'ultima seduta di CCdS del 05/05/2021: tra punti ordine del giorno sono stati presentati e discussi:

- Relazione CPDS e Analisi Schede Opinione Studenti;

- Analisi relazione PQA su commenti SMA CdS;

- Relazione Gruppo di Contatto e ri-orientamento;

In merito alle Consultazioni dirette con studenti/rapresentanti sono state effettuati incontri col DIR e con i CCCdS (28 aprile 2021), sulle questioni generali dei CdS-DIP e sulle questioni della DAD. Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono adeguatamente analizzati in seno alla CPDS, ulteriormente valutati dopo le relazioni NdV. Gli esiti della rilevazione laureandi e laureati sono valutati in seno alla CPDS e a completamente dati indicatori relazioni SMA da parte CAQ-CDS. Nelle sedute dei CCdS sono previsti punti specifici dedicati al report della CPDS e alla CAQ, al fine di esplicitare le finalità, le competenze e il ruolo che gli organi di qualità rivestono nell'organizzazione generale del Corso (già citato verbale della seduta del CCdS del 05/05/2021). Si è stabilito di promuovere la presentazione agli studenti e in special modo alle matricole degli strumenti di AQ: questionari RIDO, schede di trasparenza, ruoli e responsabilità nella risoluzione delle criticità, rappresentanza studentesca e tutor docenti, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica.

Si precisa che tutti i verbali sono rintracciabili sul sito web del CdS.

In merito alle **procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti** e sulla facilità di accesso alle stesse il CdS fa riferimento alle "Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle CPDS dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo di Palermo" (esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017; aggiornamento maggio 2020).

La "Commissione filtro", istituita per la valutazione delle segnalazioni da parte degli studenti, è stata nominata nella seduta della CPDS del 15-06-2020. Per ogni segnalazione di valenza generale registrata e classificata, la CPDS, dopo ampio dibattito, perviene a formulare proposte operative e/o suggerimenti di azioni di miglioramento, affinché nella Relazione annuale

della CPDS risulti presente un report delle segnalazioni ricevute, dell'attività di gestione dei reclami svolta e delle azioni proposte.

Gli studenti possono segnalare reclami o suggerimenti alla CPDS attraverso un form on-line raggiungibile al seguente indirizzo

del portale UNIPA: <https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/qualita/cpds.html>. La consultazione dei documenti riservati

(tabelle della trattazione delle segnalazioni di valenza generale; i verbali della Commissione filtro e i verbali della Commissione

istruttoria) può essere effettuata da chi di competenza presso la Segreteria Didattica del DARCH, facendo riferimento ai nn. di

protocollo (rif.Relazione annuale 2020_CPDS). Nell'a.a. 2019-2020, in riferimento al CdS Architettura, la CPDS ha ricevuto 10

segnalazioni, ma solo 1 è stata accolta perché ritenuta pertinente alle competenze della Commissione e circostanziata. Ai fini di

un continuo miglioramento dei servizi alla didattica e di un'assicurazione della qualità del corso di studio in data 13 aprile 2021,

si sono riuniti i componenti della CPDS e il presidente PQA, la Dott.ssa Rosa Maria Serio, con l'obiettivo di esporre l'esperienza

maturata da circa un anno dal decreto di nomina e al fine di valutare le procedure attuali di gestione delle segnalazioni e,

eventualmente, integrare e/o modificare le "Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche

Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo di Palermo" (esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta

del 10 luglio 2017; aggiornamento maggio 2020). Durante la riunione sono state proposte delle possibili modifiche/integrazioni

tecnico-operative che potrebbero rendere più efficace e produttivo l'iter procedurale (implementazione del format sulla

piattaforma informatica per la compilazione del reclamo; potenziamento delle modalità di comunicazione dei ruoli e delle

competenze della Commissione; gestione della pratica della segnalazione).

In merito al **Coinvolgimento degli interlocutori esterni:**

Come già osservato, in linea con le attività svolte dall'Ateneo, il CdS dimostra un'attenzione focalizzata sullo studente e sulle PI

e attua una politica di qualità tramite consultazioni periodiche nell'ambito delle attività delle commissioni sul sistema di AQ. Il

CdS, predispone e attua periodicamente (una volta l'anno) consultazioni dirette, incentrate sulla didattica e sull'offerta formativa

dichiarata, nell'ambito di giornate organizzate sia a livello del CdS (ultima consultazione 7 maggio 2021); sia a livello di DIP (25

giugno 2019; "Placement day", 19 marzo 2021), i cui esiti sono stati presentati ai docenti e rappresentanti degli studenti e discussi

con gli stessi in seno CdD e CCdS, registrati in relazioni e i cui relativi verbali risultano consultabili sul sito

web(<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/qualita/stakeholders.html>).

Gli incontri effettuati negli ultimi anni hanno sempre più ribadito l'importanza del tirocinio curriculare come occasione di

formazione specializzata e finalizzata al proseguimento del rapporto dopo la laurea. Dato confermato dai dati AlmaLaurea e dal

gradimento dei tutor aziendali, nonché dalle nuove proposte di tirocinio formativo avanzate dagli stakeholder nell'ultima

consultazione, finalizzate a instaurare rapporti professionali dopo la laurea per i profili in uscita aggiornati sulle loro esigenze

attuali.



Le modalità di interazione in itinere risultano coerenti con il carattere, gli obiettivi e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi previsti dal CdS, aspetti questi valutati dal CdS nella rimodulazione dell'offerta formativa e nel miglioramento continuo dell'offerta formativa che si prefigge (es. potenziamento degli aspetti professionalizzanti delle discipline del disegno e della rappresentazione digitale, S.S.D. ICAR/17, legate alle metodologie BIM (Building Information Modeling). L'introduzione del BIM sta già modificando il mercato del lavoro nei settori dell'Architettura e dell'Ingegneria e coinvolgerà pienamente le Pubbliche Amministrazioni della Regione Sicilia e degli Enti locali nel processo edilizio. Inoltre, in linea con le iniziative già avviate, è in continuo aggiornamento l'ampliamento del quadro delle materie a scelta, nell'ottica di favorire lo sviluppo e il rafforzamento delle prospettive occupazionali dei laureati e in relazione a possibili valutazioni relazionate a cicli di studio successivi come Dottorati di Ricerca, Master universitari, tirocini extracurriculari.

Dai dati AlmaLaurea 2020 si evince un tasso di occupazione pari a 48,6%, dato in crescita. Come già esplicitato, in relazione ai dati occupazionali e dalle riflessioni scaturite dalle consultazioni con gli stakeholder, il CdS ha programmato un ampliamento del quadro ordinamentale delle attività formative affini, che, unitamente ad altre discipline già presenti, consentono una più completa articolazione, conoscenza, comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione rispetto alle questioni e agli obiettivi sopra indicati. In riferimento ai livelli di occupabilità il CdS ha tuttavia potuto rilevare, negli ultimi due anni, un significativo aumento del numero di proposte di proseguimento del periodo di tirocinio, con una continuità del rapporto lavorativo presso gli studi professionali in cui è stato effettuato il tirocinio, per le azioni migliorative in merito e agli obiettivi che il CdS si prefigge, si rimanda al punto 1.

In merito agli interventi di revisione dei percorsi formativi:

In conformità a quanto previsto dall'obiettivo 3.1 del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021-riprogettazione del CdS l'aggiornamento dell'offerta formativa avviene costantemente attraverso l'attività continua di "manutenzione" del CdS, già evidente con il rinnovo ampio dell'offerta formativa nell'a.a. 2019-2020 e i successivi interventi di adeguamento/assestamento già citati e presenti nei verbali CCdS e relazioni CPDS e SMA 2020. Si ricorda, inoltre, che sempre più docenti del CdS coinvolgono i loro corsi nei seminari tenuti in sede di Dottorato di ricerca Internazionale in Architettura, Arti e Pianificazione. Infatti, consistente è la partecipazione dei docenti titolari di insegnamenti presso il CdS in Architettura al collegio dei docenti del Dottorato in Architettura, Arti e Pianificazione.

L'analisi e il monitoraggio del percorso di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali vengono analizzati annualmente nel processo di assicurazione della qualità gestito dalla CAQ-CdS nell'ambito della redazione dell'analisi degli indicatori della SMA (congiuntamente alla valutazione di dati AlmaLaurea, ecc..) e relativi commenti sulla valutazione dei trend del CdS in relazione anche a quelli di Ateneo e di area geografica.

In aggiunta all'analisi e alla valutazione annuale, nell'a.a. 2019-2020 il CdS, in accordo con la CAQ-CdS, ha predisposto e attuato una "simulazione visita Anvur" (25 marzo 2019) presso una classe di studenti del terzo anno del CdS, per rafforzare il processo di miglioramento continuo che si prefigge, in linea con le politiche di qualità di Ateneo.

La simulazione è stata condotta sulla base di due fasi:

1-elaborazione del questionario degli studenti (visita in aula);

2-compilazione della scheda relativa al requisito di sede R3, volto all'assicurazione della qualità nei corsi di studio e costituito da 4 indicatori e 14 punti di attenzione, valutazione dei relativi punti di forza e di debolezza del CdS.

In generale dalla simulazione sono emerse alcune carenze nella trasparenza dell'informazione e nella pubblicizzazione nel sito web del CdS in merito ad una parte delle azioni intraprese dallo stesso per migliorare la qualità della didattica erogata, sulla base della risposta offerta agli indicatori. Gli esiti della simulazione, al fine di discutere in merito alle azioni correttive/migliorative da intraprendere e valutare la capacità di autovalutazione del CdS in merito alla conformità del sistema di AQ rispetto a quanto pianificato, sono stati resi noti al CCdS l'8 maggio 2019 con punto all'ordine del giorno. L'attività è stata pubblicizzata e pubblicata sul sito web del CdS, consultabile al link <https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/cds/architettura2005/qualita/commissioneAQ.html>.

Sulla base della valutazione del RRC 2017, della simulazione Visita Anvur, e sulla base di quanto suggerito dalla CPDS e NdV, il CdS ha avviato **azioni correttive** (eliminazione soglia test accesso; modifica rapporto ore/cfu; ridistribuzione insegnamenti tra semestri, rimodulazioni orari, prove in itinere, precisazioni schede trasparenza sulle modalità di verifiche) e migliorative (azione del "gruppo di contatto"; rafforzamento tirocinio curriculare, potenziamento della didattica integrativa e di supporto, tutor didattici, coordinamento orizzontale tra le discipline di ogni anno e soprattutto, per il primo anno, alleggerimento del carico didattico sul primo anno, più equilibrata distribuzione degli insegnamenti nei due semestri, potenziamento dell'orientamento in entrata e in itinere; intensificazione rapporti con gli stakeholder a livello del DARCH e di CdS, incontri con studenti/rappresentanti, pubblicizzazione sul sito web del CdS di attività e documenti sedute CCdS e CAQ-CDS).

L'efficacia di tali azioni, costantemente monitorate, è evidente negli esiti positivi già esposti: aumento iscrizioni primo anno; aumento tasso occupazione; meno abbandoni al secondo anno; recupero studenti F.C; aumento percentuale di studenti che progrediscono all'anno successivo con almeno 40 CFU; maggiore interesse stakeholder ai profili in uscita e ai tirocini curricolari; soddisfazione studenti come confermato dalla relazione in base all'opinione studenti relativamente all'a.a. 2018-2019 (il CdS Architettura occupa il primo posto tra i CdS magistrali a ciclo unico che hanno diminuito la maggior parte degli indicatori rossi rispetto al precedente a.a. 2017-2018, poiché è passato da 11 a 2 indicatori "rossi" IQ4 e IQ11).

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.



Aree da migliorare: Servizio Reclami studenti e compiti CPDS

Obiettivo n. 1: Rendere più efficace e produttivo l'iter procedurale dei reclami

Azione: integrazioni tecnico-operative (implementazione del format sulla piattaforma informatica per la compilazione del reclamo; potenziamento delle modalità di comunicazione dei ruoli e delle competenze della Commissione; gestione della pratica della segnalazione)

Risorse: programmatori UNIPA

Indicatore:

-Questionari opinione studenti e indagini AlmaLaurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimo a.a., SMA, questionari studenti

Responsabile del processo:

La "Commissione filtro" del CPDS

Obiettivo n. 2: Rafforzare il ruolo della CPDS, in modo da ottimizzare l'efficacia della ingente mole di pratiche trattate, come suggerito dalla commissione NdV/PQA nella griglia di valutazione R3, esito dell'Audit NdV/PQA 2021.

Azione: incentivare le azioni della CPDS, programmare più riunioni nel corso dell'a.a., anche coinvolgendo i rappresentanti studenti e i docenti della CAQ-CdS

Risorse: componenti della CPDS

Indicatore:

-Questionari opinione studenti, relazioni NdV

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimo a.a., questionari studenti

Responsabile del processo:

CPDS

Aree da migliorare: Pubblicizzazione gestione AQ del CdS per un migliore orientamento nell'ambito dell'architettura del CdS e per una maggiore partecipazione al processo di miglioramento continuo

Obiettivo n. 1: Migliorare la consapevolezza tra studenti e docenti della gestione AQ del CdS

Azione: Organizzazioni di incontri a inizio a.a. dedicati alla presentazione del sistema di gestione AQ del CdS: compiti della CAQ e della CPDS; ruolo della "Commissione Filtro" per i reclami; compilazione dei questionari (modalità, finalità e tempistica); funzioni del personale tecnico amministrativo; funzionamento del sito web; compiti dei docenti-tutor supporto; compiti del "Gruppo di contatto" ecc...

Risorse: programmatori UNIPA

Indicatore:

-Questionari opinione studenti e indagini AlmaLaurea

Tempi, scadenze, modalità di verifica:

prossimo a.a., questionari studenti

Responsabile del processo:

CAQ-CDS e CPDS

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.



Rispetto al precedente RRC, il numero di immatricolazioni ed il numero di iscritti regolari si è sensibilmente ridotto. Si riscontra inoltre un avvio di carriera a primo anno difficoltoso, una percentuale di abbandoni superiore alla media geografica e nazionale e un certo ritardo nel conseguimento della laurea. Punto di forza rimane l'internazionalizzazione accanto ad iniziative di coordinamento nazionale. Il corso di studio, con un numero programmato di 150 studenti, dal 2017 al 2019 ha visto un numero di avvisi di carriera decrescenti (119, 92, 71) con un valore nel 2019 sotto la metà del numero programmato. Nel 2020 la tendenza si è invertita, registrandosi un significativo incremento delle iscrizioni, in corrispondenza dell'eliminazione da parte del MIUR della soglia minima di 20 punti per il superamento del test d'accesso. Per superare le altre criticità il CdS ha messo in atto una revisione accurata dell'offerta formativa, ed in particolare, sempre nell'ambito della validazione CE, ha ridotto il rapporto ore/cfu.

Le azioni migliorative messe in atto in relazione agli aspetti soprelencati sono state già segnalate nello spazio dedicato ai punti precedenti del presente RRC.

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Nel triennio 2017-2019 le immatricolazioni hanno subito una costante diminuzione fino a porsi al di sotto della metà del numero programmato posto a 150. Il CdS ha sostenuto la proposta di abolire la soglia dei 20 punti per il superamento del test di accesso. Abolita dal MIUR tale soglia, nel 2020 il numero degli immatricolati è aumentato in maniera significativa.

Dagli indicatori relativi alla didattica si evince che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'a.s., è un indicatore da tenere sotto osservazione. Comunque, dopo un trend negativo nel 2016-2018, tale indicatore mostra segni di miglioramento nel 2019 rimanendo però sempre al di sotto delle medie di area geografica e nazionale. L'indice relativo al numero di studenti regolari per docente (professori e ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori di tipo a e di tipo b) negli ultimi due anni si colloca leggermente al di sopra sia della media di area geografica che della media nazionale. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo si pone al di sotto delle altre medie. Tra il 95% ed il 100% la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti che sono docenti di riferimento

Buona la partecipazione alla mobilità internazionale (l'indicatore del 2019 è quello più attendibile, valutato al 03/04/2021) con un valore molto più alto rispetto alle altre medie. Il CdS aderisce attivamente alle iniziative dell'Ateneo per aumentare la partecipazione al programma Erasmus e ha stipulato con l'Universidad Politécnica de Madrid una convenzione per il conseguimento del doppio titolo.

Tra gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica si registra il trend negativo della percentuale di CFU conseguiti a primo anno su CFU da conseguire, ed emerge il dato critico della percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu al primo anno.

Tra gli indicatori che riguardano il percorso di studio e la regolarità delle carriere, la percentuale di studenti che prosegue a secondo anno nel sistema universitario, senza grandi scostamenti negli anni in esame, è al di sotto di qualche punto percentuale rispetto alle altre medie, si registra però un incremento negli ultimi due anni della percentuale di studenti che abbandonano il CdS pur proseguendo nello stesso Ateneo. Al di sopra delle altre medie il dato, presente solo per il 2019, della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

Per quanto riguarda soddisfazione del CdS e occupabilità, positivo (da AlmaLaurea) il dato sulla percentuale dei laureati soddisfatti dei rapporti con i docenti e complessivamente del corso di Laurea. Al di sotto delle altre medie la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo. Si registra un ritardo superiore alle altre medie nel conseguimento della Laurea.

Il rapporto studenti/docenti al primo anno è diminuito negli anni, lo stesso vale per il rapporto studenti iscritti/docenti (dato attendibile del 2019) che si pone ben al di sotto dei valori di area geografica e nazionale.



Dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti del 2019, che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, emergono giudizi di qualità buoni, con indici di qualità che vanno da 7,4 a 8,6 decimi.

Un esame approfondito sull'occupabilità e i temi ad essa connessi è stato condotto nelle sezioni precedenti.

Criticità prevalenti nel percorso di studi:

- Numero di iscrizioni sotto la soglia del numero programmato.
- Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu al primo anno.
- Percentuale di studenti che abbandonano il CdS.
- Ritardo nella laurea.
- Formazione di FC.

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi:

Le stesse azioni correttive relative agli obiettivi identificati nelle sezioni da 1 a 4 (a cui si rimanda) concorreranno al miglioramento degli indicatori nei prossimi a.a.

[Torna all'INDICE](#)