



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

Denominazione del Corso di Studio: Architettura

Classe: LM4

Sede: Palermo e sede di Agrigento dal febbraio 2014

Dipartimento di riferimento: Architettura (d'ARCH)

Scuola: Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009-2010

Gruppo di Riesame:

Prof. Vincenzo Melluso (Coordinatore del CdS) - Responsabile del Riesame

Prof.ssa Luisa Di Piazza (Docente del CdS, Matematica MAT/05, Componente del Gruppo di GAQ)

Prof. Renzo Lecardane (Docente del CdS, Laboratorio di progettazione architettonica ICAR/14, Componente del Gruppo di GAQ, Segretario del CCL)

Prof. Giuseppe De Giovanni (Coordinatore del CdS in Architettura LM4 - sede di Agrigento III, IV e V anno)

All. arch. Alessandro Colace (Studente, Componente del Gruppo di GAQ)

Sig. Claudio Lembo (presonale T.A.)

Sono stati consultati inoltre:

il Prof. Andrea Sciascia, Coordinatore del CdS fino al 31.10.2015;

il Prof. Giuseppe Di Benedetto, Segretario del CdS, fino al 18.11.2015;

il Prof. Emanuele Palazzotto (Coordinatore della Commissione Paritetica Docente-Studenti del CdS sede di Palermo);

il Prof. Gaspare Ventimiglia (Coordinatore della Commissione Paritetica Docente-Studenti del CdS sede di Agrigento).

Si precisa che il periodo temporale al quale il rapporto si riferisce riguarda per intero il Coordinamento del prof. Andrea Sciascia. La stesura finale del rapporto riguarda invece il Coordinatore Prof. Vincenzo Melluso (effettivo dal 18.11.2015).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 8 gennaio 2016:

Formazione del Gruppo di Riesame e attribuzione delle funzioni. Condivisione degli aspetti metodologici e delle modalità operative da utilizzare. Ripartizione dei compiti. Redazione del Verbale di Riesame.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **19.01.2016**

Sintesi dell'esito della discussione con i Consigli dei Corsi di Studio sede di Palermo e sede di Agrigento

Il Coordinatore ha messo a disposizione i dati della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) dei componenti dei CdS sede di Palermo e sede di Agrigento in modo tale che sia i Docenti, sia gli Studenti possano esprimere il loro pensiero rispetto ai "punti di forza" e alle "criticità" rilevate dalla stessa CPDS. I punti di forza individuati – quali l'ampio ricorso ai Tirocini e Stage curriculari, i metodi di trasmissione delle conoscenze e di verifica in relazione agli obiettivi formativi, il costante e aggiornato confronto con i portatori d'interesse - sono certamente ascrivibili a quella rotta culturale e disciplinare, ben individuata dal Prof. Pasquale Culotta, dal Prof. Marcello Panzarella, dal Prof. Andrea Sciascia e proseguita dall'attuale Coordinatore Prof. Vincenzo Melluso.

I suoi contenuti sono ora illustrati, in forma sintetica, dal prof. Vincenzo Melluso al Consiglio.

Il Rapporto di Riesame è sostanzialmente suddiviso in tre parti denominate:

- 1. LA DOMANDA DI FORMAZIONE;
- 2. RISULTATI DI APPRENDIMENTO ACCERTATI;
- 3. IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS.

Per ciascuna di esse sono state descritte:

- l'analisi della situazione sulla base dei dati riferiti al triennio 2012/2013, 2013/2014 e 2014/2015 a cui hanno fatto seguito le proposte di azioni correttive rispetto alle principali criticità individuate.
- l'indicazione degli interventi correttivi che si intendono attuare in ragione delle criticità rilevate.

Riguardo alla prima e seconda parte ci si avvalsi dei dati rilevabili dalle schede descrittive di tutti gli insegnamenti, dai Quadri A1, A2-a, A4-a, A4-b, A5 della SUA-CdS 2015, delle segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva, dal documento del Sistema di governance e di gestione dell'assicurazione di qualità dei Corsi di Studio dell'Ateneo, dalla Relazione della CPDS, dai Rapporti di Riesame annuali relativi a tutti gli anni del ciclo analizzato.

Per le proposte correttive di tutte e tre le parti, è stata richiesta l'individuazione delle criticità che si ritengono di maggiore rilievo e a cui dovranno corrispondere delle concrete ed effettive azioni di miglioramento documentabili attraverso la produzione di report annuali sulle attività intraprese.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.
INSERIRE UN CAMPO PER CIASCUN OBIETTIVO – NON APPLICABILE*

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione*

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

In questi ultimi anni il CdS ha messo in atto strategie mirate a una costante "manutenzione" dell'offerta formativa caratterizzata dal giusto equilibrio tra "distanza" e "prossimità" esistente nel rapporto che si istituisce tra l'ambito professionale e la cultura dell'architettura e del progetto. Tutto questo è stato possibile grazie alla collaborazione e agli scambi intrattenuti con le organizzazioni rappresentative dei settori dei servizi, della produzione e delle professioni, al fine di concertare azioni comuni che rientrano oltremodo tra le attività di "formazione permanente" che, in particolare, l'Ordine degli Architetti è chiamato a svolgere nei confronti dei suoi iscritti. Nel corso del triennio 2012/13, 2013/14 e 2014/15, al fine di definire la domanda di formazione, sono state organizzate alcune consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi della professione adeguatamente rappresentativa a livello regionale. Si rileva positivamente la risposta da parte delle organizzazioni e istituzioni coinvolte, quali: la Regione Siciliana con diversi Assessorati e Dipartimenti (Beni culturali, Territorio e Ambiente, Soprintendenze Beni Culturali e Ambientali delle provincie di Palermo, Trapani e Agrigento); il Comune di Palermo; Confindustria; ANCE Palermo; Autorità portuale; Istituto Autonomo Case Popolari; Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Palermo; Consulta Regionale Ordini degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti, Conservatori della Sicilia; Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti, Conservatori della Provincia di Palermo.

Le modalità di consultazione di questi incontri hanno consentito di ottenere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati in merito alle ricadute professionali nel mondo del lavoro. Al fine di definire una base di conoscenze sui risultati di apprendimento, sono state delineate in maniera approfondita le funzioni e le competenze che caratterizzano la figura professionale di architetto progettista e di architetto responsabile dei processi di costruzione.

È emerso, inoltre, sia l'importanza di implementare la durata del tirocinio degli studenti che la necessità di verificare accuratamente le caratteristiche degli studi, delle aziende e degli enti accreditati ad accogliere le attività di tirocinio. In accordo con le organizzazioni rappresentative presenti, è stato previsto, inoltre, di predisporre un protocollo d'intesa con la Consulta regionale degli Ordini degli Architetti della Sicilia per aumentare il numero degli studi professionali accreditati presso i quali, in prevalenza, gli studenti dovrebbero svolgere le attività di tirocinio curriculare. Al fine di raggiungere il livello di *benchmarking* nazionale o internazionale il CdS intende, inoltre, integrare alle consultazioni gli studi di settore e coinvolgere anche le organizzazioni rappresentative dei settori dei servizi, della produzione e delle professioni sia in ambito nazionale che internazionale.

CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA LM4 SEDE DI PALERMO

Sin dalla sua istituzione, l'inserimento dello Stage all'interno del percorso formativo dello Studente ha per scopo la maturazione di esperienze legate alla realtà dell'esercizio professionale dell'Architetto svolta sul campo. L'osservazione diretta, da parte degli Allievi, della prassi professionale, in un periodo di tempo minimo di 150 ore, si inserisce nelle logiche degli obiettivi formativi del Corso di Studio. Da queste considerazioni era derivata l'apposita convenzione siglata tra la Facoltà di Architettura, per il CdLM4 PA, l'Ateneo palermitano e la Consulta Regionale degli Ordini degli Architetti della Sicilia, finalizzata all'accREDITAMENTO degli studi professionali individuati quali campo di applicazione dell'attività di Tirocinio. In merito a tale convenzione, da qualche anno, la struttura di Ateneo "*Industrial Liaison Office*" (ILO) si occupa di accreditare, soprattutto, gli studi professionali presso i quali possono essere svolte le esperienze formative dello Stage.

Dai dati derivanti dal *Questionario di valutazione finale del Tirocinio formativo* risulta che il 100% dei tutor aziendali ritiene buone o più che buone (86%) le competenze e le capacità maturate dal tirocinante. Il 77%, inoltre, intravede la possibilità di un futuro inserimento lavorativo dello stesso stagista.

CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA LM4 SEDE DI AGRIGENTO

Dall'analisi dei resoconti e dei dati statistici emerge una sostanziale coerenza fra percorso formativo e aspettative professionali. Tali dati sono confermati anche dal feedback positivo proveniente dagli Enti, Istituzioni e Studi Professionali che ospitano gli Studenti in occasione della loro esperienza di Stage. Tuttavia la CPDS suggerisce un confronto più mirato con le parti sociali attraverso incontri annuali come già previsto nel Rapporto di Riesame 2015 e 2016. Si precisa, inoltre, che il 70% dei tutor aziendali ritiene la



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

formazione ricevuta all'Università adeguata al lavoro che svolge attualmente e dichiara (90% circa) che le competenze acquisite sono coerenti con il lavoro svolto nei settori della consulenza professionale, delle costruzioni edilizie, dell'ingegneria civile e dei lavori di costruzione specializzati.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA LM4 SEDE DI PALERMO E DI AGRIGENTO

Obiettivo n. 1

Valorizzazione dell'esperienza del Tirocinio e/o dello Stage curriculare obbligatorio

Azioni da intraprendere

A partire dal ciclo che ha avuto avvio dall'A.A. 2014-15, si è previsto d'incrementare l'esperienza del Tirocinio la cui durata può essere implementata di ulteriori 50 ore rispetto alle 150 attuali, con un'attribuzione di complessivi 8 CFU (rispetto ai 6 attuali) grazie alla possibile confluenza dei 2 CFU previsti nel Manifesto degli Studi come altre "altre attività formative extra curricolari". Inoltre, si rende necessario un controllo accurato delle caratteristiche degli studi professionali accreditati ad accogliere le attività di Tirocinio. Questo compito potrebbe essere svolto dai Tutor universitari individuati, annualmente, tra i Docenti dei "Laboratori di Progettazione Architettonica" del Quarto Anno. Inoltre, per meglio conciliare gli impegni del Tirocinio con quelli didattici curricolari, si sta valutando la possibilità di far transitare lo Stage dal Quarto al Quinto Anno.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Predisposizione (già avviata):

- di un protocollo d'intesa con la Consulta Regionale degli Ordini degli Architetti della Sicilia per aumentare il numero degli studi professionali accreditati presso i quali, in prevalenza, gli Studenti dovrebbero svolgere le attività di Tirocinio curriculare;
- individuazione di attività a carattere professionalizzante del CdS che possano contribuire alla formazione della figura dell'architetto.

Si tratta di azioni avviate a partire dall'A.A. 2014-15 e che andranno a regime a partire dall'A.A. 2017-18, IV anno di CdL in cui sono previsti i tirocini.

Al Gruppo di GAQ spetteranno le responsabilità di intervento e di verifica del raggiungimento dell'obiettivo prefissato.

Obiettivo n. 2

Orientamento in uscita. Si sottolinea che l'attività di Stage è ampiamente monitorata sia per l'avvio dell'esperienza, sia in corso d'opera che alla fine del percorso formativo attraverso il potenziamento delle procedure di valutazione di tale attività da parte dei soggetti ospitanti e delle analisi dei dati.

Azioni da intraprendere

Sulla scorta delle nuove indicazioni fornite dal Presidio di Qualità dell'Ateneo (attraverso il nuovo *Questionario di valutazione finale del Tirocinio formativo*, fornito dall'Ateneo e compilato da parte dei tutor aziendali), il CdS intende attivare dei contatti con Istituzioni, Enti pubblici e/o privati utili per una maggiore verifica sulla effettiva coerenza dell'esperienza svolta dallo Studente in relazione all'offerta che la sede di Agrigento può dare. Si sottolinea la necessità di rendere informatizzato il *Questionario* suddetto per facilitare l'inserimento dei dati e la raccolta finale delle risposte in un data base organico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Nel mese di dicembre 2013 è stato messo a disposizione il *Questionario di valutazione finale del Tirocinio formativo*.

Si tratta di un'azione avviata, e già a regime, a partire dall'A.A. 2014-15.

La responsabilità dell'intera operazione sarà del Coordinatore del CdS, in parte del Componente incaricato per la CPDS e, infine, individuata nella disponibilità dei Docenti afferenti ai CCdS di Palermo e di Agrigento.

2 – RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

NON APPLICABILE

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA LM4 - SEDE DI PALERMO

Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:

Il Coordinatore del CdS non ha raccolto particolari rilievi negativi per cui, ad oggi, non si è reso necessario predisporre interventi in risposta a segnalazioni e osservazioni.

Per quanto attiene agli esiti dei questionari, si fa presente che nel CdS, parallelamente alle schede di Ateneo, esiste una valutazione statistica (*Customer Care*), curata dal Coadiutore al monitoraggio e alla gestione dei dati statistici e *Customer Care*, basata su degli appositi questionari somministrati ai Laureandi prima dell'esame finale. Dalle rilevazioni statistiche STELLA, riferite ai Laureati nell'anno solare 2012, si evincono dei giudizi complessivamente positivi sull'esperienza universitaria svolta. Circa l'80% è soddisfatto del CdS frequentato; il 65% ritiene che il carico degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile. In merito ai dati e alle segnalazioni ricevute dagli Studenti, attraverso i questionari compilati per ogni insegnamento durante le lezioni e all'iscrizione degli esami, si ricava che i parametri relativi alle conoscenze preliminari (1), carico di studio complessivo (2), adeguatezza materiale didattico (3), definizione modalità degli esami (4), puntualità (5), motivazione (6), chiarezza espositiva del docente (7), attività didattiche integrative (8), coerenza con quanto dichiarato nel sito web (9), disponibilità del Docente (10), interesse per gli argomenti trattati (11) sono più che positivi (dal 69% del punto 1 all'85% del punto 5).

Segnalazioni/osservazioni sui contenuti della formazione: Dagli stessi questionari emergono i seguenti suggerimenti con percentuali superiori al 50%: fornire più conoscenze di base (67%); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (64%); fornire in anticipo il materiale didattico (60%); aumentare l'attività di supporto didattico (55%); migliorare la qualità del materiale didattico (53%).

Segnalazioni/osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:

La predisposizione in anticipo dei Calendari Didattici, degli Orari e del Piano di Occupazione delle Aule ha consentito di superare le possibili disfunzioni che si possono determinare nella frequenza degli Studenti alle attività didattiche. Tale aspetto è stato segnalato dalla CPDS come punto di forza e condizione favorevole del CdS. Per quanto attiene i servizi di contesto e, nello specifico, l'orientamento e il tutorato in ingresso e in itinere, svolto dal 2011 ad oggi dai delegati al Centro di Orientamento e Tutorato (C.O.T.), sono state predisposte e coordinate, in accordo con gli indirizzi forniti dallo stesso COT, le azioni dei Tutor OFA e di orientamento e le attività degli operatori dello Sportello di Orientamento. I tutor OFA hanno svolto i corsi relativi alle rispettive aree del sapere. Le ore restanti sono state organizzate di concerto con i Docenti di riferimento delle Aree. L'orientamento in ingresso è stato attuato attraverso conferenze introduttive svolte nelle Scuole Superiori, visite della sede del CdS, organizzazione della *Welcome Week*. Ulteriori attività di assistenza agli Studenti del primo anno è stata fornita dai Delegati del Gruppo dei Docenti Tutor, che ha svolto la propria attività nell'ambito dei Servizi di contesto, riguardanti l'orientamento in ingresso e l'orientamento e il tutorato in itinere, mediante predisposizione di FAQ (*Frequently Asked Questions*), riunioni ed incontri con gli studenti suddivisi in gruppi.

CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA LM4 SEDE DI AGRIGENTO

Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:

Il Coordinatore del CdS non ha raccolto particolari rilievi negativi per cui, ad oggi, non si è reso necessario predisporre interventi in risposta a segnalazioni e osservazioni. Dalle rilevazioni statistiche tratte dall'opinione degli Studenti si evince che il 94,74% si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Studi e il 63,16% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso delle sede di Agrigento. Inoltre, si evincono dei giudizi complessivamente positivi sulle attività di studio erogate: circa il 95% è soddisfatto; il livello di soddisfazione è molto elevato con un indice di qualità medio pari all'84%.

Il giudizio complessivo sulla qualificazione dei docenti è positivo. Spazi e attrezzature di supporto non sempre risultano adeguati. In merito ai dati e alle segnalazioni ricevute dagli Studenti, attraverso i questionari compilati per ogni insegnamento durante le lezioni e all'iscrizione degli esami, si ricava che i parametri relativi alle conoscenze preliminari (1), carico di studio complessivo (2), adeguatezza materiale didattico (3), definizione modalità degli esami (4), puntualità (5), motivazione (6), chiarezza espositiva del docente (7), attività didattiche integrative (8), coerenza con quanto dichiarato nel sito web (9), disponibilità del Docente (10), interesse per gli argomenti trattati (11) sono più che positivi (dal 68% del punto 1 all'84% del punto 5). Riguardo ai contenuti dei singoli moduli d'insegnamento, dai dati forniti dalla CPDS, si rileva che vi è in generale una corrispondenza fra i programmi descritti nelle Schede Trasparenza e i contenuti erogati nei Corsi. Le modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione non risulta essere tra i punti critici rilevati dalla CPDS e dalla valutazione dell'Opinione degli Studenti sulla didattica emerge che il 81% degli Studenti ritiene che le modalità di svolgimento degli esami siano definite in maniera chiara e che l'84% degli studenti ritiene i docenti effettivamente reperibili per chiarimenti o spiegazioni.

Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:

Dai questionari della relazione annuale della CPDS emergono i seguenti suggerimenti con percentuali superiori al 50%: fornire più conoscenze di base (57%); fornire in anticipo il materiale didattico (55%); inserire prove didattiche intermedie (53%).

Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:

Il CdS:

- organizza tempestivamente i Calendari, gli Orari, ecc.;
- organizza adeguatamente l'Orario delle Lezioni per permettere una efficace partecipazione da parte degli Studenti;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

- redige in maniera coerente un Piano di Occupazione Aule adeguato al numero degli Studenti per Anno e per tipologia d'insegnamento.

Il CdS, inoltre, rileva che l'insufficiente manutenzione degli spazi didattici, evidenziata dalla Commissione Paritetica, è già stata segnalata al Consorzio Universitario di Agrigento che sta procedendo alle dovute verifiche e agli interventi migliorativi. Non sono emerse, dalla valutazione dell'Opinione degli Studenti e nemmeno dalla Relazione della CPDS, indicazioni di alcun tipo in merito ad ausili per Studenti disabili o per Studenti con disturbi di apprendimento. Saranno comunque previste opportune azioni qualora se ne manifestasse la necessità come già segnalato nel precedente Rapporto di Riesame. Riguardo all'orientamento in ingresso il CdS, sebbene abbia da sempre svolto attività d'informazione e di orientamento per gli Studenti degli ultimi anni delle Scuole Secondarie, intende potenziare la promozione del CdS di Agrigento presso le Scuole Superiori del territorio con l'organizzazione di giornate d'incontro con i Docenti di Architettura e Mostra dei prodotti elaborati dagli Studenti iscritti ad Agrigento. Per quanto riguarda i periodi di formazione all'estero e l'assistenza per la mobilità internazionale, è stato nominato un Docente di riferimento per le pratiche ERASMUS+. Alla luce del rapporto bilaterale ERASMUS+, sono state previste delle istruttorie culturali preliminari come l'organizzazione di una giornata "Erasmus". Per quanto riguarda l'assistenza per gli Stage il CdS è stato nominato un Docente di riferimento come Tutor universitario. Il CdS sostiene che gli Studenti possano maturare esperienze significative presso studi professionali, istituzioni o enti pubblici (Uffici Tecnici, Soprintendenze, ecc.), in quanto utili per sviluppare capacità nella conservazione e nella trasformazione dell'ambiente fisico naturale e artificiale. Si sottolinea che l'attività di Stage è ampiamente monitorata sia per l'avvio dell'esperienza, sia in corso d'opera e sia alla fine del percorso formativo.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

CORSO DI STUDI IN ARCHITETTURA LM4 SEDE DI PALERMO E DI AGRIGENTO

Obiettivo n. 1

Concertazione tra gli insegnamenti.

Azioni da intraprendere

Le azioni correttive intendono favorire i collegamenti interdisciplinari attraverso l'individuazione di intenti trasversali, nodi tematici e obiettivi didattici comuni e condivisi; una metodologia e un approccio culturale che abbraccino le competenze dei diversi Settori Scientifico Disciplinari.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Potenziamento delle attività svolte dai Coordinatori delle singole annualità attraverso: la predisposizione di un adeguato numero di riunioni preliminari e in itinere, comprovate per mezzo della redazione di report e documenti di programmazione e di organizzazione della didattica; l'individuazione di tematiche emergenti comuni e condivisibili come campo di applicazione privilegiato delle singole esperienze didattiche; il monitoraggio degli esiti della didattica attraverso l'organizzazione di incontri collegiali, Seminari, Mostre, Convegni (locali e nazionali) con particolare attenzione al confronto con soggetti esterni.

Obiettivo n. 2

Coordinamento verticale dei Docenti. È necessario mantenere un efficace coordinamento tra gli insegnamenti per area disciplinare, di fatto tale coordinamento in termini di contenuti formativi è già svolto dai Docenti appartenenti alle varie Aree Disciplinari, per quanto certamente perfezionabile.

Azioni da intraprendere

Per quanto riguarda il coordinamento verticale, avendo rilevato i risultati positivi attraverso l'Opinione degli Studenti, le Aree Disciplinari continueranno a essere i garanti per la verifica dei contenuti dei programmi e la loro effettiva relazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Le Aree Disciplinari saranno tenute a programmare periodici incontri fra i Docenti del medesimo Anno per un corretto svolgimento.

3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI INSERIRE UN CAMPO PER CIASCUN OBIETTIVO – NON APPLICABILE

(utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione.*

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

La gestione dell'Assicurazione di Qualità (AQ) è affidata ai seguenti organi fondamentali: alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola (PPDS) e alla Commissione di gestione AQ del Corso di Studio (AQC-CdS).

Il Corso di Studio partecipa alla composizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola Politecnica con un componente Docente e con un componente Studente.

La Commissione verifica che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'ordinamento didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal calendario didattico.

In particolare, in relazione alle attività di Corso di Studio, la Commissione Paritetica esercita le seguenti funzioni:

- Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).
- Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La Commissione di gestione AQ del Corso di Studio, nominata dal Consiglio di Corso di Studio, è composta dal Coordinatore del Corso di Studio, che svolge le funzioni di Coordinatore della Commissione, due docenti del Corso di Studio, una unità di personale tecnico-amministrativo ed uno studente.

La Commissione ha il compito di elaborare il Rapporto Annuale di Riesame (RAR) del Corso di Studio, consistente nella verifica e valutazione degli interventi mirati al miglioramento della gestione del Corso di Studio, e nella verifica ed analisi approfondita degli obiettivi e dell'impianto generale del Corso di Studio.

La gestione dell'Assicurazione di Qualità del Corso di Studi è articolata nelle seguenti quattro fasi:

- 1) Plan (progettazione)
- 2) Do (gestione)
- 3) Check (monitoraggio e valutazione)
- 4) Act (azioni correttive e di miglioramento)

Le azioni correttive e di miglioramento scaturenti dalla relazione della Commissione Paritetica, dal Verbale di Riesame annuale, dalle segnalazioni delle parti interessate e da ogni eventuale indicazione dell'ANVUR e del MIUR sono a carico del Coordinatore del CdS e della Commissione AQ del CdS.

Il Corso di Studio si è dotato inoltre di alcuni punti di forza:

1. Nomina di delegati, coadiutori e tutors riguardo le rinnovate azioni di gestione del CdS:
 - N. 2 Coadiutori Pratiche studenti;
 - N. 1 Coadiutore Pratiche Erasmus;
 - N. 1 Coordinatore e responsabile dell'orario e del piano occupazione delle aule;
 - N. 1 Coadiutore al monitoraggio e alla gestione dei dati statistici e *Customer Care*.
2. Istituzione di un Coordinamento orizzontale per ciascun anno del CdS;
3. Istituzione di un Coordinamento orizzontale dei Laboratori del CdS;
4. Introduzione dell'Offerta delle tematiche per lo sviluppo delle tesi di laurea, a partire dall'A.A. 2008-2009. Tale offerta, diffusa e pubblicata nel sito web del CdS, vede tra i partecipanti 39 docenti per complessive 25 offerte tematiche relative a tutti gli ambiti disciplinari presenti nel Corso di Studio: dal Disegno alla Storia dell'architettura, alla Composizione architettonica e urbana, all'Urbanistica, alla Tecnologia dell'architettura, all'Arte dei giardini e architettura del paesaggio, al Design, al Restauro, alla Scienza delle costruzioni, all'Architettura degli interni e allestimento.
5. Modalità dei laboratori di laurea adottata da numerosi docenti, in sostituzione della tradizionale assistenza allo sviluppo delle tesi.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA LM4 - SEDE DI PALERMO E SEDE DI AGRIGENTO

Obiettivo n. 1

Riequilibrio del carico di studio nelle diverse annualità.

Azioni intraprese Modifica al Manifesto degli Studi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Nell'ambito della programmazione didattica dell'Anno Accademico 2014-15 e del relativo Manifesto degli Studi, raccolte in più occasioni le opinioni dei Rappresentanti degli Studenti e dei Docenti del Corso di Studio (cfr. Verbali dei CCdL del 16.04 e 18.06



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Classe LM4- sede di Palermo e sede di Agrigento

Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

2014), sono stati introdotti i seguenti correttivi conseguenti all'ottenimento della validazione del CdS da parte del MIUR (erogazione didattica assistita di circa 4250 ore), al sovraccarico strutturale al quarto anno: - variazione del rapporto ore didattica assistita/crediti formativi consistente in 16ore/CFU per i Laboratori e 11 ore/CFU per le materie frontali; - trasformazione dell'insegnamento frontale di "Progettazione Ambientale" in Laboratorio, incrementando di 2 CFU i 6 attualmente previsti e riducendo a 8 i CFU attribuiti al "Laboratorio di Costruzione dell'Architettura" (dall'A.A. 2017-2018); - trasformazione del C.I. "Urbanistica 2" e "Infrastrutture per la Mobilità e i Trasporti" (6+4 CFU) in C.I. di Laboratorio di Urbanistica I e Infrastrutture per la Mobilità e i Trasporti", incrementando di 2 CFU il Laboratorio (8+4) grazie alla riduzione dei 2 CFU di Diritto Urbanistico, C.I. di Laboratorio (II) di Urbanistica presente al quarto anno. - passaggio del "Laboratorio di Arte dei Giardini" e "Architettura del Paesaggio" al quinto anno e transito del Corso di "Estimo ed Economia dell'Ambiente" al quarto anno. Sempre al fine di alleggerire il carico di attività didattica erogata agli Studenti del Primo Anno il C.I. di "Storia dell'Architettura Contemporanea e "Storia dell'Arte Moderna e Contemporanea" è stato trasformato in Corso Semestrale. Contemporaneamente si è resa la materia propedeutica al "Laboratorio 2° di Progettazione Architettonica" e al "Laboratorio di Costruzione dell'Architettura". Si presume che ciò possa incentivare gli Studenti a sostenere gli esami dell'insegnamento entro il Primo Anno.

Al Gruppo di GAQ spetterà la responsabilità di verificare l'effettivo raggiungimento del maggiore equilibrio del carico di studio nelle diverse annualità.

Obiettivo n. 2

Confronto con le parti sociali

Il CdS intende potenziare le sinergie con le parti sociali (Enti, Istituzioni e Studi Professionali), senza tralasciare i rapporti già intrapresi con gli Ordini Professionali, le Istituzioni Culturali presenti nel territorio (Soprintendenza, Ente Parco della Valle dei Templi) e le Associazioni legate al mondo del lavoro delle costruzioni (ANCE, Confindustria, Camera di Commercio).

Azioni da intraprendere

A tale proposito la consultazione con le parti sociali dovrà avvenire in maniera strutturata. Il risultato delle consultazioni potrà condurre a modifiche dell'ordinamento didattico in maniera da rendere i risultati di apprendimento congruenti con le funzioni e le competenze del Laureato richiesto dal mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

L'utilizzo del Questionario predisposto dall'Ateneo, la realizzazione di *focus group* con gli *stakeholders* individuati in precedenza e l'uso di Questionari di gradimento in itinere redatti dal CdS saranno le misure adottate per la redazione di una più efficace Offerta Formativa a partire dall'A.A. 2015/2016.

Il gruppo di GAQ si occuperà della formazione del "gruppo di discussione" e verificherà gli esiti delle azioni intraprese.