



**COMMISSIONE DI ASSICURAZIONE QUALITÀ
DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE (CAQ-DD)
del Dipartimento di Architettura
Riunione 16.06.2026 ore 10:30 – Microsoft TEAMS**

Sono presenti:

Prof.ssa Antonella Mami – Coordinatrice della Commissione AQ e Delegata alla Didattica Dipartimentale;

Prof. Fabrizio Agnello – Coordinatore del CdL L-P01 in *Tecnologie Digitali per l'Architettura*;

Prof.ssa Tiziana Campisi – Coordinatrice del CdL LM-4 R in *Architettura e Progetto Sostenibile per l'Esistente*;

Prof.ssa Anna Carmelina Catania – Coordinatrice del CdL L-4 R in *Design*;

Prof.ssa Cinzia Ferrara – Coordinatrice del CdL LM-12 R in *Design, Sostenibilità, Cultura Digitale per il territorio*;

Prof.ssa Renata Prescia – Coordinatrice del CdL LM-4 c.u. R in *Architettura*;

Prof.ssa Valeria Scavone – Coordinatrice del CdL L-23 R in *Architettura e Progetto nel Costruito*;

Prof. Filippo Schilleci – Coordinatore del Consiglio Interclasse CdL L-21 R in *Urban Design per la Città in Transizione* e CdL LM-48 R in *Spatial Planning*;

Dott.ssa Marcella Agata Terranova – personale T.A. dell'U.O. Didattica e Internazionalizzazione;

Studentessa Elide Elisa Camilleri – Rappresentante degli Studenti;

Studentessa Sara Maimone – Rappresentante degli Studenti.

Invitati presenti:

Prof.ssa Marina Bonomolo – Componente del *Gruppo di Lavoro AI* (fino alle 11);

Prof.ssa Diana Caponetti – Componente Commissione AQ del CdL LM-4 c.u. R in *Architettura*;

Prof. Marcello Costa – Componente del *Gruppo di Lavoro AI*;

Prof.ssa Serena Del Puglia – Componente del *Gruppo di Lavoro AI*;

Prof. Salvatore Giuffrida – Componente del *Gruppo di Lavoro Matrice di Tuning*;

Prof.ssa Domenica Sutera – Componente Commissione AQ del CdL LM-4 c.u. R in *Architettura*.

Assenti:

Studente Daniele Bentivegna – Rappresentante degli Studenti;

Studentessa Ines Lo Bianco – Rappresentante degli Studenti.



Punti all'Ordine del Giorno:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Giornata dipartimentale sulla Qualità della Didattica: Resoconti**
- 3. Implementazione SUA CCdL: Aggiornamenti**
- 4. Gruppo di lavoro Matrice di Tuning: Aggiornamenti**
- 5. Riesame del Sistema di Governo Dipartimentale: Aspetti relativi alla didattica**
- 6. Varie ed eventuali**

1. Comunicazioni

La Coordinatrice della Commissione, Prof.ssa Mamì, apre la seduta alle ore 10:30.

Non essendovi comunicazioni, passa immediatamente alla trattazione dei punti all'OdG.

2. Giornata dipartimentale sulla Qualità della Didattica: Resoconti

La *Giornata dipartimentale sulla Qualità della Didattica*, svoltasi il 20 maggio, ha avuto un esito positivo ed è stata articolata nei seguenti quattro gruppi di lavoro:

- *“La matrice di Tuning e gli strumenti di valutazione interna della didattica nei Corsi di Studio”*, coordinato dal Prof. Salvatore Giuffrida e dal Prof. Marcello Costa;
- *“L’AI nella didattica del Dipartimento di Architettura”*, coordinato dal Prof. Salvatore Di Dio, dal Prof. Marco Picone e dal Prof. Manfredi Leone;
- *“La filiera dell’offerta formativa nel Polo di Agrigento, L-23 R+ LM-4 R, il trasferimento e le recenti trasformazioni”*, coordinato dalla Prof.ssa Valeria Scavone e dalla Prof.ssa Tiziana Campisi;
- *“Il Corso di Laurea quinquennale in Architettura e la recente riforma”*, coordinato dalla Prof.ssa Renata Prescia, dalla Prof.ssa Diana Caponetti e dalla Prof.ssa Domenica Sutera.

La Prof.ssa Mamì ricorda che è necessario trasmettere al *Presidio di Qualità di Ateneo* (PQA) la relazione conclusiva della giornata e invita i docenti presenti, in rappresentanza dei diversi gruppi di lavoro, a relazionare alla Commissione sulle attività svolte e sui principali esiti emersi.

Per il gruppo *“Il Corso di Laurea quinquennale in Architettura e la recente riforma”*, prende la parola la Prof.ssa Prescia, la quale riferisce che nel corso dell'incontro sono stati presentati i nuovi profili del Manifesto degli Studi, sottolineando che, purtroppo, non c'è stata una grande adesione alla *Giornata* da parte dei colleghi docenti.

Interviene, la Prof.ssa Sutera evidenziando come la *Giornata* si sia rivelata, invece, particolarmente proficua grazie alla partecipazione attiva degli studenti del primo anno. Nella

prima parte dell'incontro è stato illustrato il nuovo Ordinamento Didattico; successivamente gli studenti del quinto anno hanno dialogato con quelli del primo, condividendo le motivazioni e gli obiettivi che hanno guidato la recente riforma del Corso di Studio. Nella seconda parte della mattinata, la Prof.ssa Caponetti ha illustrato i processi di Assicurazione della Qualità della Didattica, presentando anche dati e grafici esplicativi. È stato, inoltre, illustrato il lavoro svolto nell'ambito della *Matrice di Tuning*, che ha suscitato interesse e partecipazione da parte degli studenti.

Prende, infine, la parola la Prof.ssa Caponetti, la quale riferisce che gli studenti hanno manifestato un vivo interesse per i temi affrontati durante l'incontro, esprimendo apprezzamento per le innovazioni introdotte dalla recente riforma del Corso di Laurea e partecipando attivamente al confronto.

Per il gruppo *“La filiera dell’offerta formativa nel Polo di Agrigento, L-23 + LM-4, il trasferimento e le recenti trasformazioni”*, prende la parola la Prof.ssa Campisi, la quale riferisce che, nel corso della *Giornata*, è stato presentato agli studenti un PowerPoint volto a illustrare le diverse fasi del processo che hanno condotto alla definizione dei nuovi Manifesti degli Studi, alle modifiche di Ordinamento e al trasferimento della sede del CdL LM-4 R in *Architettura e Progetto Sostenibile per l’Esistente* presso il Polo Territoriale di Agrigento.

La docente precisa che, durante la *Giornata*, non si è sviluppato un vero e proprio dibattito, in quanto le motivazioni alla base delle trasformazioni intervenute erano già state ampiamente illustrate agli studenti nel corso di precedenti incontri. Sottolinea, inoltre, che i contenuti presentati sono stati oggetto di confronto anche con gli stakeholder e con i Comitati di Indirizzo, dai quali sono stati raccolti riscontri esclusivamente positivi che confermano la correttezza del percorso intrapreso.

Prende quindi la parola la Prof.ssa Scavone, la quale ribadisce che l’incontro ha avuto principalmente un carattere metodologico e di restituzione, configurandosi come un resoconto delle attività e delle azioni intraprese negli ultimi mesi. La docente sottolinea, infine, come gli studenti abbiano accolto positivamente anche l’eventuale modifica della classe di laurea, da L-23 a L-17, prospettata a seguito dei rilievi formulati dal CUN.

Per il gruppo *“La matrice di Tuning e gli strumenti di valutazione interna della didattica nei Corsi di Studio”* prende la parola il prof. Giuffrida che chiede di poter unificare in questa sua relazione sulla *Giornata sulla Qualità della Didattica* anche gli aggiornamenti sulla *Matrice di Tuning* previsti al successivo punto 4 dell’Ordine del Giorno.

Il Prof. Giuffrida illustra un PowerPoint sugli aspetti discussi durante la *Giornata*, riferendo che l'intervento è stato dedicato a una riflessione sulla *Matrice di Tuning* che ne ha spiegato la



natura, le finalità, i contenuti e le potenzialità quale strumento di progettazione, rappresentazione, valutazione e miglioramento dell'offerta formativa.

Nel corso della *Giornata* è emerso come la *Matrice* abbia suscitato particolare interesse tra gli studenti, grazie alla sua capacità di rappresentare in forma sintetica e immediatamente leggibile la struttura di un Corso di Studio e le relazioni tra i diversi elementi che compongono il percorso formativo.

È stato sottolineato il duplice carattere della *Matrice* che da un lato svolge una funzione “descrittiva”, in quanto consente di rendere esplicite le relazioni tra i risultati di apprendimento, gli ambiti disciplinari e gli insegnamenti; dall'altro assume una funzione di “supporto alla progettazione”, poiché la rappresentazione di tali relazioni consente di verificare la coerenza dell'offerta formativa e di individuare eventuali interventi di revisione e miglioramento del Corso di studio.

La *Matrice* è stata presentata anche come uno strumento con funzione comunicativa, in quanto consente di organizzare e sintetizzare informazioni provenienti da diverse fonti documentali, quali la SUA-CdS, il Regolamento Didattico, il Manifesto degli Studi e le Schede di Trasparenza, rendendone più agevole la consultazione e la lettura da parte dei diversi soggetti interessati e superando la frammentarietà delle singole fonti documentali.

Con riferimento alla struttura della *Matrice*, il Prof. Giuffrida illustra il lavoro di sintesi effettuato sui risultati di apprendimento specifici, pur mantenendone gli elementi ritenuti essenziali. Vengono richiamati i *Descrittori di Dublino*, distinguendo i primi due, relativi a *Conoscenza e capacità di comprensione* e *Capacità di applicare conoscenza e comprensione*, che vengono descritti analiticamente per ciascun ambito formativo. Mentre, gli ulteriori tre, relativi a *Autonomia di giudizio*, *Abilità comunicative* e *Capacità di apprendimento* vengono riportati in forma più sintetica, ma ritenendone comunque fondamentale il ruolo nell'ambito degli obiettivi formativi del percorso.

Nel corso della discussione è stato evidenziato come la definizione di una struttura comune della *Matrice* abbia richiesto un significativo lavoro di confronto tra i componenti del gruppo di lavoro, anche in considerazione delle differenti articolazioni dei Corsi di Studio coinvolti. È stato tuttavia raggiunto un accordo su un modello condiviso, ritenuto sufficientemente flessibile da adattarsi alle differenti realtà formative.

Particolare attenzione è stata dedicata alla funzione della *Matrice* quale strumento di autovalutazione e verifica interna del Corso di Studio. Essa consente, infatti, di mettere in relazione la corrispondenza tra competenze attese, risultati di apprendimento e insegnamenti, individuando eventuali carenze o sovrapposizioni e fornendo elementi utili ai processi di revisione dell'offerta formativa.



In conclusione, il Prof. Giuffrida riferisce in merito alla possibilità di utilizzo dell'Intelligenza Artificiale a supporto della costruzione della *Matrice di Tuning*. È stato illustrato come, a partire dall'intera documentazione del Corso di Studio e mediante un'adeguata organizzazione delle informazioni, sia possibile ottenere una prima elaborazione automatica della *Matrice*. È stato, inoltre, osservato che tali strumenti potranno favorire in futuro un aggiornamento continuo della *Matrice* e una rappresentazione più articolata delle relazioni tra insegnamenti e risultati di apprendimento, superando la semplice logica binaria della presenza o assenza delle connessioni e consentendo di rappresentarne anche il diverso grado di intensità.

La Prof.ssa Mamì riprende la parola e osserva che il passaggio della *Matrice di Tuning* da strumento di valutazione a strumento di progettazione del Corso di Studio abbia determinato alcune problematiche di carattere interpretativo.

Interviene la Prof.ssa Caponetti, che sottolinea che molto probabilmente la *Matrice di Tuning* sarà inserita nella SUA-CdS e, pertanto, il lavoro svolto nel corso di quest'anno potrà costituire una base di riferimento per gli anni successivi.

La Prof.ssa Mamì precisa che, allo stato attuale, la *Matrice di Tuning* mantiene una funzione di valutazione, successiva alla predisposizione della SUA-CdS. Qualora, invece, il Ministero dovesse attribuirle anche una funzione di strumento di progettazione, sarà necessario disporre di indicazioni chiare in merito alle relative modalità di utilizzo.

Interviene la Prof.ssa Campisi, che segnala l'impossibilità di inserire nella SUA-CdS il link alla *Matrice di Tuning*. Inoltre, pur esprimendo apprezzamento per l'eccellente lavoro svolto dal gruppo di lavoro, la docente evidenzia come l'elaborazione della *Matrice* abbia rappresentato un'esperienza complessa per il Corso di Studio, anche a causa della mancanza di un pieno allineamento delle procedure.

Prende quindi la parola il Prof. Schilleci, il quale riferisce che, a seguito di interlocuzioni avute con il Dott. Tusa e la Dott.ssa Zarcone, è stato confermato che, per l'anno in corso, non sarà possibile inserire nella SUA-CdS il link alla *Matrice di Tuning*.

La Prof.ssa Mamì manifesta il proprio rammarico per non essere stata informata tempestivamente della modifica intervenuta. Precisa, tuttavia, che la *Matrice di Tuning* sarà comunque resa disponibile sui siti web dei Corsi di Studio. Conclude esprimendo un sentito ringraziamento al Prof. Giuffrida e a tutto il gruppo di lavoro per l'attività svolta e comunica che il gruppo sarà convocato a breve per fare il punto sullo stato dei lavori e procedere alla diffusione della versione definitiva della *Matrice di Tuning*, che sarà utilizzata come strumento di riferimento per la valutazione delle schede di trasparenza.



Per il quarto gruppo, *“L’AI nella didattica del Dipartimento di Architettura”*, prende la parola la Prof.ssa Bonomolo, la quale riferisce che, nel corso della *Giornata*, sono emerse soprattutto le preoccupazioni degli studenti, che dichiarano di sentirsi ancora privi di adeguati riferimenti rispetto all’utilizzo dell’Intelligenza Artificiale nell’ambito della didattica.

La prof.ssa rileva come, effettivamente, l’Ateneo stia promuovendo attività formative sul tema solo per i docenti e sottolinea che trattandosi di un ambito in evoluzione, sono necessari continui aggiornamenti e approfondimenti.

Riprende la parola la Prof.ssa Mamì, la quale evidenzia che anche il Dipartimento di Architettura si sta muovendo in tale direzione e insiste su quanto sia importante che i docenti superino pregiudizi e remore nei confronti dell’Intelligenza Artificiale, anche alla luce della crescente diffusione di tali strumenti e della loro presenza, ormai sempre più significativa, nei processi formativi e professionali.

La Prof.ssa Mamì comunica, inoltre, di aver chiesto al Prof. Picone, Responsabile della CPDS del Dipartimento di Architettura, di raccogliere le esigenze e le richieste manifestate dagli studenti, al fine di valutare la possibilità di organizzare attività formative specificamente rivolte agli studenti sull’utilizzo dell’Intelligenza Artificiale.

Prende quindi la parola il Prof. Costa, il quale evidenzia come gli studenti del primo anno del CdL L-4 in *Design* del suo insegnamento e gli studenti del CdL LM-12 R in *Design, Sostenibilità, Cultura Digitale per il territorio*, del corso del Prof. Restuccia siano già esposti all’utilizzo di strumenti di Intelligenza Artificiale. Il docente sottolinea, infatti, come non sia più possibile ignorare o evitare il tema dell’utilizzo dell’Intelligenza Artificiale, che richiede invece un adeguato approfondimento e una progressiva integrazione nelle attività didattiche.

La Prof.ssa Mamì conclude evidenziando l’opportunità di valutare l’inserimento dell’utilizzo dell’Intelligenza Artificiale anche all’interno di altri insegnamenti degli altri Corsi di Laurea, considerato il ruolo sempre più rilevante che tali strumenti stanno assumendo nell’ambito della formazione e delle attività professionali.

3. Implementazione SUA CCdL: Aggiornamenti

La Prof.ssa Mamì chiede ai Coordinatori dei Corsi di Studio di fornire un aggiornamento in merito allo stato di implementazione della SUA-CdS e al rispetto delle scadenze ministeriali.

Prende la parola la Prof.ssa Scavone, la quale riferisce che, a seguito della rinuncia alla modifica di ordinamento conseguente al parere del CUN, la compilazione della SUA-CdS del CdL L-23 R in *Architettura e Progetto nel Costruito* era stata bloccata, determinando un ritardo nelle attività. Precisa, tuttavia, che il portale è stato sbloccato solo pochi giorni fa e che, a seguito di un’ultima revisione, procederà a breve all’invio della scheda.

Interviene la Prof.ssa Prescia, la quale comunica che anche il CdL LM-4 cu R in *Architettura* non ha ancora completato la compilazione della SUA-CdS, in quanto permangono alcuni dubbi in merito alla collocazione di alcuni Corsi Integrati, attualmente inseriti congiuntamente, e alla possibilità di doverli collocare in ambiti differenti. Permangono, inoltre, difficoltà nell'inserimento delle materie a scelta. La Prof.ssa Prescia chiede pertanto un confronto con gli altri Coordinatori al fine di comprendere le modalità adottate per la gestione di tali aspetti. Sottolinea, inoltre, che la compilazione è risultata particolarmente complessa a causa della suddivisione del Corso di Studio nei tre nuovi profili.

Prende la parola la Prof.ssa Ferrara, la quale precisa che la scheda non deve essere chiusa dai Coordinatori, in quanto tale operazione sarà effettuata dal Responsabile del Settore Programmazione ordinamenti didattici e accreditamento dei CdS, Dott. Tusa. La Prof.ssa Campisi conferma tale indicazione, ribadendo che non deve essere selezionato il comando "termina operazione". Con riferimento alle materie a scelta, la Prof.ssa Campisi comunica che il CdL LM-4 R in *Architettura e Progetto Sostenibile per l'Esistente* non le ha agganciate alla SUA-CdS, ma le ha inserite esclusivamente nel Manifesto degli Studi. La Prof.ssa Mamì precisa che le materie a scelta non sono necessarie ai fini del completamento del quadro dell'offerta formativa e, pertanto, a suo avviso, l'impossibilità di inserirle nella SUA-CdS non costituisce motivo di preoccupazione.

Prende quindi la parola il Prof. Agnello, il quale riferisce che, per il CdL LP-01 in *Tecnologie Digitali per l'Architettura*, è stata effettuata una revisione della SUA-CdS e che non sono emerse particolari criticità.

Riprende la parola la Prof.ssa Mamì, che, in risposta alla richiesta della Prof.ssa Prescia sulla collocazione dei moduli dei Corsi Integrati, chiarisce che ciascun modulo deve essere inserito nel proprio ambito disciplinare di riferimento. Precisa, infatti, che il Corso Integrato nasce proprio dall'interazione tra insegnamenti appartenenti ad ambiti diversi, i quali, pur mantenendo la propria specificità, contribuiscono insieme alla formazione di un'offerta didattica integrata e interdisciplinare.

4. Gruppo di lavoro Matrice di Tuning: Aggiornamenti

Il punto è stato ampiamente trattato nel resoconto del Prof. Giuffrida della Giornata della Didattica.

5. Riesame del Sistema di Governo Dipartimentale: Aspetti relativi alla didattica

La Prof.ssa Mamì condivide gli allegati con le tabelle per il Rapporto di Riesame del Sistema di Governo Dipartimentale (*All. 1_AZIONI CONCLUSE* e *All. 2_Tabella Numeri della Didattica*), che sono state compilate con il contributo dei Coordinatori e dell'Unità Operativa della Didattica.



Vengono ampiamente letti e commentati i dati presenti nelle diverse sezioni e la Commissione prende atto dei dati raccolti e della proposta da approvare nel prossimo Consiglio di Dipartimento.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta è chiusa alle ore 12:58.

La Segretaria verbalizzante
F.to Dott.ssa Marcella Agata Terranova

La Coordinatrice della CAQ Didattica
F.to Prof.ssa Antonella Mamì



Linea strategica DARCH_02 | La didattica per rispondere a rinnovate domande di formazione

Obiettivo DARCH_02.2 | Aumentare la percentuale dei diplomati che si iscrivono ai corsi di studio portando a termine con successo i loro studi

Indicatore/i	Valore dell'indicatore al 2024 (a.a.2024-25)	Target 2025	Valore raggiunto 2025 (a.a. 2025-26)
2DD_A. Numero iscritti (totali) in corso (carriere attive)	1321	+ $\geq$ 3%	1640
2DD_B. Numero studenti fuori corso a fine percorso	312	- 4%	153
2DD_C. Numero degli abbandoni al secondo anno	67	- 3%	110
2DD_D. Docenti che partecipano al Progetto Mentore	15	+ 2-3	10
2DD_E. Docenti, di nuovo ingresso, che partecipano alle attività organizzate dal CIMDU	9	+20%	10
2DD_F. CFU erogati in modalità telematiche, in particolare per il polo di Agrigento	3	+ 24 CFU	6
Azioni intraprese per il raggiungimento dell'obiettivo	Stato di avanzamento delle Azioni:- in corso/conclusa/non avviata		Breve commento in caso di mancato avviamento dell'azione
2DD_01. Potenziare le attività di orientamento anche attraverso i PCTO e POT	Conclusa		
2DD_02. Anticipare la verifica delle conoscenze in ingresso	Conclusa		
2DD_03. Pubblicizzare i pre-corsi di Matematica e Disegno per incentivare la partecipazione dei futuri studenti	Conclusa		
2DD_04. Incentivare l'adozione di strumenti didattici, digitali e telematici, che favoriscano l'apprendimento di studenti lavoratori	In corso		
2DD_05. Redigere Linee guida dipartimentali (che siano recepite dai regolamenti dei corsi di studio) per la calendarizzazione delle prove intermedie e le scadenze per le consegne di elaborati nelle attività laboratoriali, anche al fine di coordinare meglio le attività valutative dei corsi frontali e dei laboratori	Conclusa		
2DD_06. Incentivare i docenti a svolgere attività didattica presso il polo di Agrigento anche ricorrendo all'erogazione di una quota di CFU in modalità telematica (previa autorizzazione)	Non avviata		Il Rettore alla Didattica, nelle more di una definizione normativa ministeriale della questione, non ha pre-autorizzato una quota di erogazione in modalità telematica
2DD_07. Consolidare i servizi di supporto agli studenti e favorire le connessioni tra il Polo di Agrigento e la sede di Palermo	In corso		
2DD_08. Incoraggiare i docenti neo-assunti e i docenti più giovani ad aderire alle iniziative di aggiornamento sulle tecnologie didattiche organizzate dal CIMDU e dal Progetto Mentore	In corso		
Azioni correttive eventualmente inserite nel riesame 2024	Stato di avanzamento delle Azioni:- in corso/conclusa/non avviata		Breve commento in caso di mancato avviamento dell'azione
Nessuna			



Linea strategica DARCH_02 | La didattica per rispondere a rinnovate domande di formazione

Obiettivo DARCH_02.3 | Offrire una formazione che faciliti l'ingresso e la permanenza dei laureati nel mondo del lavoro

Indicatore/i	Valore dell'indicatore al 2024 (a.a.2024-25)	Target 2025	Valore raggiunto 2025 (a.a. 2025-26)
3DD_A. CFU per tirocini e stage nelle lauree magistrali e a c.u.	38	+ ≥ 0%	37
3DD_B. Stakeholder nei comitati di indirizzo	0	+ ≥ 8	77
3DD_C. Tesi di laurea (CCdS magistrali) con correlatore esterno (aziende e studi professionali, enti, terzo settore)	23	+ ≥ 8	19
3DD_D. Professionisti che partecipano in qualità di docenti nel corso di laurea professionalizzante	2	+ 3 (in totale)	3
3DD_E. Esperienze di Service learning e workshop presso enti territoriali	5	+ ≥ 2	7
Azioni intraprese per il raggiungimento dell'obiettivo	Stato di avanzamento delle Azioni:- in corso/conclusa/non avviata		Breve commento in caso di mancato avviamento dell'azione
3DD_01. Incrementare il numero di CFU per i tirocini e stage nelle lauree magistrali	In corso		
3DD_02. Incoraggiare i corsi di studio a costituire comitati di indirizzo con il coinvolgimento dei portatori di interesse	Conclusa		
3DD_03. Incrementare le occasioni di incontro con le parti sociali, con frequenza anche semestrale, con modalità anche telematiche e per categorie di portatori di interesse (aziende e studi professionali, enti, terzo settore, scuole, ecc.)	In corso		
3DD_04. Incentivare il coinvolgimento di soggetti esterni nella redazione della prova finale, anche con lo svolgimento di quota delle attività presso soggetti esterni	In corso		
3DD_05. Incentivare il coinvolgimento dei professionisti esterni nelle attività didattiche seminariali e nelle attività applicative nel corso di laurea professionalizzante in Tecnologie digitali per l'Architettura	Conclusa		
3DD_06. Incrementare le attività di service learning e di esperienze presso gli enti territoriali (tramite partecipazione a bandi competitivi o convenzioni)	In corso		
Azioni correttive eventualmente inserite nel riesame 2024	Stato di avanzamento delle Azioni:- in corso/conclusa/non avviata		Breve commento in caso di mancato avviamento dell'azione
Nessuna			

DARCH - DATI DI RILEVAZIONE AL 3 LUGLIO 2026 - BASELINE 2023 - ANNO IN CORSO - PROIEZIONI al 2026-27 - TARGET DI RAGGIUNGIMENTO/SOGLIA MINIMA 2025 E 2027 PSD

2.01		ISCRITTI ALLE LAUREE MAGISTRALI (l'anno)				ISCRITTI ALLA PROFESSIONALIZZANTE				PUBBLICAZIONE OFF. DID. IN VARIE LINGUE				CFU EROGATI IN LINGUA INGLESE DI LAUREA IN ITALIANO				CORSI	
		2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26/2026-27 target	2026-27 effettivi		
L4	DESIGN									0	1/0	1/1	1/1	0	0	0	6		
L21	UDCT									0	1/0	1/1	1/1	0	0	0	0		
L23	APCO									0	1/0	1/1	1/1	0	0	8	0		
LM4	APSE	12	6	12	9					0	1/1	1/1	1/1	0	0	36	38		
LM12	DECT	0	20	24	32					0	1/1	1/1	1/1	0	33	36	32		
LM48	SING	6	12	14	36					0	1/1	1/1	1/1						
LM4 C.U.	ARCHITETTURA									0	1/0	1/1	1/1	0	0	24	0		
LP01	TDA					0	10	20	16	0	1/0	1/1	1/1	0	0	10	0		
		18	38	50	77	0	10	20	16	0	8/3	8/8	8/8	0	33	114	76		
		Target 2025		+≥ 10%		Target 2025		+20		Target 2025		8/8 web 6/8 doc		Target 2025		33			
		Target 2027		+≥ 20%		Target 2027		+30-40		Target 2027		8/8 web 8/8 doc		Target 2027		+70-100			

2.02		ISCRITTI TOTALI IN CORSO (carrieri attive)				FUORI CORSO A FINE PERCORSO				ABBANDONI A SECONDO ANNO				DOCENTI CHE PARTECIPANO A MENTORE				DOCENTI (NUOVO INGRESSO) CORSI CIMDU				CFU EROGATI IN MODALITA' TELEMATICA (PART.AGRIGENTO)			
		2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi
L4	DESIGN	517	637	650	645	107	160	120	78	69	45	20	47									0	0	0	0
L21	UDCT	18	26	46	42	0	0	0	10	0	8	2	6									0	0	0	0
L23	APCO	34	56	62	76	0	0	0	6	6	4	1	7									2	3	8	0
LM4	APSE	16	18	20	20	1	4	3	6	0	0	0	0									0	0	4	0
LM12	DECT	0	20	42	52	0	0	0	6	0	0	0	2									0	0	4	0
LM48	SING	6	15	22	48	0	0	0	1	0	5	0	0									0	0	4	6
LM4 C.U.	ARCHITETTURA	448	539	550	733	134	148	115	46	36	35	30	46									0	0	4	0
LP01	TDA	0	10	25	24									10	12	14	10					0	0	2	0
		1039	1321	1417	1640	242	312	238	153	111	97	53	110	10	12	14	10	6	9	10	10	2	3	26	6
		Target 2025		+≥3 %		Target 2025		-≥4 %		Target 2025		-≥3 %		Target 2025		+2-3		Target 2025		+20%		Target 2025		+24	
		Target 2027		+≥5 %		Target 2027		-≥ 10%		Target 2027		-≥5 %		Target 2027		+4-6		Target 2027		100%		Target 2027		+20-50	

2.03		CFU PER STAGE E TIROCINI (MAGISTRALI E CICLO UNICO) con CFU attività di inserimento nel mondo del lavoro				STAKEHOLDER NEI COMITATI DI INDIRIZZO				TESI DI LAUREA CON CORRELATORE ESTERNO				PROFESSIONISTI CHE PARTECIPANO COME DOCENTI (LP01)				SERVICE LEARNIGN E WORKSHOP (PRESSO) ENTI TERRITORIALI			
		2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi	2023-24	2024-25	2025-26 target	2025-26 effettivi
L4	DESIGN					0	0	1	12									0	1	1	1
L21	UDCT					0	0	1	12									0	1	1	1
L23	APCO					0	0	5	7									0	2	1	0
LM4	APSE	9	9	9	9	0	0	1	5	0	1	2	1					0	1	1	0
LM12	DECT	7	9	9	9	0	0	1	12	7	8	9	4					0	0	1	1
LM48	SING	12	12	12	10	0	0	1	13	0	0	1	0					0	0	1	1
LM4 C.U.	ARCHITETTURA	8	8	8	9	0	0	4	9	NR	14	15	14					0	0	1	3
LP01	TDA													0	2	3	3	0	0	0	0
		36	38	38	37	0	0	14	77	7	23	27	19	0	2	3	3	0	5	7	7
		Target 2025		+≥0 %		Target 2025		+≥8		Target 2025		+≥8		Target 2025		+3		Target 2025		+≥2	
		Target 2027		+≥20 %		Target 2027		+≥ 8		Target 2027		+≥15		Target 2027		+6		Target 2027		+≥5	