

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DARCH

Attività triennio
2019-2020/2020-2021/2021-2022

Decreto Direttoriale del 18/05/2020

*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

“Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento” (giusta delibera del S.A. del 1° ottobre 2019).

<https://www.unipa.it/dipartimenti/architettura/qualita/cpds.html>

*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Composizione iniziale (relazione 2019-2020)

CDS	DOCENTE	STUDENTE
LM4 – Architettura (sede Palermo, sede Agrigento)	Francesco Di Paola	Lucrezia Di Fulgo
LM4 – Ingegneria edile-Architettura	Donatella Termini	Angelo Guddo
L21 – Urbanistica e Scienze della Città	Giulia Bonafede	Irene Seidita
LM48 – Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale	Maria La Gennusa	Ruggero Badamo
L4 - Disegno Industriale	Fabrizio Avella	Pietro Viola
LM12 - Design e Cultura del Territorio	Simona Colajanni	Giuseppe Marco Serio
L17 - Architettura e Ambiente Costruito (sede Trapani; sede Agrigento)	Renata Prescia	Riccardo Messina

Modifiche e relazione 2020-2021

CDS	DOCENTE	STUDENTE
LM4 – Architettura (sede Palermo; sede Agrigento)	Francesco Di Paola	Lucrezia Di Fulgo
LM4 – Ingegneria edileArchitettura	Donatella Termini	Angelo Guddo
L21 – Urbanistica e Scienze della Città	Giulia Bonafede	Irene Seidita
LM48 – Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale	Maria La Gennusa	Ruggero Badamo
L4 - Disegno Industriale	Fabrizio Avella	Pietro Viola
LM12 - Design e Cultura del Territorio	Simona Colajanni	Michela D’Alessandro
L17 - Architettura e Ambiente Costruito (sede Trapani; sede Agrigento)	Renata Prescia	Claudia Cordaro

Tab. 1_ Composizione della CPDS in base al Decreto direttoriale n. 1122 del 18/05/2020.

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Modifiche e relazione (2021-2022)

CDS	DOCENTE	STUDENTE
LM4 – Architettura	Francesco Di Paola	Lucrezia Di Fulgo
LM4 – Ingegneria edile - Architettura	Donatella Termini	Angelo Guddo
L21 – Urbanistica e Scienze della Città	Giulia Bonafede	Irene Seidita
LM48 – Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale	Maria La Gennusa	Mariarosa Micciché
L4 - Disegno Industriale	Fabrizio Avella	Gianluca Magnasco
LM12 - Design e Cultura del Territorio	Simona Colajanni	Michela D’Alessandro
L17 - Architettura e Ambiente Costruito (sede Trapani; sede Agrigento)	Paolo De Marco	Claudia Cordaro
L-23 - Architettura e progetto nel costruito - sede di Agrigento (2242)	Paolo De Marco	Giuseppe Fiorentino
LM4 – Architettura e Progetto sostenibile dell’Esistente	Gaspere M. Ventimiglia	Riccardo Romagnosi

*i corsi disattivati (ad esaurimento)

*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Modifiche - ultima

CDS	DOCENTE	STUDENTE
LM4 – Architettura	Francesco Di Paola	Chantal Ludovica Puccio
LM4 – Ingegneria edile - Architettura	Donatella Termini	Giulio Raimondi
L21 – Urbanistica e Scienze della Città	Giulia Bonafede	Marika Maniaci
LM48 – Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale	Maria La Gennusa	Mariarosa Miccichè
L4 - Disegno Industriale	Fabrizio Avella	Gianluca Magnasco
LM12 - Design e Cultura del Territorio	Simona Colajanni	Michela D'Alessandro
LM4- Architettura per il Progetto Sostenibile dell'Esistente	Gaspere M. Ventimiglia	Riccardo Romagnosi
L-23 - Architettura e progetto nel costruito - sede di Agrigento	Paolo De Marco	Giuseppe Fiorentino

*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Attività'

1) Monitoraggio offerta formativa e della qualità della didattica.

2) Monitoraggio l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori.

3) Individuazione ed analisi di indicatori per la valutazione della qualità dei CdS e dei servizi agli studenti.

4) Formulazione di pareri sull'attivazione e sulla soppressione dei Corsi di Studi.



Relazione annuale, attingendo dalla SUA-CdS (SMA, schede RIDO, e da altre fonti disponibili istituzionalmente)

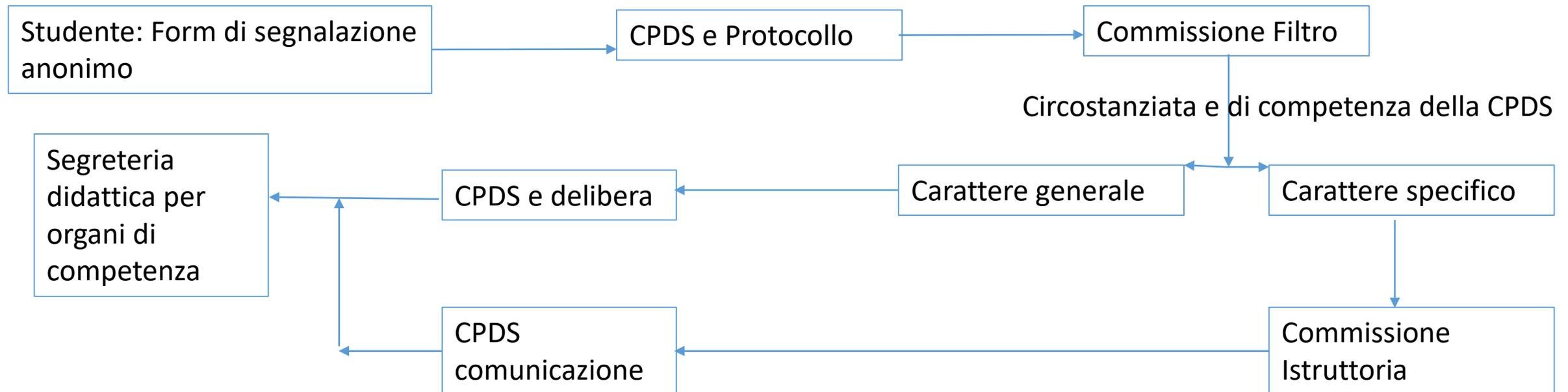


PQA, NdV

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

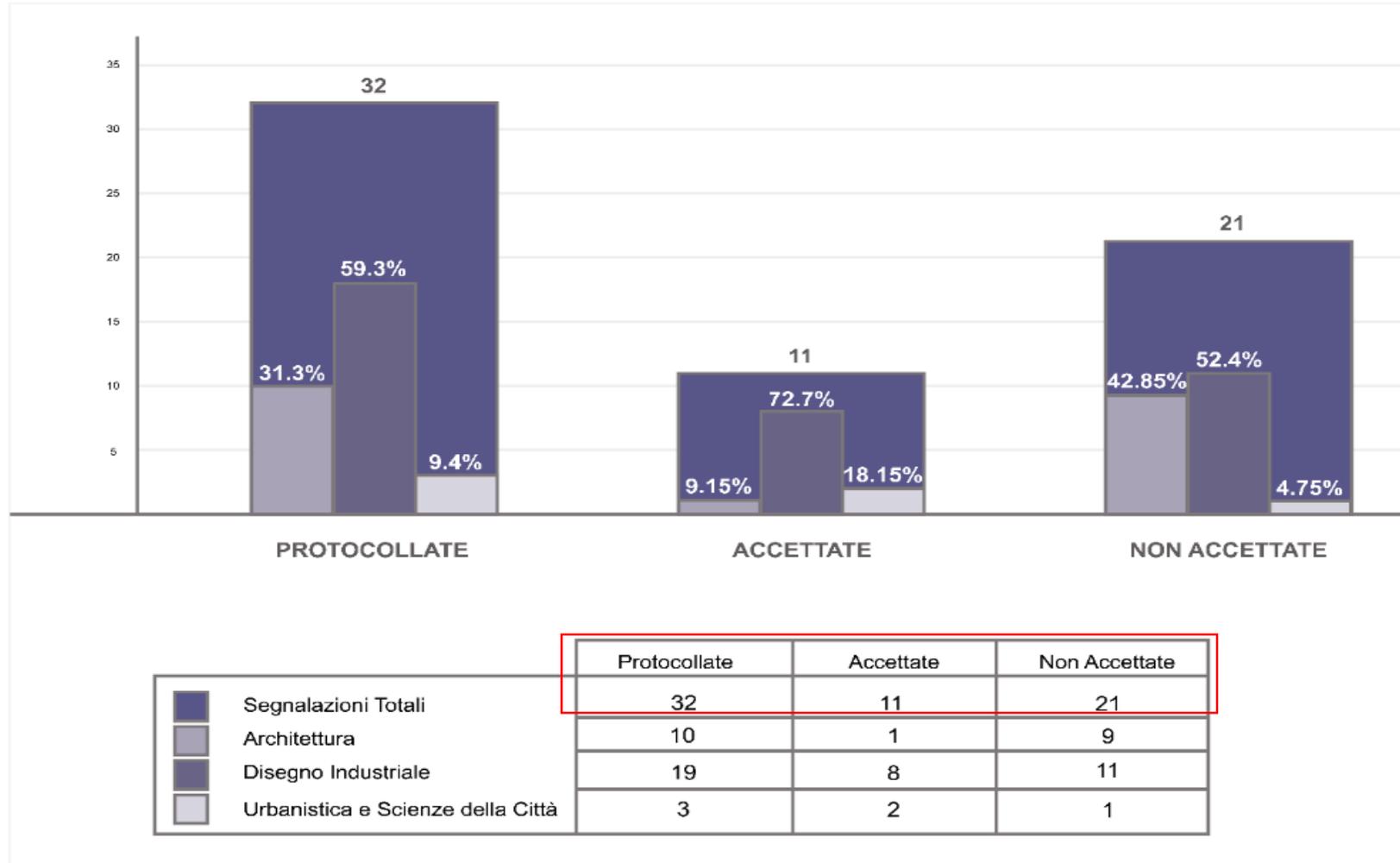
I) Attività monitoraggio l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori **Gestione segnalazioni**

“Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo di Palermo” (esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017; aggiornamento maggio 2020)



Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

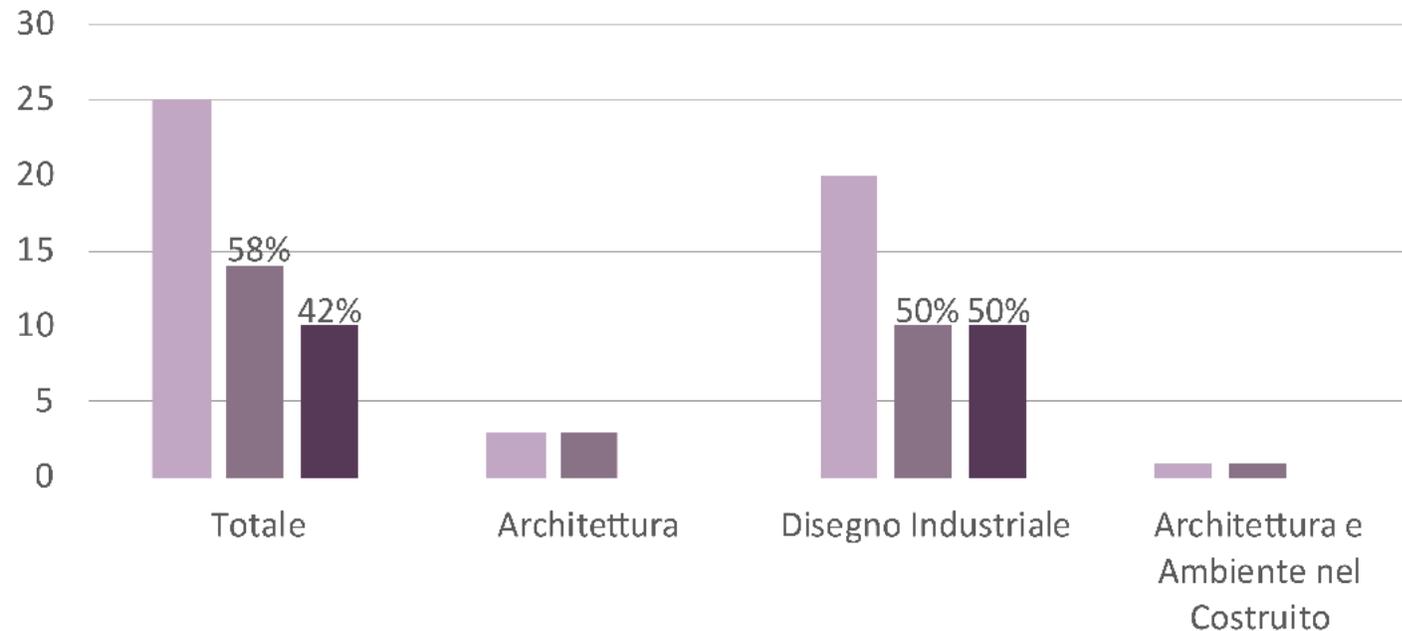
Attività' - Gestione segnalazioni – anno 2019-2020



*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Attività' - Gestione segnalazioni – anno 2020-2021



	Segnalazioni Totali	Architettura	Disegno Industriale	Arch. e Ambiente nel Costruito
Protocollate	24	3	20	1
Accettate	14	3	10	1
Non Accettate	10	0	10	0

*le percentuali sono riferite al totale delle segnalazioni protocollate

↓
12,5%

↓
83,3%

↓
4%

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Attività' - Gestione segnalazioni – relazione anno 2021-2022

	Architettura
protocollate	1
accettate	1
non accettate	0

Criticità ed Azioni della CPDS:

a) Maggiore sensibilizzazione al corretto uso delle segnalazioni da parte degli studenti

-circostanziate,
-congrue e pertinenti,
-nelle competenze della CPDS (riferite a problematiche relative allo svolgimento delle attività didattiche dei Corsi di Studio e rilevanti ai fini dell'assicurazione della qualità dei corsi di studio, come definita dalle Linee Guida della PQA sopra richiamate).

b) Mancanza di un immediato riscontro dell'esito della segnalazione

*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

SUGGERIMENTI della CPDS alla PQA (riunione del 13 aprile 2021)

- un **nuovo format per le segnalazioni** sul sito web del Dipartimento che chiarisca inizialmente **quali siano gli argomenti di competenza della CPDS** (Linee Guida PQA), che guidi gli studenti a descrivere in modo circostanziato ed efficace il reclamo
- **descrizione guidata** e chiara gli **argomenti delle segnalazioni** che rientrano nell'ambito di competenza della CPDS (attualmente elencati in via esemplificativa)
- generare un **codice identificativo** che **venga memorizzato dallo studente** nella fase di registrazione del reclamo da associare al numero di protocollo con il quale la segnalazione viene trasmessa alla CPDS. Attraverso il codice identificativo lo studente che ha effettuato il reclamo potrà di conseguenza prendere visione delle determinazioni adottate dalla CPDS mantenendo l'anonimato

-nella gestione delle segnalazioni specifiche la **Commissione Filtro può coinvolgere in via preventiva e/o alternativa il Coordinatore del CdS interessato, soprattutto nel caso** di singola segnalazione

ATTIVAZIONE: Consulta studenti; Tutoraggio docenza

*Prof. Donatella Termini -
Coordinatore CPDS DARCH*

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

II) Criticità CCdS, didattica e dei servizi agli studenti.

Analisi schede RIDO e proposte di miglioramento

Criticità principali osservate ed emerse dalle relazioni NdV:

- Scorretta compilazione delle schede RIDO
- Non coerenza del numero dei questionari pervenuti e del numero di studenti
- Percentuale mediamente in continua diminuzione dei questionari compilati

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

II) Criticità CCdSS, didattica e dei servizi agli studenti.

Analisi schede RIDO e proposte di miglioramento

Suggerimenti forniti dalla CPDS :
(relazione 2020-2021):

- Si dovrebbe **rendere obbligatoria la compilazione del questionario a tutta la popolazione degli studenti prima dell'esame prenotato**, ma per tutti gli appelli disponibili durante l'anno accademico e senza alcuna distinzione tra i due semestri.
- docenti sensibilizzare gli studenti alla corretta compilazione del questionario preferibilmente a conclusione delle lezioni**, in modo da consentire allo studente di valutare con maggiore coscienza l'intero percorso didattico-formativo maturato.
- **Si richiede al SIA di fornire alla Commissione CPDS informazioni dettagliate riguardo le schede-questionario non elaborate** (ad esempio indicare se: il numero di questionari raccolti è inferiore a 5; i questionari sono tutti non validi, ossia contengono solo "non rispondo").
- Informazione sul numero questionari attesi e la corrispondente percentuale di compilazione, di corredo al file dati questionari "frequentanti" ;

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

II) Criticità CCdS, didattica e dei servizi agli studenti.

Analisi schede RIDO e proposte di miglioramento

Miglioramenti ottenuti nelle schede RIDO:
(relazione 2021-2022):



Schede tipo 1
Schede tipo 3

- Criticità: File dati questionari “non frequentanti” con le stesse informazioni contenute nel file dati questionari “frequentanti” (foglio Excel aggiuntivo).

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

III) Criticità CCdS, didattica e dei servizi agli studenti.

Riscontro sulle analisi contenute nella relazione del NdV

Relazione del NdV sulla rilevazione dell'opinione studenti A.A. 2020/2021 (approvata il 21/04/2022) e relative tabelle
https://www.unipa.it/ateneo/nucleodivalutazione/aq_didattica/opinione_studenti/

Azioni della CPDS:

- nota sintetica inviata al NdV, PQA, Direttore DARCH, Segreteria didattica in data 06-10-2022
- Considerazioni per CdS: nella relazione generale

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

III) Criticità CCdS, didattica e dei servizi agli studenti.

Riscontro sulle analisi contenute nella relazione del NdV

-nota sintetica inviata in data 06-10-2022

-Riguardo il questionario 1, Indicatore IQ1: relativo alla prima domanda del questionario “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma di esame?”, valida per studenti frequentanti e no.

La CPDS, quindi suggerisce di chiarire meglio ed eliminare questa ambiguità in modo tale da valutare correttamente il singolo insegnamento e il CdS nel suo complesso. Ciò, di conseguenza, consentirebbe di suggerire/intraprendere adeguate azioni migliorative che in ogni caso si rifletterebbero sull'indice di qualità/soddisfazione finale.

- Riguardo il questionario 3 Indicatore IQ7. Sebbene i questionari per i non frequentanti contengano una diversa batteria di domande, tale indicatore si riferisce al quesito “sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”

Pertanto, ci si chiede: a che cosa si fa riferimento dal momento che gli interlocutori sono studenti che non frequentano?

Alle registrazioni delle lezioni? Al programma? Alle spiegazioni richieste durante l'orario del ricevimento?

La CPDS suggerisce di esplicitare meglio al fine di eliminare la suddetta ambiguità.

Attività – Riscontro sulle analisi contenute nella relazione del NdV

-nota sintetica inviata in data 06-10-2022

Suggerimenti riguardante il Tasso di copertura degli insegnamenti rilevati nell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti (vedi pag. 3 della relazione del NdV). :

- rendere obbligatoria la compilazione dei suddetti questionari prima dello svolgimento dei $\frac{2}{3}$ di ciascun corso.
- sensibilizzare gli studenti alla compilazione della scheda di valutazione dell'insegnamento senza aspettare la prenotazione dell'esame di profitto
- stimolare i rappresentanti degli studenti a farsi parte attiva nella sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO;
- promuovere per gli anni accademici successivi da quello in corso un incontro con gli Allievi di primo anno per presentare gli strumenti del sistema di AQ, con riferimento ai questionari RIDO e alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica.



Continua interazione tra CPDS-Commissione didattica-CCdS

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Prof. Donatella Termini - Coordinatore CPDS DARCH