



Riunione Commissione AQ Didattica del DARCH Commissione AQ Didattica allargata a tutti i gruppi di lavoro coinvolti nella Giornata sulla qualità della didattica di Ateneo e nella redazione della relazione finale di lavoro

giovedì 15.12.2022 ore 18.00 via Teams

OdG

1. Verifica dello stato dei lavori dei gruppi attivi nella redazione della relazione finale della Giornata sulla qualità.

Presenti:

Prof.ssa Antonella Mami
Prof. Armando Antista
Prof.ssa Anna Catania
Prof.ssa Barbara Lino
Prof. Benedetto Inzerillo
Prof.ssa Chiara Giubilaro
Prof.ssa Elvira Nicolini
Prof.ssa Giulia Bonafede (dalle 18.45)
Prof. Francesco di Paola
Prof. Giuseppe di Benedetto
Prof. Luigi Palizzolo
Prof. Manfredi Saeli
Prof.ssa Maria Luisa Germanà
Prof. Michele Sbacchi
Prof. Pasquale Mei
Prof. Renzo Lecardane
Prof.ssa Silvia Cattiodoro
Prof.ssa Stefania Crobe
Prof.ssa Teresa Cilona
Prof.ssa Valeria Scavone
Prof.ssa Vita Maria Trapani
Prof.ssa Zaira Barone
Prof. Daniele Milone (dalle 19.30)
Phs. Erica la Placa
Dott.ssa Silvia Tinaglia
Dott. Emiliano Scaffidi Abbate
Stud. Andrea Mammano
Stud.ssa Chiara Costanzo

1. Verifica dello stato dei lavori dei gruppi attivi nella redazione della relazione finale della Giornata sulla qualità.



**Università
degli Studi
di Palermo**

Le relazioni sullo stato d'avanzamento dei gruppi iniziano con l'intervento del prof. Vincenzo Todaro, che presenta il lavoro prodotto dal gruppo **ORIENTAMENTO-TUTORATO/RIORIENTAMENTO/DIVERSABILITA'**, formato da:

prof. Vincenzo Todaro (Coordinamento)
prof.ssa Emanuela Garofalo (Coordinamento)
prof. Giuseppe Abbate (delegato orientamento e tutorato)
prof.ssa Zaira Barone (delegata ri-orientamento)
prof.ssa Giulia Bonafede (delegata ri-orientamento)
prof.ssa Barbara Lino (delegata ri-orientamento)
prof. Francesco Maggio (delegato orientamento e tutorato)
prof. Marco Picone (delegato orientamento e tutorato)
dott.ssa Silvia Tinaglia (Responsabile U.O. Didattica DArch)
stud.ssa Alessia Di Cara (ex-peer tutor)
stud. Salvatore Inghima (tutor didattico)
stud.ssa Roberta Lupo (peer tutor)

Tra le CRITICITA' viene segnalata la scarsa efficacia della Welcome Week per via dell'eccesso di informazioni; la temporaneità e l'avvio in ritardo dei tutorati; la dispersione studentesca tra I e II anno; l'assenza di una mappatura di studenti BES e scarsa formazione dei docenti rispetto ai disturbi di apprendimento, quindi la difficoltà nell'attivazione di azioni mirate. Tra le PROPOSTE: implementare l'orientamento anche con l'istituzione di una seconda welcome week prima dell'esame di maturità, per contrastare il disorientamento degli studenti; istituire nell'ambito di ogni CDL commissioni per il riorientamento e modalità di comunicazione con studenti FC; incentivare la formazione dei docenti sui disturbi dell'apprendimento e istituire figure di supporto per gli studenti BES e sportelli di affiancamento. BUONE PRASSI vengono individuate nei frequenti incontri con le scuole, nei numerosi progetti PCTO e nel workshop estivo, per il potenziamento dell'orientamento; organizzazione dell' *Alumni day* per dare visibilità agli sbocchi occupazionali dei CdS; le forme di comunicazione e pratiche partecipative per arginare il fenomeno degli studenti FC.

Segue la relazione della prof.ssa Maria Luisa Germanà, che illustra il documento elaborato dal gruppo di lavoro **DOTTORATI DI RICERCA DEL DARCH – COORDINAMENTO DIDATTICA**, composto da:

Prof.ssa Maria Luisa Germanà (Coordinamento)
Prof.ssa Tiziana Campisi
Prof.ssa Emanuela Garofalo
Prof.ssa Barbara Lino
Prof. Pasquale Mei
Prof.ssa Valeria Scavone
Prof.ssa Domenica Sutera
PhDSt Erica La Placa
PhDSt Claudia Patuzzo
PhDSt Daniele Roccaro



**Università
degli Studi
di Palermo**

PhDSt Dalila Sicomo
PhDSt Salvatore Siringo
PhDSt Pietromaria Torregrossa

con:

PhDSt Laura Barrale
PhDSt Marco Bellomo
PhDSt Mauro Filippi
PhDSt Alejandro Gana
PhDSt Gloria Lisi
PhDSt Luisa Lombardo
PhDSt Fabrizio Giuffrè
PhDSt Clelia La Mantia
PhDSt Elia Maniscalco
PhDSt Salvatore Oddo
PhDSt Elif Sezer
PhDSt Martina Scozzari

La prof.ssa Germanà evidenzia il carattere inedito della valutazione della qualità per i dottorati, e di conseguenza l'utilità di una simile analisi. Evidenzia i punti di criticità in relazione alla disponibilità di personale amministrativo, di fondi, di coordinamento con iniziative di altri organi come il CLA, e relative proposte di miglioramento.

Prende la parola la Prof.ssa Trapani, che illustra il documento elaborato dal gruppo di lavoro **CDL L4 + CDL LM 12**, composto da:

prof.ssa Anna Catania;
prof.ssa Cinzia Ferrara;
prof. Dario Russo;
prof. Benedetto Inzerillo;
prof.ssa Silvia Cattiodoro;
prof.ssa Vita Maria Trapani;
prof.ssa Marianna Zito;
Stud.ssa Gaia Parlato.

Gli elementi di CRITICITA' dei due CDL sono costituiti da: percentuale di studenti che frequentano al II anno avendo perseguito almeno 40 cfu (proposte di miglioramento: maggiore coordinamento tra i corsi, istituzione di figure di coordinamento); internazionalizzazione (proposte: gemellaggi tra docenti, lezioni in remoto coinvolgendo docenti esterni); percentuale di laureati entro la durata del corso (proposte: nominare 3 docenti coordinatori, uno per anno, che riuniscano periodicamente docenti e rappresentanti degli studenti); bassa percentuale di inserimento nel mondo del lavoro a un anno dalla laurea, che però cresce sensibilmente dopo il primo anno. Riguardo le criticità emerse riguardo il CDL LM12 in Design e Cultura del Territorio, cioè la bassa percentuale di iscritti e il trend decrescente, una possibile ragione viene individuata nel carattere innovativo del CDL, che richiede tempo per essere conosciuto e compreso. A contrasto di queste criticità sono già state attivate iniziative di comunicazione e interazione con il corrispondente cds triennale, promozione e orientamento, confronto con gli stakeholders. Tra gli strumenti per il



miglioramento dell'offerta formativa, vengono individuate alcune filiere formative nel percorso di studi, da rafforzare e potenziare nel collegamento verticale. Internazionalizzazione: non si registra nessuno studente in erasmus, ma ciò potrebbe dipendere dalla presenza di molti studenti lavoratori.

Interviene la prof.ssa Mami per sottolineare l'importanza di inserire i nomi degli studenti che partecipano alla commissione.

Prende la parola il prof. Di Paola per il **CDL L23** di Agrigento, composto da:

prof.ssa Renata Prescia, coordinatore
prof. Francesco Di Paola, Vice-Coordinatore
prof. Manfredi Saeli, Segretario
prof.sse Valeria Scavone ed Elvira Nicolini, Componenti AQ
prof. Paolo De Marco, componente CPDS
prof. Teresa Cilona e Armando Antista, Orientamento
prof. Michele Sbacchi, delegato all'internazionalizzazione
prof. Daniele Milone, monitoraggio studenti ed elaborazione griglie
stud. Antonio Farruggia, studente in AQ e rappresentante degli studenti
stud. Giuseppe Fiorentino, studente in CPDS e rappresentante degli studenti

Le analisi delle CRITICITA' riguardano: l'andamento delle iscrizioni negli anni, dall'attivazione del CDL; l'analisi della provenienza degli studenti e quindi delle difficoltà nel raggiungere la sede con mezzi privati o pubblici; la gestione degli spazi; le convenzioni per tirocini; la difficoltà di erogazione dei CFU al I anno, che però vengono recuperati al II anno. Riguardo l'orientamento, viene sottolineata l'intensa attività del collegio docenti, delle iniziative svolte in sinergia con Palermo e sul territorio, la programmazione di corsi su fondi PNRR e PCTO; Internazionalizzazione: è in corso di studio l'attivazione di nuovi accordi in ambito mediterraneo. Vengono infine indicate tra le BUONE PRASSI le numerose passeggiate e sopralluoghi nel territorio, con la partecipazione delle istituzioni (funzionari del Comune, rappresentanti dell'Ordine architetti...).

La prof.ssa Mami sottolinea le numerose specificità del polo decentrato, ringraziando i docenti per il lavoro. Annuncia poi che vorrebbe condividere con il consiglio di dipartimento i contenuti di questo lavoro.

Per i **CDL L21 + CDL LM 48** prende la parola la prof.ssa Barbara Lino a nome del gruppo di lavoro, riunitosi il 9 dicembre e composto da:

prof. Filippo Schilleci (Coordinatore CdS Interclasse - coordinamento del gruppo di lavoro)
prof.ssa Stefania Crobe
prof. Gabriele D'Orso
prof.ssa Vincenza Garofalo
prof.ssa Annalisa Giampino
prof.ssa Chiara Giubilaro
prof.ssa Barbara Lino
prof. Marco Picone



stud. ssa Marika Maniaci
stud.ssa Ivana Basilico
dott. Emiliano Scaffidi Abbate (Personale T.A.)

Le criticità comuni ai corsi di studi vengono raggruppate in tre macro-temi: metodi e tecniche di innovazione della didattica, internazionalizzazione (una grande sfida anche in virtù dell'erogazione in inglese di molti corsi), coinvolgimento stakeholder e imprese. Tra le buone prassi per l'innovazione della didattica vengono citati il collegamento orizzontale e verticale (esercitazioni tematiche sullo stesso territorio, lezioni congiunte); l'istituzione di una commissione di indagine interna per confronto con altre offerte formative, e della campagna di ascolto di neolaureati, per monitorare l'offerta formativa; l'istituzione dell'*alumni day* per dare visibilità agli sbocchi occupazionali, e costruire fiducia per il percorso in filiera triennale-magistrale; il coinvolgimento degli studenti in momenti partecipativi e in percorsi di cittadinanza attiva. Riguardo l'internazionalizzazione: nella costruzione del ridisegno dell'offerta formativa è stato attivato un confronto con l'offerta internazionale; i corsi L21 e LM48 hanno ottenuto dall'AESOP il riconoscimento Quality Recognition, per un rilancio internazionale. Tra le proposte: che il CLA eroghi corsi focalizzati sulle specificità disciplinari per formazione linguistica di docenti e studenti; rafforzamento del supporto dell'aggiornamento della lingua di tutte le componenti; proposta di trasformare il CLA in ente certificatore, soprattutto in ausilio alle operazioni in outgoing. Viene inoltre segnalata l'esigenza di rimodulare la numerosità dei questionari RIDO in base alla numerosità degli iscritti ai singoli CdS.

Interviene la prof.ssa Stefania Crobe sottolineando l'importanza del tavolo di lavoro in vista della riorganizzazione del cdL.

Interviene il dott. Scaffidi Abbate sottolineando l'importanza che si lavori affinché il CLA possa essere ente certificatore, specie per risolvere alcuni problemi emersi riguardo la possibilità di attivare percorsi ERASMUS per i quali sono richieste certificazioni. A tale proposito interviene il prof. Francesco Di Paola, citando casi di borse erasmus per Varsavia perse, perché era richiesta una certificazione B2.

Interviene la prof.ssa Zaira Barone per illustrare il documento redatto dai gruppi di lavoro relativi ai **CDL LM4 c. u. e LM4 magistrale**, composto da:

prof. Emanuele Palazzotto (coordinatore di CdS e di prima annualità)
prof. Renzo Lecardane (coordinatore di seconda annualità e referente ri-orientamento)
prof. Giuseppe Marsala (coordinatore di terza annualità)
prof.ssa Zeila Tesoriere (coordinatore di quarta annualità e referente tutor e tirocini)
prof.ssa Domenica Sutera (componente Commissione AQ/CdS)
prof. Luigi Palizzolo (coordinatore commissione di "filiera tecnica" del CdS)
prof. Francesco Di Paola (componente CPDS per il CdS)
prof.ssa Zaira Barone (segretario del CdS)
prof. Giuseppe Di Benedetto (coordinatore CdS APSE)
stud. Daniele Bentivegna (componente stud. Commissione AQ/CdS)
stud.ssa Chantal Ludovica Puccio (componente stud. CPDS per il CdS)



**Università
degli Studi
di Palermo**

Il documento è articolato in 3 grandi temi e sottoinsiemi tematici per agevolare la lettura. Tra le CRITICITA' si citano: i problemi relativi alla formazione in entrata; alla dispersione nel passaggio tra I e II anno e all'abbandono degli studi (individuando un nodo nell'eccesso di carico didattico ai primi anni); infine alla qualità della fruizione degli spazi per la didattica e nei momenti di pausa. Tra le BUONE PRASSI già adottate viene evidenziato il sempre crescente coinvolgimento degli studenti in attività extra-curricolari; l'utilità dell'accompagnamento in itinere degli studenti e il collegamento verticale della filiera tecnico-scientifica; la promozione presso gli studenti dell'importanza delle commissioni AQ e CPDS e il relativo potenziamento; l'incremento della dimensione internazionale della didattica; la sperimentazione nell'uso degli spazi in orari non convenzionali. Tra le PROPOSTE formulate: l'anticipo dei test di accesso, già in discussione, l'ampliamento del monitoraggio con gli studenti, il potenziamento dell'orientamento per implementare la "filiera" con le classi di laurea L-23, il coordinamento orizzontale tra le annualità, l'impiego di prove intermedie per accompagnare la preparazione delle materie, il riequilibrio del carico didattico, la calendarizzazione di ore di esercitazione, il potenziamento dei tutors POT_COT.

Interviene il prof. Luigi Palizzolo, in qualità di coordinatore della filiera tecnico-scientifica, per specificare che il percorso tecnico-scientifico deve andare di pari passo con quello umanistico, con la programmazione di un'attiva partecipazione degli specialisti ai laboratori, come attività ufficiale e non un generico coordinamento di annualità. Chiede, quindi, che i laboratori abbiano una natura multidisciplinare che sia vissuta nella sua unità sia dai docenti che dagli studenti, al fine di garantire a questi ultimi una preparazione ampia e trasversale, più vicina a ciò che viene richiesto realmente dal mondo del lavoro. Il prof. Palizzolo chiede quindi che nel documento di lavoro sia esplicitato questo proposito.

La prof.ssa Mami interviene a sostegno di questa visione.

Interviene la stud.ssa Chiara Costanzo, per esprimere un parere favorevole alla proposta del prof. Palizzolo, auspicando anche che si estenda ai primi anni; esprime inoltre l'esigenza che si implementi il tutoraggio negli ultimi anni, specie per la filiera tecnico-scientifica.

Interviene la dott.ssa Tinaglia, che sottolinea l'apprezzamento per i lavori svolti dalla Commissioni e auspica, come già emerso nel corso dei diversi interventi e affermato dalla Prof.ssa Mami, che le riflessioni prodotte vengano condivise ampiamente a tutti i componenti del consiglio di Dipartimento, anche attraverso momenti dedicati all'interno delle sedute del consiglio stesso..

Prende la parola infine il prof. Francesco di Paola per illustrare il documento elaborato dal gruppo di lavoro **COORDINAMENTO ORARI E PIANO ORGANIZZAZIONE AULE**, composto da:

dott. Scaffidi Abbate
prof. Francesco di Paola
stud.ssa Giorgia Intrivici
stud.ssa Maria Grazia Di Salvo

Vengono sottolineate, tra le CRITICITA', il verificarsi di incongruenze rispetto alle norme di sicurezza e l'inefficace coordinamento delle attività didattiche di altri CCds negli spazi del Dipartimento; tra le PROPOSTE di miglioramento, una più precisa comunicazione dei calendari

Dipartimento di Architettura
DARCH

Il Direttore / Prof. Francesco Lo Piccolo



**Università
degli Studi
di Palermo**

didattici dei CdS e la predisposizione di un “Modulo prenotazione aule extra POA”; inoltre, la destinazione di spazi alle associazioni studentesche per gli studenti in pausa dalle lezioni.

I lavori si chiudono alle 20:30.

Si allega al presente verbale l'elaborato in bozza di tutti i gruppi di lavoro.

F.to

Presidente della riunione: prof.ssa Antonella Mami

Segretari: dott.ssa Silvia Tinaglia; dott. Emiliano Scaffidi Abbate; prof. Armando Antista