

**COMMISSIONE DI GESTIONE ASSICURAZIONE QUALITÀ
DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE (CAQ-DD)**

del Dipartimento di Architettura

Riunione Piattaforma TEAMS - 24.01.2023 ore 12:00

Sono presenti:

Prof.ssa Antonella Mamì - Coordinatrice della Commissione - Delegata alla Didattica DArch

Prof. Emanuele Palazzotto - Coordinatore Consiglio CdS LM4 c.u. in Architettura

Prof. Antonino Margagliotta - Coordinatore Consiglio CdS LM4 c.u. in Ingegneria edile-Architettura

Prof. Filippo Schilleci - Coordinatore Consiglio Interclasse CdS L21 in Urbanistica e Scienze della città e CdS LM48 in Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale

Prof.ssa Carmelina Anna Catania - Coordinatrice Consiglio CdS L4 in Disegno Industriale

Prof.ssa Vita Maria Viviana Trapani – Coordinatrice Consiglio CdS LM12 in Design e Cultura del Territorio

Prof.ssa Renata Prescia - Coordinatrice Consiglio CdS L23 in Architettura e Progetto nel Costruito

Prof.ssa Tiziana Campisi – Vice-Coordinatrice e Segretaria Consiglio CdS LM4 in Architettura e Progetto Sostenibile dell’Esistente

Prof. Francesco Di Paola - Delegato al Coordinamento degli Orari e del POA DArch – Vice-Coordinatore Consiglio CdS L23 in Architettura e Progetto nel Costruito - Delegato calendario lezioni CdS L4 in Disegno Industriale

Dott.ssa Silvia Tinaglia – Responsabile U.O. Didattica DArch

Dott. Emiliano Scaffidi Abbate - Responsabile FSP Supporto ai CdS – Referente POA DArch

Punti Ordine del Giorno:

- 1. Visite didattiche: criteri di ripartizione contributi**
- 2. Prove in itinere**
- 3. Calendari esami**
- 4. Varie ed eventuali**

Per la trattazione dei punti 2 e 3 è invitato anche il Prof. Di Paola, nella sua qualità di Delegato al Coordinamento degli Orari e del POA DArch.

La Coordinatrice della Commissione, Prof.ssa Mamì, apre la seduta alle ore 12:30 introducendo il punto 1 all’OdG.

- 1. Visite didattiche**

Il Prof. Margagliotta chiede la parola e sottolinea che, dal suo punto di vista, la comunicazione del Dipartimento circa le visite didattiche non è avvenuta correttamente in quanto inviata ai docenti e non ai Coordinatori, penalizzando in tal modo, di fatto, il CdS LM4 in Ingegneria edile-Architettura, e specificatamente gli studenti che hanno gli stessi diritti di viaggio e soggiorno degli altri studenti del Dipartimento e dell'Ateneo.

La Prof.ssa Mamì si scusa con il Coordinatore, pur evidenziando che la comunicazione ha raggiunto i docenti del CdS e, per altra via, anche tutti i docenti dell'Ateneo in quanto la scadenza dei 60 giorni dalla Delibera del Consiglio di Amministrazione del 7 dicembre è condivisa per tutti i dipartimenti. Nondimeno chiede al Prof. Margagliotta se lui stesso, in qualità di docente del 5° anno, o il Prof. Calogero Cucchiara vogliono presentare una proposta di viaggio per gli studenti dell'ultimo anno.

Il Prof. Margagliotta ritiene non ci siano proposte di viaggio, ma ribadisce il suo disappunto per la mancata comunicazione.

La Prof.ssa Mamì passa ad illustrare il prospetto delle proposte di visite didattiche, che viene condiviso. Oltre al contributo assegnato quest'anno dal Consiglio di Amministrazione al Dipartimento di Architettura, pari a 15.607 euro, c'è una disponibilità non ancora accertata di fondi dipartimentali, che si aggira intorno ai 5.231 euro, per cui si ipotizza di considerare il viaggio proposto dalla Prof.ssa Zaira Barone per il CdS LM4 in Architettura, soltanto dopo la conferma della disponibilità dei fondi del Dipartimento.

Da evidenziare la riduzione a 14 del numero di studenti per la proposta di viaggio di LM12 DeCT, numero corrispondente agli attuali iscritti al secondo anno, invece dei 15-20 proposti.

Il criterio principale, utilizzato per predisporre il prospetto, è stato quello di tener conto di un contributo medio virtuale per studente, pari a 270 euro, per stabilire la quota ipotizzabile per ciascuna visita. Come correttivi si è successivamente tenuto conto della particolare costosità della meta, per cui sono state attribuite a Design e Cultura del Territorio ed a Disegno Industriale delle somme aggiuntive, rispettivamente di 500 e 1565 euro. Si chiede invece una riduzione per il viaggio proposto dal Prof. Schilleci per USC e PTUA, con una contrazione di giorni o di servizi (colazione, cene, biglietti per trasporti urbani, ecc.) o, in ultima istanza, di studenti.

La Prof.ssa Mamì invita i Coordinatori ad esprimersi in merito al prospetto presentato.

La Prof.ssa Prescia manifesta la sua approvazione e la sua soddisfazione circa l'iniziativa proposta e spera vivamente che gli studenti aderiscano.

Il Prof. Palazzotto si dispiace per l'evenienza che il viaggio della Prof.ssa Barone possa non realizzarsi. Propone in alternativa la riduzione del numero di studenti su tutti i viaggi.

La Prof.ssa Mamì osserva che si tratta di un correttivo che dovrà comunque essere apportato quasi certamente per tutti i CdS.

Il Prof. Schilleci concorda sulla possibilità di ridurre il costo, con una contrazione del numero di studenti e/o dei giorni.

La Prof.ssa Trapani conferma l'interesse per la proposta della Prof.ssa Cattodoro e concorda sulla possibilità di contrarre il numero di studenti o il costo dell'alloggio.

La Prof.ssa Catania invita il Prof. Di Paola ad intervenire direttamente sul viaggio da lui proposto; il docente riferisce che l'iter è strettissimo, il viaggio si farà ad aprile e occorre pressione sull'agenzia affinché trovi le soluzioni più idonee ed economiche; il viaggio prevede anche la visita all'azienda coinvolta, della durata di tre giorni.

La Prof.ssa Trapani si interessa all'iniziativa, chiede informazioni sull'azienda ospitante e suggerisce che quest'ultima possa contribuire con dei servizi o dei finanziamenti, come spesso accade con le aziende del Nord Italia. Il Prof. Di Paola accoglie il suggerimento.

La Prof.ssa Campisi concorda sulle proposte avanzate, ma invita la Commissione a valutare la possibilità di accogliere la richiesta del CdS IEA.

2. Prove in itinere

La Prof.ssa Mamì dà la parola alla Dott.ssa Tinaglia, la quale, facendo riferimento alle Linee Guida per la progettazione e l'attivazione dei Corsi di Studio (Delibera S.A. n.339 del 06.10.2022), ricorda come sia necessario prevedere le prove in itinere per i primi anni del CdS, ma anche possibilmente per gli anni successivi, nell'ottica di agevolare lo studio degli allievi nella delicata transizione dalle scuole secondarie di secondo grado ai corsi universitari.

Il Prof. Palazzotto nota che si può generare confusione con le prove in itinere in caso di corsi integrati, perché creano il fraintendimento sul fatto che l'esame di uno dei moduli possa concludersi con la prova in itinere.

La Prof.ssa Mamì evidenzia che la questione dovrebbe essere istruita a livello dipartimentale, con un'apposita Commissione che preveda la presenza della Delegata alla Didattica, del Delegato al Coordinamento degli Orari ed un referente per CdS.

La Prof.ssa Campisi sottolinea che con gli studenti del CdS LM4cu in IEA sono state utilizzate ampiamente, soprattutto per alcuni insegnamenti e che, soprattutto con gli esami annuali, sono molto utili per tenere il polso della situazione dei corsi e per sollecitare gli studenti allo studio.

Il Prof. Margagliotta interviene dicendo che, nel caso dei corsi integrati, è importante tenere conto dell'integrità del corso e non dividere nettamente i moduli con voti diversi. Le prove in itinere sono molto utili, inoltre, anche come autovalutazione per i docenti.

La Prof.ssa Trapani condivide le osservazioni dei colleghi, ritiene che tali prove siano molto utili e già si svolgono in diverse modalità. Occorre valutare se renderle 'ufficiali' inserendole nel sistema.

Il Prof. Di Paola ritiene che risultino inutili nella finestra a novembre, troppo vicina all'inizio dei corsi, molto utili invece nel periodo infrasemestrale. Sarebbe opportuno trasformare la prova ad inizio di semestre in prova in itinere ufficiale.

La Prof.ssa Mamì ricorda, in proposito, che occorre trasmettere in tempi brevi anche i calendari delle lezioni del secondo semestre per l'approvazione in CdD. La Commissione da istituire dovrebbe lavorare *bottom up* raccogliendo le esperienze svolte ed eventuali documenti già esistenti, anche in altri atenei.

La Prof.ssa Prescia propone che potrebbero esserci i Delegati delle Commissioni AQ dei rispettivi CdS. Un po' in controtendenza, non si sente favorevole all'idea delle prove in itinere, forse utili soprattutto per i CdS molto numerosi.

La Prof.ssa Mamì invita a discutere della proposta in Consiglio di CdS prima di attivare la Commissione unica per prove in itinere.

3. Calendario esami.

La Prof.ssa Mamì dà la parola alla Dott.ssa Tinaglia, che ha proposto la discussione del punto, avendo rilevato nel tempo come, soprattutto nella sessione di esami di gennaio – febbraio, si verifichi un inutile proliferare

di appelli e sarebbe necessario concordare ed uniformare le modalità di trasmissione dei calendari di esami da parte dei diversi CdS.

La Prof.ssa Mamì invita a discutere anche di questo punto nella Commissione POA in presenza del Prof. Di Paola e della stessa Dott.ssa Tinaglia, in quanto si tratta di questioni prettamente tecniche e piuttosto complesse.

4. Varie ed eventuali

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, la Coordinatrice della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13:30.

Segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Silvia Tinaglia

Coordinatrice della CAQ Didattica

F.to Prof. ssa Antonella Mamì