



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
del Dipartimento di Architettura
24 novembre 2021**

In data 24 novembre 2021, alle ore 9:00, in modalità in remoto attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Architettura (CPDS), giusta convocazione del Presidente, Prof.ssa Donatella Termini, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni**
2. **Approvazione verbale precedente seduta**
3. **Aggiornamenti riguardo le schede RIDO**
4. **Aggiornamenti documentazione pervenuta dal NdV e analisi per la redazione della relazione annuale**
5. **Rinnovo rappresentanti componente studentesca e discussione**
6. **Varie ed eventuali**

Sono presenti:

I Proff. Donatella Termini (Presidente), Francesco Di Paola (Segretario), Simona Colajanni, Giulia Bonafede, Maria La Gennusa, Fabrizio Avella (6 presenti).

Gli studenti Irene Seidita, Lucrezia Di Fulgo, Michela D'Alessandro, Angelo Guddo (4 presenti).

Sono assenti giustificati: Renata Prescia.

Sono assenti ingiustificati gli studenti Pietro Viola, Ruggero Adamo.

Accertato che il numero dei presenti consente alla Commissione di deliberare validamente, si dichiara aperta la seduta alle ore 09:10.

Punto 1. Odg: Comunicazioni

Il Coordinatore invita il Direttore appena insediato, il Prof. Francesco Lo Piccolo, e il Delegato alla Didattica, la Prof.ssa Antonella Mami per avviare un'interlocuzione con la Commissione ed esplicitare le azioni che fino a questo momento sono state intraprese per un futuro confronto proficuo. Il Direttore sentite le considerazioni del Coordinatore e dei componenti Giulia Bonafede e Francesco Di Paola sottolinea il ruolo importante che la CPDS e la Commissione AQ svolge all'interno dell'azione di un CdS. Il Direttore riferisce la sua intenzione a istituire al livello di Dipartimento una consulta dei rappresentanti degli studenti con l'obiettivo di evidenziare problematiche logistico-strutturali e, qualora si manifestasse qualsiasi disfunzione relativa a questioni legate alla gestione della didattica che interessano trasversalmente i CdS, interloquire con la CPDS. Prende la parola il Delegato alla Didattica che suggerisce di formulare un quadro di criticità generale del funzionamento dei CdS e di intensificare la comunicazione e la pubblicizzazione con i rappresentanti degli studenti e con i docenti sottolineando le funzioni e le competenze della Commissione. Dal momento che è in corso il rinnovo delle cariche dei coordinatori dei CdS e, in attesa del completamento di tutte le cariche assembleari, la Prof.ssa Mami suggerisce di rimandare in sede di Consiglio di



Dipartimento agli inizi del nuovo anno. Il Coordinatore concorda di attendere il superamento di questo periodo di transizione della nuova Governance e, nel frattempo, raccogliere informazioni e dati utili in occasione della redazione della relazione finale, con l'obiettivo di avviare azioni future. Il Coordinatore congeda il Direttore e il Delegato, ringraziandoli per il confronto e la disponibilità e prosegue alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Punto 2. Approvazione verbale precedente seduta

Non essendoci particolari osservazioni, si approva all'unanimità il verbale della seduta precedente.

Punto 3. Aggiornamenti riguardo le schede RIDO

In merito alla compilazione dei "Questionari RIDO_studenti_Dip Architettura" e al trattamento dei dati, dopo la trasmissione del foglio Excel alla Commissione, sono sorte delle osservazioni da parte dei componenti, utili ad una corretta valutazione dei dati elaborati. Ognuno dei componenti ha rilevato l'assenza di alcune schede all'interno dei CdS di competenza e incongruenze in merito all'elaborazione dei dati trasmessi. Pertanto, si è ritenuto necessario richiedere maggiori informazioni al referente del SIA, il dott. Giovanni Morvillo. Il Segretario da lettura del contenuto dell'e-mail pervenuta dal Dott. Morvillo che, analizzate le problematiche riscontrate, riporta l'elenco dei singoli insegnamenti, motivando l'assenza della relativa scheda.

Tra gli insegnamenti segnalati i seguenti hanno avuto meno di 5 questionari compilati:

CdS LM48 - Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale

- Planning Theory –

CdS LM4 C.U. - Ingegneria Edile-Architettura

- Idraulica con Applicazioni Impiantistiche

CdS LM12 - Design e Cultura del Territorio

- Biodiversità e Qualità del Sistema Agroalimentare

CdSL21 - Urbanistica e Scienze della Città

- Fondamenti di urbanistica e pianificazione

- Matematica

- Laboratorio di tecnica urbanistica e politiche pubbliche

Altri insegnamenti segnalati, per problemi tecnici, non hanno la scheda ma sono presenti dei questionari compilati. In questo caso saranno elaborate, nei prossimi giorni dal SIA, le relative schede docente e sarà inviato un nuovo file Excel con tutti gli insegnamenti di seguito elencati:

CdS LM4 C.U. – ARCHITETTURA:

- Lab. di Progettazione Architettonica 1 + C.I. Giuseppe Marsala

- Lab. di Progettazione Architettonica 1 + C.I. Andrea Sciascia

- C.I. Matematica 2, Angela Sciammetta

- Lab. di Progettazione Architettonica 4, Luciana Macaluso

- Lab. di Progettazione Architettonica 4, Zeila Tesoriere

- Lab. di Tecnica delle Costruzioni Calogero Cucchiara

- Lab. di Progettazione Architettonica 5, Antonio Biancucci



- Lab. di Prog. Esecutiva dell'Arch. Giuseppe De Giovanni
- CdS LM48 - 2046_Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale:
- Laboratorio di Progettazione Architettonica ed Urbana - Zeila Tesoriere
- CdS LM12 - Design e Cultura del Territorio:
- Business Game
- Cultura e Metodi di Narrazione Cinematografica
- Laboratorio di Design per L'Agro-Alimentare C.I.
- Semiotica dell'Alimentazione e del Gusto

Ultimo caso è quello dei seguenti insegnamenti che risultano caricati su OFFWEB al secondo semestre ma sono stati effettivamente erogati al primo semestre.

CdSL21 – Urbanistica e Scienze della Città:

- Demografia
- Infrastrutture

Ciò ha comportato che l'apertura della rilevazione, per le due materie, si è svolta dal 03 maggio al 30 settembre mentre le lezioni e di conseguenza gli esami si sono svolti fuori la finestra temporale di rilevazione (primo semestre). Per questo motivo non sono presenti questionari compilati e quindi le relative schede docente.

Lo studente Angelo Guddo fa presente che molte delle segnalazioni sollevate l'anno precedente si riscontrano anche quest'anno. La Prof.ssa Simona Colajanni (LM4_Ingegneria edile-Architettura/LM12 - Design e Cultura del Territorio) fa notare che anche quest'anno non ha ricevuto sul portale le schede elaborate, pur avendo studenti che hanno regolarmente frequentato i corsi. In generale si evidenzia che esiste una discrepanza tra il numero dei questionari elaborati dal SIA (foglio Excel) e il numero degli studenti che compaiono nella scheda del docente (portale UNIPA).

Si decide all'unanimità di suggerire ai Coordinatori dei CdS e, quindi, ai singoli docenti di sensibilizzare lo studente alla compilazione del questionario, prima dell'iscrizione all'esame, ma a conclusione delle lezioni, in modo da valutare con maggiore coscienza il percorso didattico-formativo maturato.

Si attendono, dunque, che vengano inoltrate le schede rielaborate che tengano conto dei problemi tecnici evidenziati.

Punto 4. Aggiornamenti documentazione pervenuta dal NdV e analisi per la redazione della relazione annuale

Il Coordinatore da lettura di alcune parti di interesse della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV), anno 2021_redatta in due documenti, la forma estesa e l'Executive Summary. Cita uno degli indicatori più critici a livello di Ateneo, e presente in tutti i CdS "critici", il iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU). Il Coordinatore suggerisce di archiviare i seguenti documenti tra la documentazione in condivisione con i componenti, perché utile alla redazione delle relazioni finali. Inoltre, comunica che il Presidente del PQA di Ateneo ha invitato a condividere con tutti i componenti della Commissione le credenziali di accesso al Portale SUA-CdS per la consultazione dei dati raccolti, che quindi vengono messi a nella cartella in cui sono messi tutti i documenti relativi alla redazione della relazione annuale 2021.

Punto 5. Rinnovo rappresentanti componente studentesca e discussione



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Dipartimento di Architettura
DARCH



Il Coordinatore ricorda che i componenti studenti restano in carica per un biennio; sono immediatamente rieleggibili per una sola volta. Per quanto riguarda la componente studentesca l'elettorato passivo è attribuito a tutti gli studenti iscritti al CdS, non oltre il primo anno fuori corso. A parità di voti di preferenza risulta eletto il candidato iscritto all'Università dall'anno accademico più recente; a parità di iscrizione, il più giovane di età.

Punto 6. Odg: Varie ed eventuali

Il Coordinatore chiede ai componenti della CPDS di consegnare la bozza delle relazioni dei vari CdS entro il 9 dicembre, in modo tale da poterle prendere in considerazione per la definizione della bozza della relazione finale per la successiva riunione calendarizzata per il giorno 15 dicembre c.a..

Non essendovi altri elementi da trattare, la seduta si scioglie alle ore 11:40

Il Segretario

Prof. Francesco Di Paola

Il Presidente

Prof.ssa Donatella Termini