



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
del Dipartimento di Architettura**

14 luglio 2021

In data 14 luglio 2021, alle ore 12:00, in modalità in remoto attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Architettura (CPDS), giusta convocazione del Coordinatore, Prof.ssa Donatella Termini, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Segnalazioni e attività Commissione Filtro**
- 3. Varie ed eventuali**

Sono presenti:

I Proff. Donatella Termini (Coordinatore), Francesco Di Paola (Segretario), Giulia Bonafede, Maria La Gennusa, Renata Prescia, Simona Colajanni, Fabrizio Avella (7 presenti).

Gli studenti Lucrezia Di Fulgo, Angelo Guddo, Pietro Viola, Irene Seidita (lascia alle 13:32), Ruggero Badamo, Angelo Guddo (6 presenti).

Assente non giustificata la studentessa Claudia Cordaro, Michela D'Alessandro.

Accertato che il numero dei presenti consente alla Commissione di deliberare validamente, si dichiara aperta la seduta alle ore 12:30.

Punto 1. Odg: Comunicazioni

Il Presidente chiarisce che la presente seduta è stata convocata al fine di trattare le segnalazioni filtrate dalla Commissione Filtro nella seduta del 24 giugno c.a., tenendo conto della tempistica indicata nelle Linee Guida della PQA.

Il Presidente comunica di aver ricevuto da parte del PQA di Ateneo una email, di cui dà lettura ai componenti della CPDS, che riporta in allegato le Schede di valutazione dei docenti afferenti ai CCdS del Dipartimento, relativi al primo semestre. Il Presidente dà quindi mandato al Segretario, Prof. Di Paola di inserire tali schede nella cartella denominata "2021-2022" presente nel Teams destinato alle sedute della presente Commissione e dove verranno inserite tutti i documenti utili per la redazione della Relazione annuale della Commissione CPDS dell'anno 2021-2022.



Inoltre, dalla lettura della e-mail ricevuta dalla PQA si evidenzia inoltre che il PQA ha individuato alcune aree di modifica, alcune coerenti con quanto codesta Commissione aveva richiesto e messo in evidenza nella Relazione finale dell'anno 2021-2021, per cui ha richiesto l'intervento del SIA. Il SIA ha dato seguito alla richiesta del PQA e pertanto, dal prossimo ottobre, le CPDS riceveranno, relativamente alla gestione dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, anche le seguenti informazioni:

- Informazione sul numero questionari attesi e la corrispondente percentuale di compilazione, di corredo al file dati questionari "frequentanti" (per ogni singolo insegnamento/modulo verrà aggiunto il dato relativo al rapporto fra il numero di questionari effettivamente compilati e il numero totale di questionari per singolo insegnamento/modulo);
- Dati campo "osservazioni e suggerimenti" relativamente ai questionari "frequentanti" (Per ogni singolo insegnamento/modulo verrà fornito, probabilmente su di un file separato per ragioni di natura tecnica, il dato relativo ai suggerimenti);
- File dati questionari "non frequentanti" con le stesse informazioni contenute nel file dati questionari "frequentanti" (foglio Excel aggiuntivo);

La stessa e-mail comunica inoltre che non è stata accolta per motivi di natura tecnica la richiesta, per gli insegnamenti annuali modulari, con moduli impartiti in semestri diversi, di rilevare e fornire i dati dei moduli di primo semestre a conclusione del primo periodo.

Il Prof. Francesco Di Paola informa la Commissione sugli esiti dell'Audit al CdS di Architettura, di cui è il docente referente, tenutosi il 27 maggio scorso. Lo scopo delle audizioni è, essenzialmente, quello di verificare, da parte del NdV e del PQA, che i CdS soddisfino i requisiti per l'accreditamento periodico previsti per l'Assicurazione della Qualità (attraverso anche una autovalutazione), e di individuare, ove possibile, azioni correttive/suggerimenti da mettere in atto per il superamento di eventuali criticità. Le Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (CdS) Universitari (AVA 2.0) prevedono che il Nucleo di Valutazione (NdV) si esprima sul "funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni".

La CPDS è stata invitata a prendere parte all'incontro, rappresentata dal Presidente, la Prof.ssa Donatella Termini, dal Referente/Docente, il Prof. Francesco Di Paola e dal Referente/Studente, la Studentessa Lucrezia Di Fulgo.

Al termine dell'audizione, l'ufficio di supporto (NdV/Presidio) ha redatto un verbale nel quale sono stati riportati gli elementi essenziali della visita. Nella seduta del CdS di Architettura, del 8 luglio scorso, il Coordinatore del CdS, ha dato lettura del Rapporto contenente la valutazione, la segnalazione dei punti di forza, dei punti di debolezza, e di eventuali raccomandazioni. Il Prof. Di Paola comunica che l'esito, nelle linee generali, è stato molto positivo.



Punto 2. Odg: Segnalazioni ricevute e Commissione Filtro

Il Coordinatore comunica l'iter procedurale svolto dalla Commissione filtro e dalla Commissione istruttoria in merito alle segnalazioni pervenute per procedere alla chiusura del relativo procedimento.

La Prof.ssa Renata Prescia, componente della Commissione Filtro, nominata dalla CPDS in sede di riunione del 16 giugno 2020, riassume gli esiti dei lavori della Commissione del 24 giugno scorso. La Commissione Filtro, nel valutare la rilevanza e la non manifesta infondatezza della segnalazione, ha quindi il compito di verificare che, benché anonima, essa sia circostanziata, motivata e rientrante nella competenza della CPDS. In ottemperanza al punto 5.4 delle stesse Linee Guida, le segnalazioni di carattere generale sono demandate all'esame della CPDS. L'istruttoria delle segnalazioni, che non abbiano carattere generale, è svolta preferibilmente da una Commissione istruttoria formata dal Coordinatore della CPDS o da un suo delegato, che la presiede, dal docente e dallo studente rappresentanti il CdS interessato nella CPDS e da uno studente individuato dal Coordinatore.

La Commissione filtro ha proceduto alla valutazione di N. 4 segnalazioni (segnalazioni nn. 54÷57, rispettivamente: Prot. 1210-20/05/2021; Prot. 1212-20/05/2021; Prot. 1213-20/05/2021; Prot. 1214-20/05/2021) da parte di studenti dei CCdS afferenti al Dipartimento di Architettura, protocollate e identificate attraverso il numero progressivo ad esse attribuito dalla segreteria didattica del Dipartimento (nella persona della dott.ssa Novelli), nel rispetto della riservatezza di tutti i soggetti interessati (vedi Tabella 1). Le segnalazioni nn. 54 e 55 (Prot. nn. 1210 e 1212 del 20/05/21), riguardano entrambe il CdS di Architettura, risultano di analogo contenuto e presentano aspetti che coinvolgono diversi insegnamenti. Pertanto, sono state valutate di carattere generale. Si espone, quindi, la tematica alla CPDS, che interessa la calendarizzazione delle attività di workshop a conclusione dei Laboratori didattici che, quest'anno, è andata in sovrapposizione con l'ultima settimana dell'erogazione della didattica prevista dal calendario ufficiale. Dopo un breve dibattito, si suggerisce di comunicare al Coordinatore del CdS interessato di programmare le date delle attività senza creare delle sovrapposizioni. Il Prof. Di Paola, a questo proposito, ricorda che il calendario didattico del prossimo anno accademico 2021-2022 prevede per entrambi i semestri una settimana dedicata alle attività di eventuali workshop, a conclusione del periodo dedicato alle attività didattiche.

Proseguendo con le comunicazioni della Commissione filtro, la segnalazione n. 56 (Prot. N. 1213 del 20/05/21) non è stata accettata poiché non circostanziata. La segnalazione n. 57 (Prot. N. 1214 del 20/05/21) non è stata accettata poiché non evidenzia delle irregolarità e/o criticità. La Commissione filtro, comunque, preso atto del contenuto di quest'ultima segnalazioni, informa la CPDS in merito agli elementi messi in luce nella stessa segnalazione.



N. SEGNALAZIONE	N. Protocollo	CdS	Anno di corso	Esito Commissione filtro	Motivo di accettazione
54	1210-20/05/2021	Architettura	III	Accettata	Valenza generale CPDS
55	1212-20/05/2021	Architettura	III	Accettata	Valenza generale CPDS
56	1213-20/05/2021	Disegno Industriale	II	Non accettata	Non circostanziata
57	1214-20/05/2021	Disegno Industriale	II	Non accettata	Non rientrante nelle competenze della CPDS non presentando delle irregolarità/criticità

Tabella 1. Segnalazioni pervenute ed esito di valutazione, suddivise per CdS di competenza, anno di corso dello studente segnalante.

Inoltre, all'art. 4 delle Linee guida PQA viene chiarito l'ambito di applicazione definendo che la “...*presente procedura si applica esclusivamente alle segnalazioni, presentate alla CPDS, relative allo svolgimento delle attività didattiche dei Corsi di Studio e rilevanti ai fini dell'assicurazione della qualità dei corsi di studio come definita dalla normativa sopra richiamata e dai documenti ANVUR. In particolare, e in via esemplificativa, si terrà conto di segnalazioni relative a: Orari, procedure, adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web, strutture e logistica, coerenza tra impegno di studio e CFU, coerenza dei contenuti dell'insegnamento rispetto al programma presentato, svolgimento degli esami, calendari delle lezioni e degli esami, procedure online (prenotazione esami, riconoscimento CFU)*”.

Si apre il dibattito. Nello specifico, i componenti delle Commissioni Filtro ed Istruttorie hanno rilevato un utilizzo spesso improprio dello strumento “segnalazioni” da parte degli studenti che, forse proprio perché coperti dall'anonimato, riportano segnalazioni non circostanziate, poco congrue e poco pertinenti, oltre che non rientranti nelle competenze della CPDS, in quanto non riferite a problematiche relative allo svolgimento delle attività didattiche dei Corsi di Studio e rilevanti ai fini dell'assicurazione della qualità dei corsi di studio, come definita dalla normativa sopra richiamata. Inoltre, nel riportare ai docenti interessati le criticità evidenziate nelle segnalazioni che vengono accettate dalla Commissione Filtro, non sempre si è riscontrato un atteggiamento costruttivo e, a volte, si sono verificate situazioni di disagio e di imbarazzo tra i componenti della Commissione Istruttorie ed i colleghi docenti interessati.

Si stabilisce di proporre ai coordinatori dei CCdS afferenti alla presente CPDS occasioni di informazione e comunicazione delle attività svolte dalla CPDS agli studenti, in occasione delle prolusioni degli insegnamenti e all'inizio del nuovo anno accademico, e ai colleghi docenti, durante le sedute dei consigli dei CCdS.



Concluse le procedure di analisi di tutte le segnalazioni accettate, il Presidente chiede al Segretario di inviare alla Segreteria Didattica del Dipartimento di Architettura (nella persona della Dott.ssa Novelli), l'estratto del presente verbale con omissis, con riferimento all'iter procedurale e alle indicazioni per la consultazione della documentazione relativa, e di inoltrarlo per mezzo della segreteria didattica ai Coordinatori dei CdS di competenza e al Direttore del DARCH in modo da informarli e rendere disponibile l'iter procedurale. Si evidenzia che la consultazione di tutti i documenti riservati (tabella della trattazione delle segnalazioni di valenza generale; i verbali della Commissione filtro e i verbali delle Commissioni istruttorie) può essere effettuata da chi di competenza presso la Segreteria Didattica del Dipartimento di Architettura, facendo riferimento ai nn. di protocollo sopra citati.

Punto 3. Odg: Varie ed eventuali

Il Presidente a conclusione del dibattito sintetizza quali possano essere le linee di azione da intraprendere in futuro, in ottemperanza alle "Linee Guida" redatte dal PQA di Ateneo e alle tempistiche procedurali:

- in relazione alla tipologia e alla tematica esposta nella segnalazione di carattere specifico, la Commissione filtro potrebbe attendere il 13° giorno per indire la riunione e avviare le valutazioni, in attesa di eventuali altre segnalazioni simili;
- al fine di attivare eventuali azioni correttive a seguito di segnalazioni di carattere generale riguardanti il funzionamento della attività di un CdS, si delibera di formulare, a conclusione dei lavori della Commissione filtro e della CPDS, dei report di sintesi (inserendo come riferimento i verbali, i protocolli e le tematiche) che il docente referente in CPDS del CdS interessato possa inviare tramite e-mail informale, mantenendo sempre la riservatezza delle segnalazioni, al coordinatore dello stesso CdS interessato.

La Commissione CPDS approva all'unanimità.

Non essendovi altri elementi da trattare, la seduta si scioglie alle ore 14:30.

Il Segretario

Prof. Francesco Di Paola

Il Coordinatore

Prof.ssa Donatella Termini