

**COMMISSIONE DI GESTIONE ASSICURAZIONE QUALITÀ  
DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE (CAQ-DD)**  
**del Dipartimento di Architettura**

**Riunione Piattaforma TEAMS – 23.02.2021**

Sono Presenti:

**Prof. E. Palazzotto** - (Presidente), Delegato alla Didattica DArch e Coordinatore CdS LM4 in Architettura;

**Prof. A. Margagliotta** - Coordinatore CdS LM4 in *Ing. Edile-Architettura*;

**Prof.ssa V.M. Trapani** – Coordinatore CdS LM 12 in *Design e Cultura del territorio* (dalle ore 16.40);

**Prof. D. Russo** - Coordinatore CdS L4 in *Disegno Industriale*;

**Prof. F. Lo Piccolo** - Coordinatore Consiglio Interclasse L21 in *Urbanistica e Scienze della città* ed LM48 in *Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale*;

**Prof. G. Abbate** – Delegato del Direttore DARCH per il coordinamento della didattica tra i Corsi di Studio e Segretario Consiglio Interclasse L21 in *Urbanistica e Scienze della città* ed LM48 in *Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale*;

**Dott.ssa S. Tinaglia** – Responsabile U.O. Didattica DArch.

Assente **Prof.ssa R. Corrao** - Decano CdS L23 in Architettura e Progetto nel Costruito.

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni del Presidente della CAQ-DD;
2. Iniziativa CIMDU, Materie “trasversali” di Ateneo;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione anche la **Prof.ssa G. Bonafede** – Rappresentante per la Macroarea III presso il Comitato di indirizzo del CIMDU e la **Prof.ssa A. Mamì** – Delegata del Direttore del Dipartimento di Architettura al CIMDU, invitate a partecipare all'incontro per lo specifico argomento da trattare al punto 2 dell'OdG.

L'incontro ha inizio alle ore 16.30

Il Presidente della Commissione ringrazia le Prof.sse Mamì e Bonafede per la loro partecipazione all'incontro.

**1. Comunicazioni del Presidente della CAQ-DD;**

In relazione al punto 1. "Comunicazioni", il Prof. Palazzotto ricorda che la Commissione AQ dovrà a breve riunirsi per prendere in considerazione gli esiti della valutazione condotta da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, ed effettuata in occasione dell'Audit di novembre sul CdS L-4 in Disegno Industriale. Sarà utile a tal fine visionare preventivamente la documentazione predisposta e già inviata dalla Dott.ssa Tinaglia, che consiste in una check-list (relativa alle aree da verificare nei siti dei CdS) e nella scheda di valutazione esitata dal NdV, come feedback rispetto all'Audit del CdS in Disegno Industriale.

Il prof. Russo interviene, per sottolineare che gli aspetti relativi al sito web sono stati valutati come molto importanti da parte del NdV, anche perché considerati significativi ai fini del primo contatto con l'Offerta Formativa dell'Ateneo da parte delle famiglie dei futuri studenti.

Il Presidente ricorda ancora che la relazione della Commissione Paritetica Docenti –Studenti (CPDS) dipartimentale, pervenuta a conclusione dell'AA 2020, dovrebbe essere discussa dai singoli Consigli di CdS relativamente alla parte di loro competenza.

La prof.ssa Trapani si unisce alla riunione, alle ore 16.40.

Non essendoci altre comunicazioni, si passa alla trattazione del punto 2.

## **2. Iniziativa CIMDU, Materie “trasversali” di Ateneo;**

Il Presidente dà la parola alle docenti dal DARCH componenti o delegate per il CIMDU. Prende la parola la prof.ssa G. Bonafede, che ricorda lo scopo dell'iniziativa del CIDMU, che è quello di istituire alcuni corsi dedicati a tutti gli studenti dell'Ateneo e finalizzati all'acquisizione di competenze trasversali, ritenute "chiave", con l'obiettivo di favorire la cittadinanza attiva e l'inclusione sociale e di migliorare l'autonomia di giudizio o le prospettive occupazionali per gli studenti.

La prof.ssa Auteri, Pro-rettore alla Didattica, ha già indicato alcuni esempi di competenze trasversali, per come sono state evidenziate dall'Unione Europea:

- competenza alfabetica funzionale;
- competenza multilinguistica;
- competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie e ingegneria;
- competenza digitale;
- competenza personale, sociale e capacità di imparare ad imparare;
- competenza in materia di cittadinanza;
- competenza imprenditoriale;
- competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali.

La prof.ssa Bonafede segnala che sono state già avanzate alcune proposte di corsi da attivare in Ateneo, ma ci sono anche alcune aree ancora scoperte, come le competenze sulla cittadinanza attiva, cittadinanza europea, la sostenibilità, la creatività, per le quali la prof.ssa ritiene che, ad

esempio verificando nell'ambito del CdS in PTUA (per le tematiche di sua specifica competenza), si potrebbe proporre qualche corso di interesse molto ampio.

Le modalità dei corsi dovranno comunque essere le seguenti: deve trattarsi di corsi a scelta dello studente, organizzati da parte di docenti strutturati, quanto meno come coordinamento, con un numero di CFU fino ad un massimo di 6, eventualmente svolti anche attraverso lezioni asincrone. Il docente dovrebbe comunque garantire l'esame finale, perché si tratterebbe comunque di una prova di profitto.

Il corso potrà essere scelto da tutti gli studenti dell'Ateneo.

L'auspicio è che almeno un corso venga proposto anche dal Dipartimento di Architettura.

La prof.ssa Bonafede suggerisce di individuare docenti che non abbiano già un carico didattico non troppo oneroso.

Il prof. Palazzotto chiede maggiori chiarimenti rispetto a come i CFU previsti possano essere effettivamente acquisiti dagli studenti dei vari CdS.

La prof.ssa Bonafede ritiene possano essere individuabili nell'ambito delle materie a scelta oppure nell'ambito delle "Altre Attività Formative". Per esempio, per il CdS PTUA, si potrebbe proporre (se disponibili) un affidamento alla docente Chiara Giubilaro, così come al prof. Marco Picone, per un corso di "Cittadinanza attiva". Oppure, nell'ambito delle Tecnologie o dello Sviluppo sostenibile, presso il CdS in Disegno Industriale si potrebbero individuare diverse disponibilità.

Interviene la Prof.ssa Trapani, ricordando come, per l'AA corrente, i docenti afferenti ai Corsi di disegno Industriale soffrano enormemente di un gravoso carico didattico, in quanto tutti insegnano in due o tre laboratori ciascuno. Ma sarà certamente possibile, per il prossimo anno, individuare alcuni temi che possono essere vicini a Disegno Industriale, non soltanto riguardanti la creatività, spesso associata a questi corsi, ma anche la sostenibilità, la *Visual Communication*. Inoltre, sarebbe interessante considerare i temi in maniera trasversale tra i diversi CdS, e non in compartimenti stagni.

La prof.ssa Bonafede precisa che i corsi inizierebbero comunque nel prossimo anno AA2021/22, però ovviamente la progettazione deve essere attuata già da quest'anno. Concorda sull'idea di trasversalità.

La prof.ssa Mamì ritiene che l'iniziativa sia molto interessante, in linea con la contemporaneità, ma dal punto di vista tecnico-organizzativo presenta alcune difficoltà che devono ancora essere sondate da parte del CIDMU. Le idee ci sono e sono emerse anche in questa sede, ma sia la progettazione di corso di una certa durata (6 CFU), che le modalità di fruizione da parte degli studenti non sono certamente semplici e necessitano di un approfondimento più ampio.

Il prof. Palazzotto interviene per condividere l'esigenza di una certa elasticità per questi corsi, che potrebbero essere strutturati su singoli moduli da rendere autonomi, magari da 2 CFU, in maniera da

risultare più appetibili e utilizzabili da parte degli studenti, rispetto alle diverse situazioni presenti nei vari CdS per disponibilità di CFU sulle materie a scelta o sulle "Altre attività".

Interviene il prof. Russo per riprendere la questione riguardante il SSD ICAR/13. Egli afferma che sia reale il forte carico di lavoro, ma si potrebbe comunque proporre ai colleghi in Consiglio di CdS se qualcuno sia disponibile ad avanzare qualche ulteriore proposta.

Il prof. Margagliotta interviene per chiedere se il rapporto CFU/ora sia già stato stabilito, essendo questo molto variabile nei vari corsi di Ateneo. Inoltre, ritiene che non sarebbe opportuno eccedere nella differenziazione tra diversi moduli seminariali, in quanto potrebbero poi esserci problemi nella verbalizzazione finale. Anche IEA potrebbe verificare la possibilità di proporre un insegnamento sui temi della Sostenibilità.

Il prof. Palazzotto ricorda la proposta di materia modulare a scelta avanzata dal prof. Sciascia su "Cinema e Architettura", che potrebbe avere le caratteristiche di "trasversalità" richieste dal CIMDU. Il prof. Lo Piccolo, facendo riferimento a quanto indicato dalla prof.ssa Mamì, ritiene che il corso trasversale potrebbe essere più semplice rispetto a quanto emerso dalle sue preoccupazioni.

Il prof. Palazzotto segnala come il rapporto ore/CFU non potrebbe essere certamente lo stesso che è applicato nei CdS DARCH (molto elevato).

La prof.ssa Bonafede ricorda che la proposta deve essere del Dipartimento, ma il rapporto ore/CFU sarà uguale per tutto l'Ateneo, in tal senso la prof.ssa Auteri proponeva un peso in crediti tra i 3 e i 6 CFU. È anche d'accordo con il prof. Margagliotta, rispetto al fatto che un'offerta seminariale troppo frammentata non vada bene, in quanto non risulterebbe comprensibile per studenti di altri dipartimenti.

Piuttosto che l'ipotesi sul Cinema, si potrebbe evidenziare qualcosa relativo al linguaggio del disegno come rappresentazione e comunicazione, verificando la disponibilità dei docenti di Disegno.

Il prof. Abbate segnala come, per il CdS in USC, il minimo di CFU per materia è pari a 4. Bisogna capire bene quali siano i minimi in altri CdS.

Il prof. Lo Piccolo ritiene che, per ridurre il carico sui singoli docenti, si potrebbe pensare di fare convergere su un singolo tema anche più docenti, che lo possano presentare in modo diverso di anno in anno, ruotando e alternandosi tra di loro.

La prof. Bonafede ritiene che il minimo di CFU da proporre possa essere pari a 4, meno di tanto ci si riferirebbe all'utilizzo nell'ambito delle "Altre attività formative".

Il prof. Palazzotto interviene per segnalare che sarebbe opportuno decidere subito quali corsi sia pensabile attivare e chi si propone per il prossimo anno. Successivamente se ne potranno aggiungere altri.

Il prof. Lo Piccolo chiede alla prof. Bonafede di verificare le disponibilità di Chiara Giubilaro e di Marco Picone, se intendono proporsi quest'anno per l'iniziativa, che potrebbe essere intitolata "Spazio pubblico e cittadinanza attiva" e che potrebbe comprendere anche la questione delle migrazioni.

Il prof. Palazzotto, in conclusione, sintetizza le ipotesi emerse dalla discussione e che riguardano la proposta dell'attivazione presso il CIMDU da parte del DARCH di un insegnamento con argomento su "Spazio pubblico e cittadinanza attiva" e la possibilità (da verificare subito in base alla disponibilità dei colleghi dell'area del Disegno) di un insegnamento su "Disegno e Comunicazione". La prof.ssa Bonafede preciserà con maggiore dettaglio le proposte e le riporterà in sede CIMDU.

Non essendovi altri argomenti in discussione, la riunione si chiude alle ore 17:50.

Il Segretario verbalizzante

*Dott.ssa Silvia Tinaglia*

Il Presidente della CG AQ Didattica

*Prof. Emanuele Palazzotto*