



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
del Dipartimento di Architettura**

22 luglio 2020

In data 22 luglio 2020, alle ore 16:00, in modalità in remoto attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Architettura (CPDS), giusta convocazione del Coordinatore, Prof.ssa Donatella Termini, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Procedure per la redazione della relazione annuale
3. Resoconto della Commissione Filtro e procedure per l'istruttoria delle pratiche
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

I Proff. Donatella Termini (Coordinatore), Giulia Bonafede, Simona Colajanni, Francesco Di Paola (Segretario), Maria La Gennusa, Renata Prescia (6 presenti).

Gli Studenti Lucrezia Di Fulgo, Irene Seidita, Pietro Viola, Riccardo Messina, Angelo Guddo (5 presenti)

Sono assenti: Il Prof. Fabrizio Avella e lo Studente Ruggero Badamo

Accertato che il numero dei presenti consente alla Commissione di deliberare validamente, si dichiara aperta la seduta alle ore 16:20.

Punto 1. Odg: Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che, a seguito della comunicazione del dott. Giuseppe Marco Serio, componente studentesca in rappresentanza del CdS in Design e Cultura del Territorio_LM12, inviata al Coordinatore della CPDS in data 05.06.2020, il CdS in LM12 Design e Cultura del Territorio ha deliberato nella seduta del Consiglio del 17.06.2020 l'elezione della Dott.ssa Michela D'Alessandro quale componente studentesca della CPDS in rappresentanza del CdLM (giusta il Decreto del Direttore del Dipartimento Prot. 1430-02/07/2020, n. 50/2020).

Inoltre, si segnala la comunicazione dello Studente Riccardo Messina, componente studentesca in rappresentanza del CdS in Architettura e Ambiente Costruito_L17, via e-mail ricevuta in data 17/07/20, in quanto a decorrere dal 30/07/20 decadrà il suo ruolo di componente perché sarà proclamato dottore in Architettura e Ambiente Costruito_L17. Pertanto, il Coordinatore invita lo studente Riccardo Messina a presentare regolare comunicazione di decadenza dallo status di studente dopo l'avvenuta proclamazione, in



modo da attivare la procedura di elezioni di un nuovo componente studentesco in rappresentanza del CdS di pertinenza.

In ottemperanza al “Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento” (giusta delibera del S.A. del 1 Ottobre 2019), approvato dalla CPDS nella seduta del 15/06/2020, il Coordinatore cita l’art. 5.5 ricordando che i Componenti che, senza giustificato motivo, non partecipino a tre sedute consecutive della CPDS decadono dall’organo. A questo proposito, lo Studente Ruggero Badamo, componente studentesco in rappresentanza del CdS in Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale_LM48, risulta per la terza volta assente non giustificato. Pertanto, in accordo al Regolamento, il Coordinatore invita la Prof.ssa Maria La Gennusa a contattare lo Studente per verificarne eventuali problematiche specifiche e di aggiornare la Commissione per attivare le necessarie comunicazioni alla Segreteria didattica del Dipartimento di decadenza dal ruolo da deliberare nella prima adunanza utile del DARCH.

Punto 2. Odg: Procedure per la redazione della relazione annuale

Il Coordinatore introduce il punto all’ordine del giorno ricordando che la CPDS è preposta alla funzione di valutatore interno delle attività formative che si svolgono nell’ambito dell’Ateneo ed espleta un’attività di controllo complessivo sull’Assicurazione della Qualità. Tra i compiti da assolvere, la Commissione deve redigere entro il 31 dicembre di ogni anno una relazione annuale contenente proposte al Nucleo di Valutazione volte al miglioramento della qualità e dell’efficacia dei CdS di pertinenza, anche in relazione ai risultati ottenuti nell’apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. La Relazione della Commissione paritetica, inviata al Presidio di Qualità e ai CdS, oltre che al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico entro le scadenze prefissate, costituisce dunque una fonte importante di informazione sia nel contesto dell’Ateneo (Organi di governo, Dipartimenti, Collegi didattici, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione) sia all’esterno (CEV e ANVUR).

In ottemperanza all’art. 6, punto 3 commi a, b del già citato “Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento”, la Commissione, sulla base delle informazioni derivanti dalla Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti, in accordo con quanto prescritto nel Documento ANVUR “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio” del 10/08/2017, ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per i 7 CdS di competenza, che prenda in considerazione il complesso dell’offerta formativa, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

La Relazione annuale per l’anno accademico di riferimento 19/20 deve contenere:

I. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti/docenti, di seguito *Questionari RIDO*;



II. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; le informazioni da valutare sono desunte dai *Questionari RIDO*.

III. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, desunte dalle Schede di trasparenza di ogni docente afferente ai CdS di pertinenza; le informazioni da valutare sono desunte dai *Questionari RIDO*.

IV. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. Le informazioni da valutare vengono desunte dalle *Schede di Monitoraggio Annuale_SMA*.

V. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche delle schede *SUA-CdS*. Le informazioni vengono desunte dal sito ufficiale di *University* (link www.university.it/).

VI. Ulteriori proposte di miglioramento in merito Programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti, efficacia del Cds rispetto ai possibili sbocchi professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali. Le informazioni vengono desunte dal sito *AlmaLaurea* (link: www.almalaurea.it/).

Al fine di reperire e predisporre la documentazione suddetta e redigere le analisi e le proposte richieste, la Commissione procede ad individuare le strategie, la tempistica dei prossimi mesi e gli organi competenti per il reperimento dei dati utili con riferimento ai corsi di studio che ricadono nella propria sfera di competenza.

In previsione della prossima seduta calendarizzata il 23-09-20 si prevede di iniziare a raccogliere la documentazione necessaria per la compilazione della relazione.

La Commissione delibera di istituire un repository sulla Piattaforma Teams sul Team di competenza predisponendo dei Canali dedicati in riferimento alle tipologie di dati necessari individuati (AlmaLaurea, SUA-CdS, SMA, Schede di trasparenza, Questionari RIDO, format della relazione annuale finale, documentazione pregressa di riferimento pubblicata sul portale UNIPA).

Il Coordinatore sottolinea la necessaria e preziosa collaborazione dei componenti studenti in rappresentanza dei 7 CdS di appartenenza alla Commissione nel reperimento e nell'analisi delle informazioni che verranno raccolte e archiviate per le valutazioni finali.

La Commissione all'unanimità approva seduta stante le procedure proposte per la raccolta delle informazioni per la redazione finale.

Punto 3. Resoconto della Commissione Filtro e procedure per l'istruttoria delle pratiche



Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto e, quindi, successivamente protocollate dalla Segreteria didattica del Dipartimento nella persona della Sign.ra Novelli, N. 27 segnalazioni da parte di studenti dei CdS afferenti al Dipartimento di Architettura (Prot. del 24/06/2020 nn. 1362÷1367; 1374÷1393; 1421).

Il Coordinatore da lettura delle “Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell’Ateneo di Palermo” (esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017; aggiornamento maggio 2020). In particolare, in ottemperanza a quanto disposto nell’art. 5 delle suddette Linee Guida, il Coordinatore precisa che per essere accolta la segnalazione deve risultare: rilevante, non manifestamente infondata e di competenza della CPDS. La Commissione filtro, nel valutare la rilevanza e la non manifesta infondatezza della segnalazione, ha il compito di verificare che, benché anonima, essa sia circostanziata, motivata e rientrante nella competenza della CPDS.

Si precisa che, in ottemperanza al punto 5.4 delle stesse Linee Guida, le segnalazioni di carattere generale sono demandate all’esame della CPDS. L’istruttoria delle segnalazioni che non abbiano carattere generale è svolta preferibilmente da una Commissione appositamente costituita e formata dal Coordinatore della CPDS o da un suo delegato, che la presiede, dal docente e dallo studente rappresentanti il CdS interessato nella CPDS e da uno studente individuato dal Coordinatore.

Il Coordinatore comunica che, in data 01/07/2020 (entro il periodo dei 15 gg. dalla data di acquisizione al protocollo), la Commissione filtro (nominata nella seduta della CPDS del 15-06-20) ha proceduto alla valutazione delle segnalazioni pervenute con numero di protocollo progressivo e, dopo attenta valutazione, ha accolto 11 segnalazioni (Prot. nn. 1362, 1364, 1365, 1366, 1379, 1381, 1383, 1386, 1391, 1393 del 24/06/2020), di cui 10 di carattere generale e solo una non di carattere generale (Prot. n. 1387 del 24/06/2020), non accettando 16 segnalazioni perché non rispondenti ai suddetti requisiti.

In accordo alle sopradette Linee Guida, le 10 segnalazioni accettate e di carattere generale (Prot. nn. 1362, 1364, 1365, 1366, 1379, 1381, 1383, 1386, 1391, 1393 del 24/06/2020) vengono, dunque, sottoposte alla Commissione CPDS dandone puntuale lettura con numero di protocollo progressivo.

Per ogni segnalazione di valenza generale registrata e classificata, la Commissione CPDS, dopo ampio dibattito, perviene a formulare proposte operative e/o suggerimenti di azioni di miglioramento, affinché nella Relazione annuale della CPDS risulti presente un report delle segnalazioni ricevute, dell’attività di gestione dei reclami svolta e delle azioni proposte.

Le segnalazioni di carattere generale trattate, suddivise per CdS di competenza e anno di corso dello studente, riportando per ognuna di esse l’esito della valutazione effettuata, la motivazione di accettazione da parte della Commissione filtro, oltre che le proposte di azioni da intraprendere proposte dalla Commissione CPDS sono riassunte in una tabella che, per mantenere la riservatezza delle segnalazioni, sarà inviata al



protocollo (nella persona della Sign.ra Vita Maria Novelli). Il numero di protocollo assegnato a tale tabella verrà indicato nel verbale della seduta della CPDS di conclusione della procedura.

Lo studente Angelo Guddo lascia la seduta alle 17:20; lo studente Viola lascia la seduta alle 17:41; la studentessa Michela D'Alessandro lascia la seduta alle 18:20; lo studente Riccardo Messina lascia la seduta alle 18:47.

La Commissione esitate le segnalazioni di valenza generale procede alla nomina della Commissione istruttoria per procedere alla risoluzione della segnalazione di carattere non generale (Prot. 1387-24/06/2020). Si delibera che, in accordo alle "Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo di Palermo", la Commissione istruttoria sarà composta dal Coordinatore della CPDS, la Prof.ssa Donatella Termini, dal docente e dallo studente rappresentanti il CdS interessato nella CPDS, il Prof. Fabrizio Avella e lo studente Pietro Viola, e da uno studente individuato dal Coordinatore, la studentessa Lucrezia Di Fulgo.

Punto 4. Odg: Varie ed eventuali

La Prof.ssa Giulia Bonafede, nella sua qualità di rappresentante della Macroarea III (Ingegneria/Architettura) del "Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria" (CIMDU) dell'Ateneo di Palermo, riferisce che su proposta della Prof.ssa Laura Auteri, Presidente del CIMDU, si è resa necessaria una riflessione delle cinque macroaree dell'Ateneo sulla Didattica a Distanza che ci ha visto coinvolti in questo periodo di emergenza sanitaria, al fine di segnalare criticità, possibili strategie per il loro superamento e buone pratiche. La Prof.ssa Giulia Bonafede comunica che tra pochi giorni verrà pubblicato il report CIMDU relativo alla Macroarea III; pertanto, invita i componenti della CPDS a leggere il documento le cui analisi e le considerazioni potrebbero essere citate nella relazione finale della CPDS.

Non essendovi altri elementi da trattare, la seduta si scioglie alle ore 18:55.

Il Segretario

Prof. Francesco Di Paola

Il Coordinatore

Prof.ssa Donatella Termini