

### Scheda di Sintesi della Facoltà di Ingegneria

Corso di Laurea / Classe	Criticità evidenziate
Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio / L7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Criticità sulla valutazione del carico complessivo da parte degli studenti: possibilmente dovuta ad un certo numero di corsi con il numero di ore non in linea con i crediti acquisibili.</li> <li>• Migliore definizione delle propedeuticità da intendere oltre che in termini di materie anche in termini di conoscenze da possedere.</li> <li>• Criticità sulla compilazione delle schede di trasparenza: soprattutto in merito alle metodologie di trasferimento della conoscenza (obiettivi "<i>autonomia di giudizio</i>" e "<i>abilità comunicative</i>").</li> <li>• Soddisfazione complessiva relativa ad aule, laboratori ed attrezzature in generale inferiore a quella del corpo docente (dovuta ad alcuni corsi che giudicano scarsa la qualità delle aule e poco più che sufficiente la qualità delle attrezzature).</li> <li>• Bassa percentuale di studenti che decidono di compilare i questionari stessi che si traduce spesso in una bassa attendibilità del giudizio degli studenti.</li> </ul>
Corso di Laurea in Ingegneria Chimica / L9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necessità di indagini conoscitive aggiornate dei percorsi post-laurea che possano fornire informazioni più dettagliate rispetto ai dati forniti dalle indagini Stella e che possano servire a valutare l'opinione dei laureati sul percorso formativo</li> <li>• Necessità di pareri aggiornati dei portatori di interesse</li> <li>• Alcune schede di trasparenza (indicate nella relazione) potrebbero indicare più in dettaglio alcuni aspetti relativi alle propedeuticità, ai descrittori di Dublino e all'etica professionale</li> <li>• Presenza di discipline di base o caratterizzanti insegnate da docenti di SSD diverso rispetto a quello della materia</li> <li>• La percentuale di laureati in corso risulta più bassa (11.9% per gli studenti iscritti nel 2007) rispetto ai dati nazionali relativi alla classe di laurea in ingegneria industriale (23.2%).</li> <li>• La rilevazione dell'opinione degli studenti rivela alcune criticità riguardanti la manutenzione delle aule, le attrezzature didattiche e i laboratori nonché alcuni aspetti di singoli corsi (indicati in dettaglio nella relazione).</li> </ul>
Corso di Laurea in Ingegneria Civile- Edile / L7-L23	<p>Gli studenti percepiscono un carico didattico eccessivo rispetto ai CFU assegnati per molti insegnamenti, come si evince dall'analisi dei questionari sull'opinione degli studenti.</p> <p>In tre insegnamenti gli studenti lamentano poca chiarezza da parte del docente. Gli insegnamenti di Analisi II, Meccanica razionale e Scienza delle Costruzioni non sono attualmente coperti da docenti di ruolo</p>
Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli studenti percepiscono un carico didattico eccessivo rispetto ai CFU assegnati in alcuni insegnamenti;</li> <li>• Scarsa attenzione prestata alla redazione delle schede di</li> </ul>

(Sede di CL) / L9	<p>trasparenza di alcuni insegnamenti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carenza di ammodernamento dei laboratori didattici;</li> <li>• Carenza di occasioni di verifica della produttività degli studenti 'in itinere'.</li> </ul>
Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica / L08	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sulla base dell'analisi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti, il carico di studio per alcuni insegnamenti appare eccessivo rispetto ai crediti assegnati.</li> <li>• La titolarità di qualche corso è modificata anno per anno.</li> <li>• Il CdS dovrebbe prevedere un maggiore numero esercitazioni sperimentali per gli insegnamenti dei primi anni del corso di laurea e un maggior numero di prove pratiche per le materie caratterizzanti.</li> <li>• Bisognerebbe incoraggiare lo studente a prendere certificati di lingua utili per la professione (ad es. Toefl, Ielts..).</li> <li>• Bisognerebbe potenziare l'apprendimento di software ingegneristici specifici (quali ad esempio Matlab/Scilab, PSpice, ecc.).</li> <li>• Andrebbe migliorata la manutenzione delle aule e delle attrezzature.</li> <li>• Bisogna procedere a consultazioni periodiche con le organizzazioni del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.</li> <li>• I risultati dei questionari degli studenti andrebbero analizzati, in forma disaggregata, in riunioni a cui partecipino tutti i docenti del Corso di Laurea e i rappresentanti degli studenti.</li> <li>• I dati elaborati dalla CPDS andrebbero pubblicati nel sito di Facoltà.</li> </ul>
Corso di Laurea in Ingegneria dell'Energia / L9	
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale / L9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per alcune schede, limitato dettaglio circa le ore dedicate agli argomenti trattati e assenza indicazioni chiare sulle propedeuticità.</li> <li>• 2 insegnamenti coperti da docenti di ruolo in SSD diversi da quelli previsti per l'insegnamento.</li> <li>• Giudizi di insufficiente chiarezza espositiva su due docenti.</li> <li>• Giudizio negativo per molti insegnamenti circa la corrispondenza CFU-Carico di studio dell'insegnamento.</li> <li>• Aule talvolta giudicate carenti (banchi, illuminazione, riscaldamento).</li> <li>• Alcuni giudizi di insufficienza su organizzazione della didattica (orari delle lezioni, calendario delle prove di verifica).</li> <li>• Limitato coinvolgimento degli studenti nella compilazione dei questionari.</li> </ul>
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica (sede di AG) / L8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dall'interazione con gli studenti è stato rilevato che esiste una criticità relativa al corso di Disegno Assistito da Calcolatore, tale insegnamento prevede in parte esercitazioni su carta e tale attività necessita di attrezzature adeguate non presenti per il corso in oggetto. Tale criticità non è rilevata nei questionari per l'A. 2009-2010 in quanto tale insegnamento, veniva erogato solo per il corso di laurea in</li> </ul>

	<p>ingegneria gestionale per il quale era disponibile un'aula attrezzata con banchi idonei: tale aula non è in grado di ospitare tutti gli allievi del nuovo corso (praticamente raddoppiati). Per l'AA 2010-2011 sono disponibili solo i dati aggregati quindi, risulta difficile risalire a tale informazione. Pertanto si sollecita il corso di Laurea a rappresentare tale situazione al Polo di Agrigento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ulteriori criticità riguardano la rilevazione della didattica ed i dati rilevati.</li> <li>• Risulta critica l'indisponibilità di dati relativi ai singoli corsi (ma questo credo sia generalizzabile per tutti i corsi di laurea).</li> <li>• Inoltre, risulta critica la "partecipazione" degli allievi al rilevamento della qualità della didattica. Il numero di questionari compilati, come evidenziato prima, rappresenta una bassa % della popolazione. (scarso numero di corsi rilevati per Ing informatica, solo 6 a fronte di 10 per l'analogo corso di Palermo; Ing Gestionale ha rilevato 16 corsi come a Palermo nell'AA 2010-2011; il totale dei corsi è pari a 19 per ing gestionale e pari a 19 per ing informatica). Per l'AA 2011-2012, non è disponibile il dato sugli insegnamenti rilevati, ma il numero di questionari compilati (58) appare esiguo (confrontandolo con la popolazione = numero di corsi del primo anno * matricole o frequentanti). Il timore per questo dato è legato al fatto che solitamente gli studenti più indottrinati (e che quindi compilano il questionario), sono quelli più performanti e che quindi generalmente rappresentano "la coda buona" della distribuzione degli allievi. I risultati potrebbero essere quindi fuorvianti.</li> <li>• Un'ulteriore criticità è relativa al quesito: "IL CARICO DI STUDIO RICHIESTO DA QUESTO INSEGNAMENTO E' ECCESSIVO RISPETTO AI CREDITI ASSEGNATI?" Per l'A.A. 2009-2010 la valutazione complessiva del carico didattico da parte degli studenti è critica con valori pari a 0,51 per il corso in ing gestionale e a 0,25 per il corso in ing. Informatica (valore pari alla metà dell'analogo di Palermo).</li> <li>• Per il 2010-2011 più del 50% esprime un giudizio negativo sulla domanda relativa alla rispondenza tra i CFU del corso ed il carico didattico richiesto dallo stesso. Avendo verificato che il numero di ore è in linea con i crediti acquisibili, evidentemente gli studenti percepiscono un elevato carico di ore di studio personale.</li> </ul>
<p>Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni / L8</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carico didattico percepito dallo studente Dalle schede di valutazione compilate dagli studenti emerge chiaramente che il carico di lavoro percepito dagli studenti risulta essere eccessivo per un elevato numero di insegnamenti. Avendo verificato che il numero di ore è in linea con i crediti acquisibili si può ipotizzare che i contenuti di molti insegnamenti sono eccessivi rispetto ai CFU.</li> <li>• Schede di trasparenza Dall'analisi delle schede di trasparenza è emerso che per molti insegnamenti le schede non sono sufficientemente approfondite o non implementano del tutto i descrittori di Dublino in particolare per quanto riguarda il trasferimento e l'accertamento della conoscenza.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chiarezza dei docenti</li> </ul> <p>Per alcuni insegnamenti sono emerse delle criticità che andrebbero investigate. Si fa presente che non si tratta di insegnamenti per cui sono stati compilati un numero ridotto di questionari ma di insegnamenti per i quali si dispone di decine di questionari compilati e quindi la presenza effettiva di criticità appare probabile</p>
Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica / L9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uniformare le schede di trasparenza in relazione ai contenuti e agli aspetti relativi all'autonomia di giudizio, alle capacità comunicative ed alla capacità di apprendimento. Pur essendo presenti le indicazioni richieste, queste sono notevolmente differenti nella loro stesura e di non immediata comparazione</li> <li>• cercare di non modificare anno per anno le titolarità di docenti, auspicabilmente personale di ruolo, soprattutto per le materie presenti nei primi anni.</li> <li>• valutazione complessiva del carico didattico risulta fortemente critica, in quanto l'indicatore è inferiore a 0,5 (0,48). Da parte degli studenti emerge quindi, inequivocabilmente e chiaramente, la eccessiva pesantezza degli insegnamenti non compatibile con un normale svolgimento degli studi.</li> <li>• emergono un numero di insufficienze sulle aule che portano a porre attenzione a queste carenze, dovute soprattutto (a detta degli studenti interpellati) alla numerosità della popolazione studentesca presente a fronte della capienza propria delle aule utilizzate dai docenti.</li> </ul>
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale / LM20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In una scheda di trasparenza le ore attribuite alle attività didattiche sono inferiori ai CFU dell'insegnamento</li> <li>• Carico didattico dei singoli Insegnamenti alto rispetto ai CFU attribuiti agli stessi</li> <li>• 9 CFU sono insegnati da un docente di Settore Scientifico disciplinare diverso da quello dell'insegnamento</li> <li>• Un docente non e' sufficientemente disponibile per chiarimenti e/o spiegazioni</li> </ul>
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio / LM35	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli studenti lamentano un eccessivo carico di lavoro sia per qualche singola materia che per lo studio complessivo degli insegnamenti impartiti in alcuni moduli o semestri e talvolta la congruenza del materiale didattico disponibile.</li> <li>• Anche se i metodi utilizzati dai Docenti del Corso di Laurea per l'accertamento della conoscenza acquisita dagli studenti consentono di valutare pienamente il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, è possibile accrescere la soddisfazione manifestata dagli studenti utilizzando dei questionari ancora più dettagliati.</li> <li>• Si ritiene opportuno individuare dei metodi che consentano il coinvolgimento di un maggior numero di studenti nella stesura dei questionari; è possibile che una presentazione pubblica dei risultati della rilevazione, in assemblea congiunta Docenti e Studenti del Corso di Laurea dia agli Studenti la convinzione che le loro osservazioni siano tenute nella giusta considerazione e producano l'effetto di migliorare la qualità della didattica e l'intera organizzazione degli studi.</li> </ul>

<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione / LM25</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dall'analisi ex-post della qualificazione dei docenti, relativamente alla domanda posta agli studenti: "il docente espone gli argomenti in modo chiaro?", si evidenzia una criticità di un insegnamento che si discosta più di altri dalla media.</li> <li>• In taluni casi, nelle schede di trasparenza mancano le indicazioni concernenti le metodologie adottate per trasmettere ai discenti autonomia di giudizio e capacità comunicative.</li> <li>• La valutazione complessiva del carico didattico da parte degli studenti è critica. Gli studenti percepiscono in molti casi un elevato carico didattico in relazione al numero di CFU attribuiti all'insegnamento.</li> <li>• Si evidenzia un decremento delle risposte positive relative a "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?", soprattutto per l'aumento considerevole delle risposte "Non previsto", nell'A.A. 2011/2012.</li> </ul>
<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica / LM22</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necessità di indagini conoscitive aggiornate dei percorsi post-laurea che possano fornire informazioni più dettagliate rispetto ai dati forniti dalle indagini Stella e che possano servire a valutare l'opinione dei laureati sul percorso formativo</li> <li>• Necessità di pareri aggiornati dei portatori di interesse</li> <li>• Alcune schede di trasparenza (indicate nella relazione) potrebbero indicare più in dettaglio alcuni aspetti relativi alle propedeuticità, ai descrittori di Dublino e all'etica professionale</li> <li>• La rilevazione dell'opinione degli studenti indica per alcune discipline un carico didattico eccessivo rispetto ai CFU, mentre per altre è richiesto un maggior numero di esercitazioni</li> <li>• La rilevazione dell'opinione degli studenti rivela alcune criticità riguardanti la manutenzione delle aule, le attrezzature didattiche e le aule di studio, nonché alcuni aspetti di singoli corsi (indicati in dettaglio nella relazione).</li> </ul>
<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile / LM23</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I laureati a Palermo (nell'AA 2010-11) sono un numero decisamente limitato e non ancora in linea con le aspettative e con il volume degli iscritti.</li> <li>• Andrebbe avviata una più accurata analisi sul placement dei propri Laureati Magistrali, con particolare attenzione alle differenze fra i diversi indirizzi. Potrebbe essere utile monitorare le attività dei Laureati costituendo una associazione dei Laureati o creando un Gruppo in un Professional Social Network (ad esempio si potrebbe creare un "Gruppo Laureati Magistrali in Ingegneria Civile a Palermo")</li> <li>• Occorre operare affinché le Schede di trasparenza siano quanto più complete possibile, inserendo dove segnalato un maggiore dettaglio per gli argomenti di didattica, le propedeuticità necessarie anche in termini di specifiche conoscenze e le indicazioni dei testi dove studiare.</li> <li>• Verificare per tutti gli insegnamenti che il numero di ore assegnate in termini di lezioni e di esercitazioni sia pienamente coerente con il</li> </ul>

	<p>carico di studio dello studente in termini di numero di CFU e verificare insieme con gli studenti la percezione del carico di lavoro, cercando di capire la ragione per la differente valutazione sui singoli insegnamenti e sul carico di lavoro complessivo.</p>
<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica / LM28</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si ritiene necessario prevedere un percorso di aggiornamento periodico degli argomenti degli insegnamenti correlato alle necessità manifestate dei portatori di interesse .</li> <li>• Per alcuni insegnamenti si è rilevata una eccessiva percezione del carico di lavoro da parte degli studenti.</li> <li>• Non è presente nel piano di studi un elenco di materie consigliate che possano aiutare lo studente nella selezione delle materie a scelta.</li> <li>• Al momento, sono presenti strumenti limitati per la verifica della soddisfazione dei laureati e per il supporto all'inserimento degli stessi nel mondo del lavoro.</li> <li>• Si sono riscontrate molte difficoltà nella reperibilità delle informazioni soprattutto riguardo ai questionari degli studenti e ai dati statistici post laurea.</li> <li>• Si ritiene necessario incrementare attività quali l'inserimento di insegnamenti o seminari e stage concernenti il nuovo mercato dell'energia, la gestione dei moderni sistemi di distribuzione e di generazione distribuita, le <i>Smatgrids</i> e <i>Microgrids</i> e la diagnostica predittiva.</li> <li>• Nella redazione delle schede di trasparenza si ritiene necessario compilare con maggiore attenzione la parte relativa alle metodologie di trasferimento della conoscenza in merito agli obiettivi "<i>autonomia di giudizio</i>" e "<i>abilità comunicative</i>".</li> </ul>
<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica e Fotonica / LM29</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• una poco efficace interazione con i neolaureati e con i laureati senior da parte del CdS, anche per l'assenza di uffici amministrativi che svolgano il ruolo di trade union;</li> <li>• una poco efficace interazione con le aziende del territorio e in special modo con le PMI da parte del CdS, anche per l'assenza di uffici amministrativi che svolgano il ruolo di trade union;</li> <li>• la scarsa attenzione al placement da parte del CdS che risulta privo di sostegno da parte di uffici adatti allo scopo;</li> <li>• la definizione di un numero maggiore di percorsi di studio differenziati;</li> <li>• una minima attenzione del CdS ai laboratori sperimentali e di progettazione, anche con riferimento alle attrezzature a supporto dell'attività didattica;</li> <li>• un utilizzo limitato dei questionari somministrati agli studenti e la mancata pubblicizzazione all'esterno del Consiglio dei risultati dei questionari stessi;</li> <li>• la scarsa attrattività degli studenti di triennale panormiti, di studenti di altri Atenei e studenti stranieri;</li> <li>• il mancato riconoscimento del grado di conoscenza della lingua inglese con certificazione.</li> </ul>
<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare / LM30</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per numerose materie non è indicato il metodo previsto per la trasmissione della conoscenza riguardante il raggiungimento dell'obiettivo dell'autonomia di giudizio.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per n.2 materie il numero di ore di lezioni frontali, o di esercitazioni, risulta superiore a quanto dovrebbe essere secondo il parametro di 8-10 orexCFU, comunemente assunto dalla Facoltà di Ingegneria.</li> <li>• Alcuni CFU sono impartiti per contratto o da un docente di SSD diverso, sebbene facente parte dello stesso macrosettoreconcorsuale (09/C).</li> <li>• Per alcune materie, il docente non si esprime in modo chiaro, sulla base dell'analisi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti.</li> <li>• Per numerose materie, il carico di studio appare eccessivo, sulla base dell'analisi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti.</li> <li>• La rilevazione dell'opinione degli studenti evidenzia alcune criticità in merito alle attrezzature a supporto dell'attività didattica e delle esercitazioni.</li> <li>• Il CdS non è dotato di un sistema per la pubblicizzazione all'esterno del Consiglio dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.</li> </ul>
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale / LM31	<p>Non sono state rilevate criticità da evidenziare relativamente al Corso di Laurea, e tuttavia, in ottica di miglioramento continuo si suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di effettuare un review sistematico delle schede di trasparenza al fine di aggiornarle e di completare le informazioni laddove risultino mancanti;</li> <li>• cercare di incrementare la motivazione degli studenti nella compilazione del questionario studenti aumentando il livello di pubblicizzazione e discussione dei risultati dei questionari;</li> <li>• individuare spazi e luoghi di analisi e discussione con i docenti e gli studenti di eventuali criticità emerse o che emergeranno relativamente a singoli insegnamenti.</li> </ul>
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica / LM32	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per alcune materie gli obiettivi di insegnamento descritti nelle schede di trasparenza non appaiono pienamente congruenti con gli obiettivi formativi del CdS.</li> <li>• Per numerose materie il carico di studio appare eccessivo sulla base dell'analisi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti.</li> <li>• La rilevazione dell'opinione degli studenti evidenzia alcune criticità in merito alle attrezzature a supporto dell'attività didattica e delle esercitazioni.</li> <li>• Il CdS non è dotato di un sistema per la pubblicizzazione all'esterno del Consiglio dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.</li> </ul>
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica / LM33	<p>L'analisi ha mostrato che il carico di studio <i>complessivo</i> è ritenuto accettabile dalla maggior parte degli studenti (72% di giudizi positivi), mentre appare che sui <i>singoli insegnamenti</i> esistono delle criticità (44% di giudizi positivi). L'analisi delle due voci fa ritenere che alcune materie risultino più impegnative rispetto ai crediti previsti e viceversa facendo in modo che nell'insieme il carico complessivo risulti accettabile.</p>
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi / LM24	<p>Uno dei data base a cui il Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Edilizi fa riferimento per la valutazione è costituito dall'acquisizione delle risposte ai questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti, che spesso sono disponibili in numero così basso da rendere non</p>

	<p>significativa la rilevazione stessa (per qualche insegnamento il questionario è soltanto uno).</p> <p>Le criticità di seguito elencate si riferiscono a dati acquisiti da un numero di questionari maggiore di tre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per tre insegnamenti il carico didattico risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati.</li> <li>- Per un insegnamento il materiale didattico risulta carente.</li> <li>- Per un insegnamento le attività didattiche integrative non sono viste dagli studenti del tutto utili ai fini dell'apprendimento.</li> <li>- Per un insegnamento l'aula non è ritenuta adeguata allo svolgimento delle lezioni.</li> </ul> <p>Occorre precisare che le criticità sopra elencate non sono relative allo stesso insegnamento.</p>
<p>Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni / LM27</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• carenza di attività svolte a fornire al laureato “adeguate conoscenze nel campo dell'organizzazione aziendale (cultura d'impresa) e dell'etica professionale”</li> <li>• carenza di attività volte al raggiungimento dell'obiettivo “essere in grado di utilizzare fluentemente, in forma scritta e orale, almeno una lingua dell'Unione Europea oltre l'italiano, con riferimento anche ai lessici disciplinari”, specialmente riguardo la forma orale</li> <li>• per taluni insegnamenti nella scheda di trasparenza non è esplicitato con quale modalità venga accertata l'acquisizione delle capacità di applicare le conoscenze acquisite</li> <li>• incongruenza nella denominazione dell'insegnamento “Reti di telecomunicazioni con laboratorio” nella cui scheda di trasparenza non risultano previste attività sperimentali</li> <li>• il numero di questionari utili alla valutazione ex-post del raggiungimento degli obiettivi formativi è esiguo rispetto al numero di studenti iscritti e frequentanti</li> <li>• il numero di insegnamenti previsto al primo semestre del primo anno, stante il fatto che buona parte degli studenti iscritti lo è con riserva, in quanto laureando triennale, risulta eccessivo</li> <li>• per un corso le attività didattiche integrative sono ritenute inefficaci dalla quasi totalità degli allievi</li> <li>• criticità in merito alle attrezzature a supporto dell'attività didattica e delle esercitazioni</li> <li>• il Corso di Laurea Magistrale non appare, ad oggi, dotato di un sistema per la pubblicizzazione all'esterno dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.</li> </ul>
<p>Corso di Laurea Magistrale Ciclo Unico in Ingegneria edile – Architettura / LM4</p>	<p><i>Schede di trasparenza:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non tutte risultano complete e pienamente coerenti con gli obiettivi dichiarati dal Corso di Laurea; non sempre sono utilizzati i “descrittori di Dublino”; in qualche caso non forniscono agli studenti tutti i dati necessari in merito agli obiettivi di apprendimento;</li> <li>- si riscontra, in qualche caso, poca cura nella compilazione delle schede in quanto: non sono specificate le tematiche delle esercitazioni; non sono espresse le propedeuticità previste (come materie sostenute e conoscenze da possedere); non è chiara l'organizzazione argomenti/ore.</li> </ul> <p><i>Qualificazione dei docenti</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- alcuni docenti svolgono (unicamente) insegnamenti di altro settore scientifico disciplinare per complessivi 12+6 CFU.</li> <li>- dalla valutazioni degli studenti in merito alla chiarezza del docente e all'adeguatezza del materiale didattico, solo due casi evidenziano una valutazione nettamente negativa; per cinque insegnamenti viene espresso un giudizio non pienamente positivo sulle attività integrative;</li> <li>- la valutazione complessiva del carico didattico da parte degli studenti risulta in più casi negativa, ritenendolo probabilmente eccessivo rispetto ai crediti assegnati.</li> </ul> <p><i>Rilevazione della didattica</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sottovalutazione, da parte degli studenti, del valore della compilazione del questionario e poco coinvolgimento che non consente una più puntuale analisi utile alla migliore valutazione;</li> <li>- mancanza di utilizzazione critica dei dati della rilevazione (anche attraverso l'interazione tra studenti e Presidenti CCS o anche con momenti di confronto e discussione tra docenti e studenti).</li> </ul>
--	--