



L'anno 2026, il giorno 11 del mese di marzo alle ore 12:00 si è svolta la seduta di insediamento del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo per il triennio 2026-2029, convocata dal Magnifico Rettore, prof. Massimo Midiri, con invito prot. N. 41353 del 05/03/2026.

La riunione si è svolta in modalità mista, con possibilità di partecipare sia in presenza presso la Sala Carapezza del Palazzo Chiaromonte "Steri", p.zza Marina, 61 Palermo, sia in collegamento telematico attraverso la piattaforma informatica Microsoft Teams.

Partecipano alla seduta in presenza:

la Prof.ssa Angela Stefania Bergantino, la Prof.ssa Chiara Corrado, la Prof.ssa Francesca Maria Dovetto, la Prof.ssa Giovanna Lo Nigro, la Prof.ssa Antonella Plaia, il Prof. Vincenzo Tucci, la Prof.ssa Caterina Ventimiglia.

Partecipa alla seduta collegata telematicamente dal proprio account Teams:

la prof.ssa Alessandra Gentile.

Per il supporto al Nucleo di Valutazione partecipano in presenza il dott. Salvatore Marcantonio, la dott.ssa Miriam Daniele e il Sig. Girolamo Monastero, quest'ultimo nella funzione di segretario verbalizzante.

È presente in Sala Carapezza anche il Magnifico Rettore, prof. Massimo Midiri, che aprirà la seduta in occasione dell'insediamento dell'Organo.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Comunicazioni;
2. Elezione del Coordinatore;
3. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010;
4. Calendario delle sedute 2026;
5. Varie ed eventuali.

Il Magnifico Rettore dichiara aperta la seduta di insediamento del nuovo Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo e, dopo aver ringraziato il NdV uscente per il prezioso contributo fornito, rivolge un cordiale saluto ai componenti nominati, esprimendo sincero apprezzamento



per la disponibilità manifestata nell'assumere l'incarico e per la partecipazione alla riunione odierna, sia in presenza sia da remoto. Nel suo intervento, il Rettore richiama l'attenzione sulla composizione dell'Organo per il triennio 2026–2029, sottolineandone la qualificata e diversificata esperienza professionale. Evidenzia come tale pluralità di competenze rappresenti una scelta coerente con l'indirizzo strategico dell'Ateneo, volto ad avvalersi di profili di elevato spessore scientifico e istituzionale, in considerazione della rilevanza delle funzioni attribuite al Nucleo di Valutazione.

Ribadisce, inoltre, che l'attività del Nucleo costituisce un presidio essenziale nei processi di miglioramento continuo dell'organizzazione, della qualità delle attività istituzionali e dei servizi offerti, nonché nel consolidamento del ruolo dell'Ateneo nel contesto nazionale e internazionale, con particolare attenzione alle esigenze degli studenti e dell'intera comunità accademica.

Il Rettore conclude sottolineando la necessità di un costante raccordo con gli Organi di Governo dell'Ateneo, al fine di operare in modo coordinato ed efficace per il perseguimento degli obiettivi strategici istituzionali.

Alle ore 12:30 il Rettore lascia la seduta.

Successivamente, in considerazione dell'insediamento del nuovo Nucleo, si procede ad un breve giro di presentazioni dei componenti, interni ed esterni, con richiamo alle rispettive esperienze e competenze in materia di assicurazione della qualità, valutazione, performance e partecipazione a visite e procedure ANVUR.

Vengono altresì presentati i referenti dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, con indicazione delle attività svolte (segreteria e supporto amministrativo e organizzativo; elaborazioni statistiche e gestione delle rilevazioni/analisi dati funzionali alle attività del Nucleo).

1. COMUNICAZIONI

L'Ufficio di supporto comunica che, in data 9 febbraio u.s., l'ANVUR ha trasmesso il Rapporto Preliminare della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV), redatto a seguito della visita di accreditamento istituzionale dell'Ateneo svoltasi dal 27 al 31 ottobre 2025.



Da tale Rapporto Preliminare emerge l'attribuzione alla Sede del giudizio complessivo di "soddisfacente".

Il documento è stato condiviso via mail con tutti i componenti del NdV, che ne prendono atto.

2. ELEZIONI DEL COORDINATORE

Si procede all'elezione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione.

Il Prof. Tucci assume la parola e invita i componenti a manifestare eventuali candidature. Nel suo intervento esprime altresì un orientamento personale, ritenendo opportuno — anche in considerazione della presenza di componenti esterni — che la funzione di Coordinatore sia assunta da un componente interno dell'Ateneo. Evidenzia, in particolare, come tale soluzione possa agevolare i rapporti con l'Amministrazione e garantire maggiore continuità e tempestività nella gestione delle attività e nelle eventuali esigenze che dovessero emergere nel corso del mandato.

La Prof.ssa Lo Nigro interviene per manifestare, alla luce dell'intervento del Prof. Tucci, la propria disponibilità a candidarsi a ricoprire il ruolo di Coordinatrice in un'ottica di collaborazione e valorizzazione delle competenze presenti all'interno del Nucleo.

Successivamente, la Prof.ssa Plaia interviene dichiarando la propria disponibilità a ricoprire il ruolo di coordinatrice del NdV; tuttavia, tenuto conto dell'interesse manifestato dalla collega per tale incarico, esprime la disponibilità a non formalizzare la propria candidatura, al fine di agevolare una soluzione condivisa e favorire un avvio ordinato delle attività del nuovo Nucleo.

Intervengono alcuni componenti del NdV, ringraziando la Prof.ssa Lo Nigro per la disponibilità a candidarsi e la Prof.ssa Plaia per la disponibilità a fare un passo indietro per favorire un'intesa che consenta di avviare le attività del nuovo Nucleo in un clima di collaborazione e serenità.

Non essendovi ulteriori candidature, si procede alla votazione.

All'esito della votazione, il NdV delibera all'unanimità di nominare Coordinatrice del Nucleo di Valutazione la Prof.ssa Giovanna Lo Nigro.

La Prof.ssa Lo Nigro ringrazia tutti i componenti per la fiducia accordata.



3. VALUTAZIONE DEI CURRICULA SOTTOPOSTI AL NDV PER L’AFFIDAMENTO DIRETTO DEGLI INCARICHI DI INSEGNAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 23, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010

La Coordinatrice invita la Prof.ssa Chiara Corrado a esporre la preliminare verifica istruttoria della congruità dei curricula scientifici e/o professionali degli esperti esterni individuati rispetto agli insegnamenti che si intende affidare. A seguito di confronto tra i componenti in ordine alle risultanze documentali, il NdV:

- **esprime il proprio PARERE FAVOREVOLE** per i candidati riportati di seguito, i cui curricula rispondono al Regolamento di Ateneo e ai criteri stabiliti dal NdV nelle Linee Guida adottate il 25 marzo u.s., subordinatamente al non aver svolto gli insegnamenti ad essi affidati per una tempistica superiore ai 6 anni, così come previsto dalla normativa vigente.

MASTER DI II LIVELLO “MEDICINA ESTETICA ODONTOIATRICA DALL’ENDORALE ALL’EXTRAORALE”

INSEGNAMENTI	CFU	ORE	DOCENTE
Mod 3 - Sbiancamento/Settori anteriori	0,72	18	Simone Valsania
Mod 1 - Apertura lavori/Fotografia/Posteriori diretti + Mod 7 - Stampa 3D/ Injection Technique	1,44	36	Giuseppe Iacona
Mod 2 - Medicina Legale + Mod 11 - Allineatori trasparenti	1,44	36	Fabio Massimo Sciarra

Il NdV, inoltre, ritiene opportuno formulare le seguenti raccomandazioni alle strutture proponenti:

- come previsto nelle LG redatte dal NdV e disponibili al seguente link https://www.unipa.it/ateneo/nucleodivalutazione/aq_didattica/valutazione_curriculum/, l’estratto del verbale con cui il Consiglio di Corso di Studio/Comitato scientifico del Master/Consiglio della Scuola delibera l’affidamento degli incarichi dovrà specificare se il curriculum sia di natura scientifica o professionale e includere le peculiarità che conferiscono all’insegnamento un livello di alta qualificazione, nonché eventuali ulteriori elementi che contribuiscano a giustificare la proposta di conferimento dell’incarico, ai sensi dell’art. 23, comma 1, della Legge 240/2010;



- sia indicata con chiarezza la tipologia dell'insegnamento da affidare, ove pertinente (insegnamento di base, caratterizzante, ecc...).

4. CALENDARIO DELLE SEDUTE 2026

L'ufficio di supporto presenta una bozza di calendario delle sedute per l'anno 2026, predisposta in coerenza con gli adempimenti ricorrenti e con l'esigenza di programmare con anticipo le attività (anche istruttorie) del Nucleo. Viene prospettata, in via ordinaria, una cadenza di massima mensile (indicativamente il giovedì in fascia pomeridiana), ferma restando la possibilità di convocazioni ulteriori ove necessario. Si apre un confronto tra la modalità delle riunioni, telematica o in presenza, e, raccolte le disponibilità dei componenti esterni a partecipare in presenza in sede, si esprime una preferenza agli incontri in presenza o, in alternativa, in modalità mista.

Il NdV concorda di definire sin d'ora la prossima seduta, individuata in giovedì 2 aprile 2026, in modalità mista alle ore 14:30 al fine di poter procedere alla programmazione degli audit ai corsi di studio, ai dipartimenti e ai corsi di dottorato.

Nel corso della discussione vengono inoltre richiamate ulteriori date della bozza, con possibili rimodulazioni in base a esigenze didattiche e logistiche dei componenti; viene in particolare confermata una seduta in data 27 aprile 2026 (mista) alle ore 12.30, una seduta in data 29 maggio 2026 (in presenza), con orario indicativo a partire dalle ore 11:00, riservandosi di riesaminare e consolidare l'intero calendario nella seduta del 2 aprile 2026. Si sottolinea l'importanza di inserire tra le sedute anche un incontro con il Presidio di Qualità e, così come previsto dallo Statuto dell'Ateneo, con il Consiglio di Amministrazione e il Senato Accademico.

Alle ore 14:15 la prof.ssa Alessandra Gentile interrompe il collegamento e abbandona la seduta.

5. VARIE ED EVENTUALI

La Coordinatrice richiama la questione relativa alla mancata designazione del rappresentante degli studenti in seno al Nucleo di Valutazione.

Il NdV prende atto che tale assenza si protrae dallo scorso gennaio 2025, nonostante i ripetuti rilievi già verbalizzati dal precedente Nucleo nel corso di diverse sedute, nei quali era stata evidenziata l'esigenza di procedere con tempestività alla relativa individuazione.



I componenti sottolineano l'importanza della presenza del rappresentante degli studenti, quale elemento essenziale per assicurare la piena funzionalità dell'Organo e la completezza del confronto, anche in considerazione del ruolo centrale attribuito alla componente studentesca nei processi di assicurazione della qualità.

Viene inoltre evidenziato che tale circostanza assume particolare rilievo anche alla luce delle osservazioni formulate dalla CEV ANVUR nel Rapporto Preliminare, che hanno richiamato l'attenzione sulla necessità di garantire la piena composizione del Nucleo di Valutazione.

La Coordinatrice informa i componenti che sarà sua cura rappresentare personalmente al Rettore tale criticità.

Letto e approvato seduta stante all'unanimità dei presenti.

La seduta è chiusa alle ore 14:30.

Il Segretario
F.to Girolamo Monastero

La Coordinatrice
F.to Prof.ssa Giovanna Lo Nigro