



L'anno 2025, il giorno 29 del mese di aprile alle ore 11:00, si è svolta, in modalità telematica, la seduta del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocata dalla Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, con invito prot. n. 66925 del 22/04/2025.

Partecipano alla seduta collegati telematicamente, ciascuno dal proprio account Teams:
il prof. Paolo Dario, il prof. Giuseppe Gallina, la prof.ssa Alessandra Gentile, il prof. Francesco Paolo La Mantia, la dott.ssa Sabrina Luccarini, il dott. Vincenzo Morgante, la prof.ssa Antonella Plaia e la prof.ssa Caterina Ventimiglia.

Per il supporto al Nucleo di Valutazione, sono collegati il dott. Salvatore Marcantonio, la dott.ssa Miriam Daniele e il sig. Girolamo Monastero, quest'ultimo nella funzione di segretario verbalizzante.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Comunicazioni;
2. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2025: rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi;
3. Programmazione audit ai CdS/Dipartimenti/Dottorati – anno 2025;
4. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010;
5. Varie ed eventuali.

La Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. COMUNICAZIONI

- Il 10 aprile u.s. l'ANVUR ha pubblicato le nuove Linee Guida per la stesura della Relazione Annuale dei NdV anno 2025. Il NdV prende atto delle novità introdotte e delle date di scadenza previste per il caricamento delle diverse sezioni della Relazione nella procedura CINECA;
- Il 28 aprile scorso il PQA ha trasmesso le Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Palermo, recentemente revisionate dallo stesso PQA e approvate dal Consiglio di Amministrazione il 10 aprile 2025, a seguito di una fase di consultazione con gli attori interessati (Corsi di Studio, di Dottorato di ricerca, Dipartimenti).

2. RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE 2025: RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI DOTTORANDI

La Coordinatrice ricorda ai presenti che, in base a quanto previsto dalla L. 370/99 e dal D.Lgs. n. 19/2012, i Nuclei di Valutazione sono tenuti a redigere, entro il 30 aprile di ogni anno, la sezione della Relazione Annuale dedicata all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. A partire da quest'anno, in conformità con quanto introdotto dal nuovo modello AVA 3 dell'ANVUR, la Relazione sarà estesa anche alla rilevazione dell'opinione dei dottorandi, al fine di garantire un monitoraggio più completo e integrato dell'esperienza formativa a tutti i livelli.

La Coordinatrice ringrazia preliminarmente la Prof.ssa Plaia per l'accurato lavoro di redazione della Relazione e rivolge un particolare apprezzamento alla dott.ssa Miriam Daniele, responsabile dell'Ufficio di Supporto, per il suo contributo nell'attività di estrazione ed elaborazione dei dati, nonché nella redazione delle sezioni dedicate ai risultati della rilevazione sul profilo dei laureati, i cui esiti sono stati resi disponibili dal Consorzio AlmaLaurea nell'area riservata solo a partire dal 15 aprile scorso. Un ringraziamento va anche al dott. Giovanni Morvillo per il lavoro svolto nell'estrazione e nell'elaborazione dei dati relativi all'opinione degli studenti.

La bozza della relazione è stata condivisa nei giorni scorsi con tutti i componenti che hanno effettuato le necessarie modifiche e integrazioni, recepite nel documento finale che sarà presentato ed approvato nel corso della seduta odierna.

Per la discussione del presente punto, sono stati invitati a partecipare alla seduta anche i principali referenti istituzionali dell'Ateneo coinvolti nelle politiche di qualità della formazione e nei servizi agli studenti e ai dottorandi:

- il Rettore alla Didattica e all'Internazionalizzazione, prof. Fabio Mazzola;
- il Rettore alla Ricerca, al Trasferimento Tecnologico e ai Rapporti con l'Amministrazione, prof. Andrea Pace;
- la Delegata alle attività inerenti alla Ricerca, al Trasferimento Tecnologico e ai Rapporti con l'Amministrazione, prof.ssa Alessandra Pera;
- il Rettore alla Vita Studentesca, prof. Francesco Cappello
- la Prorettrice al Diritto allo Studio e all'Innovazione dei Processi di Apprendimento, prof.ssa Luisa Amenta;
- la Prorettrice alla Qualità, Sviluppo e Rapporti con i Dipartimenti, prof.ssa Stefana Milioto;
- la Presidente della Scuola di Dottorato, prof.ssa Antonina Pirrotta;
- il Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, dott. Antonino Mazzarella;

- il Dirigente dell'Area Ricerca e Innovazione, dott. Luciano Tropea

La Presidente della Scuola di Dottorato, prof.ssa Antonina Pirrotta e il Dirigente dell'Area Ricerca e Innovazione, dott. Luciano Tropea hanno giustificato la propria assenza incaricando il dott. Carmelo Priolo a partecipare in qualità di responsabile dell'U.O. Dottorati di ricerca. Il Prorettore alla Didattica e all'Internazionalizzazione, prof. Fabio Mazzola, ha comunicato in data odierna la propria impossibilità a partecipare per concomitanti impegni istituzionali all'estero.

Alle ore 11:30 i soggetti sopra indicati si collegano dai propri account istituzionali ad eccezione del prof. Andrea Pace che, come comunicato per le vie brevi, si collegherà con qualche minuto di ritardo per un precedente impegno istituzionale.

La Coordinatrice ringrazia i presenti per aver accettato l'invito a partecipare alla presentazione della relazione sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei dottorandi, sottolineando l'importanza di questi momenti di confronto tra il NdV e le principali cariche politiche e amministrative dell'Ateneo. La dott.ssa Luccarini, inoltre, prima di dare la parola alla prof.ssa Plaia affinché possa illustrare ai presenti i contenuti della relazione, esprime particolare apprezzamento per l'elevato livello di trasparenza che l'Ateneo di Palermo riesce ad ottenere grazie alla pubblicazione delle schede di valutazione di ciascun docente relative a insegnamento e modulo sulle pagine web dei singoli CdS.

La prof.ssa Plaia prende la parola e, condividendo con tutti i presenti alcune slide di presentazione appositamente predisposte, presenta brevemente i contenuti della Relazione con particolare riferimento agli elementi di novità introdotte rispetto agli anni precedenti e ai principali punti di forza e punti di debolezza riscontrati in seguito all'analisi dei dati disponibili.

La rilevazione, obbligatoria per legge e svolta online dal 2010, è gestita internamente dal Presidio della Qualità e ha riguardato i dati raccolti tra novembre 2023 e settembre 2024. Il questionario sottoposto è stato in parte modificato per migliorare la comprensione di alcune domande e i risultati sono stati analizzati a livello aggregato di CdS e Dipartimento

Il tasso medio di copertura degli insegnamenti si è attestato all'83%, in linea con l'anno precedente, mentre per quanto riguarda l'opinione dei laureandi, l'indagine – gestita da AlmaLaurea – ha registrato una partecipazione del 90% con livelli di soddisfazione elevati: oltre il 90% dei laureandi, infatti, si è dichiarato soddisfatto del proprio corso di studi. Tuttavia, il NdV ha rilevato che il tasso di

partecipazione, sebbene migliorato, rimane tra i più bassi a livello nazionale; si suggerisce pertanto di promuovere ulteriori azioni per sensibilizzare alla partecipazione a questa indagine.

Il NdV ha scelto di non rappresentare più i risultati nell'allegato statistico utilizzando i consueti indicatori cromatici (rosso-verde) comparativi tra CdS dello stesso tipo, preferendo il riferimento a una soglia oggettiva: la sufficienza (6/10). L'unità di rilevazione resta l'insegnamento, ma l'analisi viene effettuata a livello di CdS.

Nel complesso, i risultati delle valutazioni sono molto positivi: la maggior parte degli item presenta valori medi pari o superiori a 7/10. Solo pochi CdS (7 su 101 tra i triennali, 6 su 77 tra le magistrali) mostrano medie inferiori a 7, e le insufficienze sono rare. Le principali criticità rilevate riguardano il carico di studio in rapporto ai CFU, in tutti i livelli di studio, e in alcuni casi la coerenza tra programma dichiarato e contenuti effettivamente trattati. Tuttavia, item fondamentali come l'interesse per gli argomenti, la disponibilità dei docenti e la chiarezza didattica ricevono valutazioni molto alte.

Il NdV raccomanda ai CdS e ai Dipartimenti di prestare particolare attenzione alla dimensione specifica delle criticità rilevate e di estendere l'analisi anche ai Poli Territoriali decentrati, per garantire uniformità e qualità dell'esperienza formativa in tutte le sedi. Da quest'anno, tra l'altro, è stato possibile distinguere i dati relativi al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia per singolo canale (Palermo e Caltanissetta), grazie a una nuova modalità di elaborazione.

La relazione riporta anche l'analisi dei risultati emersi dalle indagini rivolte ai dottorandi e ai dottori di ricerca, finalizzate alla valutazione dei corsi di dottorato e dei servizi ad essi collegati. Tale rilevazione ha rappresentato un momento significativo di ascolto e coinvolgimento degli attori direttamente interessati ai percorsi di terzo livello anche se, considerando che l'attività di rilevazione è iniziata solo lo scorso anno, in generale, la dimensione di contesto dei dati disponibili restituisce una visione abbastanza eterogenea e non è stato possibile svolgere un'analisi sistematica di tutti i corsi di dottorato.

La dott.ssa Luccarini ringrazia la prof.ssa Plaia per aver illustrato il lavoro svolto dal NdV.

La prof.ssa Milioto, Presidente del PQA, chiede la parola e, preliminarmente, ringrazia il NdV per l'opportunità di confronto fornita. Successivamente, fa presente che la compilazione dei questionari da parte dei dottorandi è aumentata rispetto allo scorso anno, nonostante le difficoltà iniziali dovute sia a problemi tecnici che alla lunghezza del questionario proposto (elaborato sulla base del modello ANVUR, con poche e marginali modifiche suggerite dai rappresentanti dei dottorandi presenti nel PQA). La prof.ssa Milioto ritiene che, qualora si dovesse ritenere opportuno, potrebbe essere tenuta in considerazione una rivisitazione del questionario.

Inoltre, la prof.ssa Milioto esprime apprezzamento per la presentazione dei dati e suggerisce che questa venga estesa alle CPDS (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) ai componenti del Senato Accademico e ai componenti del Consiglio di Amministrazione.

La dott.ssa Luccarini ringrazia la prof.ssa Milioto e conferma la disponibilità del NdV a promuovere ulteriori confronti con gli altri organismi preposti ai processi di qualità e con gli Organi di Governo. Interviene il prof. La Mantia per un commento sui dati presentati e facendo notare che, collegandoli alle evidenze emerse durante gli audit dei Corsi di Studio, le percentuali riportate nel report non sempre trovano riscontro. Inoltre, fa osservare che gli studenti sembrano nutrire una forte fiducia nei confronti dei propri docenti, mentre mostrano una minore fiducia nelle istituzioni accademiche preposte come la CPDS, a cui tendono a non rivolgersi per la segnalazione delle criticità riscontrate.

La prof.ssa Plaia riprende la parola sia per confermare quanto dichiarato dal prof. La Mantia, sia per un'ulteriore riflessione sulla bassa partecipazione dei dottorandi. La prof.ssa Plaia, infatti, fa presente che molti di essi iniziano il percorso con ritardo rispetto all'inizio dell'anno accademico e, al momento della rilevazione (novembre), non hanno ancora completato il primo anno. Sebbene sia stata data loro la possibilità di compilare comunque il questionario, alcuni non lo hanno fatto perché ritenevano di non avere ancora informazioni sufficienti. A tal proposito, suggerisce la possibilità di rivedere la tempistica e/o le modalità di raccolta per includere anche chi completa l'anno in momenti diversi.

Alle ore 12:00 si collega dal proprio account istituzionale il Rettore alla Ricerca, al Trasferimento Tecnologico e ai Rapporti con l'Amministrazione, prof. Andrea Pace.

Interviene la prof.ssa Pera per porre l'attenzione su due aspetti. In primo luogo, ritiene che la Scuola di Dottorato possa svolgere un ruolo utile nel promuovere la compilazione dei questionari da parte dei dottorandi del primo anno, anche in momenti differiti rispetto all'avvio del percorso. La Scuola, infatti, organizza annualmente seminari trasversali ai vari dottorati, anche su temi quali i diritti e i doveri dei dottorandi: tali occasioni possono rappresentare un contesto adeguato a sensibilizzare sull'importanza della partecipazione alla vita accademica, inclusa la compilazione dei questionari. Questo approccio consentirebbe di raggiungere anche coloro che accedono al dottorato in fasi successive per ragioni legate ai tempi di assegnazione delle borse o alla loro provenienza da enti esterni.

In secondo luogo, la prof.ssa Pera rileva che la scarsa percezione, da parte degli studenti, del ruolo delle CPDS può essere affrontata attraverso una comunicazione più efficace a livello dei CdS, coinvolgendo direttamente i rappresentanti degli studenti.

Il prof. Dario interviene in merito alla rilevazione dell'opinione dei dottorandi chiedendo se il questionario indaghi adeguatamente la soddisfazione dei dottorandi rispetto alla qualità della ricerca, delle attrezzature e del contesto formativo. Ritiene che queste siano le dimensioni decisive, poiché il vero risultato atteso del percorso dottorale non è rappresentato da esami o crediti, bensì dalla produzione scientifica, in particolare dagli articoli pubblicati.

La prof.ssa Plaia conferma che il questionario adottato dall'Ateneo si basa sul modello ANVUR e include alcune domande attinenti al tema sollevato. In particolare, sono presenti quesiti su aule e spazi utilizzati per l'attività formativa, sulla disponibilità di spazi personali riservati ai dottorandi e sull'adeguatezza delle attrezzature informatiche e di connessione. Aggiunge che la specificità dei diversi dottorati (umanistici, tecnico-scientifici, ecc.) rende difficile un'analisi centralizzata, e che il coordinatore di ciascun dottorato, insieme al gruppo AQ, dispone invece di informazioni complete per valutare in modo mirato l'adeguatezza delle strutture.

Il prof. Pace prende la parola per evidenziare che, a differenza degli studenti dei corsi di laurea, i dottorandi sono numericamente pochi, e questo rende più difficile trarre generalizzazioni statisticamente significative dai questionari. Inoltre, richiama l'attenzione sullo specifico rapporto individuale tra tutor e dottorando, molto più stretto rispetto al contesto dei corsi di laurea, nonché sulla percezione di adeguatezza degli spazi e delle risorse da parte dei dottorandi, che risente della tipicità del corso frequentato.

Rileva inoltre l'assenza, a livello centrale, di standard strutturati sull'adeguatezza degli ambienti destinati ai dottorandi, contrariamente a quanto accade per gli studenti dei corsi di laurea. Suggerisce quindi di riflettere sulla necessità di formulare domande più puntuali e su misura per i singoli dottorati, al fine di superare le criticità attuali nella rilevazione dei dati.

Si apre un breve dibattito sulla eventuale possibilità di integrare nei questionari rivolti ai dottorandi delle domande aperte a testo libero al fine di raccogliere commenti significativi. Al termine del confronto si è giunti alla conclusione che tale novità potrebbe complicare l'analisi e la lettura dei dati, considerato anche il numero limitato di partecipanti coinvolti.

Interviene il dott. Carmelo Priolo, il quale propone di adottare come buona prassi la somministrazione del questionario di valutazione al termine del primo o del secondo anno di dottorato, anche alla luce del fatto che, in alcuni casi, l'avvio dei corsi subisce ritardi legati alla tempistica dei finanziamenti. Suggerisce inoltre di collegare la compilazione del questionario alla presentazione della relazione annuale, individuando in tale momento un'opportunità utile per raccogliere feedback strutturati.

Infine, sottolinea l'importanza di promuovere adeguatamente il questionario anche durante l'incontro di accoglienza rivolto ai dottorandi del primo anno, poiché rappresenta uno strumento prezioso per raccogliere il giudizio degli studenti e fornire ai coordinatori elementi utili al miglioramento continuo dei corsi.

Interviene la prof. Ventimiglia al fine di condividere le osservazioni già espresse sulle azioni di miglioramento a supporto dell'organizzazione e dell'efficacia della rilevazione rispetto alle distinte categorie dei destinatari e per evidenziare l'importanza trasversale e strategica delle azioni di comunicazione/sensibilizzazione - che dovrebbe essere costanti prima e dopo la rilevazione - orientate a rendere trasparente il processo ed i suoi risultati per tutti i soggetti coinvolti, utili per migliorare sia i tassi di partecipazione e la consapevolezza degli studenti sia l'organizzazione e, altresì, la metodologia della stessa rilevazione.

Non essendoci altri interventi la Coordinatrice, prima di chiudere la trattazione del punto, si sofferma sull'importanza di condividere la Relazione con il Rettore e con gli organi accademici e propone, laddove sia possibile per tempistiche e disponibilità, di valutare l'organizzazione di un incontro di restituzione anche con le Commissioni paritetiche, il Consiglio degli studenti, oltre che con il Senato accademico e il Consiglio di amministrazione dell'Ateneo.

Relativamente al nuovo sistema di rilevazione delle opinioni per i dottorandi, la dott.ssa Luccarini auspica ulteriori confronti con il Prof. Pace, con la prof.ssa Pera, e con la prof.ssa Milioto.

Infine, la dott.ssa Luccarini ringrazia tutti per la disponibilità e il contributo fornito nel corso dell'incontro.

Alle ore 12:50 tutti i soggetti intervenuti interrompono il collegamento lasciando la seduta.

Infine, il NdV, approva all'unanimità dei presenti la Relazione sulla rilevazione dell'Opinione degli Studenti e dei Dottorandi - Anno 2025, che si allega al presente verbale, unitamente agli allegati statistici, e chiede all'ufficio di supporto di procedere al caricamento della stessa nell'apposita sezione della piattaforma CINECA dedicata alle Relazioni Annuali dei NdV entro la scadenza del 30 aprile 2025 e alla successiva trasmissione agli Organi dell'Ateneo e a tutti i soggetti interessati.

Alle ore 13:00 il prof. La Mantia e il prof. Dario interrompono il collegamento e lasciano la seduta.

3. PROGRAMMAZIONE AUDIT AI CDS/DIPARTIMENTI/DOTTORATI – ANNO 2025

In virtù di quanto previsto dalle nuove Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3.0), anche per quest'anno, il Nucleo di Valutazione (NdV) è chiamato a svolgere una valutazione dell'andamento delle attività didattiche e di ricerca dell'Ateneo



attraverso apposite audizioni interne. Queste audizioni coinvolgeranno i Corsi di Studio, i Dipartimenti e i Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Palermo. In vista della visita di accreditamento dell'Ateneo programmata dall'ANVUR per il prossimo ottobre, il NdV ritiene opportuno dare priorità alla selezione dei seguenti Corsi di Studio, Dipartimenti e Dottorati che saranno oggetto di valutazione da parte della CEV e che non sono mai stati oggetto di audit da parte del NdV:

N	CORSI DI STUDI	CLASSE	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA
1	Psicologia Clinica	LM-51	Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione
2	Chimica	LM-54	Fisica e Chimica
3	Igiene -Dentale	L/SNT3	Medicina di Precisione in area Medica, Chirurgica e Critica
4	Dietistica	L/SNT3	Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"
5	Scienze e Tecnologie Agroalimentari	L-26	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali
6	Biologia Molecolare e della Salute	LM-6	Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche
7	Scienze Economiche e Finanziarie	LM-56	Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche
8	International Relations, Politics & Trade	LM-52	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali

N.	DIPARTIMENTI
1	Scienze della Terra e del Mare
2	Chimica

N.	CORSI DI DOTTORATO	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA
1	Pluralismi giuridici. Prospettive antiche e attuali	Giurisprudenza
2	Information and communication technologies	Ingegneria
3	Scienze della terra e del mare	Scienze della terra e del mare

4	Health promotion and cognitive sciences	Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione
---	--	--

I Corsi di Studio, Dipartimenti e Corsi di Dottorato coinvolti dovranno trasmettere al NdV le schede di autovalutazione che sono stati chiamati a compilare entro il 15 maggio 2025 quale documento già previsto per la visita ANVUR.

Gli audit ai Corsi di studio si svolgeranno in modalità a distanza, nel corso delle prime due settimane del mese di giugno, ad eccezione delle interviste con gli studenti dei corsi stessi che saranno svolte in presenza nella settimana dal 19 al 22 maggio pp.vv., prima della fine delle lezioni del secondo semestre.

Entro la fine del mese di giugno si svolgeranno, in presenza, anche gli audit ai Dipartimenti e Corsi di Dottorato selezionati.

Ciascun audit sarà svolto da due componenti del NdV con il supporto del personale dell'Ufficio.

4. VALUTAZIONE DEI CURRICULA SOTTOPOSTI AL NDV PER L’AFFIDAMENTO DIRETTO DEGLI INCARICHI DI INSEGNAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 23, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010

La Coordinatrice lascia la parola al prof. Gallina che, nei giorni scorsi, ha esaminato la documentazione presentata dai Coordinatori dei Master, al fine di sintetizzare ed esporre la verifica della congruità nei curricula scientifici e/o professionali degli esperti esterni individuati rispetto agli insegnamenti che si intende affidare. A seguito di confronto tra i componenti in ordine alle risultanze documentali, **il NdV esprime parere favorevole all’unanimità** per i candidati di seguito elencati, i cui curricula rispondono ai criteri stabiliti dal NdV nelle linee guida adottate lo scorso 25 marzo, subordinatamente al non aver svolto gli insegnamenti ad essi affidati per una tempistica superiore ai 6 anni, così come previsto dalla normativa vigente:

MASTER DI I LIVELLO: ANALISTA DELLE POLITICHE INTERNAZIONALI DI DIFESA E SICUREZZA

INSEGNAMENTO	ORE	CFU	DOCENTE
Politiche di contrasto al terrorismo internazionale e violenza politica	24	3	Dott.ssa Daniela Irrera
Storia dei servizi segreti	24	3	Dott.ssa Elena Vigilante
Intelligence e sicurezza nazionale	16	2	Dott. Marco Mayer
Sicurezza, insicurezza e guerra nel contesto internazionale attuale	24	3	Dott. Alessandro Colombo
La security nel sistema portuale e marittimo italiano	24	3	Dott. Gaspare Panfalone
Cyber Warfare and Global Politics	16	2	Dott. Luigi Martino
Cybersecurity in Smart and critical infrastructure	24	3	Dott. Fulvio Valenza

INSEGNAMENTO	ORE	CFU	DOCENTE
Organizzazioni criminali globali	16	2	Dott. Lorenzo Picarella
Sicurezza e difesa degli asset spaziali	16	2	Dott. Marco Lisi
Dalla cospirazione alla disinformazione. Evoluzione della violenza politica nell'età dell'algoritmo	16	2	Dott.ssa Paola Giannetakis

MASTER DI II LIVELLO: MANAGEMENT E GOVERNANCE DELLA SCUOLA

INSEGNAMENTO	ORE	DOCENTE
Organizzazione, gestione e school management	12	Dott.ssa Chiara Di Prima
Human Resource, gestione del personale e comunicazione	12	
Organizzazione, gestione e school management	24	Dott.ssa Carmen Campo
Organizzazione, gestione e school management	12	Dott. Mario Veca
Legislazione scolastica europea, gestione documentale, accountability	16	Dott.ssa Caterina Spezzano
Legislazione scolastica europea, gestione documentale, accountability	16	Dott. Raffaele Zarbo
Legislazione scolastica europea, gestione documentale, accountability	16	Dott.ssa Tiziana Dino
Inclusione, sviluppo emotivo e competenze di vita a scuola	20	Dott.ssa Margherita Maniscalco

Con riferimento al Master di II livello "Management e governance della scuola" il NdV, inoltre, **esprime parere non favorevole all'unanimità** per i seguenti candidati:

- Dott. Antonio Fundarò (individuato per l'insegnamento Human Resource, gestione del personale e comunicazione) poiché il curriculum non appare specificamente incentrato sull'insegnamento proposto;
- Dott. Gianluca Cecchini (individuato per l'insegnamento Inclusione, sviluppo emotivo e competenze di vita a scuola), perché il curriculum non presenta i requisiti minimi previsti dalle linee guida adottate dal NdV il 25 marzo u.s.

5. VARIE ED EVENTUALI.

Nessun argomento.

Letto e approvato seduta stante all'unanimità dei presenti.

La seduta si chiude alle ore 14:00.

Il Segretario
F.to Girolamo Monastero

Il Coordinatore
F.to Dott.ssa Sabrina Luccarini