



L'anno 2025, il giorno 19 del mese di novembre alle ore 15:00, si è svolta, in modalità telematica, la seduta del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocata con urgenza dalla Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, con invito prot. n. 206177 del 12/11/2025.

Partecipano alla seduta collegati telematicamente, ciascuno dal proprio account Teams:

la prof.ssa Chiara Corrado, la prof.ssa Alessandra Gentile, il prof. Francesco Paolo La Mantia, la dott.ssa Sabrina Luccarini (Coordinatrice), il dott. Vincenzo Morgante, la prof.ssa Antonella Plaia e la prof.ssa Caterina Ventimiglia.

È assente giustificato il prof. Paolo Dario

Per il supporto al Nucleo di Valutazione sono collegati la dott.ssa Miriam Daniele e il sig. Girolamo Monastero nella funzione di segretario verbalizzante.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Comunicazioni;
2. Monitoraggio sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2025 ai sensi della Delibera ANAC n. 192/2025;
3. Monitoraggio triennale PIAO 2022-2024 – Sezione Organizzazione e capitale umano;
4. Parere sull'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
5. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010;
6. Varie ed eventuali

La Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. COMUNICAZIONI

Nessuna comunicazione

2. MONITORAGGIO SULL'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE AL 31 MAGGIO 2025 AI SENSI DELLA DELIBERA ANAC N. 192/2025

La Coordinatrice ricorda ai presenti che, come previsto dalla Delibera ANAC n. 192 del 7 maggio 2025, il Nucleo di Valutazione nelle vesti di OIV è tenuto a procedere – entro il prossimo 30 novembre

2025 – al monitoraggio delle eventuali criticità rilevate nella fase di attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2025, pubblicata nella sezione "Amministrazione Trasparente" entro il 15 luglio u.s.

La Coordinatrice dà la parola alla prof.ssa Ventimiglia che, in collaborazione con l'ufficio di supporto, ha svolto il lavoro di monitoraggio; la prof.ssa Ventimiglia richiama, in proposito, quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 25 giugno 2025, con la quale era stata approvata all'unanimità la griglia di rilevazione relativa all'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2025, con pieno assolvimento (100%) per tutti gli indicatori di qualità, ad eccezione del dato relativo ai "Curricula dei titolari di posizioni organizzative" nella sottosezione "Personale – Posizioni organizzative", per il quale era stato attribuito un livello di copertura pari al 67–99%, in quanto tre unità di personale non avevano ancora provveduto al caricamento del proprio curriculum vitae.

La prof.ssa Ventimiglia dà atto che, con nota del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT), avv. Antonino Mazzarella, del 1° settembre 2025, è stato comunicato l'avvenuto superamento della criticità sopra indicata, a seguito delle misure di trasparenza intraprese dall'U.O. Prevenzione della Corruzione e Trasparenza e del completamento della pubblicazione dei curricula mancanti. Il RPCT ha inoltre provveduto, come previsto dalla delibera ANAC n. 192/2025, alla pubblicazione della nota di avvenuto adeguamento nella pertinente sottosezione di "Amministrazione Trasparente" del portale di Ateneo (AT/Controlli e rilievi sull'Amministrazione/OIV/Atti degli OIV).

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo di Valutazione prende atto dell'avvenuto superamento della criticità segnalata nella fase di rilevazione e attesta il pieno assolvimento (100%) di tutti gli obblighi di pubblicazione oggetto di verifica per l'annualità 2024, ai sensi della Delibera ANAC n. 192/2025.

Si dispone pertanto la chiusura della fase di monitoraggio, dando mandato all'Ufficio di supporto di procedere al caricamento e alla convalida della scheda di monitoraggio e della relativa attestazione sull'applicativo web "Attestazioni OIV" messo a disposizione dall'ANAC, nonché alla pubblicazione della stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" entro il termine stabilito.

La coordinatrice ringrazia la prof.ssa Ventimiglia per la presentazione e per l'interazione con il RPCT avv. Mazzarella il cui impegno ha portato alla soddisfazione totale dei criteri previsti ai fini dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2025 ai sensi della delibera Anac n. 192/2025.

3. MONITORAGGIO TRIENNALE PIAO 2022-2024 – SEZIONE ORGANIZZAZIONE E CAPITALE UMANO

La Coordinatrice ricorda ai presenti che l'art. 5 del D.M. 30 giugno 2022, n. 132 prevede che *“Per la Sezione Organizzazione e Capitale Umano il monitoraggio della coerenza con gli obiettivi di performance è effettuato su base triennale dall’Organismo Indipendente di Valutazione della performance (OIV) ovvero dal Nucleo di Valutazione.”*

Tale obbligo riguarda l'analisi della coerenza tra la Sezione “Organizzazione e Capitale Umano” dei PIAO adottati dall'Ateneo nei tre anni di riferimento e gli obiettivi di performance strategica e organizzativa. L'intervallo oggetto di monitoraggio è il triennio 2022–2024, con riferimento ai PIAO 2022–2024, 2023–2025 e 2024–2026.

Al fine di avviare l'attività di monitoraggio richiesta il NdV ha raccolto e analizzato tutta la documentazione utile, comprendente le Sezioni “Organizzazione e Capitale Umano” dei PIAO 2022–2024, 2023–2025 e 2024–2026 e i relativi allegati sugli indicatori di performance e sugli obiettivi organizzativi delle Aree e dei Dipartimenti.

Sulla base di tali materiali, è stata svolta un'analisi comparata dell'evoluzione dell'assetto organizzativo e delle politiche del personale nel triennio, verificando la coerenza con gli obiettivi di performance previsti dalla normativa. L'istruttoria ha permesso di esaminare in particolare gli aspetti relativi alla struttura organizzativa, al lavoro agile e alla programmazione dei fabbisogni.

Conclusa la fase analitica, è stata predisposta una relazione di sintesi la cui bozza è stata condivisa con tutti i componenti, che hanno formulato osservazioni e proposte di integrazione recepite nella versione finale oggi sottoposta all'approvazione.

In virtù di quanto sopra, il NdV, all'unanimità, approva la Relazione di monitoraggio triennale sulla Sezione “Organizzazione e Capitale Umano” dei PIAO 2022–2024 dell'Università degli Studi di Palermo e il relativo documento di analisi, che si allegano al presente verbale costituendone parte integrante.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che l'Ateneo, anche grazie alle continue sollecitazioni e alle raccomandazioni formulate nelle precedenti annualità, ha consolidato un sistema coerente e integrato di pianificazione, organizzazione e valutazione, in linea con i principi espressi dal D.M. 132/2022 e con l'approccio AVA3. Il processo evolutivo avviato con il ciclo di pianificazione 2022–2024 ha contribuito a rafforzare l'integrazione tra PIAO, Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), Piano Strategico di Ateneo e le politiche delle risorse umane, evidenziando un progressivo crescente allineamento tra obiettivi strategici, indicatori e risultati. Il livello di maturità del sistema integrato, attestato anche attraverso indicatori oggettivi e rilevazioni interne, costituisce

una base solida per l'ulteriore sviluppo della qualità organizzativa e della performance, in coerenza con il ciclo del miglioramento continuo (approccio PDCA) e con gli standard SDGS.

Alla luce della restituzione della visita di accreditamento da parte della CEV, che ha evidenziato alcune aree di potenziamento, tra cui la diffusione ancora disomogenea della cultura della qualità e l'osservazione sulla necessità di rafforzare la percezione della terzietà del NdV rispetto alla Governance, il Nucleo rinnova la raccomandazione alla Governance affinché continui ad attivarsi per promuovere la diffusione sistemica della cultura della qualità presso tutte le articolazioni accademiche e amministrative, attraverso una comunicazione più efficace e un coinvolgimento strutturato dei diversi attori del sistema.

Inoltre, in risposta all'ulteriore osservazione della CEV, secondo cui il ruolo del Nucleo di Valutazione non risulta ancora pienamente efficace all'interno della comunità accademica, si sottolinea la necessità che la Governance assuma un ruolo proattivo nel valorizzare l'azione del Nucleo, favorendo una maggiore visibilità e considerazione delle attività svolte, sia attraverso un adeguato riconoscimento documentale nei principali atti strategici e operativi dell'Ateneo, sia mediante un potenziamento della comunicazione istituzionale del ruolo e delle funzioni del Nucleo.

4. PARERE SULL'AGGIORNAMENTO ANNUALE DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

Ai sensi del D.lgs. 150/2009 e del D.lgs. 74/2017 (cd. "Legge Madia"), il Nucleo di Valutazione (NdV), in quanto Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ateneo di Palermo, è tenuto a esprimere parere obbligatorio e vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), aggiornato annualmente dall'Amministrazione.

L'Ufficio Controllo di Gestione ha trasmesso al NdV una prima bozza di aggiornamento del SMVP in data 23 ottobre. Tale bozza è stata contestualmente condivisa con le Organizzazioni Sindacali (OO.SS.) per un confronto preventivo. A seguito dell'incontro con le OO.SS. non sono state introdotte modifiche sostanziali; le uniche variazioni hanno riguardato il ricollocamento di due articoli all'interno dei rispettivi Titoli, rappresentando meri adattamenti formali. La bozza definitiva del documento è stata trasmessa nuovamente al Nucleo di Valutazione in data 18 novembre per l'espressione del parere.

Si procede, collegialmente, alla lettura del documento nel quale è riportato il testo del SMVP attualmente vigente, accanto alla proposta di aggiornamento per l'anno 2026.

Il NdV prende atto che è stato cassato il comma 2 dell'art. 3 nonché l'intero art. 4 e gli artt. 5 e 6, relativi alla partecipazione delle Consulte nel processo di valutazione tornando così ad un modello di SMVP fondato sugli attori standard e tradizionali della disciplina della performance.

Il NdV apprezza la scelta di tornare a un assetto "ordinario" degli attori della performance, che risulta essere semplificato e maggiormente funzionale.

Con riferimento all'articolato relativo alla valutazione del Direttore Generale, il Nucleo rileva che è stato soppresso il precedente meccanismo che prevedeva, per tutte le valutazioni svolte sulla base di una proposta formulata da un soggetto proponente, la possibilità per il soggetto valutatore di rinviare una sola volta al proponente la proposta stessa, indicando analiticamente le ragioni della difformità. La nuova formulazione proposta stabilisce infatti che, per la valutazione del Direttore Generale, il soggetto valutatore (il Consiglio di Amministrazione) può accettare la proposta del soggetto proponente (Nucleo di Valutazione), oppure formulare una diversa valutazione, dandone adeguata motivazione, senza la necessità di un ulteriore passaggio dal NdV.

Il NdV valuta positivamente tale semplificazione procedimentale.

Procedendo con l'esame del testo proposto, il NdV rileva che è stato eliminato il proprio parere sugli obiettivi e sugli indicatori degli obiettivi dei dirigenti, precedentemente previsto (art. 13, comma 1, lettera c); il nuovo testo prevede che il Direttore Generale, in coerenza con il PIAO, attribuisca gli obiettivi individuali ai dirigenti e li comunichi al Consiglio di Amministrazione e al Nucleo di Valutazione, senza più l'acquisizione del parere preventivo.

Il NdV condivide la scelta di semplificazione, ritenendola coerente con il proprio ruolo, che in quest'ambito è prevalentemente orientato al monitoraggio e all'eventuale revisione degli obiettivi.

In relazione al comma 6 dell'art. 18 (nuova numerazione) che prevede che le schede di valutazione siano firmate dal valutatore e dal proponente, ove previsto, e trasmesse tramite la piattaforma web "FENICE", il NdV osserva che nel caso specifico in cui il proponente è il Nucleo di Valutazione e il valutato è il Direttore Generale, la proposta di valutazione è deliberata dal Nucleo in seduta, formalizzata nel verbale e nell'apposita scheda allegata e che pertanto tale flusso non avviene tramite il sistema FENICE. La dizione "ove previsto", se non ulteriormente specificata, potrebbe implicitamente ricomprendere anche il Nucleo tra i proponenti tenuti alla sottoscrizione tramite piattaforma FENICE, generando un potenziale disallineamento tra norma e prassi.

Il NdV ritiene quindi opportuno raccomandare una puntuale esplicitazione dell'ambito soggettivo di applicazione di tale comma, chiarendo che esso si riferisce ai procedimenti di valutazione gestiti

integralmente tramite la piattaforma FENICE (in particolare per i dirigenti e il personale tecnico-amministrativo) escludendo la specifica fattispecie della valutazione del Direttore Generale proposta dal Nucleo e deliberata dal CdA, per la quale permangono i canali formali attualmente in uso (verbale del Nucleo, scheda di valutazione, delibera del CdA).

Infine, al termine dell'esame complessivo del testo e della conseguente discussione, il NdV **esprime parere favorevole** all'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di Ateneo (SMVP) per l'anno 2026, subordinatamente al recepimento della raccomandazione sopra riportata.

5. VALUTAZIONE DEI CURRICULA SOTTOPOSTI AL NDV PER L'AFFIDAMENTO DIRETTO DEGLI INCARICHI DI INSEGNAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 23, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010

La Coordinatrice invita le prof.sse Plaia e Corrado a esporre la preliminare verifica istruttoria della congruità nei curricula scientifici e/o professionali degli esperti esterni individuati rispetto agli insegnamenti che si intende affidare. A seguito di confronto tra i componenti in ordine alle risultanze documentali, il NdV:

- **esprime il proprio PARERE FAVOREVOLE** per i candidati riportati di seguito, i cui curricula rispondono al Regolamento di Ateneo e ai criteri stabiliti dal NdV nelle Linee guida adottate il 25 marzo u.s., subordinatamente al non aver svolto gli insegnamenti ad essi affidati per una tempistica superiore ai 6 anni, così come previsto dalla normativa vigente.

MASTER DI II LIVELLO IN EDITORIA

INSEGNAMENTO	ORE	DOCENTE
Organizzazione e gestione di una casa editrice	20	Anisa Gjikhima

MASTER DI I LIVELLO IN INTELLIGENZA ARTIFICIALE: CONOSCENZE, ETICA E LEARNING

INSEGNAMENTO	ORE	DOCENTE
IA e servizi pubblici: efficienza, accountability, nudging	48	Antonio Fundarò
IA for learning: competenze, strumenti e metodi	24	Domenico Schillaci

Prima di esaminare la documentazione relativa alla Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici la prof.ssa Ventimiglia dichiara di volersi astenere dalla valutazione per conflitto di interesse e abbandona temporaneamente la seduta interrompendo il collegamento alle ore 15:55.

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI ARCHEOLOGICI

INSEGNAMENTO	SSD	CFU	DOCENTE
Archeologia islamica	L-OR/011	5	Chokri Touihri

Alle ore 16:00 la prof.ssa Ventimiglia si collega nuovamente in seduta.

Prima di esaminare la documentazione relativa al Master di II livello in Data Science per le amministrazioni pubbliche e private la prof.ssa Plaia dichiara di volersi astenere dalla valutazione per conflitto di interesse e abbandona temporaneamente la seduta interrompendo il collegamento alle ore 16:00.

MASTER DI II LIVELLO IN DATA SCIENCE PER LE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE

INSEGNAMENTO	ORE	DOCENTE
Statistica per le amministrazioni pubbliche e private	20	Girolamo D'Anneo
Normative per banche dati	16	Francesca Abate

Alle ore 16:05 la prof.ssa Plaia si collega nuovamente in seduta.

Il NdV **esprime il proprio PARERE NON FAVOREVOLE** per il seguente candidato:

MASTER DI I LIVELLO IN INTELLIGENZA ARTIFICIALE: CONOSCENZE, ETICA E LEARNING

INSEGNAMENTO	ORE	DOCENTE
Mondi possibili dell'IA: tecnologie intelligenti	24	Maurizio Masetta

Il curriculum dell'Ing. Maurizio Masetta non viene ritenuto congruo rispetto all'insegnamento per il quale è stato individuato per l'affidamento.

6. VARIE ED EVENTUALI

Nessun argomento.

Letto e approvato seduta stante all'unanimità dei presenti.

La seduta si chiude alle ore 16:15.

Il Segretario
F.to Girolamo Monastero

La Coordinatrice
F.to Dott.ssa Sabrina Luccarini