



Al Magnifico Rettore
Prof. Massimo Midiri

Al Direttore Generale
Ing. Antonio Sorce

Ai Componenti del CdA

Oggetto: Parere del NdV sulla proposta di revisione degli allegati 1 e 2 al PIAO 2025-2027.

Il Nucleo di Valutazione ha preso atto della richiesta del CdA, deliberata nella seduta del 31.7. 2025 (Rep. n. 817/2025), relativa alla revisione degli allegati 1 e 2 del PIAO 2025-2027 e ha esaminato la documentazione trasmessa lo scorso 07/08/2025, con riferimento agli obiettivi individuali del Direttore Generale (Allegato 1) e alla parte connessa alla misurazione della performance organizzativa (Allegato 2).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha visionato i contenuti della proposta di delibera presentata per l'approvazione del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 16 settembre p.v., avanzata dal nuovo Direttore Generale, Ing. Antonio Sorce, insediatosi in data 01/09/2025.

La suddetta proposta, individua gli obiettivi individuali da assegnare al nuovo Direttore Generale, ed ha ad oggetto *“Assegnazione obiettivi del Direttore Generale per il periodo 01.09.2025-31.12.2025 e modifica dell’Allegato n. 2 del PIAO 2025-2027, indicatore di Performance Organizzativa di Ateneo – “Definizione della Pianta Organica degli Uffici dell’Amministrazione Centrale”*, con allegata la Relazione prot. n. 151880 del 10/09/2025 predisposta dal Dirigente dell’Area Sistemi Informativi, Dott. Riccardo Uccello.

Gli obiettivi proposti dal nuovo Direttore Generale risultano in linea con gli indirizzi strategici previsti dal PIAO 2025-2027 e coerenti con quanto rappresentato nella delibera del 31.7.2025 (Rep. n. 817/2025), relativa alla revisione degli allegati 1 e 2 del PIAO 2025-2027. In particolare, si rappresenta quanto segue.

Revisione obiettivi individuali (Allegato 1):

La modifica proposta all’Obiettivo 1 ("Aumento della fluidità dei processi...") appare motivata da elementi oggettivi e da una valutazione realistica dello stato di avanzamento dei lavori, come evidenziato anche dal coinvolgimento dei Delegati del Rettore e dei Dirigenti delle Strutture.



L'emergere di complessità tecniche nella reingegnerizzazione dei processi e nella digitalizzazione rappresenta un'area critica già evidenziata in altre sedi istituzionali, e risulta coerente con quanto riportato nel PIAO e nel Piano Strategico.

Si suggerisce però di modificare la sezione dell'Allegato 1 relativa all'Obiettivo 1, specificando l'indicatore binario SI/NO, con target SI, per i punti 1.1 e 1.2, riformulando coerentemente anche il punteggio dei punti 1.1, 1.2 e 1.3.

Coerenza con il Ciclo della performance (Allegato 2):

La proposta di revisione mantiene una coerenza complessiva con gli obiettivi strategici dell'Ateneo e conferma un impianto di valutazione orientato al miglioramento continuo, in linea con l'approccio PDCA e con i criteri AVA3 (Ambito A.1).

È apprezzabile la volontà di mantenere la tracciabilità delle modifiche e delle giustificazioni, anche in un'ottica di *accountability* interna ed esterna.

Raccomandazioni:

1. Il NdV invita a rafforzare ulteriormente la documentazione giustificativa delle modifiche con una sezione dedicata alla valutazione ex-ante dell'impatto atteso e a una programmazione orientata ai "recuperi" in relazione agli indicatori non raggiunti;
2. Si suggerisce di introdurre e formalizzare una specifica rubrica dedicata alla regolamentazione del processo di revisione in itinere degli obiettivi nel SMVP, per promuovere maggiore trasparenza e continuità valutativa;
3. A partire dal prossimo ciclo PIAO, si suggerisce di:
 - introdurre una fase preventiva di interlocuzione tecnica con il NdV, al fine di verificare la coerenza tra obiettivi, indicatori e target, secondo il principio della valutazione integrata previsto dal D. Lgs. 150/2009;
 - implementare la "sincronizzazione" delle attività del CdA e del NdV connesse ai processi previsti dal PIAO.

Pertanto, pur non essendo previsto un parere vincolante del NdV nella fase di revisione del PIAO, si ritiene utile, in un'ottica di collaborazione istituzionale e miglioramento del sistema integrato di pianificazione e valutazione, fornire parere favorevole alla proposta di revisione degli allegati 1 e 2, con le raccomandazioni sopra riportate.

La Coordinatrice
F.to Dott.ssa Sabrina Luccarini