



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

L'anno 2015 il giorno 15 del mese di settembre alle ore 9:30 si è riunito, per via telematica, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocato dal suo Coordinatore con invito prot. n. 60017 del 10/09/2015.

Sono collegati telematicamente, ciascuno dalla propria sede, il prof. Placido Bramanti e il prof. Mario Trimarchi.

Sono collegati, presso i locali del Rettorato:

il prof. Gaetano Dattolo (Coordinatore), la prof.ssa Vincenza Capursi, il Prof. Giuseppe Giordano, la prof.ssa Patrizia Lendinara, il dott. Giosuè Marino e il sig. Michele Faraci.

Sono collegati, altresì, il Sig. Girolamo Monastero e il dott. Massimo Fierotti Fierotti in qualità di Supporto al NdV

E' assente il prof. Francesco Profumo.

Il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede con l'analisi dell'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Documento OIV di validazione della Relazione sulla Performance e sintesi delle carte di lavoro – Anno 2014;
3. Scheda di valutazione della performance individuale Direttore Generale – Anno 2014
4. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

Nessun argomento.

2. Documento OIV di validazione della Relazione sulla Performance e sintesi delle carte di lavoro – Anno 2014

Preliminarmente, il NdV, in qualità di OIV, ritiene opportuno precisare che tra l'approvazione da parte del CdA della Relazione sulla Performance e la successiva validazione da parte dell'OIV debba intercorrere un lasso di tempo tale da consentire una corretta e attenta istruttoria da parte dell'OIV stesso.

Si evidenzia infatti che, relativamente agli adempimenti per l'anno 2014, il CdA ha approvato la Relazione in oggetto in data 21 luglio 2015, ben oltre la scadenza prevista per il 30 giugno, lasciando poco tempo (in considerazione anche dell'approssimarsi della pausa estiva e dei concomitanti e fondamentali impegni istituzionali del NdV relativamente alla stesura della Relazione Annuale dei NdV, la cui scadenza quest'anno è stata fissata al 10 agosto) per l'istruttoria della pratica stessa.

L'OIV procede pertanto all'approvazione delle carte di lavoro predisposte nel corso dei lavori preliminari svolti durante il mese corrente e alla stesura del documento di sintesi e del



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

documento di validazione; tali documenti vengono allegati al presente verbale costituendone parte integrante.

Viene dato mandato all'ufficio di supporto di pubblicare, entro la data odierna, la suddetta documentazione sul Portale della Trasparenza, così come previsto dalla normativa vigente.

3. Scheda di valutazione della performance individuale Direttore Generale – Anno 2014

Preliminarmente il NdV, in qualità di OIV, ritiene opportuno precisare che la “Scheda di valutazione della performance individuale del Direttore Generale” risulta nella sua impostazione difficile da compilare poiché i fattori specifici che devono essere valutati non sono il risultato di elementi osservabili e misurabili. Ciò fa sì che il punteggio da esprimere sia solo il risultato di un comune sentire e dell'andamento generale percepito dell'Amministrazione, del suo funzionamento e dei suoi progressi e non il risultato di valutazioni espresse in base a dati oggettivi.

L'OIV procede alla valutazione del Direttore Generale, relativamente all'anno 2014 sulla base delle informazioni acquisite dalla seguente documentazione:

1. la Relazione sulla Performance relativa all'anno 2014 (punto 2.3 della Relazione stessa);
2. gli ambiti valutativi presenti nella scheda di valutazione della performance del Direttore Generale di seguito riportata;
3. i seguenti atti normativi interni utili a ricostruire il percorso di attribuzione dell'incarico del Direttore Generale:
 - Conferimento dell'incarico di Direttore Generale - Decreto Rettorale n.3648/2012
 - Delibera n. 11 del 28/01/2014 del Consiglio di Amministrazione con la quale vengono assegnati gli obiettivi per il 2014 al Direttore Generale;
 - Regolamento per la valutazione della *performance* approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 20 dicembre 2011;
 - Piano triennale della *Performance* 2014/2016, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 28/01/2014 con delibera n. 12;
 - Contratto n. 3650/2012 del 19/09/2012 in cui è previsto che il Direttore Generale, sulla base degli obiettivi e degli indirizzi fissati dal Consiglio di Amministrazione, ha la responsabilità dell'organizzazione e gestione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo, nonché la verifica annuale del raggiungimento degli obiettivi organizzativi prefissati, effettuata dal Consiglio di Amministrazione, su proposta dell'OIV, d'intesa con il Rettore.

Nella messa a punto della griglia di valutazione proposta dall'OIV, si è fatto riferimento agli obiettivi assegnati alla figura del Direttore Generale dal Consiglio di Amministrazione per l'anno 2014:



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Scheda di valutazione della performance individuale Direttore Generale

Nome, cognome valutato: **Antonio Valenti**

Periodo di valutazione 01/01/2014 – 31/12/2014

Ambiti di valutazione	Peso	Fattori specifici	Peso	Punteggio assegnato	Livello				
					A	B	C	D	E
Rendimento quantitativo e qualitativo	30%	Grado di adattamento ai mutamenti organizzativi e partecipazione alle esigenze di flessibilità. (es. Accettazione delle novità sul lavoro, quali metodi procedure, ambiente ecc..).	5%	4	0	0	0	0	4
		Spirito di iniziativa e contributo innovativo (capacità propositiva e progettuale, assunzione di compiti di responsabilità)	10%	4	0	0	0	0	4
		Attenzione dimostrata al risultato Qualità dei risultati ottenuti	15%	4	0	0	0	0	4
Competenza professionale e capacità tecnica	10%	Preparazione professionale dimostrata; studio, ricerca, elaborazione /progettazione dei dati e/o piani di elevata specializzazione e complessità	5%	4	0	0	0	0	4
		Conoscenze professionali (conoscenze teoriche delle procedure ecc.). Capacità di diversificare e sviluppare le competenze	5%	4	0	0	0	0	4
Integrazione personale nell'organizzazione	15%	Capacità professionali e tecniche (conoscenze teorico/pratiche delle procedure, grado di specializzazione raggiunto ..)	5%	4	0	0	0	0	4
		Collaborazione e integrazione organizzativa e nei processi di servizio	5%	4	0	0	0	0	4
		Capacità di rapportarsi con l'utenza finale interna ed esterna	10%	4	0	0	0	0	4
		Capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni	10%	4	0	0	0	0	4



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Capacità organizzative e gestionali	25%	Capacità dimostrata nell'organizzare e/o coordinare il lavoro di unità semplici. Programmazione delle attività	10%	4	0	0	0	0	4
		Capacità di gestione delle risorse							
		Capacità di gestione del personale; leadership, autorevolezza, consapevolezza	15%	4	0	0	0	0	4
Capacità di differenziazione della valutazione	20%	Capacità di differenziare le valutazioni del personale afferente all'area	20%	4	0	0	0	0	4

PUNTEGGIO FINALE						4			
Valutazione finale dei comportamenti gestionali	Capacità eccellenti		Capacità buone		Capacità sufficienti		Capacità migliorabili		Capacità insoddisfacenti
LEGENDA									
0 ⇒ insoddisfacente 1 ⇒ migliorabile 2 ⇒ sufficiente 3 ⇒ buono 4 ⇒ eccellente									
<p>Note esplicative</p> <p>Il punteggio finale di valutazione è ottenuto come media aritmetica ponderata dei punti relativi a ciascun elemento della lista.</p> <p>La valutazione finale dei comportamenti gestionali è ottenuta come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • $P(B) \geq 3,5$ capacità eccellenti • $2,5 \leq P(B) < 3,5$ capacità buone • $1,5 \leq P(B) < 2,5$ capacità sufficienti • $0,5 \leq P(B) < 1,5$ capacità migliorabili • $P(B) < 0,5$ capacità insoddisfacenti 									

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI IN RAPPORTO AGLI OBIETTIVI			
Titolo obiettivo	Peso obiettivo	Giudizio sintetico (A,B,C,D,E)	Punti (da 0 a 4)
1. Internazionalizzazione dell'Ateneo: Ob. Strategico "Area Didattica" Incrementare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa (AD2).	10%	A	4



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

2. Qualità dell'apprendimento: Ob. Strategico "Area Didattica" <i>a) Perfezionare la qualità dell'apprendimento (AD1).</i> <i>b) Migliorare i servizi per gli studenti (AD3).</i> <i>c) Riorganizzare funzionalmente gli spazi per la didattica (AD4).</i>	25%	A	4
3. Sviluppare ed incrementare i progetti europei: Ob. Strategico "Area Ricerca" <i>Migliorare il supporto alla ricerca (AR1)</i>	15%	A	4
4. Processi gestionali: Ob. Strategico "Area Piano Dirigenziale" <i>Semplificare ed informatizzare i processi gestionali (APD2)</i>	20%	A	4
5. Processi gestionali: Ob. Strategico "Area Piano Dirigenziale" <i>Sostenere il cambiamento organizzativo (APD3)</i>	30%	A	4
Punteggio finale di valutazione (media ponderata punti) [P(A)]			4

Valutazione finale dei Risultati	Pienamente conseguiti e superati		Pienamente conseguiti		Conseguiti a livello sufficiente		Al di sotto delle attese		Non conseguiti e insoddisfacenti	
----------------------------------	----------------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------------	--	--------------------------	--	----------------------------------	--

Note esplicative

I punti relativi a ciascun risultato sono attribuiti nel modo seguente:

- 0 punti per ogni risultato non conseguito;
- 1 punto per ogni risultato al di sotto delle attese;
- 2 punti per ogni risultato conseguito a livello sufficiente;
- 3 punti per ogni risultato pienamente conseguito.
- 4 punti per ogni risultato conseguito e superato

Il punteggio finale di valutazione [P(A)] è ottenuto come media dei punti di risultato, ponderata attraverso i pesi di ciascun obiettivo.

La valutazione finale dei risultati conseguiti in rapporto agli obiettivi è ottenuta come segue:

- $P(A) \geq 3,5$ risultati pienamente conseguiti e superati
- $2,5 \leq P(A) < 3,5$ risultati pienamente conseguiti
- $1,5 \leq P(A) < 2,5$ risultati conseguiti a livello sufficiente
- $0,5 \leq P(A) < 1,5$ risultati al di sotto delle attese
- $P(A) < 0,5$ risultati non conseguiti



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

$$P(T) = P(A) * X + P(B) * Y$$

Dove $X + Y = 100\%$

VALUTAZIONE SINTETICA FINALE

$$P(T) = P(A) * 80\% + P(B) * 20\%$$

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| <input type="radio"/> | $P(T) \geq 3,5$ | (prestazione eccellente) |
| <input type="radio"/> | $2,5 \leq P(T) < 3,5$ | (prestazione buona) |
| <input type="radio"/> | $1,5 \leq P(T) < 2,5$ | (prestazione sufficiente) |
| <input type="radio"/> | $0,5 \leq P(T) < 1,5$ | (prestazione scarsa) |
| <input type="radio"/> | $P(T) < 0,5$ | (prestazione insoddisfacente) |

**VALUTAZIONE
FINALE**

4

Osservazioni del valutato

Osservazioni del valutatore OIV

La presente “Scheda di valutazione della performance individuale del Direttore Generale” risulta nella sua impostazione difficile da compilare poiché i fattori specifici che devono essere valutati non sono il risultato di elementi osservabili e misurabili. Ciò fa sì che il punteggio da esprimere sia solo il risultato di un comune sentire e dell’andamento generale percepito dell’Amministrazione, del suo funzionamento e dei suoi progressi e non il risultato di valutazioni espresse in base a dati oggettivi.

Per la valutazione finale dei comportamenti gestionali (lettera A) il punteggio conseguito è 4 che corrisponde a “capacità eccellenti”.

Per la valutazione finale dei risultati conseguiti in rapporto agli obiettivi (lettera B) il punteggio conseguito è 4 che corrisponde a “risultati pienamente conseguiti e superati”.

Per la valutazione sintetica finale il punteggio conseguito è 4 corrispondente ad una prestazione



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

eccellente.

Andamento della prestazione del valutato (esprimere un giudizio sulla prestazione del collaboratore in rapporto al passato):

AZIONI SPECIFICHE DI MIGLIORAMENTO DELLA PRESTAZIONE PROPOSTE

FORMAZIONE	CONTENUTI PROPOSTI	ALTRE ESPERIENZE (arricchimento professionale, rotazione della mansione, incarichi specifici, progetti ecc..)
<hr/> <hr/>	<hr/> <hr/>	<hr/> <hr/>

In relazione a quanto espresso in premessa, l'OIV auspica la costituzione di uno specifico gruppo di lavoro che veda al suo interno, oltre alle competenze già presenti nell'OIV stesso, anche competenze organizzativo-aziendali al fine di elaborare e proporre un sistema di valutazione in linea con quanto sopra auspicato.

4. Varie ed eventuali

Il Coordinatore informa i componenti che la prossima seduta verrà convocata per **il giorno 9 ottobre p.v. alla presenza del Rettore**. Il relativo ordine del giorno sarà comunicato successivamente.

Letto e approvato all'unanimità seduta stante.

La seduta è chiusa alle ore 11:00

Il Coordinatore
F.to Prof. Gaetano Dattolo

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE – ANNO 2014
 ALLEGATO A ALLA DELIBERA N.6/2012 ANAC (ex CIVIT)
 CARTA DI LAVORO
RIFERIMENTO: PRESENTAZIONE ED INDICE

DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
<p>Dopo aver analizzato l'indice della Relazione sulla Performance Anno 2014 e la relativa presentazione si è verificata la corrispondenza dello stesso con quanto previsto dalla normativa, in particolare dalla delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT).</p>	<p>- Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni.</p>	<p><u>Conformità:</u> L'indice non corrisponde totalmente a quello previsto dalla delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT);</p> <p><u>Attendibilità dei dati:</u> La presentazione e l'indice non necessitano di verifica dell'attendibilità;</p> <p><u>Comprensibilità:</u> La presentazione e l'indice sono redatti in modo semplice e comprensibile.</p>	<p>Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione e dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.</p>	<p>La non totale corrispondenza dell'indice richiamata negli "esiti della verifica" verrà illustrata nei punti 4 e 5 del documento di sintesi delle carte di lavoro relativo alla Relazione sulla Performance anno 2014.</p>	<p>L'indice, seppure non corrisponde a quello previsto dalla delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT), assolve alle finalità previste. La presentazione risulta chiara e di semplice lettura. Nel complesso si ritiene che tale sezione possa essere validata poiché gli esiti della verifica risultano essere più che sufficienti.</p>

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE – ANNO 2014
 ALLEGATO A ALLA DELIBERA N.6/2012 ANAC (ex CIVIT)

CARTA DI LAVORO

RIFERIMENTO: SEZIONE 1

SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI *STAKEHOLDER* ESTERNI

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
1.1 IL CONTESTO ESTERNO DI RIFERIMENTO	<p>Per eseguire la validazione del presente punto ci si è avvalsi di una diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di raccolta ed elaborazione dei dati. E' stata infine verificata l'attendibilità delle informazioni riguardanti il contesto esterno di riferimento.</p>	<p>- Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Flerotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV.</p>	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> Le informazioni contenute nel punto corrispondono a quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile.</p>	<p>Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.</p>	<p>Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.</p>

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	
1.2	L'AMMINISTRAZIONE	<p>Per eseguire la validazione del presente punto ci si è avvalsi di una diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di raccolta ed elaborazione dei dati.</p>	<p>- Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Flerotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV.</p>	<p><u>Conformità</u> Si segnala che sarebbe opportuno inserire nel presente punto della Relazione informazioni relative al collegamento tra le risorse finanziarie assegnate ed i servizi resi.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> I dati contenuti nel presente punto risultano congruenti e attendibili.</p> <p><u>Comprensibilità</u> L'organizzazione dei dati in apposite tabelle semplifica l'accessibilità e la lettura del contenuto.</p>	<p>- Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.</p> <p>- Verifica delle fonti tramite l'applicativo C.S.A. (Carriere e Stipendi di Ateneo).</p>	<p>L'assenza di un sistema di contabilità analitico rende problematica l'elaborazione dei dati relativi alle risorse finanziarie assegnate ai servizi resi.</p>	<p>Tale punto, pur non rispondendo completamente a quanto richiesto dalla normativa di riferimento, si caratterizza per l'attendibilità dei dati esposti e per la chiarezza dei contenuti. Pertanto si ritiene, che il livello di conformità e di attendibilità siano sufficienti ai fini della validazione.</p>

RIF. IN- DICE DELLA RELAZI- ONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RAC- COLTI SUL PUN- TO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCU- ZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	
1.3	I RISULTATI RAGGIUNTI	Per eseguire la validazione del presente punto ci si è avvalsi della diretta interlocazione con i competenti uffici dell'Amministrazione	<p>- Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10;</p> <p>- D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CiVIT);</p> <p>- Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CiVIT) e successive modifiche e integrazioni.</p> <p>- Dott. Massimo Flerotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV.</p>	<p><u>Conformità</u> I contenuti del presente punto coincidono, con quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> I dati contenuti nel presente punto risultano congruenti e attendibili.</p> <p><u>Comprensibilità</u> I contenuti del punto sono fruibili e immediati. La comprensibilità potrebbe essere migliorata attraverso l'utilizzo di tabelle ed eventuali grafici.</p>	Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.	Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
1.4 LE CRITICITA' E LE OPPORTUNITA'	Per eseguire la validazione del presente punto ci si è avvalsi della diretta interlocazione con i competenti uffici dell'Amministrazione	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Flerotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV. 	<p><u>Conformità</u> I contenuti del presente punto sono in linea con quanto previsto dalla normativa di riferimento.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> I dati contenuti nel presente punto risultano congruenti e attendibili</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile.</p>	Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.	Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE – ANNO 2014
 ALLEGATO A ALLA DELIBERA N.6/2012 ANAC (ex CIVIT)

CARTA DI LAVORO

RIFERIMENTO: SEZIONE 2

OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
2.1	<p>L'ALBERO DELLA PERFORMANCE</p> <p>Dopo aver verificato la congruità dello schema dell'albero della performance con quanto indicato nel piano della performance, ci si è avvalsi di una diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di elaborazione della rappresentazione dell'albero della performance.</p>	<p>- Relazione sulla Performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Fierotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV.</p>	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> Le informazioni contenute nel punto corrispondono a quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile.</p>	<p>Albero della performance incluso a pag. 10 della Relazione sulla Performance anno 2014</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.</p>	<p>Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si evidenzia un ottimo livello di conformità e di attendibilità relativamente alla validazione.</p>

RIF. IN- DICE DELLA RELAZI- ONE	DESCRIZIONE DEL LAVO- RO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIO- NE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERI- MENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESA- MINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCU- ZIONE CON GLI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
2.2	<p style="text-align: center;">OBIETTIVI STRATEGICI</p> <p>Dopo aver analizzato gli schemi inclusi nel paragrafo di riferimento, ci si è avvalsi della diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di raccolta ed elaborazione delle informazioni riportate nel punto stesso.</p> <p>Si è proceduto inoltre alla verifica delle fonti e al conseguente riscontro dell'attendibilità delle informazioni e dei dati presenti nel punto in questione.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CiVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CiVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Fierotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV. 	<p><u>Conformità</u> In tale punto è stata inserita la tabella relativa agli obiettivi strategici definiti per il triennio 2014/2016. Tale tabella prevede, per ciascun obiettivo strategico, la definizione degli indicatori di performance organizzativa e la definizione dei target per ciascuno dei seguenti anni: 2014-2015-2016. Tali informazioni sono conformi a quanto previsto dalla normativa di riferimento.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> L'attendibilità di quanto riportato nel presente punto è stata verificata positivamente attraverso l'analisi delle fonti indicate.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile.</p>	<p>Il documento preso in esame per la verifica del presente punto è la tabella degli obiettivi strategici a sua volta suddivisa in tre parti che corrispondono alle seguenti tre aree strategiche dell'Ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AREA DIDATTICA - AREA RICERCA - AREA PIANO DIRIGENZIALE <p>Tale tabella è inserita a pag. 11 e seguenti della Relazione sulla Performance anno 2014</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.</p>	<p>Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento.</p> <p>Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia buono ai fini della validazione, anche alla luce della verifica delle fonti effettuata.</p>

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
2.3	<p style="text-align: center;">OBIETTIVI E PIANI OPERATIVI</p> <p>Dopo un attenta analisi del presente punto ci si è avvalsi della diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di raccolta ed elaborazione delle informazioni riportate nel punto stesso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CiVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CiVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Flerotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV 	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p>Si evidenzia che è necessario individuare in modo analitico le risorse finanziarie destinate agli obiettivi.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> L'attendibilità di quanto riportato nel presente punto è stata verificata con esito positivo attraverso l'analisi delle fonti indicate</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile.</p>	<p>I documenti presi in esame per la verifica del presente punto sono le schede di programmazione degli obiettivi e dei risultati (anno di riferimento 01/01/14 – 31/12/14) del Direttore Generale e di tutti i dirigenti dell'Ateneo.</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare, a parte quanto rilevato negli esiti della verifica.</p>	<p>Tale punto, pur non rispondendo completamente a quanto richiesto dalla normativa di riferimento, si caratterizza per l'attendibilità dei dati esposti e per la chiarezza dei contenuti. Pertanto si ritiene, che il livello di conformità e di attendibilità siano sufficienti ai fini della validazione.</p>

RIF. IN- DICE DELLA RELAZI- ONE	DESCRIZIONE DEL LAVO- RO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIO- NE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERI- MENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESA- MINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCU- ZIONE CON GLI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
2.4	<p style="text-align: center;">OBIETTIVI INDIVIDUALI</p> <p>Per eseguire la validazione del presente punto ci si è avvalsi della diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di raccolta ed elaborazione delle informazioni riportate nella punto stessa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Regolamento per la valutazione della Performance dell'Università degli Studi di Palermo - Dott. Massimo Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV 	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> Le informazioni contenute nel punto corrispondono a quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile anche grazie all'utilizzo di numerose tabelle e dei relativi grafici.</p>	<p>Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.</p> <p>Regolamento per la valutazione della Performance dell'Università degli Studi di Palermo</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.</p>	<p>Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento.</p> <p>Si evidenzia un ottimo livello di conformità e di attendibilità relativamente alla validazione</p>

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE – ANNO 2014
ALLEGATO A ALLA DELIBERA N.6/2012 ANAC (ex CIVIT)

CARTA DI LAVORO

RIFERIMENTO: SEZIONE 3

IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	
3.1	FASI, SOGGETTI, TEMPI E RESPONSABILITA'	<p>Per eseguire la validazione del presente ci si è avvalsi di una diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni.</p>	<p>- Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10;</p> <p>- D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT);</p> <p>- Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CIVIT) e successive modifiche e integrazioni.</p> <p>- Dott. Massimo Fierotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV.</p>	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> Le informazioni contenute nel punto corrispondono a quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile</p>	<p>Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.</p>	<p>Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento.</p> <p>Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.</p>

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE CON GLI UFFICI	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
3.2 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE	Per eseguire la validazione del presente punto ci si è avvalsi di una diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni.	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - D.lgs. n. 150 del 2009; - Delibera n. 5/2012 ANAC (ex CiVIT); - Delibera n. 6/2012 ANAC (ex CiVIT) e successive modifiche e integrazioni. - Dott. Massimo Flerotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV. 	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> Le informazioni contenute nel punto corrispondono a quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile</p>	Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10.	Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.

Data redazione: 10/09/2015

Firmato: Prof. Gaetano Dattolo

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE – ANNO 2014
ALLEGATO A ALLA DELIBERA N.6/2012 ANAC (ex CIVIT)

CARTA DI LAVORO

RIFERIMENTO: SEZIONE 4

INDAGINE SUL PERSONALE DIPENDENTE

RIF. INDICE DELLA RELAZIONE	DESCRIZIONE DEL LAVORO EFFETTUATO PER L'ANALISI	LE FONTI DI INFORMAZIONE	GLI ESITI DELLA VERIFICA	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO PER GLI ESITI DELLA VERIFICA	EVENTUALI COMMENTI RACCOLTI SUL PUNTO ESAMINATO NEL PROCESSO DI INTERLOCUZIONE	CONCLUSIONI RAGGIUNTE
4.1	<p style="text-align: center;">INDAGINE SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO DEL PERSONALE DIPENDENTE: DATI E RISULTATI</p> <p>Dopo un'attenta analisi del presente punto ci si è avvalsi di una diretta interlocuzione con i competenti uffici dell'Amministrazione per acquisire le necessarie informazioni relativamente alle modalità di raccolta ed elaborazione dei dati.</p> <p>Si precisa che le schede di valutazione annuale dell'anno solare 2014 sono state 1.186</p> <p>Solo il 17% dei dipendenti ha compilato il questionario sul benessere organizzativo, tuttavia si rileva un apprezzabile incremento rispetto all'anno precedente in cui il questionario era stato compilato dal 11% dei dipendenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10; - Art. 14, comma 5 del D.lgs. n. 150 del 2009; - Dott. Massimo Fierotti Fierotti, componente del gruppo di lavoro per il supporto al NdV 	<p><u>Conformità</u> I contenuti del punto corrispondono a quanto richiesto.</p> <p><u>Attendibilità dei dati e delle informazioni</u> Le informazioni contenute nel punto corrispondono a quanto previsto dalle norme di riferimento.</p> <p><u>Comprensibilità</u> Tale punto risulta essere molto chiaro e comprensibile anche grazie all'utilizzo di numerose tabelle e relativi grafici.</p>	<p>Relazione sulla performance 2014 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo in data 21 luglio 2015 con la delibera n. 10;</p> <p>Esiti del questionario sul benessere organizzativo compilati dai dipendenti dell'Ateneo</p>	<p>Nessuna nota di particolare rilievo da evidenziare.</p>	<p>Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento (Art. 14, comma 5 del D.lgs. n. 150 del 2009).</p> <p>Si evidenzia un ottimo livello di conformità e di attendibilità relativamente alla validazione.</p>

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di PALERMO

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'indice, pur non corrispondendo del tutto a quello previsto dalla delibera n. 5/2012 ANAC (ex CIVIT), assolve alle finalità previste. La presentazione risulta chiara e di semplice lettura. Nel complesso si ritiene che tale sezione possa essere validata poiché gli esiti della verifica risultano essere più che sufficienti.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.	SI
2.2	L'amministrazione	Tale punto, pur non rispondendo completamente a quanto richiesto dalla normativa di riferimento, si caratterizza per l'attendibilità dei dati e per la chiarezza dei contenuti. Pertanto si ritiene, che il livello di conformità e di attendibilità sia sufficiente ai fini della validazione.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si evidenzia un ottimo livello di conformità e di attendibilità ai fini della validazione.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia buona ai fini della validazione, anche alla luce della verifica delle fonti effettuata.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Tale punto, pur non rispondendo completamente a quanto richiesto dalla normativa di riferimento, si caratterizza per l'attendibilità dei dati esposti e per la chiarezza dei contenuti. Pertanto si ritiene, che il livello di conformità e di attendibilità sia sufficiente ai fini della validazione.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si evidenzia un ottimo livello di conformità e di attendibilità ai fini della validazione	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Tale argomento è trattato nell'ambito della Relazione ma non in questa sezione.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Tale argomento è trattato nell'ambito della Relazione ma non in questa sezione.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Il punto rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Si ritiene che il livello di conformità e di attendibilità sia più che sufficiente ai fini della validazione.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Tale tabella è inserita nella Relazione e non come allegato alla stessa.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Tale tabella è inserita nella Relazione e non come allegato alla stessa.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Tale tabella è inserita nella Relazione e non come allegato alla stessa.	SI



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Allegato B

Documento di validazione

Al Consiglio di Amministrazione dell'Università
degli Studi di Palermo

e p.c. all'ANVUR

Documento di validazione della Relazione sulla *performance* relativa all'anno 2014

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) dell'Università degli Studi di Palermo, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e delle delibere n. 4/2012, n. 6/2012 e successive integrazioni, ha preso in esame la Relazione sulla *performance*, relativa all'anno 2014, approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Palermo con delibera n. 10 del 21/07/2015.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:
- il monitoraggio sul Piano della *performance* e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
 - la Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D. Tutto ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla *performance* relativa all'anno 2014.

Palermo, 15/09/2015

Il Coordinatore
F.to Prof. Gaetano Dattolo