



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione



RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
(D. LGS. 19/2012, ART 12 E ART.14)  
ANNO 2019



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



**30 OTTOBRE 2019**

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO 2016-2019**

**Prof.ssa Vincenza Capursi (Coordinatore)**, già Università degli Studi di Palermo

**Prof.ssa Annamaria Bartolotta**, Università degli Studi di Palermo

**Prof. Giovanni Di Rosa**, Università degli Studi di Catania

**Prof. Luigino Filice**, Università della Calabria

**Prof. Giuseppe Giordano**, Università degli Studi di Palermo

**Prof.ssa Giovanna Lo Nigro**, Università degli Studi di Palermo

**Prof. Walter Mazzucco**, Università degli Studi di Palermo

**Sig.ra Alessia Rocca (componente studentesca)**, Università degli Studi di Palermo

**Dott.ssa Emma Varasio**, Direttore Generale dell'università di Pavia

## **SERVIZIO DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE:**

Dott. Salvatore Marcantonio

Sig. Girolamo Monastero

*Il Nucleo ringrazia il Rettore, il Direttore Generale, i Prorettori, il Presidente del Presidio di Qualità, i Delegati del Rettore, i Dirigenti dell'Ateneo, il Direttore dell'ATeN Center, il Presidente del Consorzio Arca, tutti gli uffici dell'Amministrazione che hanno fornito dati e informazioni e, inoltre, tutti coloro che hanno collaborato per la raccolta dei dati e per la realizzazione di questa Relazione.*

## SISTEMA DI AQ DI ATENEO

### PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Monitoraggio delle criticità segnalate dalla CEV per la Sede con la messa a punto da parte del PQA di un **piano di controllo** delle azioni correlate a responsabilità e tempistiche, trasmesso al Rettore, al Direttore Generale e al Dirigente dell'Area Qualità, Programmazione e Supporto strategico in data 13/12/2018. Pag. 7
- Predisposizione da parte della U.O. del documento 'Valutazione ANVUR della ricerca e terza missione' approvato dal Presidio di Qualità (PQA) il 24 gennaio 2018 e nella delibera del Consiglio di Amministrazione n. 64 del 16 maggio 2018, con **ridefinizione di indicatori di monitoraggio dell'attività di Ricerca e Terza Missione**.
- Realizzazione di una **VQR interna 'mid-term'** in vista del prossimo esercizio valutativo dell'attività di ricerca.
- Didattica: selezione degli indicatori delle **Schede del Monitoraggio Annuale (SMA)** dei Corsi di Studio (CdS)- PQA, NdV, Prorettore didattico, Coordinatore Commissione Attività didattica S.A.
- Attenzione posta ai **percorsi di eccellenza**.
- Promozione dell'**internazionalizzazione**.
- Crescente attenzione alla consultazione delle **Parti interessate** (delibera del CdA n. 30 del 19/09/2018 con invito ai CCdSS a una consultazione almeno annuale).
- Il PQA ha accolto con attenzione i suggerimenti del Nucleo, aggiornando le Linee guida per tutti i processi per la didattica e per la Ricerca.
- **Comunicazione migliorata** fra gli Organi di Governo, il NdV e il PQA.

## PUNTI DI ATTENZIONE DA MIGLIORARE

Il Nucleo suggerisce di:

- creare una precisa calendarizzazione degli incontri tra il PQA e gli OO.GG. durante l'anno, secondo una tempistica collegata alle azioni di monitoraggio e di programmazione del sistema AQ, **con l'obiettivo di garantire un flusso più strutturato delle informazioni;**
- integrare i documenti di programmazione con l'indicazione più puntuale delle **risorse economiche** da utilizzare per la realizzazione di tutti gli obiettivi;
- delineare in modo più articolato la politica dell'Ateneo a supporto del sistema AQ dell'Offerta Formativa di Terzo Livello (**Dottorati di Ricerca**);
- portare all'attenzione degli Organi di Governo i principali documenti prodotti dal Nucleo relativi al Sistema di Qualità, facendone oggetto di eventuali deliberazioni;
- organizzare attività di **formazione** per tutti coloro che, a qualsiasi titolo, entrano a far parte dei processi di gestione di Assicurazione della Qualità;
- monitorare l'eventuale affollamento dei Corsi ad accesso libero per valutare la compatibilità delle **risorse strutturali**;
- mettere in atto azioni per incrementare la mobilità in uscita, ancor più quella in entrata (**internazionalizzazione**);
- migliorare lo standard di ricettività e residenzialità per gli studenti stranieri (**internazionalizzazione**);
- prevedere servizi (trasporto cittadino e all'interno del campus, attività ricreative, supporto per la ricerca di un alloggio ecc.) rivolti a studenti/dottorandi stranieri, anche creando specifiche convenzioni con il Comune e la Regione (**internazionalizzazione**);
- programmare interventi significativi per assicurare **ai CdS adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla didattica e agli studenti**

## SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEI CdS

1. Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) (**Regolarità delle carriere**).
2. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) (**Regolarità delle carriere**).
3. Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06\_26) (**Occupabilità**).
4. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) (**Internazionalizzazione**).
5. Percentuale di studenti che non proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14\*) (**Abbandoni**).

## PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Nel confronto con il dato medio macro regionale solo **16 CdS** su 130 hanno 4 o 5 indicatori critici, mentre nel confronto nazionale diventano 41.
- Nel confronto con il dato macro regionale vi sono **8 CdS** che non registrano indicatori critici : 1 laurea triennale, L-37, 5 lauree magistrali, LM-22, LM-28, LM-31, LM-38 e LM-45, e infine 2 lauree a ciclo unico, LM\_13 e LMR-02.
- Dall'analisi dei CdS di nuova attivazione e degli indicatori disponibili si osserva che vi sono **avvii di carriera** accettabili per i tre Corsi (Ingegneria della Sicurezza, L-9, Design e Cultura del Territorio, LM-12, Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica, LM-37 e LM.39).
- Buona **attrattività** del corso di **Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica**, con un 20% di iscritti provenienti da altri atenei, uguagliando il dato nazionale per la classe LM-37.

- Nella **relazione del PQA**, datata 11 aprile 2019, si dà conto del **lavoro sinergico con il NdV** per la verifica della presa in carico del processo di risoluzione dei rilievi delle CEV per i CdS oggetto di verifica.

### PUNTI DI ATTENZIONE DA MIGLIORARE

Il Nucleo suggerisce di:

- porre attenzione nella fase di **avvio degli studi**, visto che gli indicatori di **regolarità delle carriere** presentano valori critici per tutti i CdS segnalati sia nel confronto macro regionale che in quello nazionale;
- monitorare gli **abbandoni (tra il primo e secondo anno)**, il cui indicatore registra valori critici per 15 CdS nel confronto macro regionale e per 38 CdS in quello nazionale;
- attivare azioni più incisive per l'incremento delle azioni di scambio pe **l'internazionalizzazione**, il cui indicatore registra valori pari a 0 **per un totale di 55 CdS**
- progettare **azioni efficaci**, specie per le LM, con il tessuto economico per individuare le traiettorie più corrette di placement per i laureati, visto che l'indicatore dell'**'occupabilità'** registra valori critici **per 56 CdS, di cui 34 LT**, nel confronto macro-regionale e **86 CdS, di cui 43 LT**, nel confronto nazionale;
- **comunicare** con maggiore efficacia i contenuti e gli **obiettivi del Piano Strategico**, visto che la presa in carico, a livello dei CdS, si riscontra solo in pochi casi;
- individuare e promuovere i **CdS con buona performance** nel confronto con il dato medio nazionale, facendoli assurgere a buona pratica.

### PROMEMORIA

Il **NdV rammenta ai CdS** oggetto di verifica da parte della CEV che nell'ultimo anno di validità dell'accREDITAMENTO dovranno essere prodotte le **"schede di verifica superamento criticità"** (deadline il 31/5/2021).

## SISTEMA DI AQ PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE

### PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Il **PQA**, in basa alle deliberazioni degli OO.GG e ai suggerimenti del Nucleo di Valutazione, ha fornito ai dipartimenti le **Linee Guida per l'attività di riesame annuale 2018**, contenenti un modello unico di relazione.
- Nel corso del 2018 i **3 dipartimenti** (DIID, Dichirons, Scienze Umanistiche), oggetto di verifica da parte della CEV, hanno preparato, su sollecitazione del PQA, una relazione sul monitoraggio delle azioni intraprese a seguito delle raccomandazioni della CEV, mostrando piena **consapevolezza** delle criticità emerse durante la visita, **capacità di rivalutazione** e, laddove necessario, **rideterminazione delle azioni** poste in essere per il raggiungimento degli obiettivi.
- Rispetto alle raccomandazioni avanzate dal Nucleo nell'anno precedente si rileva, per la maggior parte dei dipartimenti, il **miglioramento e il superamento delle criticità riscontrate**.
- **Tutti i dipartimenti** hanno effettuato l'autovalutazione e il monitoraggio della produzione scientifica 2015-2018 in raffronto ai risultati della VQR 2011-2014 (eccetto Giurisprudenza), mostrando una maggiore **consapevolezza** dei processi di AQ (SUA-RD) e stabilendo **obiettivi coerenti** con il precedente rapporto del riesame e con il **piano strategico** triennale 2017-2019.
- L'Ateneo ha ben **recepito** le raccomandazioni della CEV per la **Terza Missione**. I momenti di approfondimento delle attività di TM presso i 16 dipartimenti realizzati dal Prorettore alle attività di Ricerca e TM, descritti in una relazione, danno evidenza dell'attenzione posta al problema.
- **Si segnalano** i risultati ottenuti dal **Consorzio ARCA** sia per le attività di incubazione di impresa sia per le attività di trasferimento tecnologico e i progetti collegati

## PUNTI DI ATTENZIONE DA MIGLIORARE

Il Nucleo, per la **Ricerca**, suggerisce di :

- allocare risorse economiche per **incentivi e premialità**;
- aggiornare **la pagina web** del Dipartimento dedicata alla sezione AQ Ricerca, pubblicando la scheda di Riesame 2018 e i verbali dell'attività svolta dalla Commissione AQ Ricerca nell'anno 2018;
- documentare la divulgazione delle schede di Riesame della SUA-RD presso i Componenti del Dipartimento e discuterne durante almeno uno dei **Consigli di Dipartimento** (con pubblicazione dei relativi verbali);
- definire criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse, tenendo conto delle indicazioni provenienti dai **risultati della VQR e dal monitoraggio della ricerca**;
- determinare **indicatori numerici** per le azioni misurabili e il relativo target;
- definire in modo specifico **l'apporto del Personale Amministrativo (TAB)** nell'azione di monitoraggio di tutte le attività connesse alla ricerca e alla TM.

Per la **Terza Missione**:

- continuare a implementare la già intrapresa azione di potenziamento della **comunicazione delle attività di TM** sia all'interno sia all'esterno dell'Ateneo, verificandone l'impatto sul territorio;
- determinare **indicatori numerici** per le azioni misurabili e relativo target, come indicato nel format del PQA;
- attuare quanto riportato nel **'Report incontri Terza Missione'**
- prendere in esame il problema del **permanere di una situazione di assestamento amministrativa**, a totale carico economico dell'Ateneo, dell'ATeN Center , vista la evidenziata criticità della insufficienza delle risorse economiche disponibili, il cui incremento viene indicato come necessario per un effettivo rilancio della struttura;

## STRUTTURAZIONE AUDIT

11 CdS sottoposti ad audit nel 2018 in collaborazione con il PQA.

### RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI PER I CdS

- Curare l'attività di consultazione con le **Parti interessate**.
- Definire con più accuratezza i profili in uscita.
- Identificare con maggiore chiarezza gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi.
- Mettere in atto azioni specifiche per il monitoraggio degli **esiti occupazionali**, spesso ignorati dai CdS.
- Ove possibile, verificare la fattibilità di percorsi formativi ad hoc per particolari tipologie di utenti (studenti disabili, lavoratori ecc.).
- Mettere in atto azioni per incrementare l'**internazionalizzazione** della didattica.
- Documentare la **revisione dell'offerta formativa**, rendendo pubblica e facilmente fruibile tale documentazione.
- Verificare e aggiornare la descrizione degli **Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)** e le relative modalità di assolvimento degli stessi.
- Aggiornare le **informazioni** presenti sui **siti web** e, ove utilizzati, sui Social Media.
- Informare gli studenti sull'esistenza e sulle funzioni dei **vari organi** che vedono coinvolte le rappresentanze degli studenti.
- Individuare forme esplicite di **coordinamento e integrazione** dei contenuti degli insegnamenti che coinvolgano l'intero corpo docente del CdS.
- Prestare attenzione nelle **schede di trasparenza** alla descrizione delle modalità di verifica.
- Dare evidenza dei **risultati dell'opinione studenti** organizzando una giornata dedicata all'argomento da parte del CdS.

## Per l'Ateneo

- fornire sia le **risorse umane** sia quelle **finanziarie** per supportare i CdS
- fare diventare patrimonio di tutti i CdS gli **esiti delle audizioni**, con l'obiettivo di promuovere forme generalizzate di formazione alla qualità.
- Valorizzare e divulgare, attraverso una cabina di regia messa in atto dal PQA, il **tessuto connettivo di tutte le attività di AQ** che interessano l'Ateneo, mettendo in evidenza i legami fra le stesse al fine di stimolare tutti gli attori dei processi di qualità verso il miglioramento continuo.

## VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

### PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Migliorata la **comunicazione fra NdV e l'Area Qualità**, in particolare con il settore 'Programmazione e Controllo e Valutazione della Performance'.
- Coinvolgimento dei **Dipartimenti** nella definizione delle strategie riportate ne Piano Integrato 2019-21.
- Utilizzo del '**Cruscotto direzionale**' per consentire l'analisi degli indicatori strategici e operativi di Ateneo da parte del Direttore Generale e degli Organi di Governo sulle diverse aree di interesse.
- Utilizzo **dell'applicativo Fenice** per l'inserimento, il monitoraggio periodico e la consegna dei risultati della valutazione dei comportamenti organizzativi di tutto il personale dell'Ateneo nonché degli obiettivi individuali assegnati.
- Ascolto dell'utenza anche con la partecipazione dell'Ateneo al progetto '**Good Practice**'.
- Riconoscimento da parte dell'Amministrazione della **necessità di integrare** la pianificazione della performance con la programmazione economico-finanziaria.
- Programmazione di **eventi formativi** per la diffusione del SMVP

## PUNTI DI ATTENZIONE **DA MIGLIORARE**

Il Nucleo suggerisce di :

- fare ulteriori interventi per **rendere più agevole** la lettura e la coerenza complessiva dei documenti elaborati all'interno del ciclo della performance;
- utilizzare **rappresentazioni sintetiche** degli obiettivi organizzativi e individuali per area dirigenziale sia in fase di programmazione che di rendicontazione;
- migliorare ulteriormente la **correlazione** tra obiettivi, azioni, indicatori e target;
- individuare **obiettivi** gestionali maggiormente **sfidanti**, evitando di indicare le mere attività quali misura del raggiungimento del risultato al fine di rendere meno discrezionale la valutazione sul livello di raggiungimento;
- integrare l'analisi dei risultati, ottenuti con lo strumento di ascolto, con le criticità rilevate al fine di definire gli obiettivi del ciclo di performance successivo.
- implementare il sistema informativo a supporto della programmazione e del controllo di gestione affinché si realizzi una reale integrazione tra la programmazione economico-finanziaria e la pianificazione della performance e le rispettive rendicontazioni a consuntivo.

GRAZIE

Il Nucleo di Valutazione