



## EXECUTIVE SUMMARY

### 1. Introduzione

La Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV), redatta in conformità alla Legge 370/1999 e secondo specifiche indicazioni dell'ANVUR, illustra quali sono stati i risultati delle attività di monitoraggio e controllo della qualità delle attività didattiche, di ricerca e terza missione, di performance dell'Ateneo, valutando, inoltre, l'adeguatezza e l'efficacia del sistema qualità a livello generale.

La Relazione contiene, inoltre, le raccomandazioni ed i suggerimenti che il NdV formula per il miglioramento dei processi organizzativi, amministrativi, didattici e di ricerca, basandosi sulle analisi e valutazioni condotte. Tali raccomandazioni si distinguono in "criticità maggiori", da sottoporre tempestivamente all'attenzione degli OO.GG in quanto con impatto rilevante sulla qualità, e "criticità minori", da tenere in considerazione, ma con impatto sulla qualità ritenuto meno rilevante. Il NdV dà evidenza anche di quelle che ritiene azioni positive introdotte dall'Ateneo per il miglioramento dei processi e della loro qualità, che valorizzano l'impegno di questo nel ridurre le criticità e/o per attivare un miglioramento.

Le valutazioni del NdV sono state fatte nel 2022, riferendosi a quanto accaduto nell'anno 2021, e possono essere discusse, come già accaduto negli anni passati, in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, alla presenza congiunta del Presidente del PQA e dei referenti di area del NdV, appositamente auditi a tal fine. Si auspica che la loro audizione negli OO.GG. possa diventare una prassi consolidata per far sì che annualmente si faccia il punto su criticità e miglioramenti in essere in Ateneo.

### 2. Sistema di AQ a livello dei Ateneo

#### Criticità maggiori

- Tenuto conto che la regolarità degli studi rappresenta una criticità diffusa, si suggerisce di:
  - o attivare un sistema di monitoraggio e rendicontazione sulla valutazione dell'efficacia dei Corsi Zero (es. numero di partecipanti, esito degli esami delle materie correlate, impatto sulla carriera, ecc.)
  - o dare evidenza delle azioni messe in campo dal C.O.T., del loro monitoraggio e della misura della loro efficacia al Nucleo di Valutazione e agli Organi di Governo:
    - Orientamento in ingresso
    - Orientamento in itinere
    - Metodologia e Tutorato
    - Counselling psicologico



- Rilevate molte criticità sulla qualità dei tirocini svolti, si suggerisce di migliorare il livello dei criteri di accreditamento delle aziende convenzionate;
- Anche in vista della visita CEV per l'accREDITAMENTO della Sede, si raccomanda di curare il costante aggiornamento della documentazione relativa all'AQ sulle pagine web dei Dipartimenti e dei CdS

### **Criticità minori**

- proseguire con il già avviato processo di ammodernamento delle aule e delle infrastrutture (anche digitali)
- si rileva che un numero rilevante di CPDS non propone azioni migliorative, nonostante la presenza di criticità
- preso atto che molti Dipartimenti hanno già approvato un regolamento per l'attribuzione delle risorse incentivanti e premianti, si raccomanda a tutti i Dipartimenti di pubblicare sulla propria pagina AQ il proprio Regolamento sulla Premialità (e incentivi) della Ricerca

## **3. Sistema di AQ a livello dei CdS**

### **Criticità maggiori**

- Si raccomanda il monitoraggio costante degli indicatori misurati dall'Anvur, documentandone, con riferimento almeno all'area geografica di riferimento:
  - o la discussione negli organi
  - o le azioni correttive
  - o la verifica della loro efficacia.

## **4. Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione**

### **Criticità maggiori**

Ricerca dei Dipartimenti:

#### **Criticità maggiori**

- si suggerisce al PQA di proporre al SIA uno schema uniforme delle informazioni relative al sistema AQ Ricerca da caricare nella stessa pagina web dei singoli Dipartimenti, in modo che si possano agevolmente reperire il PS triennale del Dipartimento, il Rapporto di Riesame del Dipartimento, i verbali della Commissione AQ, il Regolamento Premialità per la Ricerca;
- si suggerisce agli Organi di Governo di individuare le modalità per incentivare i Dipartimenti a tenere costantemente aggiornata la pagina AQ Ricerca con i documenti vigenti del PS triennale del Dipartimento, Rapporto di Riesame del Dipartimento, verbali della Commissione AQ, Regolamento Premialità per la Ricerca;



- data la disomogeneità delle informazioni fornite nei rapporti di riesame, si suggerisce al PQA di uniformare le metriche degli indicatori che ogni Dipartimento definisce per la misurazione del raggiungimento dei propri obiettivi;

## Terza Missione dei Dipartimenti:

- Preso atto che non verrà redatto il Bilancio Sociale 2021 come avvenuto invece nei due anni precedenti, il Nucleo di Valutazione auspica che l'Ateneo possa, attraverso il Centro, riprendere per la futura programmazione la buona prassi di redigere un Rendiconto sociale annuale, in continuità con i principi di *social accountability* e trasparenza sinora da questo adottati.
- vista l'esiguità delle attività registrate nell'apposita banca dati centrale, e anche ai fini della VQR, si raccomanda di potenziare l'alimentazione di tutte le attività di Terza Missione da parte dei singoli Dipartimenti, valorizzandone la diversità e le specifiche caratteristiche scientifiche
- si raccomanda una forte azione di coordinamento centrale sulle attività di Terza Missione.

## 5. Valutazione della Performance

### Criticità maggiori

- permane disallineamento tra Piano strategico (2021-2023) e PIAO (2022-2024). Si suggerisce un piano strategico triennale a scorrimento annuale;
- facendo riferimento anche alle criticità maggiori e minori rilevate in questo documento, anche in vista della gestione dei progetti collegati al PNRR, si suggerisce agli Organi di Governo di avviare un processo di definizione di obiettivi di performance per le strutture amministrative/gestionali (tempi per il bando di un assegno di ricerca, tempi per il rimborso delle missioni, tempi per l'acquisto di un bene, tempi di evasione delle richieste di manutenzione, tempi di risposta dalla segreteria studenti alle richieste degli studenti, ecc.) per rendere coerente il quadro complessivo di riferimento degli obiettivi organizzativi e individuali.

### Criticità minori

- migliorare il processo di individuazione degli obiettivi e di collegamento con il budget ad ora prevalentemente centrato sulla spesa di risorse di personale;
- si ribadisce di proseguire nella pianificazione operativa degli obiettivi facendo riferimento a target graduati e misurabili, orientati al miglioramento delle attività, utilizzando in modo più completo i risultati delle indagini di *customer satisfaction* nella programmazione del ciclo di performance successivo.