



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione sull'Opinione degli Studenti sulla didattica

A.A. 2009 -2010

Premessa

Ai sensi dell'art. 1, comma 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n.370 "le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa"; le università inoltre, "(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)".

In un momento di profondi cambiamenti la valutazione deve rappresentare una "autoanalisi" di ciò che si sta facendo, consentendo, innanzitutto, la conoscenza e la responsabilizzazione a tutti i livelli, e al tempo stesso di offrire a chi si rivolge all'Università, e in particolare allo studente, quell'attenzione indispensabile per renderlo concretamente al centro del sistema.

Come più volte sottolineato, la rilevazione delle opinioni degli studenti, che frequentano le lezioni, rappresenta non soltanto l'adempimento di un obbligo di legge ma, soprattutto, una preziosa opportunità per raccogliere le loro percezioni sulla funzionalità delle strutture, sull'organizzazione e qualità dell'attività didattica.

La raccolta di questi dati dovrebbe:

- Fornire agli studenti un mezzo istituzionalizzato per esprimere le loro opinioni nei confronti della qualità di diversi aspetti dell'attività didattica
- Determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa
- Contribuire ad incidere positivamente sul modo di fare didattica.

1 - L'organizzazione della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata, sulla base di una organizzazione a rete che prevede 16 referenti, nominati dai Presidi delle singole facoltà e dai poli didattici, coordinati dall' Ex Settore Elaborazioni Statistiche del SIA - Sistemi Informativi di Ateneo.

Periodicamente sono state effettuate delle riunioni, indette dal delegato alla didattica di Ateneo, Prof. Vito Ferro, per stabilire gli indirizzi e le modalità operative nonché analizzare eventuali criticità emerse.

Il compito dei referenti, con la collaborazione del personale delle Presidenze e/o manager didattici, è stato quello di predisporre il piano di rilevazione (elenco degli insegnamenti attivi da rilevare), coordinare il lavoro dei 200 studenti rilevatori che si sono occupati della somministrazione dei questionari in aula e di rendicontare per ogni semestre e per ogni corso di laurea, su un apposita modulistica gli insegnamenti rilevati, gli insegnamenti non rilevati, gli insegnamenti per i quali non



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

è stato possibile fare la rilevazione in quanto in aula era presente un numero di studenti inferiore a 5, giusta delibera del Senato Accademico.

I referenti, al termine di ogni semestre hanno inviato tale rendicontazione insieme alle buste che contengono i questionari degli insegnamenti rilevati al Settore elaborazioni statistiche che ha provveduto ad effettuare controlli:

1. sulla congruità dei modelli di rendicontazione inviati e le buste inviate.
2. sulla congruità dei codici degli insegnamenti, dei docenti, dei corsi di laurea indicati sul prospetto delle buste con la reale denominazione degli stessi.

Successivamente alla fase dei controlli di coerenza del materiale inviato dai referenti, i questionari sono stati acquisiti tramite lettore ottico e le informazioni riguardanti gli insegnamenti rilevati sono state inserite in un apposito database e riportate sui prospetti delle buste inviate dai referenti. Conclusa tale fase è stata verificata la coerenza tra le buste inviate dai Referenti, le informazioni inserite nel database e le informazioni acquisite tramite lettore ottico.

Le elaborazioni statistiche dei risultati sono state effettuate con una procedura che è stata predisposta per l'a.a. 2009/2010 in linguaggio R, linguaggio open source solitamente usato in campo statistico.

In ultimo, il Senato Accademico nella seduta del 26 ottobre 2010 ha stabilito che a partire dall'a.a. 2010-11 la rilevazione dell'opinione degli studenti avverrà mediante la somministrazione via web di un questionario che è stato ridimensionato ad un numero di 19 item.

2 -La metodologia utilizzata

La rilevazione viene effettuata dopo che si sono svolti almeno i 2/3 del numero complessivo di lezioni ed in presenza di almeno 5 studenti in aula, così come deliberato dal Senato Accademico. Nel caso di insegnamento tenuto da più docenti (corso integrato) la rilevazione viene effettuata soltanto dopo che si sono svolte i 2/3 delle lezioni dell'ultimo modulo.

Il questionario adottato (vedi allegato n.1) è composto da 37 item suddivisi in sette sezioni:

- A) *lo studente;*
- B) *l'insegnamento;*
- C) *Interesse e soddisfazione;*
- D) *organizzazione;*
- E) *infrastrutture;*
- F) *il responsabile dell'insegnamento/modulo;*
- G) *domande relative al modulo.*

La sezione A raccoglie informazioni di carattere generale sugli studenti che compilano i questionari (età, sesso, residenza, numero di crediti acquisiti, ecc.) con modalità di risposta che variano in funzione della domanda posta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Le sezioni B - C - D - E - F - G presentano 4 modalità di risposta “*decisamente no*”, “*più no che sì*”, “*più sì che no*”, “*decisamente sì*”. Quando appropriato, le domande hanno in aggiunta la modalità “*non applicabile*”.

Viene utilizzato un diverso strumento di rilevazione a seconda che gli insegnamenti siano tenuti da più docenti o meno. Nel caso di insegnamenti tenuti da un solo docente viene utilizzato un singolo questionario, nel caso invece di insegnamenti tenuti da più docenti, viene utilizzato un kit contenente un numero di questionari uguale o superiore al numero di docenti da rilevare, contrassegnati da un identico codice a barre. In quest’ultimo caso le sezioni A, B, C, D ed E del questionario vengono compilate soltanto una volta per ogni insegnamento rilevato mentre le sezioni F e G vengono compilate tante volte quanti sono i moduli che compongono il singolo insegnamento.

3 - I risultati dell’indagine

I risultati relativi alla rilevazione sull’opinione degli studenti sulla didattica relativi all’ a.a. 2009-2010, aggregati per singolo insegnamento/modulo, per corso di laurea, per Facoltà e per Ateneo sono stati trasmessi nel mese di febbraio 2011 ai Presidi di Facoltà, riportando per ogni item del questionario la distribuzione percentuale delle frequenze riguardanti le modalità di risposta previste. Inoltre i risultati aggregati per facoltà sono stati pubblicati sul sito del “Settore Elaborazioni Statistiche e Supporto al Nucleo di Valutazione”.

L’analisi, come in passato, è stata condotta allo scopo di fornire agli organi di governo un efficace strumento informativo per l’individuazione di criticità e punti di debolezza su cui intervenire e punti di forza da sostenere ed ulteriormente migliorare.

I risultati dell’indagine sono riportati nelle tabelle allegate alla presente relazione.

La tabella 1 riporta i risultati dell’indagine aggregati a livello di facoltà dove per ciascun item viene riportata la percentuale di giudizi positivi (somma delle modalità di risposta “*più sì che no*” e “*decisamente sì*”), la percentuale di giudizi negativi (somma delle modalità di risposta “*decisamente no*” e “*più no che sì*”) e la percentuale delle risposte mancanti.

La tabella 2 riporta per ciascun ITEM, per il quale era richiesto un giudizio degli studenti, un **indicatore di soddisfazione** che fornisce la percentuale degli studenti soddisfatti (sommando le modalità “*più sì che no*” e “*decisamente sì*”) al netto delle risposte mancanti

La tabella 3 riporta i dati relativi alla rilevazione dello scorso anno per le opportune comparazioni.

La tabella 4 riporta il tasso di copertura degli insegnamenti rilevati.

3.1- Grado di copertura

Sono stati raccolti n. 67433 questionari facendo registrare un incremento pari al 2% rispetto all’anno precedente. Il Nucleo rileva positivamente l’incremento del tasso di copertura degli insegnamenti rilevati, che aumenta di circa 20 punti percentuali, attestandosi sul 71.2%, indice che tale indagine



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

sta trovando, come auspicato, stabilmente posto tra le priorità strategiche di governo dell'Ateneo. Si rilevano ancora disomogeneità nel tasso di copertura tra le diverse facoltà, con variazioni che oscillano tra il 86.9% di Ingegneria e il 34.7 % di Scienze Motorie, che comunque incrementa rispetto all'anno precedente. Da sottolineare il tasso di copertura per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, che più che raddoppia, passando dal 30.9% dello scorso anno al 69.9% dei corsi rilevati, mentre solo per la Facoltà di Agraria si è osservata una, seppur modesta, riduzione dello stesso.

3.2 - Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Premessa

Il Nucleo, come già in passato, ha deciso di analizzare solo un set minimo di item proposto dal CNVSU ed ha suddiviso l'analisi in quattro aree, ognuna delle quali ricade sotto la responsabilità di "attori" diversi (Tabb.1 e 2):

- l'area che riguarda l'organizzazione gli insegnamenti (item B6, B10, D1, D2) e che ricade nella responsabilità degli Organi Collegiali di Facoltà (Consigli di Corso di Studio e Consigli di Facoltà),
- l'area che riguarda e coinvolge i singoli docenti (item B4, B8, F3, F5, F6, F7),
- l'area che riguarda le infrastrutture e la loro adeguatezza allo svolgimento delle attività didattiche e di studio (item E1, E2) che ricade nella responsabilità degli Organi Centrali di Ateneo;
- l'area che riguarda i singoli studenti (item B9, C1,C2).

Verrà pertanto commentato l'indicatore di soddisfazione riportato nella tabella 2 con opportuni confronti con l'anno precedente (Tabella 3).

3.2.1 – Insegnamenti

Il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'organizzazione degli insegnamenti non risulta modificato rispetto a quanto rilevato negli anni passati.

Come per l'a.a. 2008-09 l'aspetto su cui gli studenti manifestano la maggiore soddisfazione riguarda l'utilità delle attività didattiche integrative (item B6), mentre la massima insoddisfazione espressa dagli studenti riguarda sempre la sostenibilità del carico di studio complessivo (item D2).

L'indicatore dell'item B6 a livello di Ateneo, si riduce di 2 punti rispetto allo scorso anno, essendo pari a 82.1, con un range che varia dal 72.5 di Medicina e Chirurgia al 88.1 di Agraria.

Si sottolinea, ancora una volta, che l'elevata percentuale di dati mancanti (40.5%) è dovuta anche al fatto che le attività didattiche integrative non sono previste per tutti gli insegnamenti (tabella 1)

La valutazione in merito alla coerenza tra il carico di studi e i crediti assegnati (B10) diventa meno positiva, l'indicatore assume un valore di 69.6, sostanzialmente non modificato rispetto all'anno precedente. Gli studenti più soddisfatti a riguardo risultano i frequentanti la Facoltà di Scienze della Formazione con 75.2, Lettere e Filosofia con 73.7 e Farmacia con 72.7. I meno soddisfatti risultano gli studenti di Medicina e Chirurgia con 58.5 e di Scienze Motorie con 56.0, in entrambi i casi si nota una riduzione dell'indicatore rispetto allo scorso anno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Praticamente immutata è la soddisfazione in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti relativamente alle sedi, agli orari, agli esami, (item D1) con un indicatore pari a 62.9, superiore di un solo punto rispetto all'anno precedente. Il valore più alto viene registrato sempre per Farmacia (71.3), mentre il più basso, pari a 50.8 per Scienze Motorie. Da sottolineare il positivo incremento dell'indicatore per la Facoltà di Lettere e Filosofia che passa da 51.4 dello scorso anno a 59.1.

Come già sottolineato, la massima insoddisfazione espressa dagli studenti riguarda sempre la sostenibilità del carico di studio complessivo (item D2). Infatti l'indicatore assume il valore di 51.8, anche se presenta un trend di crescita negli anni. Valore dell'indicatore inferiori a 50 sono stati registrati per Architettura (45.6), Economia (48.7) Ingegneria (45.8) e Scienze Motorie (47.4). Il valore più alto, pari a 58.4 si è registrato a Scienze della Formazione.

3.2.2 - Docenti

Il giudizio degli studenti nei confronti del docente titolare dell'insegnamento è generalmente positivo, dimostrando la buona capacità dei docenti dell'Ateneo di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina impartita e di esporre gli argomenti in maniera chiara.

Come negli anni passati, gli studenti apprezzano soprattutto la disponibilità del docente a fornire chiarimenti durante le lezioni (item F5) con un valore dell'indicatore a livello d'Ateneo pari ad 88.8. L'indicatore assume i valori massimi pari a 93.7 e 93.4 nelle Facoltà di Lettere e Filosofia e di Giurisprudenza, confermando i dati dello scorso anno, mentre, ancora una volta, per Medicina e Chirurgia l'indicatore assume il valore più basso di 81.9.

Altro dato particolarmente significativo riguarda il rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (item F3) dove l'indicatore assume a livello d'Ateneo il valore di 86.8, anche se di 2 punti inferiore rispetto allo scorso anno (valore massimo di 90.2 per Lettere e Filosofia e di 90.1 per Scienze MM.FF.NN.; valore minimo di 80.0 per Medicina e Chirurgia).

Gli studenti manifestano livelli di buona e/o alta soddisfazione anche per

- la capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (item F6) con un valore di 76.5 a livello d' Ateneo. Valori massimi di 84.7 (Giurisprudenza) e 84.4 (Scienze Motorie) e valore minimo 67.9 (Medicina e Chirurgia).
- l'esposizione degli argomenti (item F7) con un valore a livello d'Ateneo di 81.4. Valore massimo 88.3 per Giurisprudenza e Scienze Motorie e valore minimo di 75.1 per Medicina e Chirurgia
- l'illustrazione della modalità dell'esame (item B4) con un valore di 75.8 a livello d'Ateneo. Valore massimo 82.4 (Scienze della Formazione) e valore minimo 67.7 (Architettura) in linea con lo scorso anno.
- l'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito dal docente per lo studio della materia (item B8) con un valore a livello d' Ateneo di 75.9. Valore massimo 83.2 (Lettere e Filosofia) e valori minimi di 68.1 (Medicina e Chirurgia) e di 67.5 (Architettura).

3.2.3 - Infrastrutture



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Gli studenti continuano nell'anno accademico in esame a manifestare giudizio critico sull'adeguatezza delle aule (item E1) e dei locali ed attrezzature per esercitazioni, laboratori, etc. (item E2), con gli indicatori in leggera flessione rispetto all'anno precedente.

L'indicatore in merito all'adeguatezza delle aule è pari, a livello di Ateneo, a 61.8 con valore massimo di 70.7 per Medicina e Chirurgia. La maggiore criticità viene rilevata sempre per la Facoltà di Architettura (38.8).

In merito alla adeguatezza di locali ed attrezzature per esercitazioni, laboratori l'indicatore è pari, a livello di Ateneo, a 52.0 con valore massimo di 59.6 per Ingegneria e valore minimo di appena 34.5 sempre per Architettura. Si sottolinea che l'elevata percentuale di dati mancanti per questo item (48.0%) è dovuta al fatto che non tutti gli insegnamenti prevedono esercitazioni e laboratori.

3.2.4 - Studenti

Si mantiene alto l'interesse degli studenti rispetto ai contenuti dell'insegnamento seguito (item C1) con un valore a livello di Ateneo di 84.9, con valori omogenei fra le varie Facoltà con valore minimo di 78.5 per Medicina e Chirurgia.

Riguardo la modalità di svolgimento degli insegnamenti (item C2) l'indicatore assume il valore di 74.6 per l'Ateneo, Giurisprudenza e Scienze Motorie raggiungono i valori più elevati pari a 83.3 e 82.3 rispettivamente, mentre il valore più basso è per Medicina e Chirurgia pari a 64.3. Da sottolineare che si registra una flessione di 3 punti rispetto all'anno precedente. Il Nucleo desidera porre l'attenzione su tale indicatore in quanto è uno dei parametri che viene preso in considerazione per l'attivazione dell'offerta formativa secondo il DM270/04.

Relativamente all'item B9 (conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati), che peraltro non registra sostanziali variazioni rispetto all'anno precedente, il Nucleo sottolinea ancora una volta la sostanziale ambiguità del contenuto informativo del quesito proposto.

4 - Utilizzo dei risultati ed eventuali azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio dell'opinione degli studenti frequentanti

In considerazione del fatto che i risultati delle indagini dell'aa 2009/2010 sono stati trasmessi ai Presidi di Facoltà nel mese di febbraio 2011 questi sono ancora oggetto di analisi da parte della maggior parte delle Facoltà. Il Nucleo di Valutazione, rileva, ancora, una sostanziale mancanza di azioni conseguenti la rilevazione, in quanto non sembrano essere stati messi in atto evidenti meccanismi in grado di assicurare un miglioramento della didattica. Il Nucleo giudica ancora insufficiente l'informazione di ritorno ricevuta dagli studenti. E' importante infatti che gli stessi studenti percepiscano che le loro opinioni possano essere in grado di favorire cambiamenti virtuosi nell'organizzazione della didattica e quindi possano sentirsi protagonisti della vita universitaria. Il Nucleo, pertanto, continuerà a monitorare le iniziative che le facoltà metteranno in atto per la comunicazione agli studenti dei risultati dell'indagine e delle strategie conseguentemente adottate, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale che la loro opinione svolge nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. Il Nucleo ricorda che l'applicazione piena del "requisito di trasparenza" richiede la pubblicazione dei risultati della rilevazione delle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

opinioni degli studenti frequentanti sul sito web di ciascun corso di studio, questo potrà costituire un forte stimolo alla piena applicazione della rilevazione, oltre che alla considerazione dei suoi risultati da parte del corpo docente.

Sempre al fine della pubblicizzazione e dell'utilizzo delle valutazioni ottenute, il Nucleo continua a rendere disponibili nel sito www.unipa.it/nucleopa/ le relazioni sull'Opinione degli Studenti sulla didattica.

5 - Conclusioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti costituisce un elemento di valutazione importante, poiché può fare emergere disagi e problemi che le strutture didattiche dovrebbero tener presente. Tuttavia, essa assume valore solo se entra a far parte di un sistema di valutazione della didattica più ampio, il cui scopo è quello di valutare la capacità dei vari Corsi di laurea di definire gli obiettivi, programmare e sviluppare le azioni necessarie per raggiungerli e controllare il grado di rispondenza dei risultati.

Dall'analisi effettuata il Nucleo osserva come le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico. Le aree che presentano evidenti criticità rimangono quelle relative agli Insegnamenti (3.2.1) e alle Infrastrutture (3.2.3). Il punto di forza dell'Ateneo è invece ancora una volta rappresentato dai singoli Docenti (3.2.2).

Il Nucleo sottolinea nuovamente agli Organi di Governo il dato riguardante l'area relativa agli insegnamenti, in particolare l'item D2 concernente il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti, in quanto il giudizio degli studenti rimane tendenzialmente critico, indice che il processo di riorganizzazione didattica secondo i dettami del DM 270 non ha ancora sortito il desiderato effetto. Tale risultato particolarmente delicato deve essere preso in più seria considerazione da parte sia dei singoli docenti sia delle rispettive strutture didattiche. Infatti, non è messa in gioco solo la soddisfazione degli studenti, ma anche e soprattutto l'efficacia del percorso formativo e la conseguente differenza tra tempi legali e tempi reali per l'acquisizione del titolo.

Il Nucleo auspica, pertanto, che i risultati della rilevazione congiuntamente ad altre informazioni, quali i tempi di percorrenza all'interno dei percorsi didattici, gli abbandoni, i voti di laurea, la possibilità di impiego dei laureati, costituiscano un sistema di indicatori di performance tenuto costantemente in conto dai singoli Corsi di Studio, dalle Facoltà e dall'Ateneo nel suo complesso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tab. 1 - Distribuzione percentuale dei giudizi opinione studenti a.a. 2009-2010

FACOLTA'	Giudizi	Organizzazione degli insegnamenti				Docenti						Infrastrutture		Studenti			Item non discussi						
		B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2	B3	B5	B7	B11	D3	F2	F4
Agraria	POS	67.3	69.5	63.7	53.3	74.6	75.9	86.5	87.6	77.0	78.2	58.9	45.1	71.7	86.4	76.6	80.0	38.6	62.2	66.8	68.3	79.5	85.0
	NEG	9.1	27.1	33.7	43.7	22.0	21.2	10.9	9.7	20.7	18.8	39.0	37.5	25.7	11.8	20.6	16.9	56.8	14.3	29.3	28.2	14.5	10.7
	MANC	23.6	3.4	2.6	3.1	3.4	2.8	2.6	2.7	2.3	2.9	2.1	17.5	2.6	1.7	2.7	3.1	4.6	23.4	3.8	3.4	6.0	4.3
Architettura	POS	61.6	67.8	55.9	44.5	66.1	65.7	64.0	67.3	57.2	57.9	38.2	28.2	63.6	83.9	66.3	72.2	39.1	53.0	63.2	64.2	54.0	63.2
	NEG	14.9	30.0	42.4	53.0	31.5	31.7	17.1	13.9	23.9	23.0	60.2	53.5	34.4	14.3	31.7	24.6	56.5	21.2	34.2	33.1	18.6	15.1
	MANC	23.6	2.2	1.7	2.5	2.4	2.6	18.9	18.8	18.9	19.1	1.6	18.3	2.1	1.7	2.0	3.1	4.4	25.7	2.7	2.7	27.4	21.7
Economia	POS	47.3	63.1	59.4	47.9	73.1	73.1	83.1	83.8	70.6	71.0	60.1	33.6	65.4	81.3	67.9	71.5	45.1	41.0	61.3	60.5	67.7	79.8
	NEG	15.3	35.0	39.6	50.5	25.0	24.8	14.1	13.2	26.6	26.5	39.1	32.6	33.1	17.5	30.6	25.6	50.7	18.4	36.0	37.2	21.3	14.8
	MANC	37.5	1.9	1.0	1.6	1.9	2.0	2.9	3.0	2.8	2.5	0.8	33.8	1.5	1.2	1.5	2.9	4.1	40.7	2.8	2.3	11.0	5.4
Farmacia	POS	35.2	69.7	68.7	50.6	77.1	77.0	85.6	87.3	74.1	76.0	58.4	26.0	70.9	84.3	72.3	77.2	24.2	30.5	75.0	76.7	71.4	82.6
	NEG	6.2	26.2	27.7	45.6	18.7	18.9	10.5	9.2	23.5	20.2	38.1	21.3	25.0	11.8	23.9	17.6	68.9	8.4	20.4	18.5	16.6	9.8
	MANC	58.6	4.1	3.6	3.8	4.2	4.2	3.8	3.5	2.5	3.8	3.5	52.8	4.1	3.9	3.8	5.2	6.9	61.1	4.6	4.8	11.9	7.5
Giurisprudenza	POS	37.8	68.1	58.7	52.9	70.3	77.8	82.6	88.0	80.3	81.7	55.8	25.8	77.9	82.0	80.6	79.5	40.5	34.0	70.4	57.6	67.0	83.3
	NEG	11.7	27.8	38.6	43.8	25.8	18.2	11.7	6.3	14.5	12.7	41.4	27.7	19.2	15.0	16.2	15.1	52.9	12.8	24.8	38.1	12.8	7.9
	MANC	50.4	4.2	2.7	3.3	3.9	4.0	5.7	5.7	5.2	5.6	2.7	46.5	2.9	3.0	3.2	5.4	6.6	53.2	4.8	4.3	20.2	8.8
Ingegneria	POS	67.8	67.6	61.5	45.4	76.3	69.8	87.4	87.7	73.6	74.4	65.8	47.0	70.4	84.7	71.8	78.1	37.4	62.1	63.3	68.3	77.0	82.6
	NEG	11.8	31.1	37.6	53.6	22.2	28.7	10.0	9.7	24.0	23.1	33.6	31.9	28.7	14.5	27.1	20.0	59.4	16.0	34.9	29.7	14.6	12.7
	MANC	20.4	1.3	0.9	1.0	1.5	1.5	2.6	2.6	2.4	2.4	0.6	21.1	1.0	0.8	1.1	1.9	3.2	21.9	1.8	2.0	8.4	4.7
Lettere e Filosofia	POS	33.5	71.7	57.9	50.3	69.3	80.7	85.7	89.1	79.7	81.3	56.3	22.5	74.2	87.1	78.0	78.6	47.5	27.7	58.5	52.2	72.8	84.0
	NEG	8.4	25.6	40.1	47.2	27.8	16.3	9.3	6.0	15.6	13.7	42.1	28.6	23.7	11.1	19.8	17.3	46.8	11.1	38.1	44.5	13.4	7.7
	MANC	58.1	2.7	2.1	2.5	2.9	3.0	5.0	4.9	4.7	5.0	1.7	48.8	2.2	1.8	2.3	4.1	5.6	61.2	3.4	3.2	13.7	8.4
Medicina e Chirurgia	POS	35.4	55.6	57.0	48.8	68.3	64.9	77.7	79.5	66.0	69.0	67.9	34.2	65.1	75.3	61.2	69.2	35.6	31.2	62.6	58.8	67.3	74.7
	NEG	13.5	39.5	38.7	46.5	26.6	30.4	19.4	17.6	31.2	27.9	28.1	26.2	30.3	20.6	34.0	25.5	58.2	16.2	32.3	35.6	21.6	19.5
	MANC	51.2	4.8	4.3	4.6	5.1	4.7	2.8	3.0	2.8	3.1	4.0	39.6	4.6	4.1	4.8	5.2	6.3	52.6	5.0	5.6	11.1	5.8



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

FACOLTA'	Giudizi	Organizzazione degli insegnamenti				Docenti						Infrastrutture		Studenti			Item non discussi							
		B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2	B3	B5	B7	B11	D3	F2	F4	
Scienze della Formazione	POS	46.0	72.5	66.1	56.3	79.6	77.3	81.9	83.6	74.0	75.8	62.1	32.2	72.6	82.2	75.0	77.8	42.7	40.8	63.1	64.5	66.5	79.5	
	NEG	8.4	23.9	31.0	40.0	17.0	18.8	10.5	8.8	18.4	16.4	35.5	29.4	24.5	15.5	21.9	18.1	51.4	11.0	33.1	31.2	14.2	8.3	
	MANC	45.5	3.6	2.9	3.7	3.4	3.9	7.7	7.7	7.5	7.8	2.4	38.4	2.9	2.3	3.1	4.1	5.9	48.2	3.8	4.3	19.3	12.2	
Scienze MM. FF. NN.	POS	50.2	68.1	66.4	54.0	75.4	73.5	86.5	86.8	74.7	76.0	68.1	36.9	74.0	83.1	74.5	78.9	33.0	45.1	70.1	72.7	72.4	83.6	
	NEG	7.9	28.3	31.0	43.0	21.1	22.9	9.5	9.1	21.6	20.0	29.3	27.9	23.1	14.4	22.8	17.0	61.4	11.6	26.0	23.0	12.4	9.5	
	MANC	41.9	3.5	2.6	3.1	3.4	3.5	4.0	4.1	3.7	4.0	2.5	35.2	2.9	2.5	2.8	4.1	5.6	43.4	3.9	4.3	15.2	6.9	
Scienze Motorie	POS	69.9	52.2	48.4	44.6	74.3	76.2	79.5	84.3	80.2	81.7	41.4	41.0	72.4	82.0	78.3	77.9	31.2	55.0	70.3	50.5	63.7	80.5	
	NEG	15.9	41.0	46.9	49.5	21.2	21.6	15.1	11.3	14.9	12.5	56.7	48.0	24.6	12.9	16.8	15.3	58.0	23.6	23.1	44.4	24.1	11.1	
	MANC	14.2	6.8	4.7	5.9	4.5	2.3	5.4	4.4	4.9	5.8	1.9	11.0	3.0	5.1	4.9	6.8	10.8	21.4	6.6	5.1	12.2	8.4	
Scienze Politiche	POS	51.5	63.4	62.1	54.6	73.3	77.2	78.1	86.0	79.5	79.1	57.7	34.4	67.0	85.7	76.5	78.1	45.0	43.6	66.6	66.9	63.9	78.5	
	NEG	14.9	33.4	36.4	43.1	24.2	19.9	16.5	9.5	16.5	17.3	39.7	35.9	30.0	12.0	20.2	17.8	46.0	17.8	28.4	29.3	26.9	14.0	
	MANC	33.7	3.3	1.6	2.3	2.5	2.8	5.4	4.5	4.0	3.7	2.5	29.7	3.0	2.3	3.3	4.1	9.1	38.6	5.0	3.8	9.2	7.5	
ATENE0 (a.a. 2009-2010)	POS	48.9	67.5	61.5	50.4	73.5	73.6	82.2	84.0	72.6	74.1	60.5	33.9	70.9	83.1	72.6	76.6	39.3	43.2	64.4	63.8	69.5	79.6	
	NEG	10.7	29.4	36.2	46.8	23.4	23.3	12.5	10.6	22.3	20.5	37.4	31.3	26.6	14.7	24.8	19.6	55.5	14.0	32.1	32.6	16.1	12.0	
	MANC	40.5	3.0	2.3	2.8	3.0	3.1	5.3	5.3	5.1	5.4	2.0	34.8	2.5	2.2	2.6	3.8	5.3	42.7	3.5	3.6	14.3	8.4	
ATENE0 (a.a. 2008-2009)	POS	50.8	67.4	60.6	48.1	73.0	75.7	84.7	87.4	76.4	77.8	61.4	35.0	72.4	86.0	76.0	78.9	38.5	44.0	65.7	63.6	79.8	82.2	
	NEG	9.2	30.3	37.9	49.9	24.5	22.2	11.0	8.3	19.4	17.8	37.2	29.3	25.7	12.5	22.0	18.0	57.0	13.7	31.6	33.4	15.0	9.6	
	MANC	40.0	2.2	1.5	2.1	2.5	2.1	4.3	4.4	4.2	4.4	1.4	35.7	1.9	1.5	2.0	3.1	4.5	42.4	2.7	3.0	5.2	8.1	

POS (positivi) = “più sì che no” e “decisamente sì”; esclusivamente per l'item B5, data la formulazione della domanda, POS= “decisamente no” e “più no che sì”
 NEG (negativi) = “decisamente no” e “più no che sì”; esclusivamente per l'item B5, data la formulazione della domanda, NEG= “più sì che no” e “decisamente sì”
 MANC (mancanti) = risposte nulle e NON applicabile



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tab. 2 - Indicatore di soddisfazione per item discussi - a.a. 2009-2010

	INDICATORI														
	B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2
FACOLTA'															
Agraria	88.1	71.9	65.4	55.0	77.2	78.1	88.8	90.0	78.8	80.6	60.1	54.6	73.6	88.0	78.8
Architettura	80.6	69.4	56.9	45.6	67.7	67.5	78.9	82.9	70.5	71.6	38.8	34.5	64.9	85.4	67.6
Economia	75.6	64.3	60.0	48.7	74.5	74.6	85.5	86.4	72.6	72.8	60.6	50.8	66.4	82.3	68.9
Farmacia	85.1	72.7	71.3	52.6	80.5	80.3	89.0	90.5	75.9	79.0	60.5	55.0	73.9	87.7	75.1
Giurisprudenza	76.4	71.0	60.3	54.7	73.2	81.0	87.6	93.4	84.7	86.5	57.4	48.2	80.2	84.6	83.3
Ingegneria	85.2	68.5	62.0	45.8	77.5	70.9	89.8	90.0	75.4	76.3	66.2	59.6	71.1	85.4	72.6
Lettere e Filosofia	80.0	73.7	59.1	51.6	71.4	83.2	90.2	93.7	83.6	85.6	57.2	44.0	75.8	88.7	79.8
Medicina e Chirurgia	72.5	58.5	59.6	51.2	71.9	68.1	80.0	81.9	67.9	71.2	70.7	56.7	68.2	78.5	64.3
Scienze della Formazione	84.5	75.2	68.1	58.4	82.4	80.5	88.7	90.5	80.1	82.3	63.6	52.2	74.8	84.1	77.4
Scienze MM. FF. NN.	86.4	70.7	68.2	55.7	78.1	76.2	90.1	90.5	77.6	79.1	69.9	56.9	76.2	85.2	76.6
Scienze Motorie	81.5	56.0	50.8	47.4	77.8	77.9	84.0	88.1	84.4	86.8	42.2	46.1	74.7	86.5	82.3
Scienze Politiche	77.6	65.5	63.1	55.9	75.2	79.5	82.5	90.1	82.8	82.1	59.2	48.9	69.1	87.7	79.1
ATENEIO (a.a. 2009-2010)	82.1	69.6	62.9	51.8	75.8	75.9	86.8	88.8	76.5	78.3	61.8	52.0	72.7	84.9	74.6



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tab. 3 - Indicatore di soddisfazione per item discussi - a.a. 2008-2009

	INDICATORI														
	B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2
FACOLTA'															
Agraria	90.6	71.2	64.0	50.8	78.1	80.3	90.4	93.5	86.8	87.1	69.2	62.0	76.9	89.8	84.7
Architettura	85.1	70.2	59.3	45.9	65.1	71.0	82.2	90.1	77.7	78.5	37.9	36.3	68.7	87.1	72.2
Economia	81.8	63.2	65.6	48.7	73.3	75.1	85.9	89.3	76.8	78.3	63.4	56.1	66.8	85.6	74.0
Farmacia	85.5	75.0	71.4	51.4	80.1	80.1	90.6	92.7	80.5	80.4	66.5	54.7	73.3	87.9	77.6
Giurisprudenza	78.8	72.7	61.6	54.4	76.1	80.6	90.2	94.3	88.1	88.3	57.0	53.1	82.5	89.1	86.3
Ingegneria	85.9	68.6	62.3	43.2	78.0	72.8	90.6	91.3	75.6	77.2	66.7	60.4	70.1	86.6	74.1
Lettere e Filosofia	80.8	71.3	51.4	49.2	68.2	83.5	92.2	94.3	85.2	87.2	54.3	45.5	74.4	88.9	80.7
Medicina e Chirurgia	76.0	64.6	65.9	55.4	71.0	69.7	80.6	83.3	71.9	75.1	76.7	63.4	71.5	82.4	71.0
Scienze della Formazione	85.7	71.0	63.2	51.8	82.1	80.9	88.7	92.6	82.8	84.6	60.9	50.6	77.6	87.2	79.3
Scienze MM. FF. NN.	88.6	66.7	64.0	49.7	74.0	76.3	91.1	93.6	80.3	81.4	68.2	58.1	77.5	88.0	78.6
Scienze Motorie	82.7	63.4	53.1	48.0	76.5	78.8	85.4	93.4	87.4	88.3	60.5	56.0	73.6	91.3	85.8
Scienze Politiche	85.4	68.2	65.4	61.9	77.4	82.6	87.7	93.3	84.1	85.0	61.9	54.5	75.5	89.9	79.9
ATENEIO (a.a. 2008-2009)	84.6	69.0	61.5	49.1	74.8	77.3	88.5	91.4	79.8	81.4	62.3	54.4	73.8	87.4	77.6



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Legenda tabelle 1-3:

Organizzazione degli insegnamenti

B6=Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)

B10=Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti indicati nel piano di studi?

D1=L'organizzazione complessiva (sedi, orario, esami, ecc...) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo periodo didattico è accettabile?

D2=Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo periodo didattico è sostenibile?

Docenti

B4=Le modalità dell'esame sono state illustrate in aula in modo chiaro?

B8=Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

F3=Il docente rispetta l'orario di svolgimento dell'attività didattica previsto dal calendario o concordato con gli studenti?

F5=Il docente è disponibile alle richieste di chiarimenti durante le lezioni?

F6=Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

F7=Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Infrastrutture

E1=Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto);

E2=I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)

Studenti

B9=Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

C1=Sei interessato ai contenuti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

C2=Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Item non discussi

B3= Gli obiettivi formativi dell'insegnamento sono stati illustrati in aula in modo chiaro?

B5= L'insegnamento ha contenuti che si sovrappongono a quelli degli altri insegnamenti?

B7= Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) previste all'interno dell'insegnamento sono adeguatamente coordinate fra loro? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)

B11=L'insegnamento ha contenuti coordinati con altri insegnamenti?

D3= L'orario di svolgimento delle attività didattiche tiene conto dei tempi di spostamento fra le sedi/aule didattiche?

F2= Nell'impossibilità di svolgere la lezione, il docente avverte con congruo anticipo (o comunque in tempo utile) ?

F4= Il docente rispetta l'orario previsto per il ricevimento?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tab. 4 - Tasso di copertura degli insegnamenti rilevati^{1,2}

Facoltà	Insegnamenti rilevati a.a. 2009-2010	Insegnamenti attivi a.a. 2009-2010 (al netto degli insegnamenti in teledidattica)	Tasso di copertura a.a. 2009-2010	Insegnamenti rilevati a.a. 2008-2009	Insegnamenti attivi a.a. 2008-2009 (al netto degli insegnamenti in teledidattica)	Tasso di copertura a.a. 2008-2009
Agraria	118	196	60.2%	115	177	65.0%
Architettura	200	239	83.7%	132	286	46.2%
Economia	165	228	72.4%	128	254	50.4%
Farmacia	85	98	86.7%	81	106	76.4%
Giurisprudenza	119	202	58.9%	82	230	35.7%
Ingegneria	465	535	86.9%	433	567	76.4%
Lettere e Filosofia	398	727	54.7%	394	765	51.5%
Medicina e Chirurgia	267	375	71.2%	161	521	30.9%
Scienze della Formazione	438	505	86.7%	284	508	55.9%
Scienze MM. FF. NN.	451	653	69.1%	397	834	47.6%
Scienze Motorie	26	75	34.7%	22	71	31.0%
Scienze Politiche	58	88	65.9%	42	89	47.2%
Ateneo	2790	3921	71.2%	2271	4408	51.5%

¹ gli insegnamenti modulari vengono conteggiati con valenza unitaria, mentre gli insegnamenti sdoppiati con valenza multipla.

² gli insegnamenti impartiti contemporaneamente a studenti di diversi corsi di laurea della stessa facoltà vengono conteggiati con valenza unitaria