

*Relazione
sull'Opinione degli Studenti sulla didattica
a.a. 2008 -2009*

Premessa

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata disposta dalla legge 370/99 e rappresenta uno dei tanti aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo. La rilevazione delle opinioni degli studenti, che frequentano le lezioni, rappresenta non soltanto l'adempimento di un obbligo di legge ma, soprattutto, una preziosa opportunità per raccogliere le loro percezioni sulla funzionalità delle strutture, sull'organizzazione dell'attività didattica e delle lezioni svolte dai docenti, nonché sulla loro qualità. Inoltre, il giudizio degli studenti su alcune dimensioni della didattica (l'organizzazione degli orari di lezione e degli esami, l'organizzazione del corso di insegnamento, la capacità didattica del docente di trasmettere conoscenze) risponde all'obiettivo di migliorare il servizio didattico, tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla soddisfazione dello studente. La raccolta di questi dati dovrebbe:

- ✓ Fornire agli studenti un mezzo istituzionalizzato per esprimere le loro opinioni nei confronti della qualità di diversi aspetti dell'attività didattica
- ✓ Determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa
- ✓ Contribuire ad incidere positivamente sul modo di fare didattica.

1 - L'organizzazione della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata dal Servizio Gestione Processi sulle Indagini Conoscitive del Centro Informativo Ateneo di Palermo del CINAP (dal 1 febbraio 2010 confluito nel Settore Elaborazioni Statistiche dei Sistemi Informativi di Ateneo - SIA) che ne ha curato sia gli aspetti organizzativi sia le elaborazioni statistiche inviate alla presidenze di Facoltà.

Sono stati coinvolti 13 Referenti di Facoltà, 3 Referenti dei poli didattici di Agrigento, Caltanissetta Trapani e 171 rilevatori, selezionati tra gli studenti regolarmente iscritti e che, ai sensi del Reg. C.A. 21/06/1994 e s.m.i., erano in possesso di particolari requisiti di reddito e di merito.

Le modalità organizzative principali dell'indagine vengono delineate nell'ambito dell'annuale riunione del Delegato alla Valutazione, dei Referenti di Facoltà e di Polo didattico e degli operatori del Servizio. In questa occasione spesso emergono e vengono analizzate le problematiche derivanti dall'esercizio delle attività svolte nella rilevazione precedente, che si cerca di superare in quella successiva.

E' bene sottolineare comunque che il successo dell'indagine dipende anche dall'efficienza di tutto l'apparato amministrativo che sta a monte (emanazione del bando degli studenti rilevatori non oltre il mese di maggio al fine di consentire ai rilevatori di prendere servizio ad inizio dell'a.a., autorizzazioni di spesa per la stampa del materiale della rilevazione, autorizzazioni di spesa per la riparazione e/o sostituzione delle apparecchiature non funzionanti ,....). Sono spesso anche queste le criticità che comportano ritardi nell'inizio della rilevazione con conseguente riduzione del tasso di copertura degli insegnamenti rilevati e ritardi nella consegna dei risultati alle Presidenze di Facoltà.

I risultati delle indagini dell'aa 2008/2009 sono stati trasmessi ai Presidi di Facoltà nel mese di febbraio 2010.

2 - Lo strumento della rilevazione, la metodologia utilizzata e la diffusione dei risultati

La rilevazione è stata effettuata mediante l'adozione di un questionario (allegato n.1) composto da 37 item suddivisi in sette sezioni:

- A) lo studente;
- B) l'insegnamento;

C) Interesse e soddisfazione;

D) organizzazione;

E) infrastrutture;

F) il responsabile dell'insegnamento/modulo;

G) domande relative al modulo.

La sezione A raccoglie informazioni di carattere generale sugli studenti che compilano i questionari (età, sesso, residenza, numero di crediti acquisiti, ecc.) con modalità di risposta che variano in funzione della domanda posta.

Le sezioni B - C - D - E - F - G presentano 4 modalità di risposta "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì". Quando appropriato, le domande hanno in aggiunta la modalità "non applicabile".

Il questionario riporta nella prima facciata le sezioni dalla A alla E, nella seconda le sezioni dalla F alla G.

Ormai da più anni viene utilizzata una metodologia che prevede un diverso strumento di rilevazione a seconda che gli insegnamenti siano tenuti da più docenti o meno. Nel caso di insegnamenti tenuti da un solo docente è stato utilizzato un singolo questionario, nel caso invece di insegnamenti tenuti da più docenti, si è adottato un kit contenente un numero di questionari¹ uguale o superiore al numero di docenti da rilevare, contrassegnati da un identico codice a barre.

La rilevazione di quest'ultimi va effettuata durante lo svolgimento dell'ultimo modulo. I referenti di facoltà garantiscono la regolarità delle rilevazioni.

Sulla base della metodologia di lavoro usata è presumibile che per gli insegnamenti suddivisi in moduli la rilevazione sia stata effettuata per un numero di moduli pari almeno al 50% dei CFU complessivi dell'insegnamento in questione. Per come è stata impostata l'indagine nell'a.a. 2008/2009, non è possibile calcolare in automatico per gli insegnamenti modulari se il numero di moduli rilevato è pari almeno al 50% dei CFU complessivi dell'insegnamento.

La rilevazione viene effettuata soltanto se in aula risultino presenti un numero non inferiore di studenti pari a 5 e se si sono svolti almeno i 2/3 delle lezioni, così come stabilito da delibere del Senato Accademico.

I risultati dell'indagine aggregati a livello di singolo insegnamento/docente, Corso di laurea, Facoltà ed Ateneo vengono trasmessi ai Presidi di Facoltà.

3 - I risultati dell'indagine

L'analisi, come in passato, è stata condotta allo scopo di fornire agli organi di governo un efficace strumento informativo per l'individuazione di criticità e punti di debolezza su cui intervenire e punti di forza da sostenere ed ulteriormente migliorare.

I risultati dell'indagine sono riportati nelle tabelle allegate.

La tabella 1 riporta i risultati dell'indagine aggregati a livello di facoltà dove per ciascun item viene riportata la percentuale di giudizi positivi (somma delle modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì"), la percentuale di giudizi negativi (somma delle modalità di risposta "decisamente no" e "più no che sì") e la percentuale delle risposte mancanti.

La tabella 2, invece, riporta per ciascun ITEM, per il quale era richiesto un giudizio degli studenti, un indicatore di soddisfazione che fornisce la percentuale degli studenti soddisfatti (sommando le modalità "più sì che no" e "decisamente sì") al netto delle risposte mancanti

¹ sono state realizzate 4 differenti tipologie di kit contenenti al loro interno rispettivamente: 3, 4, 7 e 12 questionari; ciò per venire incontro alle differenti necessità delle facoltà.

La tabella 3 riporta i dati relativi alla rilevazione dello scorso anno per le opportune comparazioni.

3.1- Grado di copertura

Nelle tabelle 4 è riportato il tasso di copertura degli insegnamenti rilevati ed il numero di questionari raccolti nell'a.a. 2008-2009. Il tasso di copertura è da considerarsi ancora basso, anche se decisamente incrementato rispetto all'anno precedente. Tale incremento è anche attribuibile alla riorganizzazione dell'attività didattica iniziata nell'anno in considerazione e alla conseguente riduzione del numero di insegnamenti attivi, fattori che rendono più efficiente e controllabile il processo di rilevazione.. Si rilevano ancora disomogeneità nel tasso di copertura tra le diverse facoltà, con variazioni che oscillano tra il 76.4% di Agraria e il 31.0 % di Scienze Motorie e il 30.9 % di Medicina e Chirurgia e. Da sottolineare l'aumento del tasso di copertura superiore al 20% per le Facoltà di Farmacia, Lettere e Filosofia e Scienze Politiche, mentre solo per la Facoltà di Economia e Scienze Motorie si è osservato una riduzione del tasso di copertura.

Il Nucleo intende richiamare ancora una volta l'attenzione dell'Ateneo e delle singole Facoltà sulla necessità di incrementare il tasso di copertura soprattutto in relazione ai requisiti qualificanti definiti dal DM 544/07 per i corsi di studio attivati secondo il DM 270/04, ed ai conseguenti effetti sulla ripartizione del FFO premiale relativo alla didattica.

3.2 - Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Premessa

Il Nucleo, come già in passato, ha deciso di analizzare solo il set minimo di item proposto dal CNVSU ed ha suddiviso l'analisi in quattro aree, ognuna delle quali ricade sotto la responsabilità di "attori" diversi (Tabb.1 e 2):

- l'area che riguarda l'organizzazione della didattica (item B6, B10, D1, D2) e che ricade nella responsabilità degli Organi Collegiali di Facoltà (Consigli di Corso di Studio e Consigli di Facoltà),
- l'area che riguarda e coinvolge i singoli docenti (item B4, B8, F3, F5, F6, F7),
- l'area che riguarda le infrastrutture e la loro adeguatezza allo svolgimento delle attività didattiche e di studio (item E1, E2) che ricade nella responsabilità degli Organi Centrali di Ateneo;
- l'area che riguarda i singoli insegnamenti (item B9, C1,C2).

Di seguito verrà commentato l'indicatore di soddisfazione riportato nella tabella 2 con opportuni confronti con l'anno precedente (Tabella 3).

3.2.1 – Organizzazione della didattica

Da un'analisi delle domande del questionario riguardanti l'organizzazione degli insegnamenti, si può notare di norma una più che sufficiente soddisfazione degli studenti in linea a quanto rilevato negli anni passati.

Si conferma ancora per l'a.a. 2008-09 che l'aspetto su cui gli studenti manifestano la maggiore soddisfazione riguarda l'utilità delle attività didattiche integrative (item B6). L'indicatore a livello di Ateneo, sostanzialmente non modificato rispetto allo scorso anno, è pari a 84,6 con un range che varia dal 76,0 di Medicina e Chirurgia al 90,6 di Agraria e all' 88,6 di Scienze MM.FF.NN.

Si sottolinea, ancora una volta, che l'elevata percentuale di dati mancanti (40%) è dovuta anche al fatto che le attività didattiche integrative non sono previste per tutti gli insegnamenti (tabella 1)

La valutazione diventa meno positiva in merito alla coerenza tra il carico di studi e i crediti assegnati (B10) dove l'indicatore assume un valore di 69,0, comunque superiore di 2 punti, rispetto all'anno precedente. Gli studenti più soddisfatti a riguardo risultano i frequentanti la Facoltà di Farmacia con 75,0 e Giurisprudenza con 72,7 e i meno soddisfatti gli studenti di Economia 63,2 e di Scienze Motorie con 63,4.

Università degli Studi Palermo - Nucleo di Valutazione

La soddisfazione in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti relativamente alle sedi, agli orari, agli esami, (item D1) risulta essere ancora una volta modesta registrando un valore pari a 61,5, stazionario rispetto all'anno precedente. Il valore più alto viene registrato per Farmacia (71,4), mentre i più bassi, pari a 53,1 per Scienze Motorie e 51,4 per Lettere e Filosofia.

Il valore più basso di soddisfazione espressa dagli studenti riguarda ancora una volta la sostenibilità del carico di studio complessivo (item D2). Infatti l'indicatore assume il valore di 49,1, anche se in aumento di 3 punti rispetto alla precedente valutazione, con i valori più bassi registrati per Ingegneria (43,2) e Architettura (45,9), ed il valore più alto (61,9) per Scienze Politiche.

3.2.2 - Docenti

Il giudizio degli studenti nei confronti del docente titolare dell'insegnamento è decisamente positivo, dimostrando la buona capacità dei docenti dell'Ateneo di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina impartita e di esporre gli argomenti in maniera chiara.

In particolare gli studenti apprezzano la disponibilità del docente a fornire chiarimenti durante le lezioni (item F5) con un valore dell'indicatore a livello d'Ateneo pari ad 91,4. Nelle Facoltà di Giurisprudenza e di Lettere e Filosofia l'indicatore assume i valori massimi pari a 94,3, mentre per Medicina e Chirurgia l'indicatore assume il valore più basso di 83,3. Altro dato particolarmente significativo riguarda il rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (item F3) dove l'indicatore assume a livello d'Ateneo il valore di 88,5 (valore massimo di 92,2 per Lettere e Filosofia e valore minimo di 80,6 per Medicina e Chirurgia).

Gli studenti manifestano livelli di buona e/o alta soddisfazione anche per

- la capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (item F6) con un valore di 79,8 a livello d' Ateneo. Valore massimo 88,1 (Giurisprudenza) e valore minimo 71,9 (Medicina e Chirurgia).
- l'esposizione degli argomenti (item F7) con un valore a livello d'Ateneo di 81,4. Valore massimo 88,3 per Giurisprudenza e Scienze Motorie e valore minimo di 75,1 per Medicina e Chirurgia
- l'illustrazione della modalità dell'esame (item B4) con un valore di 74,8 a livello d'Ateneo. Valore massimo 82,1 (Scienze della Formazione) e valore minino 65,1 (Architettura)
- l'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito dal docente per lo studio della materia (item B8) con un valore a livello d'Ateneo di 77,3 sostanzialmente immutato rispetto all'anno precedente. Valore massimo 83,5 (Lettere e Filosofia) e valore minimo 69,7 (Medicina e Chirurgia).

3.2.3 - Infrastrutture

Gli studenti continuano nell'anno accademico in esame a manifestare giudizio critico sull'adeguatezza delle aule (item E1) e dei locali ed attrezzature per esercitazioni, laboratori,etc. (item E2) lasciando gli indicatori sostanzialmente invariati rispetto all'anno precedente.

L'indicatore in merito all'adeguatezza delle aule è pari, a livello di Ateneo, a 62,3, con valore massimo di 76,7 per Medicina e Chirurgia e minimo di soltanto 37,9 per Architettura.

In merito alla adeguatezza di locali ed attrezzature per esercitazioni, laboratori l'indicatore è pari, a livello di Ateneo, a 54,4 con valore massimo di 63,4 per Medicina e Chirurgia e valore minimo di appena 36,3 per Architettura. L'elevata percentuale di dati mancanti per questo item (36%) è dovuta al fatto che non tutti gli insegnamenti prevedono esercitazioni e laboratori.

3.2.4 – Singoli insegnamenti

Si mantiene alto l'interesse degli studenti rispetto ai contenuti dell'insegnamento seguito (item C1) con un valore a livello di Ateneo di 87,4, con valori omogenei fra le varie Facoltà(valore massimo

91,3 per Scienze Motorie e valore minimo di 82,4 per Medicina e Chirurgia) e senza variazioni sostanziali rispetto l'anno precedente.

Riguardo la modalità di svolgimento degli insegnamenti (item C2) l'indicatore assume il valore di 77,6 per l'Ateneo, Giurisprudenza raggiunge il valore più elevato pari a 86,3 mentre il valore più basso è per Medicina e Chirurgia pari a 71. Ancora una volta non si registrano variazioni rispetto all'anno precedente. In merito a quest'ultimo indicatore si sottolinea la sua importanza in quanto è uno dei parametri che verrà preso in considerazione per l'attivazione dell'offerta formativa secondo il DM270/04.

Relativamente all' item B9 (conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati), che peraltro non registra sostanziali variazioni rispetto all'anno precedente, il Nucleo sottolinea la sostanziale ambiguità del contenuto informativo del quesito proposto.

4 - Utilizzo dei risultati ed eventuali azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio dell'opinione degli studenti frequentanti

Il Nucleo con nota prot. 26154 del 14 aprile 2010 ha chiesto ai presidi, fra l'altro, una relazione sulle eventuali azioni di intervento promosse dalle Facoltà sulla base dei dati relativi ai risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti. In considerazione che i risultati delle indagini dell'aa 2008/2009 sono stati trasmessi ai Presidi di Facoltà nel mese di febbraio 2010 questi sono ancora oggetto di analisi da parte della maggior parte delle Facoltà. Il Nucleo sottolinea, inoltre, l'importanza, che gli stessi studenti percepiscano che le loro opinioni possano essere in grado di favorire cambiamenti virtuosi nell'organizzazione della didattica e quindi possano sentirsi protagonisti della vita universitaria. E' opinione diffusa, infatti, tra gli studenti che l'utilità di tali rilevazioni sia pressoché nulla e non si può dar loro torto visto quanto è accaduto finora. E' necessario quindi fornire anche agli studenti la possibilità di verificare l'efficacia delle azioni intraprese sulla base delle loro valutazioni. Pertanto il Nucleo invita i Presidi e i Presidenti Corsi di laurea ad organizzare modalità di comunicazione agli studenti dei risultati dell'indagine e delle strategie conseguentemente adottate, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale che la loro opinione svolge nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. A questo proposito il Nucleo esprime compiacimento per l'iniziativa preannunciata dal Preside della Facoltà di Economia di organizzare una giornata dedicata alla valutazione con il coinvolgimento di tutte le componenti coinvolte, in primo luogo gli studenti.

5 - Conclusioni

Dall'analisi effettuata il Nucleo osserva come le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico. Le aree che presentano evidenti criticità rimangono quelle relative alla **Organizzazione della didattica** (3.2.1) e alle **Infrastrutture** (3.2.3). Il punto di forza dell'Ateneo è invece ancora una volta rappresentato dai singoli **Docenti** (3.2.2).

Il Nucleo sottolinea nuovamente agli Organi di Governo il dato riguardante l'area relativa agli insegnamenti, in particolare l'item D2 concernente il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti, in quanto il giudizio degli studenti non manifesta cambiamenti di trend nel corso degli anni. Tale dato è ancora influenzato dall'attivazione, nel 2008-2009, dei corsi di laurea secondo il DM 509/99. L'indicatore ha un valore leggermente superiore rispetto al precedente anno accademico indice che la riorganizzazione didattica iniziata nell'a.a. 2008-2009 rappresenta la strada idonea per migliorare la soddisfazione degli studenti.

Riguardo alla raccolta dei dati delle opinioni degli studenti, il NdV richiama l'attenzione sulla necessità che l'indagine trovi stabilmente posto tra le priorità strategiche di governo dell'Ateneo, dedicando ad essa adeguate risorse umane e finanziarie. La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti costituisce, infatti, un elemento di valutazione importante, poiché può fare emergere disagi e problemi che le strutture didattiche dovrebbero tener presente. Tuttavia, essa assume valore solo se entra a far parte di un sistema di valutazione della didattica più ampio, il cui scopo è quello di valutare la capacità dei vari Corsi di laurea di definire gli obiettivi, programmare e sviluppare le azioni necessarie per raggiungerli e controllare il grado di rispondenza dei risultati. Per questi motivi il Nucleo ritiene che i risultati della rilevazione congiuntamente ad altre informazioni, quali i tempi di percorrenza all'interno dei percorsi didattici, gli abbandoni, i voti di

Università degli Studi Palermo - Nucleo di Valutazione

laurea, la possibilità di impiego dei laureati, costituiscono un sistema di indicatori di *performance* di cui le Facoltà debbano costantemente tenere conto.

Palermo 29 aprile 2010

Il Presidente
del Nucleo di Valutazione
F.to Alfredo Salerno

Tabella 1 - Distribuzione percentuale dei giudizi opinione studenti a.a. 2008-2009

FACOLTA'	Questionari raccolti	Giudizi	Organizzazione della didattica				Docenti						Infrastrutture		Singoli insegnamenti			Altri item non discussi						
			B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2	B3	B5	B7	B11	D3	F2	F4
Agraria	2130	POS	68,0	68,6	62,4	48,8	75,5	78,0	86,9	89,4	83,4	83,5	67,2	46,0	74,1	87,7	82,1	83,6	38,7	60,4	70,0	68,0	83,8	87,2
		NEG	7,0	27,7	35,0	47,3	21,1	19,1	9,2	6,2	12,7	12,3	29,9	28,1	22,3	10,0	14,8	12,6	55,9	12,4	26,2	27,9	11,2	6,6
		MANC	25,0	3,6	2,6	3,9	3,4	2,9	3,9	4,4	3,9	4,1	2,9	25,9	3,5	2,3	3,1	3,8	5,4	27,2	3,8	4,1	5,0	6,2
Architettura	3227	POS	63,9	67,9	58,0	44,7	63,1	68,8	73,4	80,3	69,4	70,0	37,1	29,0	66,8	85,3	70,4	75,0	33,9	52,8	66,0	68,1	68,8	73,1
		NEG	11,2	28,8	39,8	52,7	33,9	28,1	15,9	8,9	20,0	19,2	60,7	50,7	30,5	12,7	27,2	21,5	61,8	18,3	30,5	28,0	19,7	12,0
		MANC	24,9	3,2	2,2	2,7	3,0	3,0	10,7	10,9	10,6	10,8	2,2	20,3	2,7	2,0	2,4	3,5	4,3	28,9	3,5	4,0	11,5	14,9
Economia	4854	POS	49,1	61,8	64,9	47,9	71,9	73,9	83,0	86,2	74,2	75,4	62,7	35,4	65,9	84,5	72,8	75,4	46,0	43,4	61,3	63,9	75,6	81,2
		NEG	10,9	36,0	34,0	50,4	26,2	24,5	13,7	10,3	22,4	20,8	36,2	27,7	32,8	14,3	25,5	21,7	49,5	14,2	36,3	33,6	20,2	12,8
		MANC	40,0	2,2	1,2	1,7	1,9	1,6	3,3	3,5	3,4	3,7	1,1	36,8	1,3	1,2	1,7	2,8	4,4	42,4	2,4	2,5	4,2	6,0
Farmacia	2383	POS	38,2	74,1	71,1	50,8	79,1	79,4	88,5	90,8	78,9	78,8	66,3	26,8	72,6	87,5	77,2	80,4	25,2	32,7	77,6	77,2	86,8	90,3
		NEG	6,5	24,7	28,5	48,1	19,6	19,8	9,2	7,2	19,1	19,2	33,4	22,1	26,5	12,1	22,3	17,5	70,6	8,3	20,7	20,9	10,0	5,3
		MANC	55,4	1,2	0,4	1,0	1,2	0,8	2,3	2,0	2,1	2,0	0,3	51,1	0,9	0,5	0,5	2,1	4,2	59,0	1,7	1,9	3,2	4,4
Giurisprudenza	3186	POS	38,3	69,8	60,4	52,8	73,4	78,4	85,5	89,3	83,5	83,5	55,8	27,5	80,0	87,2	83,7	82,0	42,0	34,0	70,7	56,0	82,2	82,9
		NEG	10,3	26,2	37,7	44,3	23,0	18,8	9,3	5,4	11,3	11,0	42,0	24,3	16,9	10,7	13,3	13,2	52,5	12,7	25,0	39,7	11,5	8,0
		MANC	51,4	4,0	1,9	2,9	3,6	2,7	5,1	5,3	5,2	5,5	2,2	48,2	3,1	2,1	3,0	4,7	5,4	53,3	4,2	4,3	6,3	9,1
Ingegneria	11627	POS	68,9	67,8	61,7	42,6	76,9	71,8	88,8	89,6	74,1	75,6	66,2	47,8	69,3	85,9	73,2	79,2	34,8	62,5	65,3	68,6	83,3	84,8
		NEG	11,3	31,0	37,3	56,1	21,6	26,8	9,2	8,5	23,9	22,4	33,1	31,3	29,6	13,3	25,6	18,9	62,3	16,4	32,9	29,4	14,2	10,8
		MANC	19,8	1,2	1,0	1,3	1,5	1,3	2,0	2,0	1,9	2,1	0,7	20,9	1,1	0,9	1,2	1,9	3,0	21,1	1,8	2,0	2,5	4,3
Lettere e Filosofia	9613	POS	35,4	70,0	50,9	48,5	66,6	81,9	88,2	90,2	81,6	83,4	53,8	23,7	73,4	87,9	79,6	79,0	48,9	26,0	56,2	45,5	80,7	85,7
		NEG	8,4	28,2	48,2	50,0	31,0	16,2	7,4	5,5	14,2	12,2	45,4	28,3	25,2	10,9	19,0	17,7	46,3	14,1	41,5	52,2	13,5	5,9
		MANC	56,2	1,7	0,9	1,5	2,4	1,9	4,4	4,4	4,2	4,4	0,8	48,0	1,4	1,2	1,4	3,3	4,8	59,9	2,3	2,3	5,8	8,4
Medicina e Chirurgia	8150	POS	38,9	62,5	63,9	53,7	68,7	67,1	79,0	81,6	70,5	73,5	74,4	38,0	69,1	80,1	68,5	74,4	35,5	34,2	63,6	68,3	77,0	76,0
		NEG	12,3	34,2	33,1	43,2	28,1	29,2	19,0	16,4	27,5	24,4	22,6	21,9	27,6	17,1	28,0	22,2	59,4	16,8	32,3	27,8	20,7	16,7
		MANC	48,8	3,3	3,0	3,1	3,2	3,6	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	40,0	3,3	2,8	3,5	3,4	5,1	49,1	4,1	3,9	2,3	7,3
Scienze della Formazione	9814	POS	50,1	68,3	61,3	50,0	78,7	77,9	81,3	84,7	75,9	77,4	59,2	32,7	75,0	84,7	76,5	79,1	38,1	43,9	66,7	63,7	74,8	79,2
		NEG	8,3	27,9	35,7	46,5	17,1	18,4	10,4	6,7	15,8	14,0	38,0	31,9	21,6	12,4	20,0	16,0	55,6	11,7	28,9	31,8	15,6	7,5
		MANC	41,5	3,8	3,0	3,5	4,2	3,7	8,3	8,5	8,3	8,6	2,7	35,4	3,4	2,9	3,6	4,9	6,3	44,4	4,4	4,5	9,6	13,3
Scienze MM. FF. NN.	9814	POS	48,9	65,7	63,4	48,9	72,6	75,1	88,0	90,4	77,6	78,6	67,6	35,5	76,6	87,2	77,4	80,3	33,2	43,2	72,5	71,9	85,6	84,4
		NEG	6,3	32,9	35,6	49,4	25,5	23,3	8,6	6,2	19,1	17,9	31,5	25,6	22,2	11,9	21,1	17,2	62,7	10,1	25,5	25,1	10,2	8,0
		MANC	44,9	1,4	1,1	1,7	1,9	1,5	3,4	3,4	3,4	3,5	0,9	38,9	1,2	0,9	1,5	2,4	4,1	46,7	2,0	3,0	4,2	7,6

Università degli Studi Palermo - Nucleo di Valutazione

FACOLTA'	Questionari raccolti	Giudizi	Organizzazione della didattica				Docenti						Infrastrutture		Singoli insegnamenti			Altri item non discussi							
Scienze Motorie	545	POS	60,0	61,1	52,3	46,0	73,4	76,6	80,6	88,4	82,9	82,9	59,6	42,6	71,3	89,4	83,6	80,6	35,1	51,3	72,6	50,2	67,0	81,3	
		NEG	12,6	35,3	46,2	49,8	22,6	20,6	13,8	6,2	11,9	11,0	38,9	33,4	25,5	8,5	13,8	15,1	61,5	21,7	24,3	46,8	25,5	10,8	
		MANC	27,4	3,6	1,5	4,3	4,0	2,8	5,7	5,3	5,1	6,1	1,5	24,0	3,2	2,1	2,6	4,3	3,4	27,0	3,2	3,0	7,5	7,9	
Scienze Politiche	774	POS	52,3	66,8	64,5	60,6	75,2	81,5	83,2	88,8	79,7	80,7	61,0	33,9	73,8	89,0	78,8	79,3	44,1	45,5	66,7	67,2	74,2	82,2	
		NEG	8,9	31,1	34,1	37,3	22,0	17,2	11,6	6,3	15,1	14,2	37,6	28,3	23,9	9,9	19,8	17,1	51,2	13,0	30,6	29,6	20,7	9,3	
		MANC	38,8	2,1	1,4	2,1	2,8	1,3	5,2	4,9	5,2	5,0	1,4	37,9	2,3	1,0	1,4	3,6	4,8	41,5	2,7	3,2	5,2	8,5	
ATENE0 (a.a. 2008-2009)	66117	POS	50,8	67,4	60,6	48,1	73,0	75,7	84,7	87,4	76,4	77,8	61,4	35,0	72,4	86,0	76,0	78,9	38,5	44,0	65,7	63,6	79,8	82,2	
		NEG	9,2	30,3	37,9	49,9	24,5	22,2	11,0	8,3	19,4	17,8	37,2	29,3	25,7	12,5	22,0	18,0	57,0	13,7	31,6	33,4	15,0	9,6	
		MANC	40,0	2,2	1,5	2,1	2,5	2,1	4,3	4,4	4,2	4,4	1,4	35,7	1,9	1,5	2,0	3,1	4,5	42,4	2,7	3,0	5,2	8,1	

POS = positivi= "più sì che no" + "decisamente sì".

NEG= negativi= "decisamente no" + "più no che sì",

MANC= mancanti= risposte nulle + NON applicabile

Tab. 2 - Risultati Opinione studenti sulla didattica a.a. 2008/2009 - Indicatore di soddisfazione per item discussi

	INDICATORI														
	B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2
FACOLTA'															
Agraria	90,6	71,2	64,0	50,8	78,1	80,3	90,4	93,5	86,8	87,1	69,2	62,0	76,9	89,8	84,7
Architettura	85,1	70,2	59,3	45,9	65,1	71,0	82,2	90,1	77,7	78,5	37,9	36,3	68,7	87,1	72,2
Economia	81,8	63,2	65,6	48,7	73,3	75,1	85,9	89,3	76,8	78,3	63,4	56,1	66,8	85,6	74,0
Farmacia	85,5	75,0	71,4	51,4	80,1	80,1	90,6	92,7	80,5	80,4	66,5	54,7	73,3	87,9	77,6
Giurisprudenza	78,8	72,7	61,6	54,4	76,1	80,6	90,2	94,3	88,1	88,3	57,0	53,1	82,5	89,1	86,3
Ingegneria	85,9	68,6	62,3	43,2	78,0	72,8	90,6	91,3	75,6	77,2	66,7	60,4	70,1	86,6	74,1
Lettere e Filosofia	80,8	71,3	51,4	49,2	68,2	83,5	92,2	94,3	85,2	87,2	54,3	45,5	74,4	88,9	80,7
Medicina e Chirurgia	76,0	64,6	65,9	55,4	71,0	69,7	80,6	83,3	71,9	75,1	76,7	63,4	71,5	82,4	71,0
Scienze della Formazione	85,7	71,0	63,2	51,8	82,1	80,9	88,7	92,6	82,8	84,6	60,9	50,6	77,6	87,2	79,3
Scienze MM. FF. NN.	88,6	66,7	64,0	49,7	74,0	76,3	91,1	93,6	80,3	81,4	68,2	58,1	77,5	88,0	78,6
Scienze Motorie	82,7	63,4	53,1	48,0	76,5	78,8	85,4	93,4	87,4	88,3	60,5	56,0	73,6	91,3	85,8
Scienze Politiche	85,4	68,2	65,4	61,9	77,4	82,6	87,7	93,3	84,1	85,0	61,9	54,5	75,5	89,9	79,9
ATENE0 (a.a. 2008-2009)	84,6	69,0	61,5	49,1	74,8	77,3	88,5	91,4	79,8	81,4	62,3	54,4	73,8	87,4	77,6

Tab. 3 - Risultati Opinione studenti sulla didattica a.a. 2007/2008 - Indicatore di soddisfazione per item discussi

	INDICATORI														
	B6	B10	D1	D2	B4	B8	F3	F5	F6	F7	E1	E2	B9	C1	C2
FACOLTA'															
Agraria	88,5	72,2	64,1	54,9	75,5	80,0	88,1	91,6	83,4	84,2	65,1	53,2	75,5	89,3	84,5
Architettura	87,0	69,2	57,9	41,9	67,8	73,8	85,6	91,7	81,5	82,5	38,8	36,1	66,0	87,8	76,4
Economia	82,5	63,2	62,6	46,9	69,8	73,5	86,8	89,9	75,4	76,1	55,9	49,8	65,0	85,4	71,8
Farmacia	83,6	71,3	67,4	47,4	77,8	80,7	91,3	93,1	80,6	82,0	63,7	56,6	70,9	88,8	79,1
Giurisprudenza	79,0	70,7	65,3	48,0	69,4	81,1	92,0	95,5	89,9	90,6	59,9	56,0	74,8	90,6	88,5
Ingegneria	85,3	66,6	60,4	42,0	76,4	72,4	90,6	90,8	75,8	77,9	64,4	60,1	69,2	86,0	74,2
Lettere e Filosofia	81,9	69,2	55,7	46,2	70,0	83,9	92,8	94,7	86,3	87,8	57,9	49,3	74,0	89,2	82,3
Medicina e Chirurgia	79,8	67,6	68,8	52,2	69,5	72,7	86,9	88,0	75,9	77,6	73,4	58,5	76,2	85,1	70,4
Scienze della Formazione	84,8	73,0	64,5	51,6	75,3	82,6	90,0	94,0	83,7	85,5	68,4	53,2	77,0	88,5	81,5
Scienze MM. FF. NN.	89,2	61,2	59,5	41,3	69,8	77,8	90,9	93,2	81,4	82,3	66,7	59,3	71,8	87,3	78,6
Scienze Motorie	79,2	64,3	48,5	53,1	72,6	73,8	87,0	90,4	83,0	83,0	45,7	52,3	68,4	87,7	77,2
Scienze Politiche	82,4	66,3	60,8	55,6	81,0	81,2	88,8	96,0	89,8	90,8	52,8	45,1	73,2	90,5	85,3
ATENEIO (a.a. 2007-2008)	84,7	67,2	61,1	45,9	74,0	77,6	89,8	92,2	80,7	82,1	61,8	54,4	71,6	87,5	78,2

legenda tabelle 1-3:

Organizzazione della didattica

B6=Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)

B10=Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti indicati nel piano di studi?

D1=L'organizzazione complessiva (sedi, orario, esami, ecc...) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo periodo didattico è accettabile?

D2=Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo periodo didattico è sostenibile?

Docenti

B4=Le modalità dell'esame sono state illustrate in aula in modo chiaro?

B8=Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

F3=Il docente rispetta l'orario di svolgimento dell'attività didattica previsto dal calendario o concordato con gli studenti?

F5=Il docente è disponibile alle richieste di chiarimenti durante le lezioni?

F6=Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

F7=Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Infrastrutture

E1=Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto);

E2=I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)

Singoli insegnamenti

B9=Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

C1=Sei interessato ai contenuti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

C2=Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Altri item non discussi

B3= Gli obiettivi formativi dell'insegnamento sono stati illustrati in aula in modo chiaro?

B7= Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) previste all'interno dell'insegnamento sono adeguatamente coordinate fra loro? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)

B11=L'insegnamento ha contenuti coordinati con altri insegnamenti?

D3= L'orario di svolgimento delle attività didattiche tiene conto dei tempi di spostamento fra le sedi/aule didattiche?

F2= Nell'impossibilità di svolgere la lezione, il docente avverte con congruo anticipo (o comunque in tempo utile) ?

F4= Il docente rispetta l'orario previsto per il ricevimento?

Tab. 4 - Tasso di copertura degli insegnamenti rilevati*

Facoltà	Insegnamenti rilevati a.a. 2008-2009	Insegnamenti attivi a.a. 2008-2009 (al netto degli insegnamenti in teledidattica)**	Tasso di copertura a.a. 2008-2009	Tasso di copertura a.a. 2007-2008	Tasso di variazione
AGRARIA	115	177	65,0	62,4	4,2
ARCHITETTURA	132	286	46,2	32,7	41,3
ECONOMIA	128	254	50,4	58,7	-14,1
FARMACIA	81	106	76,4	50,8	50,4
GIURISPRUDENZA	82	230	35,7	26,6	34,2
INGEGNERIA	433	567	76,4	51,2	49,2
LETTERE E FILOSOFIA	394	765	51,5	28,5	80,7
MEDICINA E CHIRURGIA	161	521	30,9	17,2	79,7
SCIENZE FORMAZIONE	284	508	55,9	44,4	25,9
SCIENZE MM.FF.NN.	397	834	47,6	28,4	67,6
SCIENZE MOTORIE	22	71	31,0	41,1	-24,6
SCIENZE POLITICHE	42	89	47,2	24,7	91,1
ATENEIO	2.271	4408	51,5	34,9	47,6

(*) Gli insegnamenti impartiti contemporaneamente dallo stesso docente a studenti di più corsi di laurea hanno valenza unitaria

(**) fonte: Presidenze di facoltà