Università degli studi di Palermo
Nucleo di Valutazione

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

1.1 Premessa

La rilevazione per l'a.a. 2016/2017 è stata condotta secondo le disposizioni dell'ANVUR, in base al documento del 09/01/2013 (AVA: Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del sistema universitario italiano, recepito dai DM nn. 47 e 1059 del 2013). In particolare nella sezione G del documento del 09/01/2013, l'ANVUR definisce gli obiettivi principali attesi della valutazione degli studenti, ovvero:
• completare l'attività di monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica identificandone punti di forza e di criticità
• individuare i punti da migliorare cosi come emergono dai questionari studenti.
In tale spirito sono state introdotte alcune novità nella modalità di rilevazione dettagliate nel successivo paragrafo.

1.2 Obiettivi della rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei docenti

RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI

La rilevazione dell'opinione degli studenti, oltre a costituire uno strumento di conoscenza del grado di soddisfazione degli stessi nei confronti della didattica erogata, ha come obiettivo primario l'individuazione dei punti da migliorare. Inoltre, essa assume valore anche perché entra a far parte di un sistema più ampio di valutazione della didattica, il cui scopo è quello di valutare la capacità dei Corsi di Studio di definire gli obiettivi formativi, di programmare e di sviluppare le azioni necessarie per raggiungerli attraverso un monitoraggio dei risultati. Il fine ultimo è quindi valutare la coerenza e l'adeguatezza dei risultati con gli obiettivi declinati dalle strutture didattiche di riferimento, utilizzando l'opinione degli studenti. Senza entrare in contraddizione con gli obiettivi declinati dall'ANVUR, rimangono ancora validi gli obiettivi posti nelle relazioni precedenti, ovvero:
- fornire agli studenti un mezzo istituzionale per esprimere le loro opinioni sui diversi aspetti dell'attività didattica;
- determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa;
- contribuire a migliorare la didattica erogata con azioni correttive mirate.

RILEVAZIONE OPINIONE LAUREANDI

La rilevazione dell'opinione dei laureandi è condotta al momento della presentazione della domanda di laurea, dando così uno sguardo retrospettivo a tutta la propria esperienza universitaria, ma anche alle prospettive percepite di lavoro futuro (agganciandosi così all'altra indagine AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati). Inoltre, il NdV ritiene di particolare interesse conoscitivo il parere dello studente che, a fine percorso, ha strumenti di analisi che gli consentono di dare opinioni ponderate e generali che si pongono a complemento dell'opinione degli studenti sui singoli

insegnamenti. L'obiettivo primario della indagine è, quindi, l'individuazione dei punti di debolezza della gestione di un corso di studio.
Nelle successive sezioni si commentano i risultati della XVIII indagine Almalaurea "Profilo dei laureati 2016".

RILEVAZIONE AUTOVALUTAZIONE DOCENTI

L'Ateneo svolge l'indagine dal A.A. 2013/14, in ottemperanza al punto G.7 del documento AVA del 09/01/2013. Il NdV ritiene che la rilevazione possa esplorare la dimensione autovalutativa del docente e, per quanto possibile, di confronto con la prospettiva degli studenti. L'obiettivo appare parzialmente raggiunto, sia perché le domande direttamente comparabili sono solo 3, sia perché, alla luce delle risposte, emerge una sistematica valutazione più alta nelle opinioni dei docenti stessi rispetto a quelle degli studenti.
Si osserva che un gruppo di lavoro nominato dall'ANVUR sulla rilevazione delle opinioni degli studenti propone l'abolizione di questa indagine. Proposta che appare condivisibile se tale rilevazione non ha ricadute di nessun tipo.

2. Modalità di rilevazione

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E NON

L'anno accademico 2016/17 ha visto l'introduzione di alcune novità:
• introduzione di domande sulle caratteristiche dello studente: Scuola secondaria di provenienza, Residenza (in sede/fuori sede stanziale/fuori sede pendolare), N° CFU alla data della rilevazione, 2 classi di percentuale di frequenza (solo nel questionario non frequentanti);
• scala di misura ordinale delle risposte da 1 a 10. Tale scelta è dettata da un bisogno di maggiore discrimine nelle possibilità di scelta da parte dello studente rispetto alle precedenti 4, e anche dal bisogno di una scala semplice da trattare e generalmente riconosciuta e utilizzata. Incidentalmente tale scala è proposta dal già citato gruppo di lavoro ANVUR.
Tempi di somministrazione: la rilevazione degli insegnamenti del primo semestre ha avuto inizio il 6 dicembre 2016, quella degli insegnamenti del secondo semestre tra il primo e il 15 maggio 2017, entrambe si sono chiuse il 30 settembre. Degli oltre 110 mila questionari compilati dagli studenti frequentanti, i 2/3 si riferiscono agli insegnamenti del primo semestre, 1/3 al secondo, confermando la tendenza degli studenti a compilare il questionario in un tempo distante dalla chiusura del corso. Infatti, lo studente può compilare il questionario già durante le lezioni, dopo che sono stati svolti almeno i 2/3 del corso, ma la pratica più diffusa è che lo studente rinvii la compilazione al momento dell'iscrizione all'appello di esame. Da una analisi della distribuzione delle date di compilazione se ne deduce che una quota limitata dei questionari è compilata durante il corso (il 17% nel primo semestre e il 25% nel secondo), la maggior parte proviene dalla sessione di esame immediatamente successiva (52% e 61% rispettivamente), e una quota in seguito (rispettivamente 31% e 14%).
La presenza di una quota non trascurabile di questionari compilati in momenti anche molto lontani dalla frequenza del corso può generare una valutazione distorta da parte dello studente, dovuta alla scarsa attitudine della memoria a ricordare eventi passati nel valutarli a posteriori (effetto telescoping), anche per l'intersezione con altri corsi eventualmente frequentati prima della

compilazione del questionario (in particolare quel 31% di questionari riferiti a insegnamenti frequentati durante il primo semestre e valutati nel secondo). Il Nucleo suggerisce, in accordo con le nuove linee guida ANVUR, di rilevare le opinioni degli studenti durante le lezioni, e solo in via residuale alla sessione di esame successiva, in modo da avere una opinione a caldo sull'insegnamento non inficiata da avvenimenti futuri che potrebbero distorcerne la valutazione.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

L'Università di Palermo aderisce al consorzio AlmaLaurea dal primo trimestre 2015. L'opinione dei laureandi è rilevata al momento della presentazione della domanda di laurea, dunque durante tutto l'anno, con particolare concentrazione a ridosso delle sessioni di laurea.

RILEVAZIONE AUTOVALUTAZIONE DOCENTI

La rilevazione è iniziata ad aprile e conclusa a luglio per gli insegnamenti di entrambi i semestri. Anche in questo caso insegnamenti del primo semestre sono stati valutati al secondo.
Il questionario docenti modificherà la scala di risposta a partire dal A.A. 2017/18.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti erogati

3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti rilevati nell'opinione degli studenti frequentanti (questionario n. 1):

Nel A.A. 2016/17 sono attivi quasi tremila insegnamenti, di cui 2600 sono stati rilevati, dunque il tasso di copertura si è attestato intorno al 90%; lievemente più alto nella Scuola di Scienze di base (94%), un po' più basso nella Scuola di Scienze Umane (87%).
Rispetto all'anno precedente, gli insegnamenti attivi sono aumentati di 63 unità, soprattutto nella Scuola Politecnica (+125) mentre sono diminuiti in tutte le altre Scuole.
Gli insegnamenti rilevati sono diminuiti di 59 unità soprattutto nelle Scuole di Scienze di Base e Scienze Giuridiche (-86 e -54), fa eccezione la Politecnica per la quale c'è un aumento di 91 unità.
Tenendo conto degli insegnamenti attivi e della diminuzione di quelli rilevati, il tasso di copertura è diminuito mediamente del 4,1%, soprattutto nella Scuola di Scienze Umane (-6,5%), mentre è rimasto invariato nella Scuola di Scienze Giuridiche (tabella 1a allegato statistico)

3.1.2 Grado di copertura degli insegnamenti rilevati nell'opinione degli studenti non frequentanti (questionario n. 3):

Sono stati rilevati 2130 insegnamenti, il tasso di copertura è stato del 73%, con un massimo del 87% della Scuola di Scienze Giuridiche e un minimo del 50% della Scuola di Medicina. Quest'ultimo dato si spiega con una maggiore frequenza dei corsi e dunque un minore utilizzo del questionario.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Rispetto allo scorso anno gli insegnamenti rilevati sono diminuiti di 78 unità e il tasso di rilevazione è diminuito del 4,4% a livello di Ateneo, tendenza confermata in tutte le Scuole ad eccezione di Scienze Giuridiche (+2,0%) (tabella 1b).
In generale gli insegnamenti sono stati rilevati sia attraverso questionari compilati dai frequentanti che dai non frequentanti, con una eccedenza del 15% dei primi sui secondi. La Scuola di Scienze Giuridiche utilizza più delle altre il questionario non frequentanti, mentre quella di Medicina quello frequentanti.

3.1.3 Grado di copertura del questionario laureandi:

Dopo la diminuzione del tasso di risposta dello scorso anno, dovuta al passaggio da Vulcano-Stella ad AlmaLaurea, il tasso di risposta è tornato a livelli più accettabili, pari al 86%, 6536 questionari acquisiti su 7065 laureati, con una più alta percentuale delle femmine, delle LMU e della Scuola Politecnica. Il tasso nazionale è del 92%.

3.1.4 Grado di copertura del questionario n.7 destinato ai docenti:

Gli insegnamenti rilevati dai docenti sono stati 2181, il tasso di copertura è stato del 75%, con un massimo del 85% della Scuola di Medicina e un minimo del 69% della Scuola delle Scienze Umane. Rispetto all'anno precedente sono diminuiti gli insegnamenti rilevati (-86), soprattutto nelle Scuole di Scienze di Base e Scienze Giuridiche, e di conseguenza il tasso di risposta (-4,7%), soprattutto nelle Scuole di Scienze Umane e Politecnica (tabella 1c).
Il tasso di copertura dei docenti è più basso di quello degli studenti frequentanti in tutte le Scuole.

3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il Nucleo, permanendo l'assenza di un quadro definitorio di riferimento, anche per l'anno in esame, ha stabilito che il numero dei questionari attesi sia calcolato sotto l'ipotesi che esso corrisponda al numero di tutti gli studenti che si iscrivono agli appelli d'esame entro il 30 settembre.

3.2.1 Rapporto questionari compilati/questionari attesi per i frequentanti:

I questionari raccolti sono stati più di centomila (111.336), con un rapporto rispetto agli attesi del 85%, lievemente più basso per la Scuola di Medicina.
Rispetto allo scorso anno il numero di questionari raccolti è rimasto stabile (-1%), ma flessioni oltre il 10% sono state registrate nelle Scuole di Scienze di Base e Scienze Giuridiche mentre la Politecnica ha raccolto il 9% in più di questionari.
Il numero medio di questionari per insegnamento si attesta sui 42, con un minimo di 29 per la Scuola di Scienze di Base e un massimo di 89 per la Scuola di Medicina. Simili i valori dello scorso anno.
A fronte di una diminuzione degli insegnamenti rilevati (-4,1%) non c'è stato un apprezzabile calo dei questionari raccolti (-1%).

3.2.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi per i non frequentanti:

I questionari compilati dagli studenti non frequentanti sono circa 28 mila, un quarto dei precedenti, con un rapporto rispetto agli attesi del 68%, anche in questo caso lievemente più basso per la Scuola di Medicina.
Rispetto allo scorso anno si registra una diminuzione di 3800 questionari, soprattutto nelle Scuole di Scienze di Base (-1200), e Scienze Umane (-1400).
Il numero medio di questionari per insegnamento rilevato è di 13, con un picco di 25 alla Scuola di Scienze Giuridiche, un quarto rispetto ai frequentanti, stabile rispetto allo scorso anno.
In questo caso la diminuzione degli insegnamenti rilevati ha avuto un effetto sull calo dei questionari raccolti.

3.2.3 Rapporto questionari compilati/questionari attesi per i docenti:

I questionari raccolti sono stati 4000, con un rapporto rispetto agli attesi del 70%, con un massimo del 88% per Scienze di Base e un minimo del 51% per Scienze Giuridiche.
Sebbene non ci siano sostanziali differenze rispetto allo scorso anno, ad eccezione della Scuola di Scienze Giuridiche che quasi dimezza il numero di questionari raccolti, il rapporto rispetto ai questionari attesi è diminuito del 7%.

3.3 Livelli di soddisfazione

3.3.1 Premessa:

La misura del livello di soddisfazione è elaborata tramite un indicatore sintetico (IQ) associato a ciascun item, già utilizzato dal Nucleo negli anni precedenti, ovvero un indicatore che informa sia sui livelli medi sia sui livelli di dispersione di una distribuzione di giudizi. Alla luce dei cambiamenti introdotti nelle modalità di risposta, riportate nel paragrafo 2, l'indicatore, che è compreso strettamente fra 0 e 1, è riportato su scala 10 al fine di facilitare la lettura dell'indicatore, vista l'analogia con il voto scolastico. L'indicatore pertanto varia fra 0 e 10. Assume il valore 0 nei casi di posizionamento dei giudizi sulla modalità estremamente negativa (1) e la massima concentrazione dei giudizi sulla stessa (tutti gli studenti sono concordi sulla modalità '1'), mentre assume il valore 10 nei casi di posizionamento dei giudizi sulla modalità estremamente positiva (10) e la massima concentrazione dei giudizi sulla stessa (tutti gli studenti sono concordi sulla modalità '10'). L'indicatore va letto come una misura di sintesi di ogni item del questionario e, nello stesso tempo, come una misura della 'qualità' dell'item nell'opinione degli studenti. Pertanto, i risultati possono essere letti anche come 'Indicatori di soddisfazione'. L'indicatore IQ, oltre a rispettare la scala di misura delle modalità di risposta che, come già riportato nel paragrafo 2.1, è una scala ordinale, ha la capacità di misurare contemporaneamente il posizionamento dei giudizi sulle modalità positive e su quelle negative. Ciò rende il confronto fra gli item e gli insegnamenti più equo. Nell'allegato statistico 'risultati opinione studenti' è riportata la formula utilizzata per la misura di sintesi di ogni item.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Si commentano i risultati ottenuti per ciascun indicatore relativamente alle lauree triennali (L), alle lauree magistrali (LM) e alle lauree magistrali a ciclo unico (LMU) separatamente per l'intero Ateneo. Alla luce del fatto che l'unità di rilevazione è l'insegnamento e con l'obiettivo di segnalare ai singoli CdS eventuali elementi di insoddisfazione da parte degli studenti, il nucleo ha ritenuto opportuno indagare i CdS per i quali il numero di insegnamenti con valore dell'indicatore dell'item è minore di 6, considerato come soglia della sufficienza. Tale scelta è motivata dalla necessità di individuare gli item più critici nell'opinione degli studenti. La lettura aggregata per CdS fa perdere l'informazione sul singolo insegnamento, ma fornisce il quadro generale delle aree da migliorare, tanto più che ogni singolo CdS ha tutte le informazioni sui singoli insegnamenti e quindi può agire di conseguenza.

METODOLOGIA
La restituzione dei dati alla comunità accademica è operata per CdS e per tipo di laurea, L, LM e LMU. Il nucleo ha sintetizzato i dati in due modi distinti:
1. il primo, uguale a quello degli anni precedenti, consiste nel calcolo dei quartili delle distribuzioni dei valori dell'indicatore IQ di ciascun item con l'obiettivo di individuare la soglia al di sotto della quale l'indicatore segnala una performance da migliorare (primo quartile) e la soglia al di sopra della quale l'indicatore segnala una migliore performance (terzo quartile). Nelle tabelle 3b, 3c e 3d in appendice i valori di tutti gli indicatori per ogni item sono colorati in funzione dei quartili delle distribuzioni: il verde sta ad indicare un valore di IQ dell'item superiore al terzo quartile, ovvero quegli item per i quali i valori degli indicatori sono i più elevati, il rosso un valore inferiore al primo quartile, ovvero quelli per i quali i valori degli indicatori sono i più bassi, e il bianco un valore di IQ dell'item fra il primo e il terzo quartile;
2. il secondo percorso è realizzato, sempre in riferimento alle stesse aggregazioni, segnalando, per ogni CdS, il numero di insegnamenti per i quali il valore dell'indicatore dell'item è minore di 6 sotto l'ipotesi che il valore 6 della scala di misura utilizzata per le risposte alle domande del questionario rappresenti il valore soglia della sufficienza. La ratio sottostante a questo secondo approccio va ricercata nella opportunità di segnalare in maggior dettaglio ai CdS quali sono le difficoltà incontrate dagli studenti ed espresse dalle loro opinioni.

3.3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

• ANALISI dei RISULTATI di Ateneo per tipo di CdS (L, LM e LMU) (Tabelle 3b, 3c e 3d Allegato statistico risultati opinione) secondo il PRIMO PERCORSO seguito.

Come si può agevolmente osservare dalle tabelle, 3b, 3c e 3d, i valori dell'IQ sono quasi tutti abbondantemente superiori a 6. Pertanto anche i valori segnati con il colore rosso, ovvero coloro che giacciono sotto il primo quartile, risultano essere soddisfacenti. Il nucleo ha ritenuto opportuno riportare i dati in questa forma per consentire ai singoli CdS e alle CPDS di operare un confronto con i risultati dell'anno precedente, purché su questi ultimi si operi la divisione per 10.
Pur senza entrare nel dettaglio come fatto nella relazione dell'anno precedente, si ritiene opportuno operare un confronto a grandi linee con i risultati del 2015-16.
Dal confronto fra la tab. 3a in appendice del 2016-17 e quella del 2015-16 non si osservano cambiamenti degni di nota: i valori più bassi di soddisfazione sono sempre relativi ai primi tre item,

ovvero in ordine crescente alle conoscenze preliminari (IQ1), alla proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2) e all'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).
Se si usa lo stesso criterio dell'anno precedente nel segnalare i CdS che registrano almeno sei item rossi sugli undici totali (non considerando il 12° non presente nell'anno 2015-16) e in seguito indicati con CdS* si ottiene quanto segue:

a. per quanto riguarda le L (Tab. 3b) dei CdS* 2 appartengono alla Scuola delle Scienze Umane, 3 alla Scuola di Medicina e quattro alla Scuola Politecnica.

Si riporta l'elenco dei CdS* non presenti l'anno precedente, con l'indicazione degli item rossi:
-Lingue e letterature-Studi Interculturali (L-12) (1,2,3,4,7,8,9,10,11)
-Servizio Sociale (sede Palermo) tutti rossi
-Tecnica della riabilitazione psichiatrica (1,2,3,4,5,8,9,10 e 11)
-Ingegneria per l'ambiente e il territorio (2,3,4,5,8,9,10)

CdS*anche presenti nell'anno precedente:
-Fisioterapia (3,4,5,8,9,10,11)
-Infermieristica (2,3,4,5,8,9, 10 e 11)
-Disegno Industriale tutti rossi
-Ingegneria gestionale (tutti rossi a meno dell'item 5)
-Economia e amministrazione aziendale (tutti rossi eccetto gli item 2 e 3)

Si riporta l'elenco dei CdS che hanno migliorato la performance rispetto all'anno precedente:
-Biotecnologie
-Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
-Ingegneria civile ed edile

b. per quanto riguarda le LM (tab. 3c) dei CdS* 1 appartiene alla Scuola di Scienze di base, 3 alla Scuola delle Scienze Umane, 3 alla Scuola di medicina e 8 alla Scuola Politecnica.

Si riporta l'elenco dei CdS*, non presenti l'anno precedente, con l'indicazione degli item rossi:
-Biologia della salute (2,3,6,7,8,9 e 10)
-Scienze della comunicazione pubblica e d'impresa (tutti rossi eccetto gli item 2 e 9)
-Servizio sociale e politiche sociali (tutti rossi eccetto 3,4 e 5)
-Relazioni internazionali tutti rossi
-Biotecnologie mediche e medicina molecolare (tutti rossi eccetto 2,4 e 10)
-Scienze riabilitative delle professioni sanitarie (tutti rossi eccetto 3)
-Scienze infermieristiche e ostetriche tutti rossi
-Ingegneria civile (2,3, 4, 5, 7, 10)
-Ingegneria dei sistemi edilizi (2, 3, 6, 8, 9, 10)
-Scienze economico-aziendali tutti rossi
-Scienze statistiche tutti rossi eccetto l'item 1

CdS* presenti anche l'anno precedente:

-Ingegneria chimica (2, 3, 4, 5, 6, 7, 10)
-Ingegneria gestionale tutti rossi eccetto gli item 1 e 11
-Ingegneria informatica (1, 2, 3, 6, 7, 8, 11)
-Ingegneria per l'ambiente e il territorio (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10)

Si riporta l'elenco dei CdS che hanno migliorato la performance rispetto all'anno precedente:
-Ingegneria Meccanica
-Ingegneria Informatica

c. per quanto riguarda le LMU (tab. 3d) dei CdS* 3 appartengono alla Scuola di Medicina e 1 alla Scuola Politecnica

Si riporta l'elenco dei CdS*, non presenti l'anno precedente, con l'indicazione degli item rossi:
-Medicina e Chirurgia (sede Caltannissetta) (2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)
-Architettura (1, 2, 4,5, 6, 7, 9, 10)
CdS* presenti anche l'anno precedente:
-Medicina e Chirurgia (2, 5, 6, 8, 9, 10,11)
-Odontoiatria e Protesi Dentaria tutti rossi tranne gli item 1 e 2

Ha migliorato la performance rispetto all'anno precedente il CdS Ingegneria Edile-Architettura.

Dalle tabelle è anche possibile rilevare i corsi che hanno riportato il maggior numero di item verdi.
Per le L si riportano i corsi già presenti nell'anno precedente:
- Scienze Biologiche (sede Trapani) tutti verdi
- Ingegneria Elettrica tutti verdi
- Beni Culturali 10 verdi e 1 bianco
- Ortottica e Assistenza Oftalmologica 7 verdi e 4 bianchi

A questi si aggiungono:
- Viticoltura ed Enologia 10 verdi e 1 bianco
- Scienze Geologiche 9 verdi e 2 bianchi
- Scienze dell'Educazione 9 verdi e 2 bianchi
- Chimica 6 verdi e 5 bianchi
- Matematica 5 verdi e 6 bianchi

Per le LM, il CdS 'Ingegneria dei Materiali', è l'unico corso presente anche quest'anno con 10 verdi e 1 bianco.
Per l'anno in corso si aggiungono 13 LM:
- Biologia ed Ecologia Vegetale tutti verdi
- Management dello Sport e delle Attività Motorie tutti verdi
- Teatro, Cinema e Spettacolo multimediale tutti verdi
- Biologia Marina 10 verdi e 1 bianco
- Biodiversità ed Evoluzione 9 verdi e 2 bianchi
- Agro-Ingegneria 8 verdi e 2 bianchi
- Musicologia e Scienze dello Spettacolo 8 verdi e 3 bianchi

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

- Riqualificazione Ambientale ed Ingegneria Naturalistica 8 verdi, 2 bianchi e 1 rosso
- Analisi e gestione ambientale 8 verdi, 2 bianchi e 1 rosso
- Scienze e Tecnologie Forestali e Agro-Ambientali 8 verdi, 2 bianchi e 1 rosso
- Scienze e tecnologie Geologiche 7 verdi e 4 bianchi
- Storia dell'Arte 6 verdi, 4 bianchi e 1 rosso
- Informatica 6 verdi, 4 bianchi e 1 rosso

Per le LMU il CdS 'Giurisprudenza' (sede Agrigento) è l'unico corso presente anche quest'anno con 10 verdi e 1 bianco.
Per l'anno in corso si aggiungono 2 LMU:
- Conservazione e Restauro dei Beni Culturali 9 verdi, 1 bianco e 1 rosso
- Giurisprudenza (sede Trapani) con 6 verdi e 5 bianchi

• ANALISI dei RISULTATI di ATENEO per tipo di CdS (L, LM e LMU) (Tabelle 3e, 3f e 3g e 3h Allegato statistico risultati opinione) in funzione del SECONDO PERCORSO.

Quanto appena commentato è il risultato di un confronto fra i CdS all'interno delle differenti tipologie (L, LM e LMU) considerando la distribuzione dei valori dei singoli indicatori in riferimento a ciascun CdS. Tale approccio non tiene conto delle specificità di ogni CdS e per questa ragione il nucleo ha ritenuto opportuno analizzare gli item del singolo CdS, sempre in base al valore dell'indicatore ma non confrontato questa volta con il valore dello stesso indicatore degli altri CdS. La costruzione delle Tabelle 3e, 3f, 3g e 3h (allegato statistico 'risultati opinione') usa la stessa aggregazione delle tabelle precedenti ma esamina il CdS al proprio interno. Infatti le tabb. 3e, 3f e 3g riportano per ogni cella il numero degli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6. Questo per fornire al singolo CdS una sintesi delle eventuali dimensioni più deboli.
La costruzione della tab. 3h, ottenuta aggregando i differenti tipi di laurea per scuola e considerando la percentuale degli insegnamenti con valori dell'indicatore sotto soglia rapportati al numero totale di insegnamenti rilevati, consente di operare un confronto in termini relativi, visto che il numero degli insegnamenti rilevati differisce da CdS a CdS e di conseguenza da Scuola a Scuola.
Come si può osservare nelle tabelle 3e, 3f e 3g non è riportato il totale per riga perché privo di significato. A mo' di esemplificazione si consideri il CdS in Ingegneria elettrica nella tabella 3e in cui si osserva un 1 in corrispondenza di IQ2, un 1 in corrispondenza di IQ3 e un 1 in corrispondenza di IQ8. Questo potrebbe significare che uno stesso insegnamento ha riportato un valore dell'indicatore minore di 6 nelle tre domande corrispondenti, ma potrebbe anche significare che i valori sotto soglia nelle tre domande siano a carico di tre insegnamenti diversi. Il dato di ogni cella invece dà informazioni sul numero di insegnamenti che hanno riportato un valore sotto soglia nella singola domanda. Così il 7 di IQ1 del Corso di laurea triennale in Informatica (Tab. 3e) significa che l'indicatore che sintetizza l'informazione sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari per seguire il corso assume un valore inferiore a 6 in 7 insegnamenti del CdS. Mentre il totale di colonna dà una informazione sugli item che necessitano di maggiore attenzione a livello di Scuola e di Ateneo. E' appena il caso di ricordare che l'unità di rilevazione è l'insegnamento/modulo e non il docente, ovvero ogni questionario è riferito all'insegnamento.
Nell'analisi che segue si porrà l'attenzione a quei valori maggiori di 3 nelle tabb. 3e, 3f e 3g e maggiori del 5% nella tab. 3h.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

- SCUOLA delle SCIENZE di BASE e APPLICATE (Tabb.3e, 3f, 3g e 3h)

LAUREE TRIENNALI (Tabb. 3e e 3h)
Dalla Tab.3e si osserva che per tutti gli item si riscontrano insegnamenti il cui valore dell'indicatore è minore di 6 con differenze fra i CdS all'interno di ogni Scuola.
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Informatica' (L-31) per il quale i valori sotto soglia sono a carico delle conoscenze preliminari (IQ1, 7 insegnamenti); dell'adeguatezza del materiale didattico (IQ3, 5 insegnamenti); dell'interesse stimolato dal docente (IQ6, 6 insegnamenti); della chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti(IQ7, 6 insegnamenti) e della soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12, 4 insegnamenti).
Il CdS in Scienze Fisiche presenta grosso modo le stesse peculiarità seppur con intensità meno elevate, salvo che per l'item IQ3 (adeguatezza del materiale didattico) in cui si registrano valori sotto soglia, come per il precedente CdS, a carico di 5 insegnamenti.
Per gli altri CdS si registra un numero di insegnamenti sotto soglia da 1 a 3 nelle varie dimensioni.
I CdS con un numero irrilevante e relativo solo a pochi item di insegnamenti sotto soglia sono Agro-Ingegneria (L-25), Scienze della natura e dell'ambiente (L-32) e Scienze Biologiche (L-13). Due CdS, ovvero Scienze Geologiche (L-34) e Scienze Biologiche con sede a Trapani (L-13) non registrano alcun indicatore con valore minore di 6 per nessun item.
Se consideriamo la percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario, si osserva quanto segue:
1. le percentuali più elevate, entrambe pari al 6,9, sono relative alla proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2) e all'adeguatezza del materiale didattico (IQ3);
2. si registra un 6,5% per le conoscenze preliminari (IQ1) e per la chiarezza di esposizione degli argomenti da parte del docente (IQ7);
3. il 6,1% degli insegnamenti con valori sotto soglia riguarda l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6);

LAUREE MAGISTRALI (Tabb. 3f e 3h)
Le LM della Scuola registrano un numero di insegnamenti sotto soglia irrilevanti (da 1 a 2) in tutti gli item del questionario. Inoltre 10 LM (LM-18, LM-69, LM-73, 6 LM-6, LM-74) non hanno item, o al massimo uno, i cui valori degli indicatori sono sotto soglia. Appare pertanto ridondante un qualsiasi commento, come si può anche osservare dalla Tab. 3h in cui le percentuali degli insegnamenti sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati sono tutte inferiori al 5%. Non è un caso che 8 delle LM della Scuola facciano parte delle 13 LM con più indicatori colorati di verde precedentemente commentati.

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO (Tabb. 3g e 3h)
I 3 corsi della Scuola esibiscono numeri di insegnamenti sotto soglia compresi fra 1 e 3 ad eccezione di un 5 per ciò che riguarda la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2) per il CdS 'Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13).
Dalla tab. 3h si osserva che la percentuale più elevata di insegnamenti sotto soglia, pari a 10,1, è proprio a carico dell'item IQ2, ovvero della proporzionalità del carico di studio ai CFU.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

- SCUOLA delle SCIENZE GIURIDICHE ed ECONOMICO-SOCIALI (Tabb.3e, 3f, 3g e 3h)

LAUREE TRIENNALI (Tabb. 3e e 3h)
La Scuola comprende solo 4 CdS. Per quanto premesso, poiché tutti i corsi hanno un numero di valori degli indicatori minori di 6 che vanno da 1 a 3, ci limitiamo a riportare alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario:
1. la percentuale più elevata, pari a 10,5, è relativa alle conoscenze preliminari (IQ1);
2. il 9,2% degli insegnamenti con valori sotto soglia riguarda la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2);
3. si registra un 6,6%per la chiarezza della definizione delle modalità di esame (IQ4), per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6) e per la chiarezza di esposizione degli argomenti da parte del docente (IQ7);
4. l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3) e l'utilità delle attività didattiche integrative registrano valori del 5,3%.

LAUREE MAGISTRALI (Tabb. 3f e 3h)
Vi è un solo corso di laurea, pertanto anche se gli insegnamenti sotto soglia per ogni item vanno da 1 a 3 (Tab. 3f), meritano un commento, soprattutto in termini di percentuali riportate nella tab. 3h. In particolare si osserva un valore pari al 20% di insegnamenti sotto soglia per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2). Le altre percentuali sono pari a 6,7 per tutti gli item. Ma si tratta di un solo corso e di conseguenze tali percentuali sono da leggere con estrema cautela. In sintesi su più 15 insegnamenti rilevati ve ne sono per l'item 2, 3 il cui valore dell'indicatore di soddisfazione è inferiore a 6 e per tutti gli altri item 1.

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO (Tab.3g e 3h)
Il corso di Giurisprudenza (LMG-01) conta 9 insegnamenti sotto soglia per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2). Gli altri due corsi hanno numeri irrilevanti e riferiti solo a un item (Giurisprudenza Agrigento) e a due item (Giurisprudenza Trapani).
Dalla tab. 3h si osserva infatti che la percentuale più elevata, pari a 6,9, è a carico della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2).

SCUOLA delle SCIENZE UMANE e del PATRIMONIO CULTURALE (Tabb.3e, 3f, 3g e 3h)

LAUREE TRIENNALI (Tabb.3e e 3h)
Il CdS 'Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo' (L-3) esibisce insegnamenti sotto soglia in tutte le domande del questionario, ma con numeri contenuti che vanno 1 a 4, in particolare 4 si osserva in corrispondenza della 'chiarezza della definizione delle modalità di esame' (IQ4), della 'coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web' (IQ9) e della 'soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento' (IQ12). In corrispondenza degli altri item, a meno di IQ5 e IQ10 con 1 insegnamento, si contano 3 insegnamenti.
I CdS 'Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti'(L-20)' e 'Lingue e Letterature-Studi Interculturali' (L-11/L-12) mostrano il più alto numero di insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1, 6 e5 rispettivamente) e la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 6 e 5

rispettivamente). Per gli altri item, il primo CdS presenta numeri irrilevanti (1 e 2), il secondo numeri un po' più alti, in particolare si segnala il 4 per ciò che riguarda l'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8).
Il CdS 'Servizio Sociale - Palermo' (L-39) ha 4 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari(IQ2) e numeri bassi per gli altri item (da 1 a 2).
Lo stesso dicasi per 'Lingue e letterature Moderne e Mediazione Linguistica-Italiano come lingua seconda' (L-11/L-12) che presenta 4 insegnamenti sotto soglia sul rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ecc (IQ5) e numeri bassi in soli altri tre item.
Per gli altri CdS si registra un numero di insegnamenti sotto la sufficienza da 1 a 3 nelle varie dimensioni con differenze dovute al numero degli item coinvolti.
• Il CdS 'Scienze dell'Educazione' (L-19) non ha insegnamenti il cui valore dell'indicatore di soddisfazione sia inferiore a 6 in nessun item. Infatti fa parte delle LT i cui valori degli indicatori sono quasi tutti al di sopra del terzo quartile (Tab.3c).
• Il CdS Educazione di Comunità (L-19) ha un solo item per due insegnamenti in cui valore è sotto soglia.
Se consideriamo la percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario, si osserva quanto segue:
1. la percentuale più elevata, pari a 8,5, è relativa alle conoscenze preliminari (IQ1);
2. il 6,7% degli insegnamenti con valori sotto soglia riguarda la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2);
3. le percentuali relative agli altri item vanno da un minimo di 1,1 a un massimo di 3,4

LAUREE MAGISTRALI (Tabb. 3f e 3h)
Le LM della Scuola registrano un numero di insegnamenti sotto soglia irrilevanti (da 1 a 3) in tutti gli item del questionario.
Si segnalano 4 Corsi di laurea che non hanno insegnamenti sotto soglia in nessun item, ovvero: 'Archeologia (LM-2), 'Management dello Sport e delle Attività Motorie' (LM-47), 'Scienze Pedagogiche' (LM-85) e 'Teatro, Cinema e Spettacolo Multimediale' (LM-65). Questi stessi CdS esibiscono, infatti, valori degli indicatori nella tab. 3c o tutti al di sopra del terzo quartile (verdi) o comunque fra il primo e terzo quartile (bianchi) e uno solo al di sotto del primo quartile (rosso).
Si segnalano 6 corsi di laurea che registrano un solo insegnamento per un solo item il cui valore dell'indicatore è sotto soglia, ovvero: 'Storia dell'Arte' (LM-89), 'Studi Storici, Antropologici e Geografici' (LM-84), 'Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni' (LM-51), 'Scienze della Formazione Continua' (LM-57), 'Musicologia e Scienze dello Spettacolo' (LM-65) e 'Scienze Filosofiche' (LM-78).
A livello di Scuola, dalla Tab. 3h si osserva che il 5,3% degli insegnamenti sotto soglia è riferito alle conoscenze preliminari (IQ1).

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO (Tabb. 3g e 3h)
E' presente soltanto un corso di laurea con numeri irrilevanti in relazione agli insegnamenti sotto soglia.
Dalla tab.3h si osserva una percentuale di insegnamenti sotto soglia del 9,4% riferito alle conoscenze preliminari (IQ1).

Ovvero sui circa 30 insegnamenti rilevati ve ne sono 3 il cui valore dell'indicatore di soddisfazione è inferiore a 6. Risultato da prendere con molta cautela.

SCUOLA di MEDICINA e CHIRURGIA (Tabb.3e, 3f, 3g e 3h)

LAUREE TRIENNALI (Tabb.3e e 3h)
Tutti i CdS hanno qualche insegnamento il cui valore dell'indicatore di soddisfazione per gli item è inferiore a 6, sebbene vi siano differenze sia nel numero di insegnamenti sotto soglia sia nel numero di item che risultano interessati da una valutazione sotto soglia.
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro' (L/SNT-4) per il quale i valori sotto soglia sono a carico della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 5 insegnamenti; dell'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6), 4 insegnamenti); della utilità delle attività didattiche integrative (IQ8, 5 insegnamenti).
Per il Corso di 'Tecnica delle Riabilitazione Psichiatrica' (L/SNT-2) si registrano 4 insegnamenti sotto soglia sia per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ecc. (IQ5) che per l'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8).
Il corso di 'Infermieristica' ha 5 insegnamenti per i quali è considerata sotto soglia l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).
Mentre per i corsi di Fisioterapia e Logopedia si contano rispettivamente 5 e 4 insegnamenti il cui indicatore di soddisfazione è minore di 6 per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2).
Per gli altri CdS si registra un numero di insegnamenti sotto la sufficienza da 1 a 3 nelle varie dimensioni con differenze dovute al numero degli item coinvolti.
Alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario sono di seguito riportate:
1. la percentuale più elevata, pari a 10,5, è relativa la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2);
2. il 6,6% degli insegnamenti sotto soglia riguarda sia le conoscenze preliminari (IQ1) sia il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (IQ5);
3. si registra un 6,2% per due item, ovvero per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6) e per la soddisfazione complessiva nei confronti dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12);
4. l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3) e l'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8) registrano rispettivamente valori del 5,4% e del 5,1%.

LAUREE MAGISTRALI (Tabb. 3f e 3h)
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Scienze Infermieristiche e Ostetriche' (LM/SNT-1) per il quale le i valori sotto soglia sono a carico delle conoscenze preliminari (IQ1, 8 insegnamenti); della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 6 insegnamenti); dell'adeguatezza del materiale didattico (IQ3, 4 insegnamenti); dell'interesse stimolato dal docente (IQ6, 5 insegnamenti); della chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti(IQ7, 5 insegnamenti); dell'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8, 6 insegnamenti);

dell'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ11, 4 insegnamenti) e della soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12, 4 insegnamenti).
Il corso di 'Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare' ha 4 insegnamenti sotto soglia per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).
Alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario sono di seguito riportate:
1. la percentuale più elevata, pari a 16,1, è relativa alle conoscenze preliminari (IQ1) e all'adeguatezza del materiale didattico (IQ3);
2. il 14,5% degli insegnamenti con valori sotto soglia riguarda sia l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6) che la chiarezza espositiva del docente (IQ7) le conoscenze preliminari (IQ1) sia il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (IQ5);
3. si registra un 12,9% per 3 item, ovvero per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2), per l'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8) e per la soddisfazione complessiva per lo svolgimento del corso (IQ12);
4. si registra un 6,5% per due item, ovvero per la chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame (IQ4) e per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6).
Si osserva che il peso maggiore delle percentuali sopra commentate si ha in corrispondenza del corso di 'Scienze Infermieristiche e Ostetriche' (LM/SNT-1).

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO (Tabb. 3g e 3h)
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Medicina e Chirurgia' (LM-41) per il quale le i valori sotto soglia sono a carico delle conoscenze preliminari (IQ1, 8 insegnamenti); della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 11 insegnamenti); dell'adeguatezza del materiale didattico (IQ3, 8 insegnamenti); della chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame (IQ4, 4 insegnamenti); del rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ecc. (IQ5, 6 insegnamenti); dell'interesse stimolato dal docente (IQ6, 5 insegnamenti); della chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti (IQ7, 7 insegnamenti); dell'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8, 13 insegnamenti); della coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul web (IQ9, 4 insegnamenti); e della soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12, 6 insegnamenti).
Il CdS di 'Medicina e Chirurgia' (LM-41) con sede a Caltanissetta ha 7 insegnamenti sotto soglia per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2) e 4 per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).
Gli insegnamenti sotto soglia per il CdS 'Odontoiatria e Protesi Dentaria' sono relativi a: le conoscenze preliminari (IQ1, 4 insegnamenti); l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3, 5 insegnamenti); il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ecc. (IQ5, 4 insegnamenti); l'interesse stimolato dal docente (IQ6, 6 insegnamenti); dell'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8, 4 insegnamenti).
Alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario sono di seguito riportate:
1. la percentuale più elevata, pari a 7, è relativa alla proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2); conoscenze preliminari (IQ1) e all'adeguatezza del materiale didattico (IQ3);

2. il 6,3% degli insegnamenti sotto soglia riguarda l'utilità delle attività didattiche integrative (IQ8);
3. si registra un 6% per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).

SCUOLA POLITECNICA (Tabb.3e, 3f, 3g e 3h)

LAUREE TRIENNALI (Tabb.3e e 3h)
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Disegno Industriale' (L-4) per il quale i valori sotto soglia sono a carico delle conoscenze preliminari (IQ1, 8 insegnamenti), della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 7 insegnamenti), dell'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6, 7 insegnamenti), della chiarezza dell'esposizione del docente (IQ7, 7 insegnamenti), della soddisfazione complessiva del corso (IQ12, 7 insegnamenti); 5 insegnamenti sotto soglia si contano per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3), per l'utilità delle attività integrative (IQ8)e per la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul web (IQ9);4 insegnamenti sotto soglia si contano per la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (IQ10).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria Gestionale' (L-9) si contano: 8 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1); 5 per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3), per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6), per la chiarezza dell'esposizione del docente (IQ7) e per la soddisfazione complessiva del corso(IQ12).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria Gestionale e Informatica -Palermo' (L-8) si contano: 6 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1) e per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (IQ6); 5 per la chiarezza dell'esposizione del docente (IQ7) e 4 per la soddisfazione complessiva del corso (IQ12).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria Civile ed Edile' (L-7/L-23) si contano: 5 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1); 4 per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3), per la chiarezza dell'esposizione del docente (IQ7) e per la soddisfazione complessiva del corso (IQ12).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio' (L-7) si contano: 6 insegnamenti sotto soglia per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3); 4 per le conoscenze preliminari (IQ1).
Per il corso di laurea in 'Statistica per l'Analisi dei dati' (L-41) si contano: 4 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1), per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3) e per la chiarezza dell'esposizione del docente (IQ7).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria Cibernetica' (L-8) si contano: 4 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria Meccanica' (L-9) si contano: 4 insegnamenti sotto soglia per le conoscenze preliminari (IQ1).
Per il corso di laurea in 'Ingegneria dell'Energia' (L-9) si contano: 5 insegnamenti sotto soglia per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).
Si segnala il corso 'Viticoltura ed Enologia' (L-25) per un solo item per 1 insegnamento il cui valore dell'indicatore è sotto soglia.

Alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario sono di seguito riportate:
1. la percentuale più elevata, pari a 14, è relativa alle conoscenze preliminari (IQ1);

2. il 10,4% degli insegnamenti con valori sotto soglia riguarda la chiarezza dell'esposizione del docente (IQ7).
3. si registra un 9,7%per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3);
4. la soddisfazione complessiva per lo svolgimento dell'insegnamento (IQ12) registra un valore del 9,5%;
5. si registra un 9.3% per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina ((IQ6);
6. la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2) risulta valutata come sotto soglia per l'8,8% degli insegnamenti.

LAUREE MAGISTRALI (Tabb. 3f e 3h)
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Scienze Economiche-Aziendali' (LM-77) per il quale i valori sotto soglia sono a carico delle conoscenze preliminari (IQ1, 4 insegnamenti); della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 7 insegnamenti); dell'adeguatezza del materiale didattico (IQ3, 8 insegnamenti); del rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ecc. (IQ5, 4 insegnamenti); dell'interesse stimolato dal docente (IQ6, 4 insegnamenti); della chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti (IQ7, 5 insegnamenti); e della soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12, 4 insegnamenti).
Il CdS 'Ingegneria Civile' (LM-23) ha 5 insegnamenti sotto soglia sull'adeguatezza del materiale didattico (IQ3); 4 sulla chiarezza espositiva del docente (IQ7), e 5 sulla soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12).
Il corso di laurea 'Scienze Economiche e Finanziarie' (LM-56) ha 4 insegnamenti sotto soglia per 3 item, ovvero per le conoscenze preliminari (IQ1), per l'interesse stimolato dal docente (IQ6) e per la chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti (IQ7).
Il CdS 'Scienze Statistiche' (LM-82) ha 4 insegnamenti sotto soglia per l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3).
Il CdS 'Ingegneria Gestionale' (LM-31) ha 4 insegnamenti sotto soglia per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2).
Il CdS 'Ingegneria Energetica e Nucleare' (LM-30) ha 4 insegnamenti sotto soglia per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2).
Si segnalano 4 CdS che non hanno insegnamenti sotto soglia in nessun item, o al massimo in uno, ovvero: 'Ingegneria delle Telecomunicazioni' (LM-27), 'Ingegneria Elettronica' (LM-29), 'Scienze e Tecnologie Forestali e Agro-Alimentari' (LM-73) e 'Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare' (LM-69).
Alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario sono di seguito riportate:
1. la percentuale più elevata, pari a 13, è relativa alla proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2) alle conoscenze preliminari (IQ1);
2. il 11,7% degli insegnamenti sotto soglia riguarda l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3);
3. la soddisfazione complessiva per lo svolgimento dell'insegnamento (IQ12) registra un valore del 7,8%;
4. si registra un 7,2% per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina ((IQ6);
5. si registra un valore di 5,9% per le conoscenze preliminari (IQ1).

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO (Tabb.3g e 3h)
Il CdS che registra il più alto numero di valori degli indicatori minori di 6 è il corso di 'Architettura' (LM-4 C.U.) per il quale i valori sotto soglia sono a carico delle conoscenze preliminari (IQ1, 7 insegnamenti); della proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2, 4 insegnamenti); dell'adeguatezza del materiale didattico (IQ3, 5 insegnamenti); dell'interesse stimolato dal docente (IQ6, 5 insegnamenti); della chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti (IQ7, 7 insegnamenti); e della soddisfazione complessiva dello svolgimento dell'insegnamento (IQ12, 6 insegnamenti). Infatti il corso di Architettura fa parte dei CdS* con più di sei indicatori al di sotto del primo quartile.
Il corso di 'Ingegneria Edile-Architettura' (LM-4 C.U.) ha 4 insegnamenti sotto soglia per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2).
Alcune osservazioni sulla percentuale di insegnamenti con valori sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati a livello di Scuola (Tab.3h) per ogni item del questionario sono di seguito riportate:
1. la percentuale più elevata, pari a 11,7, è relativa alle conoscenze preliminari (IQ1);
2. la soddisfazione complessiva per lo svolgimento dell'insegnamento (IQ12) registra un valore del 9%;
3. si registra un valore del 8,1% per la proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2);
4. il 7,2% degli insegnamenti con valori sotto soglia riguarda l'adeguatezza del materiale didattico (IQ3);
5. si registra un 6,3% per l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina ((IQ6);
6. si registra un valore di 5,4% sia per il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (IQ5) sia per la chiarezza espositiva del docente (IQ7).

Confronto fra Scuole e Ateneo (Ta. 3h)

La costruzione della tabella 3h, come già esplicitato, ha l'obiettivo di rendere confrontabili i dati, visto che il numero dei questionari rilevati differisce da scuola a scuola.
Dall'analisi della tabella 3h, confrontata con la tab. 3a, ignorando la variabile 'tipo di laurea', innanzi tutto si osserva che i valori più bassi di soddisfazione sono sempre relativi ai primi tre item, ovvero in ordine decrescente alla proporzionalità del carico di studio ai CFU (IQ2), alle conoscenze preliminari (IQ1), e all'adeguatezza del materiale didattico (IQ3). Cambia solo l'ordine di importanza da un punto di vista quantitativo.
L'item 2, la proporzionalità fra il carico di studio e i CFU, registra la minore soddisfazione, con un valore dell'8% per l'ateneo, minimo, 5,4%, per la Scuola di Scienze umane e massimo, 10,2%, per la Politecnica; l'item1, conoscenze preliminari, con 7,6% per l'Ateneo, minimo, 5,1%, per la Scuola di Scienze di base e massimo, 10,8%, per la Scuola Politecnica; l'item 3, adeguatezza del materiale didattico con 6% per l'ateneo, minimo, 2,1%, per la Scuola delle Scienze Giuridiche e massimo, 10,1%, per la Scuola Politecnica. Vale grosso modo lo stesso ordinamento degli item anche per i totali marginali di colonna delle singole Scuole.
Se invece si tiene conto anche della variabile 'tipo di laurea', si osserva che non sempre sono i primi tre item quelli a carico dei quali si registra la maggiore insoddisfazione. Così per esempio per le Lauree Triennali l'item 7 risulta essere il terzo per insoddisfazione a livello di Ateneo, con piccole variazioni all'interno di ogni Scuola.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Una considerazione generale sull'item 12 relativo alla soddisfazione complessiva nei confronti dello svolgimento del corso introdotto nel questionario. Esso potrebbe essere considerato una misura sintetica qualitativa dell'opinione che lo studente ha dell'insegnamento nel suo insieme al di là delle singole opinioni espresse sugli aspetti presi in considerazione dal questionario. Se si osservano le tabb. 3b, 3c e 3e sembra che tutto sia ben al di sopra della sufficienza, se invece si osserva la tab. 3h si può vedere che non è esattamente così, fatta eccezione per la Scuola delle Scienze Umane per la quale gli studenti esprimono il massimo della soddisfazione e per quella delle Scienze di base le cui percentuali sono veramente di bassa entità. In qualche maniera si osserva che laddove le percentuali di insoddisfazione superano il 5% nella maggior parte degli item all'interno di ogni tipo di laurea, in corrispondenza si ha un valore più alto della percentuale di insoddisfazione per l'item 12. E' quanto accade per le LM della Scuola di Medicina (12,9%) e della Politecnica (7,8%); per le L della Scuola Politecnica (9,5%) e di quella di Medicina (6,2%) e per le LMU della Scuola Politecnica (9%). La stessa osservazione, fatte le dovute differenze, si può avanzare per le tabb. 3e, 3f e 3g.

3.3.3 Suggerimenti degli studenti frequentanti

Nell'Allegato statistico risultati opinione studenti (Tab.4) sono riportate le distribuzioni dei suggerimenti dati dagli studenti frequentanti. La distribuzione della percentuale di sì data ai vari suggerimenti ha più o meno le stesse caratteristiche di quella dell'anno precedente. Il suggerimento che registra la maggiore percentuale di sì rimane quello di avere in anticipo il materiale didattico (7), seguito dall'inserimento delle prove intermedie ((8), a parità di merito, seguono fornire più conoscenze di base (3) e migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (5) ed eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (4). Percentuali non irrilevanti si trovano anche a carico del miglioramento della qualità del materiale didattico (6), dell'aumento dell'attività di supporto didattico (2) e dell'alleggerimento del carico didattico complessivo (1)

3.3.4 Livelli di soddisfazione degli studenti non frequentanti

I questionari raccolti per gli studenti non frequentanti rappresentano il 20,11% di tutti i questionari raccolti.
Data la non omogeneità dei non frequentanti si riportano i valori degli indicatori IQ delle Scuole e dell'Ateneo (Tab.5a) in modo aggregato. Sono inoltre riportati i risultati degli indicatori di ogni item per Scuola e, all'interno di ogni scuola, per tipo di laurea e per dipartimento (Tabb.5b-5f) (Allegato statistico risultati opinione studenti).
La metodologia utilizzata per l'analisi dei risultati è la stessa utilizzata per i frequentanti e di conseguenza i colori riportati nelle tabelle sono da leggere nel seguente modo: il colore rosso indica un valore dell'indicatore di item al di sotto del primo quartile della distribuzione, il bianco un valore fra il primo e terzo quartile e il verde un valore superiore al terzo quartile.

3.3.5 Suggerimenti degli studenti non frequentanti

In tabella 6 (Allegato statistico risultati opinione studenti) sono riportate le distribuzioni dei suggerimenti dati dagli studenti non frequentanti. L' ordine di importanza che deriva dalla

distribuzione della percentuale di sì mima quasi del tutto quello precedentemente descritto per i suggerimenti degli studenti frequentanti, anche per intensità.

3.3.6 Motivi di non frequenza

Nella tabella 7 (Allegato statistico risultati opinione studenti) sono riportate le distribuzioni percentuali dei motivi di non frequenza per Ateneo e per Scuola. Indipendentemente dalla Scuola di appartenenza, l'elemento che emerge prepotentemente è dovuto alla più alta percentuale che si registra sotto la voce 'altro', come accadeva nell'anno precedente. Ciò non consente agli organi preposti di mettere in atto provvedimenti per favorire la frequenza. Anche abbastanza alte le percentuali per la voce 'frequenza lezioni di altri insegnamenti' e infine la ragione 'lavoro' appare anche di una certa incidenza.

3.3.7 Risultati opinione dei laureandi.
Si commentano le risposte della sezione del questionario "giudizi sull'esperienza universitaria". Oltre al dato complessivo di Ateneo, sono state valutate le risposte in base al tipo di Corso di laurea (triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico), alla Scuola e al genere dei rispondenti. Inoltre il valore di Ateneo è comparato al dato nazionale. Ove il dato disaggregato non sia esplicitamente menzionato, si intende non significativamente diverso dal dato di Ateneo. Tutte le percentuali di risposta di seguito riportate possono essere prelevate dal sito di AlmaLaurea: http://www2.AlmaLaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2016&config=profilo.
Al pari dei colleghi italiani, i laureati dell'Ateneo di Palermo appaiono complessivamente soddisfatti del percorso scelto: il 36% ha risposto "decisamente si", il 49% "più si che no". Il 58% conferma il percorso appena concluso, ma il 24% preferirebbe frequentare lo stesso corso presso un altro ateneo, valore inferiore a quello dell'anno precedente di un solo punto percentuale. Sotto il 5% la percentuale di chi tornando indietro non intraprenderebbe studi universitari. Le opinioni degli colleghi italiani appaiono migliori: Il 68% confermerebbe l'intero percorso e solo il 13% cambierebbe l'ateneo ma non il corso. Emerge dunque una sfiducia dei laureati palermitani nell'ateneo nella sua generalità piuttosto che nel percorso formativo scelto.
Il carico di studi appare adeguato per tre laureati su 4, meno per i laureati LMU (67%), più per i laureati magistrali (85%).
Il 70% dei laureati magistrali conferma il percorso di studi: dato su cui riflettere poiché è noto l'alto numero di laureati triennali che preferisce continuare gli studi in altri atenei, soprattutto del Nord. La soddisfazione dei colleghi magistrali italiani è solo di 4 punti percentuali più alta.

Il rapporto con i docenti è in generale buono. Spicca una minore soddisfazione tra i laureati delle LMU (un 8% si sposta da "decisamente si" a "più no che si" rispetto al dato di Ateneo). Il rapporto con i colleghi è eccellente, in particolare tra i laureati magistrali.
La valutazione delle infrastrutture è, in generale, bassa. Il 41% dei rispondenti giudica le aule raramente adeguate, soprattutto tra i laureati LMU o della Scuola di Scienze Giuridiche. La percentuale degli studenti italiani che valuta lo stesso aspetto è del 25%. Ancora più dura è la valutazione dei laboratori: per il 46% raramente o mai adeguati, in percentuali maggiori nelle Scuole di Medicina e Chirurgia e Scienze di Base. La percentuale nazionale è al di sotto del 30%. Le

postazioni informatiche sono inadeguate per il 40% dei rispondenti, inesistenti per il 36% dei laureati della Scuola di Medicina e Chirurgia. L'80% dei rispondenti è soddisfatto delle biblioteche. Non le ha utilizzate il 23% dei laureati della Scuola di Medicina e Chirurgia. Variegato il giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale: adeguati per il 30%, inadeguati per il 36%, non utilizzati dal 17%, non presenti per il 16%. Più della metà degli studenti della Scuola di Medicina dichiara di non utilizzarli o di non averli mai visti.
La motivazione agli studi è rappresentata sia da fattori culturali che professionali per il 52% dei rispondenti (hanno risposto "decisamente si" a entrambe le motivazioni), in aumento fin oltre il 60% nelle Scuole di Medicina e Chirurgia e Politecnica. Il dato nazionale delinea un orientamento un po' meno netto: ha risposto decisamente sì a entrambe le motivazioni il 43%, il 9% in meno del dato di ateneo, e ha usato altre modalità di risposta il 17%. L'11% dichiara di avere svolto un'esperienza all'estero in linea col dato nazionale, più maschi che femmine, più tra le LMU, soprattutto nelle Scuole di Medicina e Chirurgia e Scienze Giuridiche che negli altri tipi di corso. Il 60% dichiara di avere svolto un tirocinio, la percentuale nazionale si attesta su 3 punti percentuali in meno, pari al 57%.
Le esperienze lavorative durante gli studi sono frequenti, il 47% dichiara di averne avute, ma per lo più di natura occasionale (29%) e non coerenti con gli studi (per il 74% di coloro che ne hanno avute). La percentuale nazionale si attesta su 4 punti percentuali in meno, pari al 56%.

3.3.8 Sintesi dei risultati del questionario docenti
I risultati del calcolo degli indicatori IQ sono riportati nella tabella 8 dell'Allegato statistico risultati opinione studenti.
Il livello generale della qualità percepita dal docente è in linea di massima elevato, come d'altronde per gli anni precedenti.
Il valore più basso dell'indicatore, 6.8, è riferito all'item 8, che indaga su eventuali modalità di coordinamento sui programmi di insegnamento, mentre
Il valore più alto, 9.8, è in corrispondenza dell'item 9, sul grado di soddisfazione complessiva dell'insegnamento svolto.
Il nucleo rimanda a quanto scritto nella relazione 2016, visto che ancora non si intravede né l'utilizzo di tali questionari né tantomeno una discussione nel merito.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Le schede contenenti le sintesi delle risposte sono pubblicate, insegnamento per insegnamento, nelle pagine personali dei docenti, a meno di esplicito mancato consenso alla pubblicazione. Solo 81 docenti su 1848 hanno negato il consenso, lo scorso anno erano 117.
I risultati a livello di CdS e di ogni insegnamento del CdS degli ultimi 3 anni sono disponibili nella sezione "Qualità" di tutti i CdS.
Anche i siti del Presidio e del Nucleo contengono una sezione dedicata alla pubblicazione dei risultati della valutazione.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

(http://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/opinioni-studenti/, http://www.unipa.it/ateneo/nucleodivalutazione/Attivita/documenti-esitati/previsti-dalla-normativa/opinionestudenti.html)

I risultati dell'opinione dei laureandi sono pubblicati nel sito Almalaurea (http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=profilo)

A ciò si aggiungono autonome iniziative di singoli CdS di presentazione dei risultati dell'indagine.

4.2 Utilizzo dei risultati all'interno dell'Ateneo

I risultati di entrambe le rilevazioni sono sistematicamente commentati nelle sezioni B6 e B7 della scheda SUA-CdS e in seno alle relazioni annuali delle CPDS. Tali relazioni di norma contengono vari punti di discussione inerenti l'opinione degli studenti sulla didattica, tra cui il recepimento dei cambiamenti intervenuti nella formulazione del questionario proposti dal Nucleo, l'analisi dei risultati dell'indagine, riscontri alle analisi contenute nella relazione del NdV, segnalazioni, suggerimenti, richieste di chiarimenti e proposte al Presidio, al Nucleo, ai coordinatori di CdS, e azioni di sensibilizzazione.
In generale, le relazioni delle CPDS lamentano l'impossibilità di confrontare temporalmente i risultati a seguito del cambiamento di scala di risposta introdotta quest'anno.

I risultati di entrambe le rilevazioni sono normalmente utilizzati e discussi durante gli audit che il Nucleo di valutazione svolge di concerto con il PQA, insieme a figure istituzionali del CdS, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e gli stessi studenti, al fine di intravedere se e come vengono recepite le istanze emerse dalla rilevazione.

Dai verbali del PQA non risulta nel merito alcun punto all'ordine del giorno. La relazione annuale 2017 contiene un paragrafo in cui promuove una azione di sensibilizzazione i cui risultati sono però definiti dal Presidio stesso carenti. L'argomento è ripreso nella relazione di accompagnamento alle relazioni delle CPDS.

Il Nucleo suggerisce di inserire tra gli indicatori della scheda di monitoraggio annuale almeno un indicatore dell'opinione studenti sulla didattica. Attualmente la scheda contiene 2 indicatori estratti dall'indagine sul profilo dei laureati, iC18: "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e iC25 "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS").

I risultati dell'opinione dei laureandi sono discussi a livello di CdS nelle schede SUA e nelle relazioni delle CPDS. Non vi è evidenza di utilizzo dei risultati dell'opinione dei laureandi a livello di Ateneo.

RELAZIONE ANNUALE ANVUR 2018
Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Punti di forza:
1. Per le modalità di rilevazione: a parere del Nucleo, l'indagine online resta un punto di forza, per l'economicità, la tracciabilità degli eventi e la tempestività nella gestione del dato.
2. Per i risultati delle rilevazioni:-studenti frequentanti- (i) gli studenti esprimono una soddisfazione elevata su quasi tutti gli aspetti indagati, confermata anche dall'indicatore IQ12; (ii) i CdS che esibiscono le migliori performance, ovvero quelli per i quali gli indicatori assumono valori superiori al terzo quartile, sono aumentati in numero rispetto all'anno precedente, infatti per le L si registra un incremento di 5 corsi di laurea, per le LM di 13 corsi di laurea e per le LMU di 2; (iii) 5 L (2 della Scuola di Scienze, 2 di quella di Scienze Umane e 1 della Politecnica), 24 LM (10 della Scuola di Scienze, 10 di quella di Scienze Umane e 4 della Politecnica) e 1 LMU (Scuola delle Scienze Giuridiche) che non hanno item, o al massimo uno, per i quali i valori degli indicatori sono sotto soglia;
3. Per l'utilizzazione dei risultati: molti attori della gestione dell'offerta formativa hanno una maggiore consapevolezza dell'importanza dell'indagine, come le CPDS che fanno esplicito riferimento ai risultati, suggerendo azioni e miglioramenti, qualche CdS ha messo in atto buone pratiche di diffusione dei risultati e di azioni miranti a superare le criticità evidenziate ai propri studenti. Inoltre il Nucleo, insieme con il PQA, discute dei risultati in occasione degli audit con i rappresentanti dei CdS, delle CPDS, del gruppo qualità e degli studenti.

Punti di debolezza:
1. Per le modalità di rilevazione: la presenza di una quota non trascurabile di questionari compilati in momenti anche molto lontani dalla frequenza che può distorcere le opinioni degli studenti;
2. Per i risultati delle rilevazioni: (i) i risultati sono restituiti ai CdS a fine anno accademico e non a fine corso, come dovrebbe essere per consentire una riflessione sulle eventuali azioni da intraprendere quando si discute della offerta formativa dell'anno successivo; (ii) dal questionario dei laureandi si registra ancora un 24% dei rispondenti che cambierebbe Ateneo e una valutazione in generale bassa delle infrastrutture;
3. Per l'utilizzazione dei risultati: (i)-studenti frequentanti- la mancanza di specifiche azioni a seguito dei risultati, sia a livello centrale che a livello periferico. In particolare non sembra esserci evidenza di azioni (o perfino di discussione) presenti in delibere degli organi di governo né tantomeno nei verbali del Presidio; (ii)-laureandi-: non vi è evidenza documentale da parte di Organi di governo su discussioni e/o azioni, suggerimenti per superare quanto indicato come non soddisfacente; (iii)-docenti-: non se ne discute da nessuna parte, probabilmente perché non se ne intravede l'utilità, almeno per come sono organizzati il questionario e l'intera indagine.

6. Ulteriori osservazioni

Rimane confermato una parte di quanto riportato nella relazione 2016, ovvero:
1.definire il disegno generale dell'indagine
2. individuare le popolazioni target in modo univoco
3. ….e di conseguenza il questionario più idoneo

4. dare longitudinalità ai dati individuali, collegando le informazioni di ogni soggetto dall'immatricolazione al post-laurea, adottando opportuni accorgimenti per preservare la privacy e integrando le indagini con il fine di far 'dialogare' le indagini sugli stessi soggetti
5. individuare gli indicatori da confrontare adottando metodi standard di produzione, ovvero individuare da parte dell'ANVUR forme di restituzione dei risultati delle rilevazioni uguali per tutti che tengano conto della dimensione dell'offerta formativa dei vari Atenei, anche se la sperimentazione in atto dovrebbe risolvere molti dei problemi individuati
6. inserire nel questionario studenti una o più domande sulla competenza linguistica dei docenti che erogano il corso in una lingua diversa dall'italiano, di solito è l'inglese, visto l'incremento dei CdS e degli insegnamenti erogati in lingua inglese.

Suggerimenti per l'Ateneo.

Coinvolgere gli studenti, i docenti e il personale tecnico-amministrativo che collabora alla gestione dei CdS con forme idonee di restituzione dei risultati e con trasparenti azioni di cambiamento delle aree critiche rilevate.

A tale proposito, il Nucleo suggerisce: (i) agli organi di governo di organizzare in ogni semestre, dopo 2/3 dall'inizio delle attività didattiche, una giornata di Ateneo dedicata all'illustrazione e restituzione dei risultati della precedente rilevazione e di trovare delle forme, se non proprio sanzionatorie, di contenimento della tendenza da parte di alcuni docenti a ignorare quanto segnalato dagli studenti; (ii) al Presidio di Qualità di motivare i CdS alla riflessione sui risultati diffondendo le buone pratiche di alcuni CdS sul tema; (iii) alle CPDS di continuare sulla strada intrapresa, almeno nelle ultime relazioni, stimolando i CdS a mettere in atto azioni di miglioramento; (iv) ai Direttori di Dipartimento di prendere atto dei risultati della rilevazione, visto che in tutte le tabelle è riportato il dipartimento di appartenenza dei CdS, e di organizzare qualche consiglio dedicato all'argomento con il coinvolgimento di tutti i CdS che vi afferiscono; (v) ai Coordinatori di CdS di organizzare una giornata di restituzione dei risultati e delle conseguenti azioni messe in atto, coinvolgendo tutti gli studenti; (vi) al Nucleo di farsi più attore principale interloquendo con tutte le componenti appena citate.

Palermo, 27/04/2018.

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

- Indicatore per la sintesi di ogni item: indice di dissomiglianza fra variabili ordinali[1]

$$I_Q = 1 - \left(\frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^{m-1} (F_{Ai})^{\frac{1}{2}} \right)^2$$

dove m è il numero delle modalità di risposta
F_{Ai} è la frequenza cumulata

Tab. 1a – Tasso di copertura degli insegnamenti rilevati - questionario n°1 frequentanti

SCUOLA	Insegnamenti rilevati a.a. 2016-17	Insegnamenti attivi a.a. 2016-17	Tasso di copertura a.a. 2016-17	Insegnamenti rilevati a.a. 2015-16	Insegnamenti attivi a.a. 2015-16	Tasso di copertura a.a. 2015-16
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	454	482	94,19%	540	551	98,00%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	229	254	90,16%	283	314	90,13%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	820	948	86,50%	814	875	93,03%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	301	325	92,62%	317	331	95,77%
SCUOLA POLITECNICA	818	905	90,39%	727	780	93,21%
ATENEO	**2622**	**2914**	**89,98%**	**2681**	**2851**	**94,04%**

[1] Capursi, V.; Librizzi, L. (2008) La qualità della didattica: indicatori semplici o composti, in Dottor Divago(a cura di Capursi V., Ghellini G.), pp 149-167, Collana RIV, Franco Angeli, Milano

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 1b – Tasso di copertura degli insegnamenti rilevati- questionario n° 3 non frequentanti

SCUOLA	Insegnamenti rilevati a.a. 2016-17	Insegnamenti attivi a.a. 2016-17	Tasso di copertura a.a. 2016-17	Insegnamenti rilevati a.a. 2015-16	Insegnamenti attivi a.a. 2015-16	Tasso di copertura a.a. 2015-16
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	364	482	75,52%	440	551	79,85%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	221	254	87,01%	267	314	85,03%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	705	948	74,37%	692	875	79,09%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	163	325	50,15%	186	331	56,19%
SCUOLA POLITECNICA	677	905	74,81%	623	780	79,87%
ATENEO	**2130**	**2914**	**73,10%**	**2208**	**2851**	**77,45%**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 1c – Tasso di copertura degli insegnamenti rilevati - questionario n° 7 docenti

SCUOLA	Insegnamenti rilevati a.a. 2016-17	Insegnamenti attivi a.a. 2016-17	Tasso di copertura a.a. 2016-17	Insegnamenti rilevati a.a. 2015-16	Insegnamenti attivi a.a. 2015-16	Tasso di copertura a.a. 2015-16
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	403	482	83,61%	477	551	86,57%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	192	254	75,59%	239	314	76,11%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	652	948	68,78%	647	875	73,94%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	274	325	84,31%	287	331	86,71%
SCUOLA POLITECNICA	660	905	72,93%	617	780	79,10%
ATENEO	**2181**	**2914**	**74,85%**	**2267**	**2851**	**79.52%**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 2a – Questionari raccolti, attesi e rapporto percentuale - questionario n°1 frequentanti						
SCUOLA	**Questionari attesi a.a. 2016-17**	**Questionari raccolti a.a. 2016-17**	**% a.a. 2016-17**	**Questionari attesi a.a. 2015-16**	**Questionari raccolti a.a. 2015-16**	**% a.a. 2015-16**
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	14.905	13.308	89,29%	17.827	15.759	88,40%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	9.264	7.791	84,10%	10.499	8.910	84,87%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	37.711	32.398	85,91%	39.037	33.583	86,03%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	33.926	26.909	79,32%	32.715	26.228	80,17%
SCUOLA POLITECNICA	35.356	30.930	87,48%	32.408	27.924	86,16%
ATENEO	**131.162**	**111.336**	**84,88%**	**132.486**	**112.404**	**84,84%**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 2b - Questionari raccolti, attesi e rapporto percentuale - questionario n°3 - non frequentanti						
SCUOLA	**Questionari attesi a.a. 2016-17**	**Questionari raccolti a.a. 2016-17**	**% a.a. 2016-17**	**Questionari attesi a.a. 2015-16**	**Questionari raccolti a.a. 2015-16**	**% a.a. 2015-16**
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	3.750	2.558	68,21%	5.009	3.761	75,08%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	8.847	5.505	62,22%	9.298	6.101	65,62%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	15.920	11.341	71,24%	16.703	12.771	76,46%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	3.463	1.998	57,70%	3.986	2.312	58,00%
SCUOLA POLITECNICA	9.401	6.634	70,57%	9.336	6.858	73,46%
ATENEO	**41.381**	**28.036**	**67,75%**	**44.332**	**31.803**	**71,74%**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 2c - Questionari raccolti, attesi e rapporto percentuale - questionario n°7 - docenti						
SCUOLA	**Questionari attesi a.a. 2016-17**	**Questionari raccolti a.a. 2016-17**	**% a.a. 2016-17**	**Questionari attesi a.a. 2015-16**	**Questionari raccolti a.a. 2015-16**	**% a.a. 2015-16**
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	718	631	87,88%	752	710	94,41%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	429	219	51,05%	357	346	96,92%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	1.406	977	69,49%	1262	853	67,59%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	689	457	66,33%	635	428	67,40%
SCUOLA POLITECNICA	1.176	812	69,05%	1101	830	75,39%
ATENEO	**4.418**	**3.096**	**70,08%**	**4107**	**3167**	**77,11%**

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3a – Valori degli indicatori - per Scuola ed Ateneo

QUESTIONARIO N. 1

QUESTIONARIO N. 1													
ANNO ACCADEMICO 2016/2017	DOMANDE												N. QUEST.
SCUOLA	INSEGNAMENTO				DOCENZA						INTERESSE		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	7,8	7,9	8,1	8,7	9,0	8,4	8,4	8,6	8,9	9,0	8,7	8,4	13.308
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	7,6	7,8	8,1	8,5	8,8	8,5	8,6	8,3	8,7	8,8	8,7	8,5	7.791
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	7,5	8,0	8,2	8,4	8,8	8,5	8,5	8,4	8,7	8,8	8,7	8,4	32.398
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	7,7	7,5	7,7	8,2	8,3	8,0	8,1	7,6	8,2	8,4	8,4	8,0	26.909
SCUOLA POLITECNICA	7,2	7,6	7,7	8,4	8,6	8,0	8,0	8,2	8,5	8,6	8,6	7,9	30.930
ATENEO	**7,5**	**7,7**	**7,9**	**8,4**	**8,6**	**8,2**	**8,3**	**8,2**	**8,6**	**8,7**	**8,6**	**8,2**	**111.336**

N° domanda	Descrizione Domanda
IQ1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?
IQ2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?
IQ3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?
IQ4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?
IQ5	GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE SONO RISPETTATI?
IQ6	IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?
IQ7	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?
IQ8	LE ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...) SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?
IQ9	L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?
IQ10	IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?
IQ11	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?
IQ12	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3b - Valori degli indicatori - Corsi di Laurea Triennale

CORSI DI LAUREA TRIENNALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCIENZE FISICHE	7,6	8,3	7,9	8,9	8,9	7,9	8,1	8,6	9	9,1	8,7	8
INFORMATICA	7	7,7	7,9	8,7	8,9	8	7,9	8,3	9	9	8,6	8
MATEMATICA	8,2	8,3	8,3	9,1	9,1	8,5	8,6	8,9	9,2	9,2	8,9	8,5
AGRO-INGEGNERIA	7,4	7,7	8	8,4	8,6	8,1	8,3	8,4	8,6	8,8	8,7	8,2
SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI	7,5	7,8	8,1	8,4	8,8	8,2	8,4	8,8	8,7	8,7	8,5	8,3
SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	7,6	8,1	8	8,7	9,2	8,5	8,7	8,6	9,1	9,2	8,5	8,6
SCIENZE GEOLOGICHE	7,9	8,4	8,3	8,9	9	8,6	8,7	8,9	9	9,1	9	8,6
BIOTECNOLOGIE	7,6	7,3	7,7	8,4	8,9	8	8	8	8,7	8,7	8,7	8
CHIMICA	8,1	8,1	8	8,8	9,4	8,2	8,4	9	9,1	9,2	8,8	8,4
SCIENZE BIOLOGICHE	7,5	7,6	7,9	8,6	8,9	8,4	8,3	8,4	8,9	9	8,6	8,3
SCIENZE BIOLOGICHE (SEDE TRAPANI)	8,7	9,2	9,1	9,2	9,1	9,3	9,3	9,2	9,4	9,2	9,3	9,2
CONSULENTE GIURIDICO D'IMPRESA	6,5	8,1	8,4	8,8	8,7	8,7	8,9	8	8,7	9,1	8,9	8,7
SCIENZE DEL TURISMO	7,1	7,5	8	8,4	8,6	8,1	8,1	8,1	8,6	8,7	8,6	8,2
SVILUPPO ECONOMICO E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,1	7,7	8	8,3	8,7	8,1	8	7,9	8,5	8,9	8,8	8,2
SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE, DELL'ORGANIZZAZIONE E CONSULENZA DEL LAVORO	7,4	7,6	8,3	8,6	9	8,5	8,7	8,4	8,8	8,8	8,6	8,5
BENI CULTURALI	8,3	8,6	8,8	8,7	9	9,1	9,1	9,1	9,1	9,2	9,2	8,9
BENI CULTURALI: CONOSCENZA,GESTIONE,VALORIZZAZIONE	6,8	7,8	8,1	8,1	8,8	8,5	8,7	8	8,7	9	8,9	8,5
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER I MEDIA E LE ISTITUZIONI	7,1	7,7	8,1	8,4	8,5	8,3	8,4	8,2	8,5	8,7	8,4	8,3
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER LE CULTURE E LE ARTI	6,8	7,5	7,7	8,1	8,6	8,4	8,3	8	8,5	8,7	8,5	8,2
SERVIZIO SOCIALE (SEDE AG)	8	8,4	8,5	8,7	8,8	8,8	8,9	8,6	8,8	8,8	8,9	8,8
SERVIZIO SOCIALE (SEDE PA)	6,7	7,1	7,5	8,1	8,1	7,7	7,6	7,4	8	8,1	8,4	7,5
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,2	7,6	7,8	8	8,6	8,1	8,1	7,8	8,3	8,5	8,6	8,1
EDUCAZIONE DI COMUNITÀ	7,5	8,3	8,3	8,7	9,1	8,8	8,8	8,6	8,9	9,1	8,7	8,7
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,8	8,4	8,7	8,9	9,1	8,7	8,8	8,7	9	9	8,9	8,8
SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	7,6	8,2	8,3	8,4	8,7	8,6	8,7	8,4	8,7	8,7	8,8	8,6
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	7,1	7,7	7,9	8,4	8,6	8,3	8,3	8,1	8,6	8,5	8,6	8,2
DISCIPLINE DELLE ARTI,DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	7,3	7,6	7,9	7,8	8,7	8,1	8,3	8,1	8,1	8,7	8,3	7,9
LETTERE	7,6	8,3	8,4	8,1	8,7	8,4	8,5	8,4	8,7	8,8	8,8	8,4
LINGUE E LETTERATURE - STUDI INTERCULTURALI (L-11)	7,1	7,6	7,9	8	8,7	8,4	8,4	7,8	8,5	8,6	8,9	8,2
LINGUE E LETTERATURE - STUDI INTERCULTURALI (L-12)	6,9	7,2	7,4	7,6	8,7	7,9	7,8	7,2	8,1	8,3	8,3	7,7
LINGUE E LETTERATURE MODERNE E MEDIAZIONE LINGUISTICA - IT. COME LINGUA SECONDA (L-11)	7,8	7,7	8,1	8,4	8,8	8,5	8,5	8,7	8,7	9	8,9	8,3
LINGUE E LETTERATURE MODERNE E MEDIAZIONE LINGUISTICA - IT. COME LINGUA SECONDA (L-12)	7,5	8,1	8,2	8,7	8,8	8,7	8,8	8,4	8,9	9,3	8,8	8,5
STUDI FILOSOFICI E STORICI	7,5	8,3	8,6	8,6	9,1	8,7	8,7	8,5	8,9	9	8,9	8,6

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

CORSI DI LAUREA TRIENNALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
FISIOTERAPIA	7,5	7,5	7,4	8,2	8,1	7,9	8,1	7,6	8,4	8,4	8,3	7,9
LOGOPEDIA	7,4	7,4	8	8,5	8,7	8,5	8,4	8,8	8,6	8,8	8,6	8,4
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	8,4	8,5	8,7	8,7	8,8	9	9	8,8	8,9	9	9	8,8
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	6,7	7,2	7,5	7,8	7,6	7,9	8,1	7,5	7,9	7,9	8,1	7,9
INFERMIERISTICA	7,3	7,3	7,5	8	8	7,9	8,1	7,7	8,1	8,2	8,4	7,9
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	7,4	7,8	7,8	8,6	8,2	8,2	8,5	8,2	8,5	8,6	8,5	8,3
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA,PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	8,1	8,2	8,3	8,8	8,6	8,7	8,8	8,9	8,9	8,8	8,9	8,6
ASSISTENZA SANITARIA	8	8,3	8,1	8,6	8,6	8,4	8,7	8,3	8,7	8,8	8,8	8,3
OSTETRICIA	7,5	7,8	8	8,3	8,4	8,3	8,3	8,5	8,6	8,6	8,7	8,2
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	7,1	7,2	7,8	8,3	8,5	7,9	8,1	7,5	8,3	8,8	8,6	8
DISEGNO INDUSTRIALE	6,6	6,8	6,9	7,6	8,3	7	7,1	7,4	7,6	7,6	7,8	6,9
SCIENZE DELLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA ,PAESAGGISTICA E AMBIENTALE	7,7	7,8	8	8,3	8,5	8,2	8,3	8,3	8,5	8,6	8,8	8,2
INGEGNERIA CHIMICA	6,8	7,8	7,7	8,6	8,6	8,2	8	8,2	8,8	8,9	8,6	8,1
INGEGNERIA GESTIONALE	6,5	7,3	7,3	8,2	8,6	7,4	7,5	7,8	8,4	8,2	8,2	7,5
INGEGNERIA GESTIONALE E INFORMATICA (SEDE PA)	6,6	7,9	7,9	8,4	8,9	7,9	8	8,3	8,7	8,8	8,4	8
INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	7,3	8	8	8,5	8,8	8,1	8,1	8,4	8,7	8,9	8,7	8,2
INGEGNERIA MECCANICA	7,2	7,8	7,5	8,5	8,4	7,9	7,9	8,3	8,6	8,8	8,8	7,9
INGEGNERIA CIBERNETICA	6,9	8,2	8	8,7	8,6	7,8	8	8,2	8,5	8,7	8,8	7,9
INGEGNERIA DELL'ENERGIA	7,4	7,8	7,5	8,5	8,3	8	8	8,2	8,6	8,6	8,9	8
INGEGNERIA ELETTRICA	8	8,4	8,6	9,4	9,2	9	9	9,1	9,3	9,4	9,2	9,1
INGEGNERIA ELETTRONICA	7	7,3	7,4	8,3	8,7	7,9	7,8	7,9	8,7	8,8	8,8	7,7
INGEGNERIA BIOMEDICA	7	8,1	8,1	8,7	8,9	8,3	8,3	8,7	9,1	9,2	9,1	8,4
INGEGNERIA CIVILE ED EDILE (L-7)	7,1	7,5	7,5	8,4	8,7	7,9	8	8,1	8,5	8,5	8,6	8
INGEGNERIA CIVILE ED EDILE (L-23)	6,8	7,6	7,7	8,7	8,9	7,8	7,8	8,1	8,3	8,6	8,6	7,7
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE ED IL TERRITORIO	7	7,2	7,3	8,2	8,5	8	8	7,9	8,2	8,4	8,5	7,7
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	7,4	8,1	8,3	8,7	8,9	8,6	8,8	8,6	8,9	9,1	8,8	8,6
SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	7	7,5	7,8	8,3	8,9	8,5	8,5	8,7	8,7	9	8,9	8,4
VITICOLTURA ED ENOLOGIA	7,7	8,6	8,5	9,1	9,1	8,8	8,7	8,9	9,1	9,3	9	8,8
ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	6,6	7,5	7,7	8	8,2	7,6	7,6	7,7	8,1	8,3	8,4	7,7
ECONOMIA E FINANZA	7	7,6	7,8	8,3	8,6	8,1	8	8,2	8,5	8,6	8,7	8,1
STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI	6,9	7,6	7,2	8,4	8,7	7,8	7,9	8,1	8,7	8,7	8,4	7,8
soglia rosso minore di	7	7,5	7,7	8,3	8,6	7,9	8	8	8,5	8,6	8,5	8
soglia verde maggiore di	7,6	8,2	8,3	8,7	8,9	8,5	8,7	8,6	8,9	9	8,9	8,5

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3c - Valori degli indicatori - Corsi di Laurea Magistrale

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
FISICA	8,6	8,1	8,6	9,5	9,3	8,4	8,6	9,3	8,4	9,5	8,5	7,8
INFORMATICA	8,6	9,1	9,2	9,8	9,7	8,4	8,5	8,9	9,7	9,4	8,2	8,7
MATEMATICA	8,2	8,1	8,4	9,1	9,4	8,2	8,1	8,8	9,6	9,0	8,2	8,2
AGRO-INGEGNERIA	9,1	9,1	8,9	9,3	9,4	8,9	9,2	9,0	9,4	9,7	9,4	8,8
RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE ED INGEGNERIA NATURALISTICA	7,0	8,9	9,5	9,2	9,8	9,4	9,5	9,6	9,6	9,9	9,1	9,4
SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI	8,7	8,7	7,7	8,6	9,2	8,7	8,8	9,1	8,9	9,1	8,1	8,4
ANALISI E GESTIONE AMBIENTALE	8,2	8,8	8,6	9,4	9,7	9,2	9,0	9,0	9,4	9,6	9,1	8,7
BIOLOGIA MARINA	7,8	8,6	8,7	9,5	9,6	9,2	9,4	9,5	9,5	9,6	9,3	9,2
SCIENZE DELLA NATURA	7,7	8,4	8,5	9,1	8,8	8,9	8,9	9,2	8,8	9,4	8,5	8,3
SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	8,8	8,4	8,5	9,2	9,4	9,1	9,1	9,2	9,3	9,5	9,2	9,1
BIODIVERSITÀ E BIOLOGIA AMBIENTALE	8,1	8,5	8,6	9,5	9,4	8,8	8,8	9,3	9,1	9,3	8,7	8,7
BIODIVERSITÀ ED EVOLUZIONE	9,2	9,3	8,3	9,7	9,7	9,4	9,4	9,6	9,9	9,9	9,0	9,6
BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	7,3	8,3	8,3	9,3	9,4	9,0	8,8		8,6	9,0	8,9	8,6
BIOLOGIA DELLA SALUTE	8,2	7,2	7,8	8,7	8,9	7,7	7,8	7,7	8,5	8,7	8,3	7,6
BIOLOGIA ED ECOLOGIA VEGETALE	9,8	10,0	9,6	9,9	10,0	9,8	9,8	10,0	10,0	9,6	9,6	9,6
BIOLOGIA MOLECOLARE E DELLA SALUTE	8,6	8,5	8,8	9,5	9,2	8,9	8,9	8,8	9,1	9,5	9,4	8,8
BIOTECNOLOGIE PER L'INDUSTRIA E PER LA RICERCA SCIENTIFICA	8,1	7,5	7,5	8,8	9,3	8,5	8,5	8,3	8,7	9,2	8,5	8,4
CHIMICA	8,9	8,5	8,6	9,2	9,4	8,6	8,9	9,1	9,2	9,4	8,6	8,6
SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE	7,9	8,0	8,2	8,4	8,8	8,4	8,6	8,5	8,5	8,6	8,6	8,3
ARCHEOLOGIA	8,4	8,2	8,5	8,5	9,3	8,8	8,8	9,0	9,0	9,1	9,1	8,8
COOPERAZIONE E SVILUPPO	7,4	7,8	8,1	8,9	8,8	8,6	8,5	8,7	9,1	9,0	9,0	8,6
SCIENZE DELL'ANTICHITÀ	8,6	8,5	8,9	9,0	9,6	8,8	8,9	8,9	9,0	9,5	9,0	8,7
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, D'IMPRESA E PUBBLICITA'	7,2	7,6	7,9	8,3	8,6	8,1	8,3	8,1	8,6	8,7	8,1	8,1
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI	7,6	7,5	7,9	8,6	8,8	8,1	8,2	8,2	8,4	8,5	8,1	7,8
STORIA DELL'ARTE	7,2	8,3	8,8	9,1	9,6	9,2	9,1	9,2	9,3	9,3	9,1	8,9
STUDI STORICI, ANTROPOLOGICI E GEOGRAFICI	8,2	8,5	8,6	8,6	9,2	8,8	8,9	8,7	8,9	9,3	8,9	8,6
TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	6,9	8,1	8,6	8,5	8,5	8,5	8,5	7,9	8,6	8,9	8,9	8,3
INTERNATIONAL RELATIONS/RELAZIONI INTERNAZIONALI	7,2	7,6	7,3	7,8	8,3	7,7	7,6	7,8	8,1	8,2	8,4	7,4
MANAGEMENT DELLO SPORT E DELLE ATTIVITA' MOTORIE	8,9	9,5	9,8	9,7	9,8	9,7	9,7	9,4	9,7	9,9	9,7	9,8
PSICOLOGIA CLINICA	8,2	7,9	8,3	8,8	9,1	8,7	8,7	8,9	9,0	9,1	8,9	8,6
PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA	8,4	8,3	8,7	8,8	9,3	9,1	9,1	9,1	9,1	9,0	8,9	9,0
PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI	7,8	8,1	8,4	8,7	9,3	8,7	8,7	9,1	9,1	9,3	8,9	8,6
SCIENZE DELLA FORMAZIONE CONTINUA	8,2	8,6	8,8	8,9	9,1	9,0	8,9	9,2	9,2	9,4	9,0	8,8
SCIENZE E TECNICHE DELLE ATT. MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITA' SPORTIVE (LM-68)	8,1	8,1	8,1	8,2	8,3	8,4	8,5	8,3	8,5	8,7	8,4	8,3
SCIENZE E TECNICHE DELLE ATT. MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE (LM-67)	7,9	8,0	7,7	8,6	8,4	8,3	8,5	8,3	8,5	8,7	8,5	8,1
SCIENZE PEDAGOGICHE	8,2	8,2	8,5	8,5	9,0	8,5	8,4	8,7	8,7	8,9	8,7	8,4

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
FILOLOGIA MODERNA E ITALIANISTICA	8,1	8,2	8,5	8,2	8,7	8,6	8,7	8,6	8,7	8,9	8,9	8,5
LINGUE E LETTERATURE MODERNE DELL'OCCIDENTE E DELL'ORIENTE (LM-36)	8,0	8,6	8,5	8,9	9,4	9,1	9,0	9,4	8,9	9,3	9,3	8,5
LINGUE E LETTERATURE MODERNE DELL'OCCIDENTE E DELL'ORIENTE (LM-37)	7,7	8,3	8,4	8,6	8,6	8,5	8,7	8,3	8,8	9,0	8,8	8,3
LINGUE MODERNE E TRADUZIONE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI	8,1	8,5	8,6	8,8	9,1	9,1	9,1	8,8	9,0	9,5	8,8	8,8
MUSICOLOGIA	7,4	8,3	8,6	8,8	8,5	9,0	8,9	8,1	8,6	8,9	8,4	8,4
MUSICOLOGIA E SCIENZE DELLO SPETTACOLO (LM-45)	8,3	8,9	9,0	9,0	9,5	9,3	9,3	9,4	9,3	9,4	9,2	8,9
MUSICOLOGIA E SCIENZE DELLO SPETTACOLO (LM-65)	7,6	8,3	9,3	9,1	9,3	8,8	9,3	8,7	8,7	9,4	8,6	9,3
SCIENZE FILOSOFICHE	8,1	8,6	9,1	8,9	9,3	9,3	9,3	8,8	9,1	9,4	9,1	9,0
TEATRO,CINEMA E SPETTACOLO MULTIMEDIALE	9,8	9,8	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,7	10,0
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	7,4	7,9	7,5	8,6	8,5	8,2	8,1	8,0	8,5	8,9	8,4	8,1
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	7,3	7,7	8,0	8,4	8,4	8,2	8,3	8,1	8,4	8,6	8,2	8,1
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	7,0	7,5	7,3	8,0	8,2	7,5	7,6	7,5	7,7	7,8	7,9	7,4
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE,URBANISTICA E AMBIENTALE	8,2	8,3	8,4	8,7	9,2	8,7	8,7	9,0	8,9	9,0	9,0	8,5
INGEGNERIA CHIMICA	8,0	6,9	7,6	8,5	8,3	7,8	7,7	8,3	8,7	8,7	8,5	7,5
INGEGNERIA GESTIONALE	7,8	6,6	7,2	8,4	8,5	8,0	8,0	7,6	8,5	8,4	8,7	7,6
INGEGNERIA INFORMATICA	7,4	7,3	7,7	8,6	8,9	8,0	7,7	8,0	9,1	9,2	8,2	7,5
INGEGNERIA MECCANICA	8,1	8,3	8,0	8,7	9,1	8,3	8,4	8,7	9,1	9,1	8,5	8,4
INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	8,2	8,3	8,0	9,3	8,6	8,5	8,4	8,8	8,9	8,8	8,9	8,4
INGEGNERIA ELETTRICA	8,5	7,8	8,2	9,3	9,1	8,6	8,6	9,0	9,4	9,5	9,1	8,4
INGEGNERIA ELETTRONICA	8,1	8,2	7,9	9,4	9,4	9,1	9,0	9,0	9,3	9,3	8,9	8,7
INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE	8,2	8,1	8,2	8,7	9,2	8,8	8,8	9,0	9,1	9,1	8,8	8,6
INGEGNERIA AEROSPAZIALE	8,2	8,2	7,9	8,7	8,8	8,7	8,5	8,5	8,6	9,3	9,7	8,3
INGEGNERIA CIVILE	7,7	7,4	7,0	8,5	8,5	8,4	8,0	8,5	8,6	8,5	8,9	7,6
INGEGNERIA DEI MATERIALI	8,6	8,9	8,9	9,3	9,1	9,4	9,2	9,5	9,4	9,8	9,5	9,2
INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	7,7	7,0	7,0	8,6	9,0	8,2	8,4	8,2	8,5	8,5	8,7	7,9
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	8,4	7,4	7,2	8,5	8,5	8,6	8,8	8,2	8,5	8,7	9,0	8,2
IMPRENDITORIALITA' E QUALITA' PER IL SISTEMA AGROALIMENTARE	8,1	8,2	8,6	9,1	9,1	8,9	9,1	8,9	9,1	9,4	9,1	9,0
SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE	8,2	8,2	8,3	8,6	9,1	8,3	8,5	8,7	8,7	9,1	8,6	8,3
SCIENZE E TECNOLOGIE FORESTALI E AGRO-AMBIENTALI	7,5	8,9	8,8	9,4	9,4	9,1	9,2	9,6	9,2	9,7	9,2	8,9
SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	7,4	7,9	7,9	8,6	8,8	8,2	8,1	8,1	8,7	8,9	8,7	8,1
SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	7,5	6,9	7,1	7,9	8,2	7,3	7,3	7,6	8,1	8,0	7,9	7,3
SCIENZE STATISTICHE	7,9	6,5	6,9	7,7	8,5	7,4	7,6	7,2	8,2	8,7	8,0	7,0
soglia rosso minore di	7,7	7,9	7,9	8,6	8,7	8,3	8,4	8,3	8,6	8,9	8,5	8,2
soglia verde maggiore di	8,3	8,5	8,6	9,2	9,4	9,0	9,0	9,1	9,2	9,4	9,1	8,8

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3d - Valori degli indicatori - Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	6,5	8	8,9	9,3	9,4	9,2	9	8,8	9,3	9,2	9,3	9
CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ad esaur.)	8,4	8,6	8,4	8,7	8,9	8,6	8,5	9,3	8,8	9,3	9,6	8,4
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	7,9	7,4	8,1	8,5	8,9	8,4	8,4	8,4	8,8	9	9	8,5
FARMACIA	7,8	7,8	8	8,4	8,9	8,4	8,5	8,3	8,7	8,9	8,8	8,5
GIURISPRUDENZA	7,6	7,7	8,1	8,4	8,8	8,6	8,7	8,2	8,7	8,8	8,6	8,6
GIURISPRUDENZA (SEDE AG)	8,5	8,4	8,7	9,1	9	9,2	9,1	8,7	9	9,3	9,1	9,2
GIURISPRUDENZA (SEDE TP)	8,1	8,3	8,5	8,8	8,8	8,9	9	8,5	8,9	9,1	9	8,8
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,3	7,8	8,1	8,3	8,6	8,6	8,6	8,3	8,7	8,7	8,8	8,4
MEDICINA E CHIRURGIA	7,8	7,5	7,7	8,2	8,4	8	8,2	7,4	8,2	8,4	8,4	8
MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CL)	8,1	7,5	7,6	8,2	8,2	7,8	8	7,8	8,2	8,3	8,4	8
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	7,5	7,7	7,5	8,1	8,2	7,8	8	7,7	8	8,3	8,4	7,7
ARCHITETTURA	7,2	7,4	7,6	7,9	8,4	7,9	8	8,1	8,3	8,3	8,5	7,8
ARCHITETTURA (SEDE AG)	7,7	8,1	8,3	8,7	8,9	8,7	8,7	8,8	8,8	8,9	8,9	8,6
INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	7,5	7,7	7,5	8,3	8,8	8,2	8,3	8,3	8,5	8,6	8,8	8,1
soglia rosso minore di	7,5	7,6	7,6	8,2	8,5	8,1	8,2	8,1	8,4	8,5	8,5	8,0
soglia verde maggiore di	8,1	8,1	8,4	8,7	8,9	8,7	8,7	8,7	8,8	9,1	9,0	8,6

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3e - Distribuzione del numero degli insegnamenti sotto soglia per singolo item e Corsi di Studio Triennali

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CORSI DI LAUREA TRIENNALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	FISICA E CHIMICA	SCIENZE FISICHE	2	2	5			3	3	2	1			3
	MATEMATICA E INFORMATICA	INFORMATICA	7	2	5		1	6	6	1				4
		MATEMATICA		1	2		1	1	1					1
	SCIENZE AGRARIE E FORESTALI	AGRO-INGEGNERIA	2	1	2				1					
		SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI	3	3	1	1		2	1	1		1		1
	SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	1	2		1								
		SCIENZE GEOLOGICHE												
	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE	BIOTECNOLOGIE		3	2	2	2	2	3	2	1	1		1
		CHIMICA		2	1			2	2	1				
		SCIENZE BIOLOGICHE	2	2										
		SCIENZE BIOLOGICHE (SEDE TRAPANI)												
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE			**17**	**18**	**18**	**4**	**4**	**16**	**17**	**7**	**2**	**2**	**0**	**10**
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	GIURISPRUDENZA	CONSULENTE GIURIDICO D'IMPRESA	1				1			1				
	SCIENZE ECONOMICHE,AZIENDALI E STATISTICHE	SCIENZE DEL TURISMO	3	2		2		1	1					
		SVILUPPO ECONOMICO E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	2	3	2	2		2	2	1	2	1		1
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE, DELL'ORGANIZZAZIONE E CONSULENZA DEL LAVORO	2	2	2	1		2	2	2	1			3
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI			**8**	**7**	**4**	**5**	**1**	**5**	**5**	**4**	**3**	**1**	**0**	**4**
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	CULTURE E SOCIETA'	BENI CULTURALI	1				1							
		BENI CULTURALI: CONOSCENZA,GESTIONE,VALORIZZAZIONE	1	2				1	1					1
		SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER I MEDIA E LE ISTITUZIONI	2	3		1	1							
		SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PER LE CULTURE E LE ARTI	6	6	2	1		1	1	1		1		1
		SERVIZIO SOCIALE (SEDE AG)		2						1				
		SERVIZIO SOCIALE (SEDE PA)	4	2			1	2	2	1	1	1		2
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	2	3	2	2		1	1	1				
	SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE	EDUCAZIONE DI COMUNITÀ	2											
		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE												
		SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	2						1					
		SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3	2	1	1	1	2	1	1	1			1
	SCIENZE UMANISTICHE	DISCIPLINE DELLE ARTI,DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	3	3	3	4	1	3	3	3	4	1	3	4
		LETTERE	3			3	1	1	1	2			1	1
		LINGUE E LETTERATURE - STUDI INTERCULTURALI	5	5	3	3		2	3	4	2	2	2	3
		LINGUE E LETTERATURE MODERNE E MEDIAZIONE LINGUISTICA - ITALIANO COME LINGUA SECONDA	3	1			4		1					
		STUDI FILOSOFICI E STORICI	1	1				1						
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE			**38**	**30**	**11**	**15**	**10**	**14**	**15**	**14**	**8**	**5**	**6**	**13**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CORSI DI LAUREA TRIENNALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	BIOMEDICINA SPERIMENTALE E NEUROSCIENZE CLINICHE	FISIOTERAPIA	1	5	1		1	2	2				1	2
		LOGOPEDIA	3	4	2	2	1	2	2		1	1	1	2
		ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA						1	1		1	1		1
		TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	3	3	1	1	4	1		4	3	2	2	1
	BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA	INFERMIERISTICA	2	2	5	2	2	2	1	2			1	3
	BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FORENSI	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	2	1	1		3							
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA,PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA		2	1	1	2	1	1	1	1	1		1
	SCIENZE PER LA PROMOZIONE DELLA SALUTE E MATERNO INFANTILE	ASSISTENZA SANITARIA		2	2	1	2	1	1	1	1	1		1
		OSTETRICIA	3	3		1	1	2	1			1		2
		TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	3	5	1		1	4	3	5			1	3
SUBTOTALI SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA			**17**	**27**	**14**	**8**	**17**	**16**	**12**	**13**	**7**	**7**	**6**	**16**
SCUOLA POLITECNICA	ARCHITETTURA	DISEGNO INDUSTRIALE	8	7	5	3	1	7	7	5	5	4	3	7
		SCIENZE DELLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA ,PAESAGGISTICA E AMBIENTALE	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1		2
	DIPARTIMENTO DELL'INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE - INGEGNERIA CHIMICA, GESTIONALE, INFORMATICA, MECCANICA	INGEGNERIA CHIMICA	4	2				1	2		1		1	1
		INGEGNERIA GESTIONALE	8	4	5	1		5	5	1		2		5
		INGEGNERIA GESTIONALE E INFORMATICA (SEDE PA)	6	3	3			6	5	1	1		1	4
		INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	2	1		1	1	1	1	1	1			2
		INGEGNERIA MECCANICA	4	1	1		1	3	2	1				2
	ENERGIA,INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI	INGEGNERIA CIBERNETICA	4	1	2		1	2	3					3
		INGEGNERIA DELL'ENERGIA	1	1	5		1	2	2					1
		INGEGNERIA ELETTRICA		1	1					1				
		INGEGNERIA ELETTRONICA	2	2	2		1		1	2				2
	INGEGNERIA CIVILE,AMBIENTALE,AEROSPAZIALE E DEI MATERIALI	INGEGNERIA BIOMEDICA	2	2										
		INGEGNERIA CIVILE ED EDILE	5	3	4	2		3	4	2	1	1		4
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE ED IL TERRITORIO	4	3	6	1		2	2	2				3
	SCIENZE AGRARIE E FORESTALI	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	2	1	1									
		SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	1						1					
		VITICOLTURA ED ENOLOGIA			1									
	SCIENZE ECONOMICHE,AZIENDALI E STATISTICHE	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1		3
		ECONOMIA E FINANZA	1	2			1		1					
		STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI	4	1	4	2		3	4	1				3
SUBTOTALI SCUOLA POLITECNICA			**62**	**39**	**43**	**13**	**10**	**41**	**46**	**19**	**12**	**9**	**5**	**42**
TOTALI LT			**142**	**121**	**90**	**45**	**42**	**92**	**95**	**57**	**32**	**24**	**17**	**85**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3f - Distribuzione del numero degli insegnamenti sotto soglia per singolo item e Corsi di Studio Magistrali

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	FISICA E CHIMICA	FISICA		1							1			1
	MATEMATICA E INFORMATICA	INFORMATICA												
		MATEMATICA		1	1			1	1			1	1	
	SCIENZE AGRARIE E FORESTALI	AGRO-INGEGNERIA												
		RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE ED INGEGNERIA NATURALISTICA	2											
		SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI			1									
	SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE	ANALISI E GESTIONE AMBIENTALE	1											1
		BIOLOGIA MARINA	1											
		SCIENZE DELLA NATURA	1	1			2						1	
		SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE		2										
	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE	BIODIVERSITÀ E BIOLOGIA AMBIENTALE												
		BIODIVERSITÀ ED EVOLUZIONE												
		BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE												
		BIOLOGIA DELLA SALUTE								1				
		BIOLOGIA ED ECOLOGIA VEGETALE												
		BIOLOGIA MOLECOLARE E DELLA SALUTE					1			1	1			1
		BIOTECNOLOGIE PER L'INDUSTRIA E PER LA RICERCA SCIENTIFICA		2	2	1		2	2		1			2
		CHIMICA			1								1	1
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE			**5**	**7**	**5**	**1**	**3**	**3**	**3**	**2**	**3**	**1**	**3**	**6**
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI			**1**	**3**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	CULTURE E SOCIETA'	ARCHEOLOGIA												
		COOPERAZIONE E SVILUPPO	2	1	1		1	1	1	1		1		1
		SCIENZE DELL'ANTICHITÀ		1							1			
		SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, D'IMPRESA E PUBBLICITA'	2	1	1	1			1	1				1
		SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI	3	1	1		1	2	2	1		2	1	2
		STORIA DELL'ARTE	1											
		STUDI STORICI, ANTROPOLOGICI E GEOGRAFICI		1										
		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	3											
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	INTERNATIONAL RELATIONS/RELAZIONI INTERNAZIONALI	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2		3
		MANAGEMENT DELLO SPORT E DELLE ATTIVITA' MOTORIE												
	SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE	PSICOLOGIA CLINICA		2			1							
		PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA	1	1	1									1
		PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI		1										
		SCIENZE DELLA FORMAZIONE CONTINUA							1					
		SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	1		1		1	1	1	1				1
		SCIENZE PEDAGOGICHE												
	SCIENZE UMANISTICHE	FILOLOGIA MODERNA E ITALIANISTICA		1	1	1		1	1	1	1			1
		LINGUE E LETTERATURE MODERNE DELL'OCCIDENTE E DELL'ORIENTE		1	1					1				
		LINGUE MODERNE E TRADUZIONE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI	1	1									1	1
		MUSICOLOGIA	1				1				1		1	1
		MUSICOLOGIA E SCIENZE DELLO SPETTACOLO	1											
		SCIENZE FILOSOFICHE					1							
		TEATRO,CINEMA E SPETTACOLO MULTIMEDIALE												
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE			**18**	**14**	**10**	**3**	**8**	**7**	**8**	**9**	**5**	**5**	**3**	**12**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	BIOMEDICINA SPERIMENTALE E NEUROSCIENZE CLINICHE	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	1	1	4			2	2	1				2
		SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1		2
	SCIENZE PER LA PROMOZIONE	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	8	6	4	3	2	5	5	6	2	2	4	4
SUBTOTALI SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA			**10**	**8**	**10**	**4**	**3**	**9**	**9**	**8**	**3**	**3**	**4**	**8**
SCUOLA POLITECNICA	ARCHITETTURA	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE,URBANISTICA E AMBIENTALE						1	1					1
	DIPARTIMENTO DELL'INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE - INGEGNERIA CHIMICA, GESTIONALE,	INGEGNERIA CHIMICA		3	1			2						1
		INGEGNERIA GESTIONALE		4	3	2	1	2	2	1		1		2
		INGEGNERIA INFORMATICA	2	3	1				1	1			1	1
		INGEGNERIA MECCANICA	1		1									
	ENERGIA,INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI												
		INGEGNERIA ELETTRICA		4	3		1	1	1					
		INGEGNERIA ELETTRONICA												
		INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE	1	4	1	1								
	INGEGNERIA CIVILE,AMBIENTALE,AEROSPAZIALE E DEI MATERIALI	INGEGNERIA AEROSPAZIALE	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1		2
		INGEGNERIA CIVILE	2	3	5		1	1	4	1	1	1	1	5
		INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	1	3	3			1						1
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO		1	2			1	1	1	1	1		1
	SCIENZE AGRARIE E FORESTALI	IMPRENDITORIALITA' E QUALITA' PER IL SISTEMA AGROALIMENTARE					1							
		SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE		1	1	1		2	1					1
		SCIENZE E TECNOLOGIE FORESTALI E AGRO-AMBIENTALI												
	SCIENZE ECONOMICHE,AZIENDALI E STATISTICHE	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	4	3	2		1	4	4	2			1	4
		SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	4	7	8	2	4	4	5	2	2	3	1	4
		SCIENZE STATISTICHE	2	2	4	2	1	1	1	3	2			1
SUBTOTALI SCUOLA POLITECNICA			**18**	**40**	**36**	**9**	**12**	**22**	**23**	**12**	**8**	**7**	**4**	**24**
TOTALE LM			**52**	**72**	**62**	**18**	**27**	**42**	**44**	**32**	**20**	**17**	**15**	**51**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3g - Distribuzione del numero degli insegnamenti sotto soglia per singolo item e Corsi di Studio Magistrali a Ciclo Unico

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	FISICA E CHIMICA	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	3	1	1	1		1	1					1
	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE		5		1	1	2	2	1				
		FARMACIA	1	3	2	1		1	1	2				2
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE			**4**	**9**	**3**	**3**	**1**	**4**	**4**	**3**	**0**	**0**	**0**	**3**
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3	9						1				1
		GIURISPRUDENZA (SEDE AG)	1											
		GIURISPRUDENZA (SEDE TP)		1		1								
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI			**4**	**10**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	3		1									
SUBTOTALI SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE			**3**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FORENSI	MEDICINA E CHIRURGIA	8	11	8	4	6	5	7	13	4	2	1	6
		MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CL)	1	7	4	1	1	2	3	1			1	3
	DISCIPLINE CHIRURGICHE,ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	4	2	5	2	4	6	3	4	3	1	2	2
SUBTOTALI SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA			**13**	**20**	**17**	**7**	**11**	**13**	**13**	**18**	**7**	**3**	**4**	**11**
SCUOLA POLITECNICA	ARCHITETTURA	ARCHITETTURA	7	4	5	2	3	5	3	2	2	3	1	6
		ARCHITETTURA (SEDE AG)	3	1			1							1
		INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	3	4	3	1	2	2	3	1	1	1		3
SUBTOTALI SCUOLA POLITECNICA			**13**	**9**	**8**	**3**	**6**	**7**	**6**	**3**	**3**	**4**	**1**	**10**
TOTALI LMU			**37**	**48**	**29**	**14**	**18**	**24**	**23**	**25**	**10**	**7**	**5**	**25**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 3h - Distribuzione percentuale di insegnamenti sotto soglia sul totale degli insegnamenti rilevati

SCUOLA	TIPO LAUREA	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	LT	6,5	6,9	6,9	1,5	1,5	6,1	6,5	2,7	0,8	0,8	0,0	3,8
	LM	3,1	4,4	3,1	0,6	1,9	1,9	1,9	1,3	1,9	0,6	1,9	3,8
	LMU	4,5	10,1	3,4	3,4	1,1	4,5	4,5	3,5	0,0	0,0	0,0	3,4
	TOT. SCUOLA	**5,1**	**6,7**	**5,1**	**1,6**	**1,6**	**4,5**	**4,7**	**2,4**	**1,0**	**0,6**	**0,6**	**3,7**
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	LT	10,5	9,2	5,3	6,6	1,3	6,6	6,6	5,3	3,9	1,3	0,0	5,3
	LM	6,7	20,0	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7
	LMU	2,8	6,9	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,7
	TOT. SCUOLA	**5,5**	**8,5**	**2,1**	**3,0**	**0,9**	**2,6**	**2,6**	**2,6**	**1,7**	**0,9**	**0,4**	**2,6**
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	LT	8,5	6,7	2,5	3,4	2,2	3,1	3,4	3,1	1,8	1,1	1,3	2,9
	LM	5,3	4,1	2,9	0,9	2,3	2,0	2,3	2,6	1,5	1,5	0,9	3,5
	LMU	9,4	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	TOT. SCUOLA	**7,2**	**5,4**	**2,7**	**2,2**	**2,2**	**2,6**	**2,8**	**2,8**	**1,6**	**1,2**	**1,1**	**3,0**
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	LT	6,6	10,5	5,4	3,1	6,6	6,2	4,7	5,1	2,7	2,7	2,3	6,2
	LM	16,1	12,9	16,1	6,5	4,8	14,5	14,5	12,9	4,8	4,8	6,5	12,9
	LMU	4,6	7,0	6,0	2,5	3,9	4,6	4,6	6,3	2,5	1,1	1,4	3,9
	TOT. SCUOLA	**6,6**	**9,1**	**6,8**	**3,2**	**5,1**	**6,3**	**5,6**	**6,5**	**2,8**	**2,2**	**2,3**	**5,8**
SCUOLA POLITECNICA	LT	14,0	8,8	9,7	2,9	2,3	9,3	10,4	4,3	2,7	2,0	1,1	9,5
	LM	5,9	13,0	11,7	2,9	3,9	7,2	7,5	3,9	2,6	2,3	1,3	7,8
	LMU	11,7	8,1	7,2	2,7	5,4	6,3	5,4	2,7	2,7	3,6	0,9	9,0
	TOT. SCUOLA	**10,8**	**10,2**	**10,1**	**2,9**	**3,3**	**8,1**	**8,7**	**3,9**	**2,7**	**2,3**	**1,2**	**8,8**
TOTALI	LT	9,6	8,2	6,1	3,0	2,8	6,2	6,4	3,8	2,2	1,6	1,1	5,7
	LM	5,6	7,3	4,4	2,1	2,7	3,6	3,5	3,8	1,5	1,1	0,8	3,8
	LMU	5,9	8,1	7,0	2,0	3,1	4,7	5,0	3,6	2,3	1,9	1,7	5,8
	ATENEO	**7,6**	**8,0**	**6,0**	**2,5**	**2,9**	**5,2**	**5,3**	**3,8**	**2,0**	**1,6**	**1,2**	**5,3**

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 4 - Distribuzione percentuale dei suggerimenti opinione studenti a.a. 2016-2017 – questionario 1

QUESTIONARIO N. 1										
ANNO ACCADEMICO 2016/2017	SUGGERIMENTI									N. QUEST.
SCUOLA	PERCENTUALE DI SI									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	34%	47%	45%	23%	45%	47%	59%	55%	6%	13.308
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	43%	40%	47%	33%	50%	43%	54%	64%	8%	7.791
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	36%	39%	49%	24%	46%	41%	56%	53%	6%	32.398
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	38%	49%	45%	37%	54%	53%	67%	50%	7%	26.909
SCUOLA POLITECNICA	38%	54%	56%	19%	51%	54%	59%	50%	8%	30.930
ATENEO	**38%**	**47%**	**50%**	**26%**	**50%**	**48%**	**60%**	**53%**	**7%**	**111.336**

LEGENDA

N°	SUGGERIMENTO
1	ALLEGGERIRE IL CARICO DIDATTICO COMPLESSIVO
2	AUMENTARE L'ATTIVITA' DI SUPPORTO DIDATTICO
3	FORNIRE PIU' CONOSCENZE DI BASE
4	ELIMINARE DAL PROGRAMMA ARGOMENTI GIA' TRATTATI IN ALTRI INSEGNAMENTI
5	MIGLIORARE IL COORDINAMENTO CON ALTRI INSEGNAMENTI
6	MIGLIORARE LA QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO
7	FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO
8	INSERIRE PROVE D'ESAME INTERMEDIE
9	ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI O NEL FINE SETTIMANA

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 5° - Riepilogo generale dei valori degli indicatori per Scuola ed Ateneo

QUESTIONARIO N. 3

QUESTIONARIO N. 3								
ANNO ACCADEMICO 2016/2017	DOMANDE							N. QUEST.
SCUOLA	INSEGNAMENTO				DOCENZA	INTERESSE		
	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	6,9	7,2	7,1	8,0	8,2	7,7	7,1	2.558
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	6,8	6,7	7,2	7,5	7,8	7,6	7,2	5.505
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	6,6	7,1	7,4	7,7	7,9	7,8	7,1	11.341
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	7,3	6,8	6,9	7,5	7,3	7,7	7,2	1.998
SCUOLA POLITECNICA	6,1	6,8	6,9	7,5	7,6	7,4	6,4	6.634
ATENEO	**6,6**	**6,9**	**7,2**	**7,6**	**7,8**	**7,7**	**6,9**	**28.036**

LEGENDA

IQ1 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?
IQ2 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?
IQ3 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?
IQ4 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?
IQ5 IL DOCENTE E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?
IQ6 E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?
IQ7 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 5 b - Valori degli indicatori - Scuola Politecnica

QUESTIONARIO N. 1															
ANNO ACCADEMICO 2016/2017			DOMANDE												N. QUEST.
		TIPO CORSO	INSEGNAMENTO				DOCENZA						INTERESSE		
SCUOLA	DIPARTIMENTO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SCUOLA POLITECNICA	ARCHITETTURA	LT	6,8	8,3	8,8	8,6	8,2	7,8	9,0	9,3	8,9	8,0	8,0	7,2	2.117
		LM	8,2	7,5	9,2	9,0	7,9	8,0	8,4	8,9	8,7	7,7	9,0	8,5	348
		LMU	7,4	7,1	8,6	8,6	8,5	8,1	8,9	9,1	8,8	8,2	8,6	8,0	3.708
	DIPARTIMENTO DELL'INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE - INGEGNERIA CHIMICA, GESTIONALE, INFORMATICA, MECCANICA	LT	6,8	7,9	9,2	8,9	8,0	8,7	9,0	8,9	8,8	7,4	8,5	7,9	6.964
		LM	7,8	8,6	8,5	8,8	7,8	8,0	9,6	8,7	8,8	7,2	8,6	7,7	1.461
	ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI	LT	7,3	8,5	8,8	9,0	8,2	8,4	8,6	8,8	8,9	8,5	8,9	8,0	2.986
		LM	8,3	8,0	8,5	8,6	7,5	8,7	9,3	8,6	8,4	8,0	8,9	8,5	917
	INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE E DEI MATERIALI	LT	7,0	8,5	8,3	8,8	7,2	8,9	9,0	8,6	8,3	7,9	8,6	7,9	2.457
		LM	8,0	8,0	8,6	8,9	8,7	7,8	9,2	9,0	8,4	7,7	9,0	8,1	974
	SCIENZE AGRARIE E FORESTALI	LT	7,4	8,7	8,4	8,3	8,1	7,6	8,9	8,5	8,7	8,0	8,9	8,6	2.290
		LM	8,0	8,1	8,3	8,4	7,8	8,6	9,0	8,9	8,4	8,5	9,0	8,8	685
	SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE	LT	6,8	8,5	8,6	8,0	8,0	9,3	8,8	8,8	8,4	8,0	8,5	7,9	4.652
		LM	7,5	7,9	8,0	8,4	8,1	9,2	8,7	9,0	8,7	8,1	8,1	7,5	1.371
	soglia rosso minore di		7,0	7,9	8,4	8,4	7,8	8,0	8,8	8,7	8,4	7,7	8,5	7,9	
	soglia verde maggiore di		8,0	8,5	8,8	8,9	8,2	8,7	9,0	9,0	8,8	8,1	8,9	8,5	

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 5 c – Valori degli indicatori - Scuola delle Scienze di Base ed Applicate

QUESTIONARIO N. 1															
ANNO ACCADEMICO 2016/2017			DOMANDE												N. QUEST.
			INSEGNAMENTO				DOCENZA						INTERESSE		
SCUOLA	DIPARTIMENTO	TIPO CORSO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	FISICA E CHIMICA	LT	7,6	8,2	8,4	8,2	9,2	8,2	8,3	8,7	7,8	8,9	8,7	8,0	727
		LM	8,6	7,6	8,2	8,1	8,7	8,1	8,1	8,7	7,8	9,0	8,5	7,8	113
		LMU	7,9	8,1	8,4	8,4	8,8	8,3	8,4	8,9	9,0	8,5	9,5	8,5	168
	MATEMATICA E INFORMATICA	LT	7,4	7,8	8,1	8,0	9,0	9,1	8,5	8,4	8,5	8,1	8,7	8,2	1.155
		LM	8,2	7,5	8,2	7,7	9,1	8,7	8,1	8,4	8,7	8,0	8,2	8,3	226
	SCIENZE AGRARIE E FORESTALI	LT	7,4	7,6	8,6	8,7	8,4	9,1	8,5	8,1	8,7	7,8	8,6	8,2	1.180
		LM	8,0	8,0	7,7	8,1	8,4	8,3	7,8	8,7	8,8	8,5	8,8	8,9	123
	SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE	LT	7,7	7,7	7,8	8,4	7,9	8,7	8,5	8,2	9,2	8,2	8,7	8,6	1.536
		LM	8,2	8,0	7,5	8,5	8,4	8,4	8,4	8,0	8,6	8,3	9,0	8,8	663
	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE	LT	7,7	7,6	8,1	8,6	8,7	8,9	8,9	8,5	8,8	8,2	8,7	8,3	3.634
		LM	8,5	8,4	7,7	9,0	8,2	8,8	8,3	7,7	9,1	8,9	8,8	8,6	1.059
		LMU	7,8	8,1	7,5	8,4	8,2	8,1	8,3	7,8	9,3	8,6	8,8	8,5	2.724
	soglia rosso minore di		7,7	7,6	7,7	8,1	8,4	8,3	8,3	8,1	8,6	8,2	8,7	8,2	
	soglia verde maggiore di		8,2	8,1	8,3	8,5	8,9	8,8	8,5	8,7	9,0	8,7	8,8	8,6	

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 5 d – Valori degli indicatori - Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali

QUESTIONARIO N. 1														
ANNO ACCADEMICO 2016/2017			DOMANDE											N. QUEST.
		TIPO CORSO	INSEGNAMENTO				DOCENZA						INTERESSE		
SCUOLA	DIPARTIMENTO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	GIURISPRUDENZA	LT	6,5	8,1	8,0	8,6	8,1	8,7	8,7	8,9	8,5	8,8	8,9	8,7	175
		LMU	7,7	7,8	7,3	8,7	9,0	8,6	8,1	8,4	8,4	8,3	8,7	8,6	5.267
	SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE	LT	7,1	8,0	7,2	9,0	8,6	8,4	8,1	8,6	8,7	8,6	8,7	8,2	1.415
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	LT	7,4	8,4	8,4	8,2	9,1	8,6	7,7	8,8	8,5	8,5	8,6	8,5	698
		LM	7,9	7,5	7,7	8,1	8,3	8,1	8,6	8,7	9,5	8,7	8,6	8,3	236
	soglia rosso minore di		7,1	7,8	7,3	8,2	8,3	8,4	8,1	8,6	8,5	8,5	8,6	8,3	
	soglia verde maggiore di		7,7	8,1	8,0	8,7	9,0	8,6	8,6	8,8	8,7	8,7	8,7	8,6	

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 5 e – Valori degli indicatori - Scuola di Medicina e Chirurgia

QUESTIONARIO N. 1															
ANNO ACCADEMICO 2016/2017			DOMANDE												N. QUEST.
			INSEGNAMENTO				DOCENZA						INTERESSE		
SCUOLA	DIPARTIMENTO	TIPO CORSO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	BIOMEDICINA SPERIMENTALE E NEUROSCIENZE CLINICHE	LT	7,4	7,5	7,3	9,0	8,1	8,7	8,2	9,2	8,9	8,6	8,4	8,1	1.839
		LM	7,4	7,7	8,9	9,3	8,6	8,1	9,0	9,1	8,7	8,4	8,3	8,1	855
	BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA	LT	7,3	7,1	9,5	8,9	8,6	8,0	8,2	9,1	8,7	8,3	8,4	7,9	3.768
	BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FORENSI	LT	7,8	7,8	8,8	8,7	8,7	8,3	8,4	8,8	8,6	8,6	8,7	8,5	885
		LMU	7,8	8,0	8,9	8,8	8,6	7,6	8,7	9,5	8,6	8,1	8,4	8,0	16.088
	DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE	LMU	7,5	7,5	9,2	8,6	8,5	7,3	8,9	9,1	8,5	8,1	8,4	7,7	1.593
	SCIENZE PER LA PROMOZIONE DELLA SALUTE E MATERNO INFANTILE	LT	7,5	7,6	8,4	9,0	8,9	8,7	8,0	9,5	8,6	7,9	8,7	8,2	1.167
		LM	7,0	8,1	9,1	8,8	8,2	8,2	7,6	9,0	8,6	8,5	7,9	7,4	714
	soglia rosso minore di		7,4	7,5	8,7	8,8	8,4	7,9	8,2	9,1	8,6	8,1	8,4	7,9	
	soglia verde maggiore di		7,6	7,9	9,1	9,0	8,6	8,4	8,8	9,3	8,7	8,5	8,5	8,1	

Università degli studi di Palermo - Nucleo di Valutazione

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 5 f - Valori degli indicatori - Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale

QUESTIONARIO N. 1															
ANNO ACCADEMICO 2016/2017			DOMANDE												N. QUEST.
			INSEGNAMENTO				DOCENZA						INTERESSE		
SCUOLA	DIPARTIMENTO	TIPO CORSO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	CULTURE E SOCIETA'	LT	7,1	7,8	7,6	8,9	8,6	8,5	7,4	9,2	8,7	8,6	8,5	8,3	5.064
		LM	7,7	7,3	7,5	9,3	8,4	8,6	7,7	8,5	8,2	8,2	8,6	8,4	1.880
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	LT	7,2	8,0	7,7	9,0	8,7	8,7	8,1	8,6	8,6	8,5	8,6	8,1	1.586
		LM	8,0	7,5	8,1	9,0	8,7	8,6	7,5	8,9	8,8	8,3	8,9	8,4	326
	SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE	LT	7,5	7,7	7,6	9,5	8,1	8,5	7,6	9,0	8,7	8,3	8,7	8,5	8.730
		LM	8,1	7,7	7,3	8,7	8,5	8,9	9,0	8,3	9,0	8,4	8,8	8,6	3.689
		LMU	7,3	7,5	8,3	9,5	8,4	8,3	8,2	8,3	8,7	8,1	8,8	8,4	4.599
	SCIENZE UMANISTICHE	LT	7,5	7,0	8,5	9,1	8,4	8,2	8,2	9,1	8,8	8,4	8,8	8,3	5.154
		LM	8,0	8,3	7,7	9,3	8,5	8,1	8,0	9,5	8,8	8,5	8,9	8,7	1.370
	soglia rosso minore di		7,3	7,5	7,6	9,0	8,4	8,3	7,6	8,5	8,7	8,3	8,6	8,3	
	soglia verde maggiore di		8,0	7,8	8,1	9,3	8,6	8,6	8,2	9,1	8,8	8,5	8,8	8,5	

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 6 - Distribuzione percentuale dei suggerimenti opinione studenti a.a. 2016-2017 – questionario 3

QUESTIONARIO N. 3										
ANNO ACCADEMICO 2016/2017	SUGGERIMENTI									N. QUEST.
DESC. SCUOLA	PERCENTUALE DI SI									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	44%	53%	50%	33%	53%	57%	67%	58%	9%	2.558
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	57%	44%	49%	47%	59%	51%	58%	61%	9%	5.505
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	44%	42%	51%	31%	52%	47%	60%	53%	8%	11.341
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	48%	54%	42%	41%	59%	61%	69%	59%	10%	1.998
SCUOLA POLITECNICA	47%	55%	58%	29%	58%	60%	65%	54%	10%	6.634
ATENEO	**47%**	**47%**	**51%**	**34%**	**56%**	**53%**	**62%**	**56%**	**9%**	**28.036**

LEGENDA

1 ALLEGGERIRE IL CARICO DIDATTICO COMPLESSIVO
2 AUMENTARE L'ATTIVITA' DI SUPPORTO DIDATTICO
3 FORNIRE PIU' CONOSCENZE DI BASE
4 ELIMINARE DAL PROGRAMMA ARGOMENTI GIA' TRATTATI IN ALTRI INSEGNAMENTI
5 MIGLIORARE IL COORDINAMENTO CON ALTRI INSEGNAMENTI
6 MIGLIORARE LA QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO
7 FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO
8 INSERIRE PROVE D'ESAME INTERMEDIE
9 ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI O NEL FINE SETTIMANA

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 7 – Motivi di non frequenza

QUESTIONARIO N. 3					
ANNO ACCADEMICO 2016/2017	DOMANDE				
DESC. SCUOLA	LAVORO	FREQUENZA POCO UTILE AI FINI DELLA PREPARAZIONE DELL'ESAME	FREQUENZA LEZIONI DI ALTRI INSEGNAMENTI	LE STRUTTURE DEDICATE ALL'ATTIVITÀ DIDATTICA NON CONSENTONO LA FREQUENZA AGLI STUDENTI INTERESSATI	ALTRO
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	19%	8%	29%	1%	43%
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	22%	7%	27%	2%	43%
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	33%	8%	19%	1%	39%
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	11%	10%	25%	2%	52%
SCUOLA POLITECNICA	21%	12%	33%	2%	33%

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 8 - Distribuzione di I_Q per Scuole a.a. 2016-2017 – questionario n°7 – Docenti

QUESTIONARIO N. 7											
ANNO ACCADEMICO 2016/2017	DOMANDE										N. QUEST.
DESC. SCUOLA	INSEGNAMENTO						DOCENZA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	9,4	9,3	9,5	9,2	8,4	9,0	8,4	7,4	9,9	9,6	584
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	9,3	9,1	9,3	9,1	8,2	8,8	7,5	6,5	9,9	9,5	219
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	9,4	9,2	9,1	9,0	8,4	9,2	8,0	6,1	9,8	9,5	977
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	9,1	9,0	9,2	9,1	7,7	8,8	8,0	7,1	9,8	9,5	457
SCUOLA POLITECNICA	9,1	9,2	9,2	8,8	8,3	8,7	8,0	7,2	9,9	9,7	859
ATENEO	**9,3**	**9,2**	**9,2**	**9,0**	**8,3**	**8,9**	**8,0**	**6,8**	**9,8**	**9,5**	**3.096**

LEGENDA

1 IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO E' ACCETTABILE?

2 L'ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA (ORARIO, ESAMI, INTERMEDI E FINALI) DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO E' ACCETTABILE?

3 L'ORARIO DELLE LEZIONI DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO E' STATO CONGEGNATO IN MODO TALE DA CONSENTIRE UNA FREQUENZA E UNA ATTIVITA' DI STUDIO INDIVIDUALE DEGLI STUDENTI ADEGUATE?

4 LE AULE IN CUI SI SONO SVOLTE LE LEZIONI SONO ADEGUATE (SI VEDE, SI SENTE, SI TROVA POSTO)?

5 I LOCALI E LE ATTREZZATURE PER LO STUDIO E LE ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE (BIBLIOTECHE, LABORATORI, ECC.) SONO ADEGUATI?

6 IL SERVIZIO DI SUPPORTO FORNITO DAGLI UFFICI DI SEGRETERIA E' STATO SODDISFACENTE?

7 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI A LEZIONE E PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?

8 SONO PREVISTE MODALITA' DI COORDINAMENTO SUI PROGRAMMI DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO?

9 L'ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITA' DI ESAME E' STATA RECEPITA IN MODO CHIARO?

10 SI RITIENE COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DELL'INSEGNAMENTO SVOLTO?

RELAZIONE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA A.A. 2016-2017

Tab. 9 - Distribuzione di I_Q per domande simili questionari 1 - 3 - 7

	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?		LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI A LEZIONE E PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?
SCUOLA	**questionario 1**	**questionario 3**	**questionario 7**
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	7,8	6,9	8,4
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	7,6	6,8	7,5
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	7,5	6,6	8,0
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	7,7	7,3	8,0
SCUOLA POLITECNICA	7,2	6,1	8,0
ATENEO	**7,5**	**6,6**	**8,0**

	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?		L'ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITA' DI ESAME E' STATA RECEPITA IN MODO CHIARO?
SCUOLA	**questionario 1**	**questionario 3**	**questionario 7**
SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	8,7	8,0	9,9
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	8,5	7,5	9,9
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	8,4	7,7	9,8
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	8,2	7,5	9,8
SCUOLA POLITECNICA	8,4	7,5	9,9
ATENEO	**8,4**	**7,6**	**9,8**