



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30

Componenti NdV: Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante  
PTA: Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

**Verbale dell'audit al Corso di Laurea in International Relations, Politics & Trade**  
**collegamento a distanza attraverso la piattaforma "Teams"**

Orario	Attività	Rappresentanti del Cds	Verbalizzazione dell'incontro
14.00 - 15.15	Collegamento con il Coordinatore del Corso di Studio e con la Commissione AQ	Prof. Salvatore Casabona (Coordinatore) Commissione AQ: Prof. Salvatore Casabona, Prof. Giorgio Mocavini, Prof. Luca Puddu, Alessandra Montalbano (studentessa), Dott.ssa Chiara Venturella (TAB), Dott.ssa Felicia Modica (Tutor della didattica), Ing. Claudio Ruocco (Tutor tecnologico)	<p>La Prof.ssa Antonella Plaia e il dott. Vincenzo Morgante si presentano e illustrano le motivazioni e le modalità di svolgimento dell'audit odierno che si inserisce nella programmazione degli incontri previsti per i corsi di studi, i dipartimenti e i corsi di dottorato che riceveranno una visita di accreditamento (CEV) a ottobre 2025 e che non erano stati precedentemente oggetto di un audit da parte del NdV.</p> <p>Si procede con l'analisi del documento di autovalutazione redatto dal CdS</p> <p>Punti di attenzione e suggerimenti per il documento di autovalutazione (DAV):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentazione a supporto: Si sottolinea la necessità di controllare che tutti i documenti a supporto siano presenti e correttamente allineati al documento di autovalutazione, con una numerazione chiara all'interno delle cartelle. Viene inoltre evidenziato come l'ultima versione del DAV, inviata il 23 giugno, include già alcune modifiche recenti, risolvendo alcune delle osservazioni preliminari.</li><li>• Progettazione del Corso di Studi (1.1.2): Si suggerisce di integrare un riferimento alle linee guida del PQA sui comitati di indirizzo, menzionando la delibera del Senato accademico sulla programmazione didattica per rafforzare la documentazione.</li><li>• Informazioni sul Progetto Formativo (1.3.1): Si raccomanda di inserire un link diretto al flyer informativo e divulgativo del corso di studi, specificando dove si trova, ad esempio, in quale banner della homepage del sito, per facilitare la consultazione.</li><li>• Rilevazione dell'Opinione Studenti (1.3.4): Per avvalorare la segnalazione relativa alle schede di rilevazione non adeguate, si consiglia di aggiungere un riferimento specifico (con l'indicazione del numero di pagina) al verbale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del 2023-24, dove tale criticità è già stata sollevata.</li><li>• Adattamento e Conservazione Didattici (1.3.5): Si propone di aggiungere l'anno "2021" alle date dei contatti con il SIA per rendere più precisa la cronologia degli eventi. Inoltre, si suggerisce di esplicitare il ruolo del "tutor tecnologico" e di rimandare alla sezione del documento in cui vengono descritte in dettaglio le varie figure di tutor, dato che il corso è telematico.</li></ul>



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

**Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30**

**Componenti NdV:** Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

**PTA:** Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Illustrazione del Corso (1.4.1): Poiché l'illustrazione della struttura del corso viene fornita dai docenti all'interno delle videolezioni, si suggerisce di fare riferimento alla piattaforma Moodle, specificando che le credenziali di accesso verranno fornite alla CEV per la verifica.</li><li>• Svolgimento degli Esami (1.4.2): Si evidenzia l'assenza di un'indicazione chiara sulle modalità d'esame. Si suggerisce di specificare che gli esami si svolgono obbligatoriamente in presenza. Questa informazione fornisce anche una giustificazione per la concentrazione degli esami in un periodo limitato, per agevolare gli studenti che non risiedono a Palermo.</li><li>• Ruolo dei Tutor (1.5.1): Per dimostrare l'interazione dei tutor con gli studenti, si propone di aggiungere come evidenza uno o più screenshot di chat (ad esempio, Teams o Moodle), da allegare insieme al "report tipologia activity 2S".</li><li>• Rapporti periodici dei Tutor (1.5.2): Si consiglia di citare esplicitamente in questa sezione il documento, già presente altrove nel DAV, che raccoglie i report periodici dei tutor, creando un riferimento incrociato per completezza.</li><li>• Partecipazione al Welcome Day (2.1.1): Si suggerisce di inserire il link all'edizione 2025 del Welcome Day, dato che si tratta di un'informazione pubblica e facilmente accessibile.</li><li>• Orientamento in itinere (2.1.1): Si raccomanda di inserire un riferimento diretto alla pagina del sito web del corso di studi dedicata al tutorato, che elenca i docenti tutor e fornisce i loro contatti. Ciò rende più agevole per gli studenti la ricerca delle informazioni necessarie per l'orientamento in itinere.</li><li>• Verbali della Commissione AQ (2.1.2): Viene chiarito che il documento di riferimento per i verbali della Commissione AQ, sebbene non allegato singolarmente, è accessibile tramite un link inserito nel documento. L'auditor conferma che tale modalità è accettabile.</li><li>• Modalità di tutorato (2.1.2): Si osserva che le informazioni su come avvengono i contatti e l'invio di documenti agli studenti sono trattate in un'altra sezione del DAV. Si suggerisce quindi di aggiungere un riferimento incrociato in questa parte, che si concentra sul tutorato in itinere, per rendere più organica la trattazione.</li><li>• Monitoraggio delle carriere (2.1.2): Viene sottolineato che la sezione relativa al monitoraggio delle carriere degli studenti, che dovrebbe considerare anche gli esiti di tale monitoraggio, risulta incompleta. Si suggerisce di sviluppare questo punto, facendo riferimento al cruscotto di ateneo o ai dati statistici accessibili al coordinatore, per dimostrare come il corso di studi utilizzi queste informazioni.</li></ul> |
|--|--|--|



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

**Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30**

**Componenti NdV:** Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

**PTA:** Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Efficacia delle attività di tutorato (2.1.2): Si discute la valutazione dell'efficacia delle azioni di tutorato. Si conviene di specificare che il monitoraggio dell'efficacia non avviene tramite i canali centralizzati del COT (Centro di Orientamento e Tutorato), poiché i tutor sono reclutati tramite bandi specifici per le telematiche. Si propone di indicare che il monitoraggio viene effettuato a livello di corso di studi, attraverso i report trimestrali dei tutor e la loro relazione finale, che vengono firmati e valutati dal coordinatore.</li><li>• Sito web e requisiti di accesso (2.2.1): Si suggerisce di modificare la dicitura "predisposizione del sito web" in "arricchimento del sito web", per riflettere l'impegno costante nell'aggiornamento e nell'integrazione di informazioni specifiche. Inoltre, si consiglia di aggiungere un riferimento al banner relativo ai "requisiti di accesso" per facilitare la navigazione degli studenti.</li><li>• Pubblicizzazione delle modalità di accesso (2.2.4): Si nota che le modalità di accesso non sono chiaramente pubblicizzate sul sito. Si raccomanda di inserire queste informazioni, ad esempio tramite un banner, in modo che gli studenti possano facilmente trovarle senza dover consultare altri documenti come la SUA-CdS.</li><li>• Dati SMA aggiornati (2.2.4): Viene sottolineato che il dato 23-24 non è più "non disponibile" e che l'aggiornamento dei dati SMA di maggio lo rende ora accessibile. Si suggerisce di rielaborare la sezione per includere il nuovo dato.</li><li>• Aggiornamento dati SMA (2.2.4): Emerge una discrepanza sui dati SMA. La commissione sostiene che i dati per l'anno 2023-24 sono disponibili dalla SUA CdS da fine maggio, mentre un componente del team sostiene che tali dati non siano ancora aggiornati nel sistema a cui ha accesso. Viene chiarito che il dato è visibile dalla SUA CdS e non dal back office del nuovo sistema di gestione. Si suggerisce di aggiornare il documento con il dato più recente e di eliminare la dicitura "il dato 23/24 non è ancora disponibile".</li><li>• Commento sull'opinione degli studenti (2.2.4): Si raccomanda di non commentare la percezione dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali in termini di "discontinuità" con l'anno precedente, poiché la metrica utilizzata per calcolare l'indice è cambiata, rendendo i dati non direttamente confrontabili. Si propone di indicare che il valore è apparentemente inferiore, ma il confronto non è possibile. Si conferma, invece, che il dato puntuale "7,69" è corretto e va mantenuto.</li><li>• Test di autovalutazione e moduli zero (2.2.4 e 2.3.1): Si sottolinea la necessità di fare chiarezza sulla differenza tra il test di autovalutazione iniziale (che avviene prima dell'immatricolazione) e i moduli zero, che saranno disponibili a regime prima dell'inizio delle attività didattiche e che servono a</li></ul> |
|--|--|--|



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30

Componenti NdV: Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

PTA: Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

			<p>colmare le carenze rilevate. Si incoraggia a valorizzare nel documento questo strumento innovativo, descrivendolo in modo preciso e distinguendolo da altri strumenti già esistenti. Si fa riferimento a un verbale della commissione AQ dell'11 novembre 2024 come documento che ne ha deliberato l'attuazione.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Requisiti per studenti (2.3.3 e 2.3.4): Si suggerisce di spostare la sezione del documento che fa riferimento agli studenti stranieri e con disabilità dalla parte 2.3.3 (che è dedicata a sportivi e lavoratori) alla sezione 2.3.4, poiché l'oggetto di discussione è più coerente con questa parte.</li><li>• Sedi distaccate per gli esami: Si discute la possibilità di creare sedi distaccate per gli esami, sollevata dagli studenti. Pur riconoscendo che l'ateneo non è una università telematica, viene confermato che è un'idea percorribile e che l'ateneo potrebbe esplorare partnership con altre università pubbliche per rispondere a questa esigenza degli studenti.</li></ul>
15.15 - 15.45	Collegamento con il Personale tecnico-amministrativo.	Dott.ssa Chiara Venturella	<p>L'audit prosegue con la Dott.ssa Chiara Venturella, responsabile della didattica del dipartimento e punto di riferimento per il corso di studi. La Dott.ssa Venturella si conferma come figura centrale e pienamente coinvolta nella gestione del corso telematico. Ha partecipato attivamente alla stesura del documento di autovalutazione (DAV) e si occupa di tutti gli aspetti operativi, dalla programmazione degli esami al rapporto con i tutor e gli studenti, operando in stretta sinergia con il coordinatore.</p> <p>Date le specificità di un corso telematico, la commissione nota come siano state adottate strategie ad hoc. A differenza degli altri corsi di studio, i calendari degli esami sono semestrali e le date vengono fissate in periodi compatti. Questa decisione è stata presa per ovviare a problematiche logistiche, come la prenotazione di voli aerei, e per facilitare gli studenti, molti dei quali lavoratori, consentendo loro di sostenere tutti gli esami di un semestre in pochi giorni, con un intervallo di almeno 12 giorni tra un appello e l'altro.</p> <p>Per quanto riguarda il supporto dall'ateneo, la Dott.ssa Venturella dichiara di non aver ricevuto una formazione specifica per la gestione dei corsi telematici. Tuttavia, ha ricoperto il ruolo di formatrice, condividendo le esperienze e le strategie acquisite con il personale amministrativo e docente. Viene confermato che i docenti, a differenza del personale amministrativo, hanno invece ricevuto una formazione su come registrare video e organizzare il lavoro per la didattica a distanza. A causa del sovrappopolamento degli uffici centrali, è stata creata una mail dedicata per la gestione degli studenti, uno strumento che si è dimostrato efficace per non perdere contatti e per curare in modo più diretto e personale gli studenti, in particolare quelli internazionali, che necessitano di maggiore supporto. La</p>



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30

Componenti NdV: Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

PTA: Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

			<p>Dott.ssa Venturella è coadiuvata da una docente, la Prof.ssa Rigazio, che si occupa dei contenuti scientifici, mentre lei gestisce le procedure.</p> <p>Sul fronte della promozione e della comunicazione, le campagne promozionali non sono gestite a livello centrale, ma sono curate direttamente dal dipartimento tramite i propri canali social, gestiti da due docenti. Anche l'aggiornamento dei contenuti del sito web avviene su input del coordinatore e della Dott.ssa Venturella, sebbene l'implementazione tecnica sia affidata ad altro personale. Viene evidenziata una potenziale criticità legata alle risorse, dato che la Dott.ssa Venturella è l'unica figura di supporto amministrativo per il corso. A tal proposito, si fa notare che il carico di lavoro è significativo e il supporto fornito è molto diverso da quello di un corso tradizionale.</p> <p>Per quanto riguarda il supporto ai docenti, le richieste tecniche per l'utilizzo della piattaforma Moodle vengono indirizzate al tutor tecnologico di ateneo, Claudio Ruocco. La Dott.ssa Venturella si occupa invece di tutti gli aspetti ordinari della didattica. Viene chiarito che il tutor tecnologico è un dipendente di ateneo che supporta tutti i corsi telematici. I tutor didattici, invece, sono reclutati tramite bandi e non sono dipendenti di ruolo, come nel caso di Felicia Modica, una dottoranda che ha già ricoperto l'incarico per il secondo anno consecutivo. La Dott.ssa Venturella conferma di avere la possibilità di fare proposte di miglioramento e che la collaborazione con il coordinatore e il gruppo AQ è continua e proficua, a dimostrazione di un forte coinvolgimento nella gestione generale del corso di studi.</p>
15:45 – 16:15	Collegamento di chiusura con il Coordinatore del Corso di Studio e con la Commissione AQ.	<p><b>Prof. Salvatore Casabona (Coordinatore) – Dott.ssa Felicia Modica (Tutor della didattica) – Ing. Claudio Ruocco (Tutor tecnologico)</b></p> <p><b>Prof. Giorgio Mocavini, Prof. Luca Puddu, Alessandra Montalbano (studentessa), Dott.ssa Chiara Venturella (TAB)</b></p>	<p>La commissione riprende con l'analisi del documento di autovalutazione:</p> <p><b>PdA 2.4.1 (Mobilità internazionale):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La Commissione suggerisce di inserire nel DAV la motivazione del basso tasso di partecipazione a programmi come l'Erasmus, collegandola al fatto che molti studenti sono lavoratori e hanno difficoltà a assentarsi per periodi prolungati.</li><li>• Si consiglia di aggiungere la menzione di un'altra studentessa che ha partecipato a un progetto di mobilità, informazione omessa nel documento.</li><li>• Si propone di includere delle prove concrete, come screenshot di e-mail, che attestino le attività di promozione del corso in relazione a programmi di mobilità e tirocini all'estero.</li></ul> <p><b>PdA 2.5.1 (Pianificazione della didattica):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I link nel documento dovrebbero essere più specifici e puntare direttamente alla pagina del contenuto (es. home page didattica), anziché alla home page del sito web del corso, per facilitare il lavoro della Commissione di Esperti Valutatori (CEV).</li></ul>



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30

Componenti NdV: Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

PTA: Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Il testo riguardante la calendarizzazione degli esami deve essere chiarito. Si suggerisce di specificare che si tratta di un "appello" d'esame concentrato in un'unica settimana per favorire gli studenti fuori sede, e che questa prassi viene adottata quando possibile, compatibilmente con gli impegni dei docenti.</li></ul> <p><b>PdA 2.6.2 (Schede di rilevazione):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si raccomanda di citare nuovamente il verbale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) in cui era stata già sollevata la criticità relativa alle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, che non menzionano esplicitamente le "utility" del corso.</li></ul> <p><b>PdA 3.1.2 (Tutorato):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si nota una discrepanza tra la versione del documento in esame e quella più recente, che dovrebbe essere aggiornata con il numero corretto di tutor (1) e la validità dell'incarico (fino a marzo 2025).</li></ul> <p><b>PdA 3.1.3 (Programmazione didattica):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si suggerisce di fare riferimento alle linee guida di ateneo sulla programmazione didattica, che stabiliscono scadenze e procedure.</li></ul> <p><b>PdA 3.2.1 (Strutture e risorse):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si propone di citare il bando o il regolamento del CORI (Commissione per le Relazioni Internazionali), che fornisce un budget annuale per le azioni di rafforzamento dell'internazionalizzazione.</li></ul> <p><b>PdA 3.2.2 (Personale di supporto):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• È necessario aggiungere una valutazione dell'efficacia del personale di supporto, evidenziando come la riduzione del numero di tutor e delle ore disponibili (da 200 a 150, e ora a 120) possa impattare negativamente sulla qualità del servizio, specialmente in una fase di avvio del corso.</li></ul> <p><b>PdA 3.2.4 (Formazione del personale):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il documento menziona l'intenzione di attivare un registro di partecipazione alle iniziative di formazione. La commissione e il coordinatore convengono che questo compito non spetti al corso di studi ma dovrebbe essere gestito a livello centrale.</li></ul> <p><b>PdA 4.1.1 (Stakeholder):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il link inserito nel documento deve puntare direttamente alla pagina del comitato di indirizzo (stakeholders), e non solo al sito web del corso.</li></ul> <p><b>PdA 4.1.3 (Opinioni studenti):</b></p>
--	--	---



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30

Componenti NdV: Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

PTA: Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

			<ul style="list-style-type: none"><li>Per dimostrare come vengono analizzate le opinioni degli studenti, si propone di fare riferimento ai verbali della Commissione AQ e del Consiglio di Corso di Studi (CCS) in cui vengono discussi i report della CPDS.</li></ul> <p><b>PdA 4.1.4 (Gestione dei reclami):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Si sottolinea la necessità di menzionare esplicitamente l'esistenza della procedura della CPDS per la gestione dei reclami e le relative linee guida del PQA.</li></ul> <p><b>PdA 4.2.3 e 4.2.4 (Dati SMA e cruscotto):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Si suggerisce di aggiungere riferimenti specifici ai verbali della Commissione AQ per dimostrare che i dati SMA e quelli del cruscotto di ateneo sono stati effettivamente analizzati e utilizzati per monitorare l'andamento del corso.</li></ul>
16:15 – 16:30	Collegamento con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.	<p><b>Prof. Francesco Parisi (Presidente CPDS)</b> – <b>Prof.ssa Chiara Garilli (Docente CPDS)</b> – <b>Prof.ssa Sara Rigazio (Docente CPDS)</b> – <b>Dott. Andrea Giordano (studente in CPDS)</b></p>	<p>Incontro con i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)</p> <p>I membri della commissione hanno iniziato chiedendo se ai nuovi componenti della CPDS fosse fornita una formazione specifica da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). La Dott.ssa Chiara Garilli, nuova componente, ha confermato di non aver ricevuto alcuna formazione dedicata, ma di aver appreso le procedure grazie ai colleghi e a un video informativo generico dell'ateneo. Tutti i componenti hanno confermato di aver potuto visionare e commentare il documento di autovalutazione (DAV) prima che venisse trasmesso.</p> <p>Parlando dell'informazione fornita ai potenziali studenti, il Dott. Andrea Giordano, rappresentante degli studenti, ha espresso grande soddisfazione, sottolineando che le informazioni sul sito, comprese le schede di trasparenza e il regolamento, sono complete e chiare, e che non sono state segnalate lacune. Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica e delle attività integrative (<i>utilities</i>), la Prof.ssa Sara Rigazio ha ricordato che all'inizio del corso gli studenti avevano richiesto una calendarizzazione più chiara di queste attività, una richiesta che è stata accolta e ha prodotto risultati positivi. Tuttavia, la partecipazione a queste iniziative non è sempre alta.</p> <p>Per incentivare la partecipazione, il Dott. Giordano ha proposto il riconoscimento di un peso premiale alle <i>utilities</i> nel voto finale degli esami, senza però penalizzare gli studenti che non vi partecipano. Questa proposta è attualmente in discussione all'interno della CPDS. In merito agli appelli d'esame concentrati, una prassi che la commissione ha definito "vincente" per gli studenti fuori sede, il Dott.</p>



**Audit NdV Università degli Studi di Palermo**  
**Verbale della visita**

**Data: 25/06/2025 – ore 09:00/12:30**

**Componenti NdV:** Prof.ssa Antonella Plaia – Dott. Vincenzo Morgante

**PTA:** Dott. Salvatore Marcantonio (*verbalizzazione*)

		<p>Giordano ha espresso un parere molto favorevole, aggiungendo di non aver ricevuto lamentele dagli altri studenti.</p> <p>Un'altra tematica affrontata è stata quella del personale di supporto. I componenti della CPDS hanno concordato che una sola unità di personale tecnico-amministrativo non è sufficiente, nonostante l'elevata efficienza della Dott.ssa Venturella. Hanno sottolineato che la natura peculiare del corso, che è internazionale, telematico e in lingua inglese, genera problematiche che richiedono un supporto dedicato. Temono che l'insufficienza di personale possa diventare una criticità ancora maggiore con l'aumento del numero di studenti.</p> <p>Al termine dell'incontro, la Prof.ssa Rigazio ha descritto l'avvio del corso come una vera e propria "scommessa", sottolineando come la sua riuscita sia stata frutto di un grande lavoro di squadra tra i docenti, che hanno dovuto rivedere il proprio modo di insegnare. Il Prof. Francesco Parisi, coordinatore della CPDS dipartimentale, ha confermato che non sono pervenute segnalazioni formali da parte degli studenti, e ha lodato la qualità complessiva del corso.</p> <p>Al termine dell'incontro, la commissione ringrazia i partecipanti per la disponibilità e il Dott. Morgante sottolinea la qualità del lavoro svolto. La Prof.ssa Plaia evidenzia che la collaborazione e l'impegno di docenti e studenti sono un grande punto a favore del corso di studi. Il coordinatore, Prof. Casabona, ringrazia la commissione per i feedback, sottolineando l'importanza di un "occhio terzo" e il grande sforzo compiuto nella fase iniziale, in assenza di una formazione specifica da parte dell'ateneo.</p>
--	--	--