**Corso di Studio: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe: \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Dipartimento: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Compilatore: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

| **R3.A** | **Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**  |
| --- | --- |
| **Codice** | **Documenti chiave** | **Punto di attenzione** | **Aspetti da considerare** | **Indicatori** | **Valutazione descrittiva** |
| R3.A.1 | SUA‐CDS: quadri A1a, A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico‐sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? | Esiti occupazionali  |  |
| Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? |
|  |  |  | Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi? |  |  |
| R3.A.2 | SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1a | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?  | Esiti occupazionali |  |
| Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo? |
| R3.A.3 | SUA‐CDS: quadri A4b, A2a, B1a | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi ormativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS? |  |  |
| R3.A.4 | SUA‐CDS: quadri A4b, A2a, B1.a | Offerta formativa e percorsi | L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico‐linguistica? | Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)  |  |

| **R3.B** | **Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite** |
| --- | --- |
| **Codice** | **Documenti chiave** | **Punto di attenzione** | **Aspetti da considerare** | **Indicatori** | **Autovalutazione descrittiva** |
| R3.B.1 | SUA‐CDS: quadro B5  | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? | Indicatori sulla carriera degli studenti/ Esiti occupazionali  |  |
| Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? |
| Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali? |
| R3.B.2 | SUA‐CDS: quadro A3 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus) |  |  |
| Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? |  |
| Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? |  |
| Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? |  |
| Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati? |  |
| R3.B.3 | SUA‐CDS: quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L’organizzazione didattica crea i presupposti per l’autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? |  |  |
| Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? |  |
| Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? |  |
| Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? |  |
| R3.B.4 | SUA‐CDS: quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all’estero? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri? | Indicatori Internazionalizzazione   |  |
| R3.B.5 | Schede degli insegnamenti | Modalità di verifica dell’apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? |  |  |
| SUA‐CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b  |  | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? |  |  |
| Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? |

| **R3.C** | **Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un’adeguata dotazione di personale docente e tecnico‐amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.**  |
| --- | --- |
| **Codice** | **Documenti chiave** | **Punto di attenzione** | **Aspetti da considerare** | **Indicatori** | **Autovalutazione descrittiva** |
| R3.C.1 | SUA-CDS: quadro B3 | Dotazione e qualificazione del personale docente | I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? | Percentuale  docenti  di riferimento   appartenenti  a  SSD  di   base  e  caratterizzanti per  tutti  i  CdS.   Percentuale di tutor in   possesso del Dottorato di Ricerca per i  soli  CdS   telematici.  Valore di   riferimento 66%   |  |
| Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? | Quoziente   Studenti / Docenti   equivalenti a tempo   pieno  complessivo  e  al   primo  anno. Valore di   riferimento: un terzo della  numerosità   massima  della  classe   |  |
|  |  |  | Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? | Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali: valore di riferimento 0,8. |    |
| Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? | Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato   |  |
| R3.C.2 | SUA-CDS: quadro B4 e B5  | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] |  |  |
| Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2 Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? |  |  |
| Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) |  |  |
|  |  |  | I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? |  |  |

#

| **R3.D** | **Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti** |
| --- | --- |
| **Codice** | **Documenti chiave** | **Punto di attenzione** | **Aspetti da considerare** | **Indicatori** | **Autovalutazione descrittiva** |
| R3.D.1 | SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5 | Contributo dei docenti e degli studenti | Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? |  |  |
| Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? |  |
| Verbali degli incontri collegiali, ecc | Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? |  |
| Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?  |  |
| Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? |  |
| R3.D.2 | SUA‐CDS: quadri B7, C2, C3 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? | Esiti  occupazionali   |  |
| Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?  |  |
| SUA‐CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4 | Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati? |  |  |
| R3.D.3 | SUA-CDS | Revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? |  |  |
|  | Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? |  |  |
|  | Rapporto di Riesame ciclico |  | Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? | Opinioni  degli  studenti, laureandi, laureati   |  |
| Relazioni annuali CPDS | Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia? |

I punteggi sono associati ai seguenti giudizi:

* PA= 9 o 10 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei.
* PA= 7 o 8 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono buoni risultati;
* PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati;
* PA= 4 o 5 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve;
* PA < 4 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.