



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

|        |   |   |   |  |                                     |                          |                          |
|--------|---|---|---|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| R3.A   |   |   |   |  |                                     |                          |                          |
|        |   | Assicurazione di qualità dei Corsi di Studio (ex AQ.5)  |   |  |                                     |                          |                          |
|        |   | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti |   |  |                                     |                          |                          |
|        | DOCUMENTI DI RIFERIMENTO                        | PUNTI DI ATTENZIONE   | Aspetti da considerare  | indicatori   | Note e commenti                     | Valutazione pda          | Valutazione indicatore   |
| R3.A.1 | SUA-CdS:<br>quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1a | Definizione dei profili in uscita   | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi specifici dichiarati sono coerenti con le caratteristiche culturali, scientifiche e/o professionali delle figure delineate in uscita? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?   | Esiti occupazionali  | Schede SUA-CdS                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| R3.A.2 | SUA-CdS:<br>quadri A4b, A2a, B1a                | Coerenza tra profili e obiettivi formativi  | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti?   | Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione) | Schede SUA-CdS – dati OFA - riesame | <input type="checkbox"/> |                          |
| R3.A.3 | SUA-CdS:<br>quadri A1a, A1b, A2                 | Consultazione delle parti interessate   | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi?<br>Vengono attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?<br>In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un | Esiti occupazionali  |                                     | <input type="checkbox"/> |                          |



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

|        |                          |   |   |  |                 |                          |                          |
|--------|--------------------------|---|---|--|-----------------|--------------------------|--------------------------|
|        |                          |   | luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, anche in relazione al proseguimento degli studi in cicli successivi?  |  |                 |                          |                          |
| R3.B   |                          |   |   |  |                 |                          |                          |
|        |                          | Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite |   |  |                 |                          |                          |
|        | DOCUMENTI DI RIFERIMENTO | PUNTI DI ATTENZIONE   | Aspetti da considerare  | indicatori   | Note e commenti | Valutazione pda          | Valutazione indicatore   |
| R3.B.1 | SUA-CdS:<br>quadro B5    | Orientamento e tutorato   | Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS?<br>Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?<br>In Sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?<br>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?                                     | Indicatori sulla carriera degli studenti;<br>Esiti occupazionali |                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| R3.B.2 | SUA-CdS:<br>quadro A3    | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze   | Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?<br>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?<br>Vengono definite e coerentemente attuate iniziative per il recupero dei debiti formativi da parte degli studenti?<br>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata |  |                 |                          |                          |



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

|        |                       |  |   |                                   |  |  |  |
|--------|-----------------------|--|---|-----------------------------------|--|--|--|
|        |                       |  | <p>l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso? Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?</p>   |                                   |  |  |  |
| R3.B.3 | SUA-CdS:<br>quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili  | <p>L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? (E.g. vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono designati docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previste spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti... )</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento...)? E' previsto eventualmente l'utilizzo di metodi e strumenti specifici per la realizzazione di percorsi di eccellenza? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...) Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p> |                                   |  |  |  |
| R3.B.4 | SUA-CdS:<br>quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | <p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali e alle Università per Stranieri, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da</p>  | Indicatori internazionalizzazione |  |  |  |



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

|        |  |   |   |  |  |  |  |
|--------|--|---|---|--|--|--|--|
|        |  |   | esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)  |  |  |  |  |
| R3.B.5 | Schede degli insegnamenti<br>SUA-CdS:<br>quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?<br>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? |  |  |  |  |



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

| R3.C   |                           | Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offra servizi accessibili agli studenti e usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche |  |   |  |  |  |
|--------|---------------------------|--|--|---|--|--|--|
|        | DOCUMENTI DI RIFERIMENTO  | PUNTI DI ATTENZIONE  | descrivere le modalità con cui:  | fonte documentale   |  |  |  |
| R3.C.1 | SUA-CdS:<br>quadro B3     | Dotazione e qualificazione del personale docente   | <p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? (E.g. favorendo la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proponendo insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo) Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...) I docenti utilizzano metodi e strumenti didattici funzionali agli obiettivi perseguiti, diversificandoli in funzione delle esigenze degli insegnamenti? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente?</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> | <p>Indicatore Docenti/Studenti</p> <p>Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali;</p> <p>Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato</p> |  |  |  |
| R3.C.2 | SUA-CdS:<br>quadro B4, B5 | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica   | <p>I servizi di supporto alla didattica (Dipartimento, Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2 ]</p> <p>Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2 ]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p>   |   |  |  |  |



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)<br>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

| R3.D   |   |   |  |   |  |  |  |
|--------|---|---|--|---|--|--|--|
|        |   | Obiettivo. Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e dei definire interventi conseguenti |  |   |  |  |  |
|        | DOCUMENTI DI RIFERIMENTO  | PUNTI DI ATTENZIONE   | descrivere le modalità con cui:  | fonte documentale   |  |  |  |
| R3.D.1 | SUA-CdS:<br>quadri B1, B2, B4, B5<br><br>Relazioni annuali CPDS<br><br>Verbali altri organi di AQ | Contributo dei docenti e degli studenti   | Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?<br>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?<br>Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?<br>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?<br>Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?<br>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?   | Opinioni degli studenti, laureandi e laureati                   |  |  |  |
| R3.D.2 | SUA-CdS:<br>quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4   | Coinvolgimento degli interlocutori esterni  | Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?<br>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?<br>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale, macroregionale o regionale? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, | Esiti occupazionali; Indicatori sulla regolarità delle carriere |  |  |  |



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

### GRIGLIA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO ANVUR

|        |  |  |   |  |  |  |  |
|--------|--|--|---|--|--|--|--|
|        |  |  | contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?  |  |  |  |  |
| R3.D.3 | SUA-CdS:<br>Rapporti<br>di Riesame annuale<br><br>Relazioni CPDS | Interventi di revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?<br>Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia? | Esiti occupazionali; Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione); Opinioni degli studenti, laureandi e laureati |  |  |  |
|        |  |  |   |  |  |  |  |
|        |  |  |   |  |  |  |  |