



**Università
degli Studi
di Palermo**



PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

RELAZIONE SUL RIESAME DEL SISTEMA DI GOVERNO DIPARTIMENTALE 2024

Approvata nella seduta del 28/07/2025

Sommario:

Premessa	3
Il Riesame annuale del Sistema di Governo dipartimentale	3
Struttura del Riesame annuale del Sistema di Governo dipartimentale	4
Processo di Approvazione del documento di Riesame	5
Analisi del Riesame del sistema di governo dipartimentale	6
Sistema di Governo	7
Gestione delle risorse del dipartimento	9
Analisi dei prodotti conferiti per la VQR 2020-2024	12
Monitoraggio obiettivi strategici	14
Interventi correttivi	14
Considerazioni conclusive	16
Elementi di analisi del riesame del sistema di governo dipartimentale 2024	19
Dipartimento di Architettura - DARCH	19
Dipartimento Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (Bi.N.D.)	21
Dipartimento Culture e Società	22
Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	24
Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)	26
Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè”	27
Dipartimento Giurisprudenza	29
Dipartimento INGEGNERIA	31
Dipartimento di Matematica e Informatica (DMI)	33
Dipartimento Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.)	35
Dipartimento Promise	36
Dipartimento di SAAF	38
Dipartimento SEAS	40
Dipartimento Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione	42
Dipartimento STEBICEF	44
Dipartimento Scienze Umanistiche (SUM)	46
Allegato: Format per il Riesame Annuale del Sistema di Governo Dipartimentale anno 2024	49

Premessa

Il processo di riesame del sistema di governo dipartimentale relativo all'anno 2024 è stato avviato mediante nota a firma della Presidente del PQA del 06/03/2025 (prot. n. 37990 di pari data) indirizzata ai direttori dei dipartimenti e ai delegati alla ricerca, alla terza missione e alla didattica. Per la redazione del Documento di Riesame, si è raccomandato:

- di utilizzare il format predisposto dal PQA contenente tutte le indicazioni per la compilazione;
- di utilizzare i dati - tramite Cruscotto Dati di Ateneo, sezione "Ricerca scientifica" e "Modello AVA3 - Indicatori Dipartimenti Universitari" - necessari all'autovalutazione dei dipartimenti già in possesso dell'amministrazione e che riguardano le pubblicazioni scientifiche, la consistenza delle risorse umane e le risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento. L'accesso al Cruscotto Dati di Ateneo (<https://cruscotto.unipa.it/>), già abilitato per i direttori, delegati e RAD dei dipartimenti, avviene tramite le credenziali di Ateneo di accesso al portale;
- di predisporre un file di analisi della produzione scientifica;
- di predisporre un eventuale altro file contenente informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi);
- di compilare un file Excel, a partire dal modello predisposto dal PQA, denominato "Impiego risorse", con le informazioni relative alle risorse acquisite a valere su fondi derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale e riferiti alle tipologie: i) attrezzature scientifiche; ii) convegni; iii) risorse bibliografiche. Il dato è indirettamente correlato con le informazioni sulle variazioni incrementative di bilancio derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale (Cruscotto - sezione Ricerca scientifica). Si è raccomandato di non fare riferimento alle risorse rese disponibili dall'Ateneo (FFR, CORI, etc.).

Il Riesame annuale del Sistema di Governo dipartimentale

Il riesame delle attività di pianificazione è un'attività sistematica svolta annualmente e rivolta a verificare l'efficacia della pianificazione, valutando eventuali problemi per i quali è necessario individuare le cause e predisporre azioni di miglioramento la cui attuazione dovrà, altresì, essere sistematicamente monitorata per valutarne l'efficacia.

Conformemente a quanto descritto nelle *Linee Guida Unipa per il sistema AQ – processi*, le attività di monitoraggio sono in capo ai soggetti referenti (così come indicati nel Piano Strategico di Dipartimento) che ne relazionano periodicamente al Consiglio di Dipartimento. Il monitoraggio deve riguardare, in generale, lo stato di avanzamento delle attività di Formazione, Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale e di altre attività istituzionali previste e, in particolare, gli indicatori individuati come necessari per la misurazione dei risultati conseguiti. Riguarda, altresì l'analisi della produzione scientifica ai fini dell'esercizio di valutazione della VQR. Per il 2024 è stata richiesta un'analisi critica dei dati sulla produzione scientifica (sia in termini di tematiche sia facendo specifico riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/Gruppi Scientifico Disciplinari/Settori Scientifico Disciplinari) evidenziando i punti di forza e i punti di criticità della Ricerca all'interno del dipartimento, analizzando anche lo scostamento tra i prodotti conferiti e i prodotti attesi nella VQR 2020-2024.

Il riesame della politica strategica dipartimentale è parte integrante dell'Assicurazione della Qualità in quanto verifica la Qualità del dipartimento intesa come rispondenza tra gli obiettivi prefissati di valore e i risultati ottenuti, l'efficacia delle azioni intraprese e l'adeguatezza delle risorse destinate. Il processo di autovalutazione individua le cause di eventuali scostamenti tra gli obiettivi e risultati al fine di individuare appropriate azioni di miglioramento, in linea anche con la scheda di autovalutazione dei requisiti di dipartimento.

Il documento di riesame rappresenta un momento di autovalutazione in cui far emergere punti di forza ed elementi di criticità/aree di miglioramento ed è funzionale al riconoscimento dell'eventuale necessità di introdurre azioni correttive, fino alla modifica di obiettivi/indicatori/target del piano strategico dipartimentale, anche in conseguenza di mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente (situazione socio-economico e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni).

Struttura del Riesame annuale del Sistema di Governo dipartimentale

Il documento di riesame viene redatto secondo un format predisposto e aggiornato dal PQA e che è strutturato in una Parte I, di monitoraggio degli obiettivi del Piano Strategico e delle azioni previste per il periodo oggetto del monitoraggio, e di una Parte II, dedicata all'introduzione di eventuali azioni correttive.

Il Dipartimento effettua, per ciascun obiettivo del Piano strategico, un'analisi dei risultati conseguiti nell'anno di riferimento. Sono presi in riferimento i dati quantitativi (stato degli indicatori prescelti rispetto al valore di partenza e al target prefissato) e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per il raggiungimento dell'obiettivo.

Inoltre, il dipartimento effettua un'analisi critica dei dati sulla produzione scientifica e rispetto all'efficacia del Sistema di Governo dipartimentale in funzione della capacità di realizzazione delle strategie dipartimentali (requisiti AVA 3). Il dipartimento è anche tenuto a monitorare e analizzare le risorse finanziarie, strutturali, attrezzature e tecnologie nonché quelle umane evidenziando eventuali punti di forza e di debolezza.

Nella Parte II, alla luce delle criticità e delle aree di miglioramento evidenziate mediante il monitoraggio, è possibile riportare due alternativi tipi di intervento:

1. proposizione di azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi, dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento (sistema di deleghe, gruppi AQ, piano di lavoro del personale TA, adeguatezza risorse finanziarie e strutturali etc.);
2. eventuale sostituzione o rimodulazione di obiettivi del Piano Strategico Dipartimentale (PSD).

Processo di Approvazione del documento di Riesame

L'elaborazione e approvazione del Riesame del Sistema di Governo del dipartimento sono svolte secondo le modalità previste dalle linee guida per la gestione del sistema AQ in Ateneo. I Delegati del Direttore alle attività di Didattica, Ricerca e Terza Missione analizzano, in seno alle rispettive Commissioni AQ, i dati sul monitoraggio. Gli esiti del monitoraggio e gli eventuali interventi correttivi conseguenti sono presentati al Consiglio di Dipartimento che discute e approva il documento di riesame.

Il Riesame del Sistema di Governo del dipartimento è pubblicato attraverso il sito web dipartimentale.

Analisi del Riesame del sistema di governo dipartimentale

L'analisi dei documenti pervenuti da tutti i dipartimenti è stata discussa dal PQA nel corso della riunione del 05/05/25. L'estratto del verbale con punti comuni è stato trasmesso ai dipartimenti per una eventuale rielaborazione degli approcci rispetto ai punti individuati, in vista dell'approvazione in consiglio di dipartimento.

In esito all'analisi svolta dal PQA, sono emersi alcuni punti di attenzione di carattere comune:

- con riferimento all'utilizzo del format, il documento di riesame diventa un documento ufficiale del dipartimento, da rendere pubblico sul sito web. Pertanto, dal format è necessario eliminare le parti delle istruzioni, eventuali tabelle non utilizzate etc.;
- il primo quadro "Analisi di eventuali variazioni, rispetto all'anno precedente, di fattori interni ed esterni al dipartimento che influenzano le politiche strategiche del dipartimento" è stato in molti casi non pienamente compreso: bisognava analizzare eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che avessero ricadute sulla strategia del dipartimento;
- in qualche caso è emerso che i target 2025 indicati per un obiettivo del piano strategico dipartimentale fossero stati raggiunti a fine 2024: ciò pare denotare una pianificazione eccessivamente prudente;
- la difficoltà di calcolo del target è a volte imputabile a un poco attento calcolo di baseline. Un esempio può essere rappresentato dagli indicatori della didattica tratti dalla SMA. In questi casi è necessario definire a quale dato è riferito il valore della baseline e, conseguentemente, il primo target 2025 sarà il valore dell'indicatore a due anni di distanza, essendo consapevoli che la SMA si basa su dati consolidati e pertanto che alcuni indicatori dell'a.a. X/X+1 vedono la prima data utile per la loro pubblicazione a marzo X+2 e altri a giugno X+2;
- nei quadri di modifica obiettivi è necessario rendere chiaro quali modifiche si apportano. Si suggerisce di evidenziare in grassetto le parti nuove o sostituite;
- il quadro delle risorse strutturali, attrezzature e tecnologie è spesso compilato con un elenco. Questa parte di analisi dovrebbe invece riportare una valutazione sull'adeguatezza delle

risorse per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca;

- per i dipartimenti che erogano l'offerta formativa presso Poli territoriali, l'analisi delle strutture dovrebbe comprendere una parte dedicata a queste sedi;
- i dipartimenti sono invitati alla pubblicazione del Riesame del Sistema di Governo del dipartimento sul sito web dipartimentale.

In generale, i dipartimenti hanno mostrato di avere raggiunto un livello di maturazione consolidato e consapevole acquisito dagli esercizi di autovalutazione sulla ricerca e terza missione che si sono svolti ininterrottamente negli anni a partire dal 2016, ritenuti strumenti utili per il miglioramento dell'AQ. Si rileva, infatti, che a seguito degli esiti del monitoraggio delle azioni intraprese, il numero di dipartimenti che ha previsto azioni correttive lasciando inalterati gli obiettivi del piano strategico dipartimentale è pari a 9/16 mentre il numero di dipartimenti che ha modificato gli obiettivi strategici, prevalentemente in maniera parziale, è pari a 11/16. Dall'analisi dei risultati emerge che solo 3/16 dipartimenti non hanno ritenuto necessario programmare interventi correttivi.

Le considerazioni del PQA sui singoli riesami dipartimentali sono rese nella seconda parte della presente relazione.

Sistema di Governo

In generale, l'organizzazione di ciascun dipartimento e la sua articolazione delle deleghe risulta funzionale alla gestione delle proprie attività istituzionali finalizzate alla realizzazione degli obiettivi strategici dipartimentali. Nel complesso i dipartimenti sono dotati di un'adeguata organizzazione per il monitoraggio delle strategie per l'ottimizzazione della didattica, ricerca e terza missione.

Assumono un ruolo centrale la commissione AQ per la didattica, la commissione AQ della ricerca e terza missione e la commissione AQ del dottorato di ricerca, di recente istituzione, le quali stanno acquisendo un ruolo sempre più importante.

Il sistema di Assicurazione della Qualità supporta il Direttore nelle attività di programmazione, coordinamento e monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di professori e ricercatori al servizio degli studenti, nelle attività di programmazione, coordinamento e monitoraggio delle azioni finalizzate allo sviluppo della ricerca scientifica e della terza missione. Per

esempio, la Commissione AQ Ricerca e Terza Missione dipartimentale nell'ambito dell'area sanitaria sta rivestendo un ruolo sempre più strategico nel garantire la coerenza, l'elevato standard qualitativo e la piena tracciabilità delle attività scientifiche e delle iniziative a impatto sociale realizzate all'interno della struttura, grazie alla ricchezza della sua composizione che assicura un patrimonio di competenze che spazia dalla ricerca di base a quella clinica e traslazionale.

Il sistema delle deleghe è abbastanza articolato in quanto oltre a quelle previste dall'Ateneo (delega alla didattica, alla ricerca, alla terza missione, disabilità e inclusione, etc.), ciascun dipartimento nell'ambito della propria autonomia e peculiarità ne identifica altre quali, ad esempio, la delega alla pianificazione strategica e al coordinamento dei processi di AQ, la delega per il supporto alla programmazione della spesa e alla compliance con il piano strategico e il bilancio di dipartimento, la delega ai rapporti con fondazioni, istituzioni culturali, centri di ricerca, la delega ai percorsi formativi per insegnanti, la delega all'orientamento PNRR, la delega alle metodologie innovative per la didattica, ecc. Si annovera anche la costituzione di gruppi di lavoro per la validazione delle iniziative di terza missione, di gruppi di referenti per il monitoraggio periodico delle informazioni, commissioni per la programmazione delle risorse umane e distribuzione degli spazi, l'osservatorio della didattica, commissioni per ridisegnare la pagina web dipartimentale e la comunicazione social con l'esterno, ecc.

L'aggiornamento della composizione delle varie commissioni e delle deleghe è anche finalizzato alla redistribuzione del carico di lavoro nell'ottica del miglioramento continuo della performance dipartimentale.

Ciascun dipartimento definisce una programmazione del lavoro e degli incarichi del personale tecnico amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, su indicazione del Direttore Generale e coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia. Annualmente il responsabile amministrativo dipartimentale assegna specifici obiettivi alle unità operative, di cui sono note le declaratorie che ne individuano le competenze con relative responsabilità, a supporto delle strategie dipartimentali e ne monitora il raggiungimento.

Dall'analisi del riesame emerge che diversi dipartimenti, da un lato, evidenziano la carenza di personale tecnico amministrativo a causa del sottodimensionamento delle unità operative rispetto al volume delle attività dipartimentali e, dall'altro, che il reclutamento di nuovo personale tecnico-amministrativo assegnato ai dipartimenti pur non avendo permesso di far raggiungere alla macchina

amministrativa la pienezza dell'organico ha comunque generato effetti migliorativi anche in considerazione della loro elevata qualificazione.

Gestione delle risorse del dipartimento

Risorse umane

In generale, la maggior parte dei dipartimenti dispone di un organico di professori e ricercatori complessivamente adeguato allo svolgimento delle proprie attività. Alcuni dipartimenti evidenziano criticità nell'ambito dei settori di base nei corsi di studio dell'area medica, oppure nei corsi di studio con elevata numerosità studentesca ovvero nell'ambito delle discipline di base (come quelle matematiche) che sono trasversali a numerosi corsi di studio.

Dall'analisi della documentazione emerge che è posta attenzione all'aggiornamento del personale docente: a) i docenti neoassunti di tutti i dipartimenti frequentano i seminari sulla didattica innovativa organizzati dal TLC-CIMDU e che qualche dipartimento veicola il flusso di informazioni per agevolare i contatti tra gli interessati e la struttura di Ateneo; b) numerosi docenti aderiscono al Progetto Mentore per la Didattica finalizzato al miglioramento della didattica.

Si evidenzia una buona pratica del dipartimento di Architettura nei confronti dei docenti a contratto ai quali viene offerto un file-tutorial la cui struttura è stata prodotta dal TLC-CIMDU ed è stata personalizzata e contestualizzata nella realtà dipartimentale.

Per quanto riguarda il personale tecnico-amministrativo, frequenta corsi di formazione organizzati a livello di Ateneo e monitorati dai responsabili amministrativi. Si rileva che solo pochi dipartimenti (come, per esempio, il dipartimento di Architettura e di Ingegneria) organizzano autonomamente corsi di alta formazione rivolti al personale amministrativo dipartimentale in funzione delle necessità formative emerse.

Risorse finanziarie

Nel complesso, l'analisi dei dipartimenti è stata svolta secondo le indicazioni fornite dal PQA che riguardavano: i) il monitoraggio e analisi dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale del 2024; ii) i criteri di utilizzo ed eventuali criticità rilevate con riferimento all'assegnazione 2023/2024 del budget strategico

dipartimentale ed eventuali altre risorse; iii) i criteri di distribuzione delle premialità per docenti e/o personale tecnico-amministrativo ed eventuali criticità emerse in riferimento ai regolamenti interni o a delibere specifiche del dipartimento.

Si dà evidenza del fatto che il cruscotto di Ateneo è stato utilizzato come strumento per il monitoraggio attraverso l'analisi dei dati ivi riportati.

Le entrate dei dipartimenti, oltre al fondo di funzionamento ordinario assegnato dall'Ateneo, sono di diversa provenienza (contratti di conto terzi, convenzioni di ricerca, progetti di ricerca europei, nazionali e regionali). Le risorse sono destinate all'acquisto e/o noleggio di attrezzature scientifiche per migliorare qualità, competitività ed efficacia della ricerca, alla divulgazione dei risultati della ricerca attraverso la partecipazione e l'organizzazione di convegni, all'acquisizione di risorse bibliografiche, al miglioramento di laboratori con tecnologie digitali. Dalle informazioni rese dai dipartimenti non è possibile trovare dei punti comuni sulla percentuale di spesa che riguardano le attrezzature scientifiche, l'organizzazione e la partecipazione ai convegni e le risorse bibliografiche. Si osserva un'eterogeneità di spesa anche all'interno di dipartimenti affini culturalmente.

Il budget strategico assegnato ai dipartimenti viene utilizzato secondo progetti e linee definite coerentemente con le indicazioni dell'Ateneo che ha l'obiettivo di garantire pari opportunità di sviluppo per scelte e investimenti autonomamente individuati da ogni dipartimento. Nell'ambito della ricerca, le risorse sono state destinate ad azioni finalizzate al miglioramento della produzione scientifica in vista della VQR 2020/24, attraverso incentivi alla ricerca e premi per le pubblicazioni scientifiche su riviste di ottima collocazione editoriale, a iniziative di *networking*, a interventi di adeguamento delle dotazioni di sicurezza e impianti di laboratori di ricerca, alla manutenzione ordinaria/straordinaria della strumentazione dipartimentale, ad attività di *visiting scholars*, a missioni in Italia e all'estero per presentare prodotti di ricerca, all'organizzazione di convegni, ecc. Nell'ambito della Formazione di terzo livello le risorse sono state utilizzate per l'acquisto di attrezzature per l'allestimento di aule, per l'organizzazione di *Summer* e *Winter School*, per la mobilità internazionale, ecc. Nell'ambito della Terza Missione sono state attivate iniziative di *Public Engagement* per il consolidamento dei rapporti con il territorio e con le istituzioni scolastiche, sono stati effettuati corsi di aggiornamento per docenti delle scuole, investimenti per potenziare l'immagine dipartimentale verso l'esterno.

L'analisi non sempre è svolta secondo l'approccio PDCA anche se complessivamente emergono i

punti di forza e le criticità; per esempio, un punto di debolezza riguarda la ridotta capacità di spesa del budget strategico di alcuni dipartimenti, generalmente attribuita alla carenza di personale tecnico-amministrativo, un punto di forza è rappresentato dall'autonomia della gestione delle risorse che hanno permesso di finanziare aspetti specifici del dipartimento. Queste risultanze sono in linea con il monitoraggio svolto dall'Ateneo (delibera del CdA del 30/10/24).

Per gestire al meglio le risorse derivanti dai progetti, soprattutto quelle provenienti dai bandi a cascata, su richieste dipartimentali, è stato modificato il regolamento per l'emanazione dei bandi di assegni di ricerca, che fornisce la possibilità ai dipartimenti di gestire le procedure in autonomia.

Risorse strutturali, attrezzature e tecnologie

L'analisi dei documenti evidenzia che diversi dipartimenti hanno effettuato una sorta di elencazione delle risorse per la didattica e per la ricerca piuttosto che monitorare e analizzare le risorse strutturali, attrezzature e tecnologie al fine di verificare la loro adeguatezza a sostegno della didattica, ricerca, terza missione e dei corsi di dottorato di ricerca, come suggerito dal PQA.

Nella quasi totalità dei casi, ciascun dipartimento insiste su diversi plessi, anche molto distanti tra di loro, cosicché l'ottimizzazione nella gestione e nell'uso delle risorse strutturali, attrezzature e tecnologie richiede notevoli sforzi.

Alcuni dipartimenti evidenziano che le strutture e risorse di sostegno alla didattica sono in numero adeguato sia alla numerosità degli studenti sia alle attività didattiche programmate. Altri lamentano la carenza di aule e laboratori e una loro fruizione limitata dovuta a problemi strutturali legati all'obsolescenza oppure interdetti per svolgimento di lavori di ammodernamento/messa in sicurezza. Nel caso dei dipartimenti di area medica le aule e laboratori di didattica sono gestite dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

Solo qualche dipartimento (per esempio, il dipartimento di Ingegneria) fa esplicito riferimento alle strutture e tecnologie a supporto delle attività dei dottorandi di ricerca. Tuttavia, va evidenziato che la quasi totalità dei piani strategici dipartimentali prevede obiettivi per il miglioramento e rafforzamento del dottorato di ricerca con relative azioni e target.

Per favorire il benessere degli studenti, qualche dipartimento ha adottato un piano di ammodernamento degli arredi con postazioni di studio accoglienti e funzionali. Le sale delle biblioteche distribuite all'interno delle strutture dipartimentali costituiscono altresì degli ambienti

funzionali per studenti/dottorandi.

I laboratori per la ricerca offrono strumentazioni anche complesse per svolgere le relative attività, diversi laboratori sono dotati di strumentazione avanzata nella direzione della digitalizzazione. Le dotazioni strutturali e tecnologiche mirano a garantirne l'adeguatezza rispetto alle esigenze di didattica, ricerca, terza missione e corsi di dottorato di ricerca.

Si sottolinea che ogni dipartimento riporta sul proprio sito web le informazioni sui laboratori di didattica e di ricerca relative alla tipologia di attrezzature, ai responsabili di laboratorio, alle modalità di accesso, ecc. <https://www.unipa.it/terzamissione/laboratori-di-ricerca> Inoltre, l'Ateneo si è dotato di un documento che ha l'obiettivo di fornire evidenza agli stakeholder della pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto delle attività istituzionali di Ateneo <https://www.unipa.it/terzamissione/.content/documenti/PIANIFICAZIONE-E-GESTIONE-DELLE-ATTREZZATURE-E-DELLE-TECNOLOGIE.pdf>.

Analisi dei prodotti conferiti per la VQR 2020-2024

Prima di analizzare quanto emerso dalle autovalutazioni dei dipartimenti, è importante premettere che il processo per il conferimento dei prodotti per la VQR 2020/2024 ha previsto una fase di VQR-*mid term* iniziata dal PQA, d'intesa con il Prorettore alla Ricerca, nell'avvio del processo di riesame della ricerca e terza missione dipartimentale per il 2022. È stato, infatti, richiesto ai dipartimenti che nella fase di analisi della produzione scientifica 2020-2022 tenessero in considerazione anche le indicazioni sulla VQR mid-term fornite dalla delibera del CdA del 04/04/2023 con l'obiettivo di rendere coerente ed efficace il processo di autovalutazione della ricerca ai fini della successiva valutazione. In particolare, i dipartimenti sono stati chiamati a svolgere un'analisi critica dei dati sulla produzione scientifica 2020/22 mettendo in evidenza le aree (sia in termini di tematiche sia facendo specifico riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/Settori Concorsuali/Settori Scientifico Disciplinari) che costituiscono i punti di forza e i punti di debolezza della ricerca all'interno del dipartimento.

Era emerso come **punto di forza** il fatto che tutti i dipartimenti potessero conferire prodotti, generalmente di qualità, e ricorrere a meccanismi di compensazione anche all'interno di ciascun SSD e come **punto di debolezza** che non tutti i dipartimenti potessero conferire il numero di prodotti attesi considerato che ciascun docente accreditato fosse tenuto a conferire almeno un

prodotto e che per 12/16 dipartimenti il numero di docenti che non avrebbero potuto selezionare prodotti conferibili alla VQR era pari a 60. È emerso, altresì, che con i piani straordinari di incentivi alla ricerca potesse migliorare la qualità e la quantità della produzione scientifica dei docenti. Alla fine di febbraio 2025 per la VQR 2020/2024 l'Ateneo ha conferito **4251 prodotti** per la ricerca per conto di 1711 docenti a fronte di **4273 prodotti attesi**.

Relativamente all'analisi del riesame dei dipartimenti emergono i seguenti elementi.

I dipartimenti hanno descritto le procedure e approcci legati al processo che ha condotto al conferimento di prodotti per la VQR 2020/24: alcuni in maniera molto dettagliata altri meno approfondita, ma comunque tutti i dipartimenti hanno reso abbastanza chiaro l'impegno e l'intenso lavoro dedicato a questo processo.

Sono state coinvolte le commissioni AQ per la ricerca e terza missione e i delegati alla ricerca e alla terza missione ma anche gruppi nominati *ad hoc*: tutti hanno coadiuvato il direttore. Il processo di scelta ha seguito approcci diversi all'interno dei dipartimenti anche determinati dalla diversa numerosità dei docenti: si passa dal dipartimento DMI chiamato a conferire 122 prodotti al dipartimento di Ingegneria chiamato a conferirne 715. Quest'ultimo, per esempio, ha sviluppato un algoritmo che fornisse un criterio ordinatore delle pubblicazioni disponibili, basato sulla massimizzazione di un punteggio complessivo, ottenuto come somma dei punteggi dei singoli prodotti selezionati valutati attraverso una metrica bibliometrica multiparametrica, che ha tenuto conto anche del ranking. Sono state effettuate simulazioni ipotizzando diverse strategie di selezione, che sono state discusse in Consiglio Scientifico ed in Consiglio di Dipartimento.

I dipartimenti hanno selezionato i prodotti con lo scopo di massimizzare il risultato finale sulla base delle indicazioni del bando della VQR 2020/2024.

La maggior parte dei dipartimenti (9/16) riporta un documento aggiuntivo in cui sono descritte le tipologie e il numero di prodotti di ricerca conferiti e la loro associazione ai SSD.

Non sempre l'analisi dei dati fa esplicito riferimento ai punti di forza e/o punti di debolezza ma da un'attenta lettura dell'autovalutazione nel complesso emerge che i punti di forza sono legati alla disponibilità di prodotti di ricerca qualificati appartenenti al primo/secondo quartile nell'ambito bibliometrico ovvero a monografie e pubblicazioni in riviste di fascia A per l'ambito non bibliometrico. I punti di debolezza sono legati alla presenza di docenti inattivi per i quali non è stato

possibile selezionare alcun prodotto oppure alla produttività limitata sia nella qualità sia nella quantità.

Monitoraggio obiettivi strategici

I piani strategici dipartimentali hanno un orizzonte quadriennale coerentemente con quello del piano strategico di Ateneo 2024/27. Conseguentemente, è stato anche individuato, per ciascun indicatore, un target intermedio nel 2025, per consentire una verifica dello sviluppo delle azioni nel corso del tempo. Il presente monitoraggio degli obiettivi dei piani strategici dipartimentali si colloca in uno spazio temporale intermedio tra l'avvio del piano strategico e la verifica a medio termine fissata al 2025.

Le autovalutazioni mettono in evidenza che tutti i dipartimenti hanno monitorato gli obiettivi del proprio piano strategico utilizzando il format predisposto dal PQA.

Per quanto riguarda le azioni programmate nel piano strategico, il loro monitoraggio ha messo in evidenza lo stato di avanzamento che risulta variabile all'interno dei dipartimenti: si passa dal 10% al 80%, dal 40% al 60%, dal 20% al 75%; per alcune azioni lo stato di avanzamento rilevato è del 100%. In alcuni casi, le azioni non sono state avviate, e generalmente, sono addotte le motivazioni. Per qualche dipartimento, non risulta chiaro come sia stato valutato il pieno o parziale completamento di azioni puramente qualitative.

Per quanto riguarda gli indicatori che misurano l'efficacia delle azioni, nel complesso, sono chiaramente rappresentati con valori baseline, al 2024 e target al 2025. I valori di alcuni indicatori vanno nella direzione del raggiungimento del valore del target intermedio al 2025 altri già nel 2024 hanno raggiunto il valore previsto, verosimilmente in quanto i target non sono particolarmente sfidanti.

Interventi correttivi

Il PQA, tramite l'apposito format predisposto per il riesame del PSD, aveva identificato due alternative tipi di intervento per il superamento delle criticità e, in generale, per gli ambiti suscettibili di miglioramento a seguito del monitoraggio delle azioni intraprese nel 2024. In particolare:

- 1) il dipartimento poteva proporre azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi, dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del

dipartimento (sistema di deleghe, gruppi AQ, piano di lavoro del personale TA, adeguatezza risorse finanziarie e strutturali etc.);

- 2) il dipartimento poteva proporre eventuali modifiche di un obiettivo già presente nel PSD (o parte di esso, per esempio, tramite variazione degli indicatori, target, ecc.) oppure proporre un nuovo obiettivo con azioni, indicatori, target, responsabilità, risorse e tempistiche indicando anche il responsabile del monitoraggio.

In generale, appaiono diversi elementi comuni agli undici dipartimenti che hanno proposto **interventi correttivi con modifiche degli obiettivi del piano strategico dipartimentale 2024/27**. In particolare, considerato che sono state analizzate le attività svolte durante il primo anno dell'attuazione del PSD 2024/27 non sono state apportate correzioni sistematiche delle linee di sviluppo e/o degli obiettivi e delle singole azioni. La quasi totalità dei dipartimenti ha addotto le motivazioni per le quali sono state proposte le modifiche. Queste ultime riguardano prevalentemente le linee strategiche relative alla Ricerca correlate alla *LINEA 1 - La ricerca come missione trainante* del PSA 2024/27, all'alta formazione correlata alla *LINEA 2 - L'alta formazione generatrice di futuro e strumento di inclusione* del PSA 2024/27. Sono state identificate revisioni da qualche dipartimento sulle strategie legate all'internazionalizzazione associate alla *LINEA 4 - Internazionalizzazione: un Ateneo crocevia di incontri di paesi e culture diverse* del PSA 2024/27 e alla Terza Missione legata alla *LINEA 3 - La Terza Missione per una università al servizio del territorio* del PSA 2024/27. Le altre linee strategiche dipartimentali sono state oggetto di pochissime modifiche come, per esempio, quelle legate alle linee strategiche di Ateneo *LINEA 5 - Un rafforzato senso di comunità accademica per dipendenti e studenti* e alla *LINEA 6 - Sostenibilità, benessere e qualità degli spazi*.

Le revisioni hanno riguardato prevalentemente gli indicatori con i relativi target e le azioni delle linee strategiche. In qualche caso sono stati meglio definiti i target a medio termine rispetto a quelli di fine periodo (in qualche caso non è stata colta questa opportunità per rendere omogenea la presentazione del PSD attraverso la quantificazione di tutti gli indicatori del piano). In altri sono stati modificati indicatori oppure aggiunti di nuovi, oppure mantenuti e variati il loro target; in alcuni casi sono state modificate le azioni da intraprendere. In pochi casi, sono stati inseriti nuovi obiettivi (per

esempio, nell'ambito del benessere e qualità degli spazi per migliorare il senso della comunità). Si è rimodulato o eliminato qualche obiettivo ritenuto che la totale responsabilità per la sua attuazione non fosse del dipartimento.

Per quanto riguarda **gli interventi correttivi che non hanno previsto modifiche degli obiettivi del piano strategico dipartimentale 2024/27**, è difficile individuare degli elementi comuni ai dipartimenti.

Alcuni interventi correttivi sono consistiti: a) nell'identificazione di ulteriori figure di riferimento per potere svolgere con efficacia le azioni previste; b) nella revisione del regolamento per la premialità dei docenti; c) nella revisione della complessiva offerta formativa per attrarre studenti; d) nell'organizzazione di gruppi dipartimentali per migliorare il processo legato all'attrazione di finanziamenti europei; e) nel monitoraggio sull'efficacia degli incontri con le scuole per diversificare il tipo di orientamento; f) nell'organizzazione di iniziative a breve termine tra stakeholder e corsi di studio per implementare il numero di eventi di placement; g) nell'organizzazione del personale tecnico-amministrativo per l'accoglienza e la gestione delle pratiche degli studenti e dei docenti stranieri; h) nelle attività di implementazione della comunicazione; i) nell'analisi dei bisogni al fine di individuare azioni per attivare programmi di mentoring a supporto della progressione di carriera delle ricercatrici e lavoratrici; l) nell'idea di creare una "Biblioteca dei piccoli" e allestire spazi gioco e attività educative per minori per i figli di studenti genitori; m) nelle azioni per favorire l'internazionalizzazione.

Considerazioni conclusive

Il presente riesame rappresenta la prima analisi annuale del piano strategico dipartimentale 2024/27 che sostituisce il riesame della ricerca e terza missione. Tale riesame è stato strutturato secondo il modello AVA 3 che prevede anche un'analisi dell'adeguatezza del sistema di governo e della gestione delle risorse (umane, finanziarie, strutturali, attrezzature e tecnologie) a sostegno della didattica, ricerca, terza missione e dei corsi di dottorato di ricerca.

Sono state evidenziate alcune criticità nel processo di autovalutazione: il riferimento a eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente che avessero ricadute sulla strategia del dipartimento non è stato ben compreso; il raggiungimento dei target 2025 già nel 2024 appare

denotare una pianificazione eccessivamente prudente; l'analisi delle risorse strutturali, attrezzature e tecnologie è stata spesso tradotta nella compilazione di un elenco.

Purtuttavia, dall'analisi dei riesami del sistema di governo dipartimentale si possono trarre le seguenti considerazioni:

- si evidenzia l'importanza del monitoraggio e dell'analisi del fabbisogno del personale tecnico-amministrativo dei dipartimenti anche alla luce dei criteri stabiliti per il calcolo del fabbisogno e dei processi amministrativi digitalizzati nel 2024. Tra l'altro, ciò risulta coerente con le attività di monitoraggio svolte dall'Ateneo;
- al fine di intervenire sulle criticità emerse nella copertura degli insegnamenti da parte di docenti strutturati, si dovrebbe effettuare il monitoraggio del reclutamento del personale docente in relazione ai settori scientifico-disciplinari nell'ultimo triennio;
- è opportuno individuare azioni per sollecitare i docenti a caricare prontamente i prodotti della ricerca su IRIS e le attività di Terza Missione su IRIS;
- è opportuno valutare la possibilità, anche attraverso un sondaggio a livello dipartimentale, di assegnare ai dipartimenti risorse per la formazione di personale tecnico-amministrativo sulla base di specifiche esigenze dipartimentali;
- è opportuna la verifica della sostenibilità di alcuni corsi di studio, specie di quelli che hanno una bassa numerosità;
- è auspicabile che l'Ateneo continui l'azione di finanziamento dei dipartimenti con il cosiddetto "Budget Strategico" che permette agli stessi di programmare attività in piena autonomia per lo svolgimento del proprio piano strategico;
- numerosi docenti e, in particolare, i neo-assunti partecipano alle attività di formazione del TLC-CIMDU con monitoraggio dell'efficacia delle iniziative. Grazie al nuovo regolamento tutti i docenti neo-assunti frequenteranno tali attività;
- è importante verificare la ricaduta dei valori degli indicatori dei piani strategici dipartimentali su quelli del piano strategico di Ateneo ai fini del prossimo riesame del sistema di governo di Ateneo.



**Università
degli Studi
di Palermo**



**Presidio di Qualità
Università degli Studi di Palermo**

Elementi di analisi del riesame del sistema di governo dipartimentale 2024

I documenti di riesame del sistema di governo dipartimentale 2024 sono reperibili sul portale, a partire dalla pagina web Assicurazione della Qualità ([link](#)).

Di seguito sono riportate le considerazioni del PQA sui singoli riesami dipartimentali.

Così come richiesto ai dipartimenti, anche il PQA si è avvalso per l'analisi dei documenti di uno schema domanda/risposta che consente di ottenere considerazioni uniformi e omogenee ai fini della restituzione ai dipartimenti.

Dipartimento di Architettura - DARCH

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Il documento di Riesame viene correttamente considerato come un momento di autovalutazione in cui far emergere punti di forza ed aree di miglioramento, funzionali alla eventuale individuazione di azioni correttive del piano strategico dipartimentale. Nel Documento non viene fatto riferimento alla situazione socio-economica e territoriale di riferimento e al confronto con i portatori di Interesse interni ed esterni.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Il documento considera i target del Piano Strategico Dipartimentale 2024-2027 come "target di fine periodo", al 2027. In particolare, laddove possibile viene considerato il target raggiunto annualmente. Per gli indicatori i cui target andrebbero considerati a fine periodo (2027) il documento considera i target raggiunti in quota parte alla fine di ogni anno che dovranno essere almeno pari al 30%.

- a) Sì, il Documento considera tutti gli indicatori del PSD
- b) Sì, il monitoraggio è svolto in maniera corretta, in considerazione della premessa.
- c) Sì, l'analisi è svolta in maniera chiara, in considerazione della premessa.
- d) Si rileva un complessivo buon livello dello stato di avanzamento delle azioni e del raggiungimento dei target

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

Il Documento evidenzia come tutti i 222 prodotti attesi per il conferimento in VQR 2020-2024 sono stati inviati, riportando una analisi dettagliata della tipologia dei prodotti scientifici. Come buona pratica si rileva lo svolgimento di due giornate (*living lab per la VQR*) per il caricamento dei prodotti. Tuttavia il Documento non riporta un'analisi precisa dei punti di forza e dei punti di criticità della ricerca con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

Il Documento presenta una analisi dettagliata di tutti gli aspetti da considerare nel Riesame con evidenziate, laddove presenti, le aree di criticità.

Il Documento riporta due diagrammi sull'organizzazione e funzionamento tanto del sistema di governo, quanto del modello amministrativo e gestionale; si ritiene che una più esplicita descrizione testuale, in particolare, del sistema di governo (articolazione deleghe, competenze Commissioni ecc.), sarebbe stata utile a comprendere come l'organizzazione dipartimentale si relazioni alla articolazione delle linee strategiche e al raggiungimento degli obiettivi del PSD.

L'analisi delle risorse a disposizione è sviluppata correttamente ed appare in parte adeguata alle esigenze del Dipartimento che, laddove necessario, ha evidenziato in maniera puntuale e circostanziata necessità di integrazione.

Laddove necessario il Documento ha evidenziato in particolare le carenze e i punti di debolezza. Tuttavia, al momento non si evince la necessità di una modifica degli obiettivi del PSD data la sua recente approvazione. Rispetto alla precedente edizione di quest'ultimo, in particolare, si è proceduto con una maggiore definizione e precisazione dei target mid-term rispetto a quelli di fine periodo.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Dato il breve periodo di vita del PSD, il Documento non introduce interventi correttivi. Inoltre, le aree di miglioramento rilevate dipendono essenzialmente dalla non adeguata dotazione di risorse opportunamente evidenziata.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Dato il breve periodo di vita del PSD, il Documento non introduce modifiche alle linee strategiche e agli obiettivi del Piano. Si è proceduto con una maggiore definizione e precisazione dei target mid-term rispetto a quelli di fine periodo al fine di poter meglio monitorare l'andamento degli indicatori.

Dipartimento Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (Bi.N.D.)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socioeconomica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Non si sono registrate variazioni significative del contesto rispetto al 2023 tali da influenzare le politiche strategiche del Dipartimento, se non la elezione del nuovo Direttore dal 1° novembre 2024, che ha comunque condiviso le linee politiche strategiche della precedente governance aggiungendo qualche indicatore in alcuni obiettivi. L'analisi effettuata in realtà contiene una valutazione sommaria e non una vera e propria analisi di contesto. Nessun riferimento ai PI interni ed esterni

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- e) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- f) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- g) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- h) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD seguendo il format del riesame. Gli indicatori sono chiaramente rappresentati con valori baseline, risultati 2024 e target 2025. Alcuni indicatori risultano già raggiunti nel 2024, altri non raggiunti sono in linea con la tendenza prevista per il suo raggiungimento. Nello stato di avanzamento delle azioni intraprese alcune sono già al 100% nel 2024, mentre in diversi casi le azioni non risultano avviate e in altri risultano avviate con percentuali variabili dal 20% al 75%. Quasi sempre c'è la motivazione

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi riporta le scelte operate per la VQR 2020-2024, con una valutazione che non fa riferimento solo alla quantità dei prodotti ma anche alla qualità dei prodotti conferiti. Sono rappresentati indicatori di monitoraggio della produttività con distribuzione per ruolo e per SSD. Non sono messi in luce punti di forza e di criticità.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?
Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?
Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi è correttamente effettuata. L'organizzazione del Dipartimento nell'articolazione delle deleghe e delle competenze assegnate alle diverse commissioni si dimostra complessivamente funzionale alla realizzazione degli obiettivi del PSD. Per quanto riguarda le risorse umane il Dipartimento ritiene adeguate le risorse relative ai docenti per esigenze di ricerca e TM ma critiche per la didattica almeno per alcuni SSD. Per quanto riguarda il personale tecnico amministrativo negli ultimi 2 anni c'è stato un reclutamento di unità ma devono ancora completare l'iter di formazione. È messa in luce una importante criticità relativamente all'UO della Ricerca.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?
Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento non individua azioni correttive.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?
Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?
I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il Dipartimento propone modifiche dell'obiettivo b.1, b.4 e b.5 della linea Ricerca, aggiungendo indicatori; nuovo obiettivo con indicatori per la linea TM (gli indicatori sono 2 e indicati erroneamente entrambi con la lettera a); per quanto riguarda la linea Didattica-Internalizzazione in realtà propone lo stesso obiettivo con gli stessi indicatori e target (non è un nuovo inserimento o modifica come invece sembrerebbe dal riquadro dove è stato inserito). Non sono evidenziate le motivazioni. Sono definite responsabilità, risorse e tempistiche.

Dipartimento Culture e Società

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socioeconomica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Nel 2024 non ci sono state variazioni significative del contesto se non la elezione del nuovo Direttore dal 1° novembre 2024, che non ha comunque ancora prodotto significative modifiche delle linee politiche strategiche. Si individuano nella riduzione del budget 2025 e nella fine dei finanziamenti PNRR due minacce di cui dovrà tener conto la futura strategia dipartimentale. Nessun riferimento ai PI interni ed esterni

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD seguendo il format del riesame. Gli indicatori sono quasi sempre rappresentati con valori baseline, risultati 2024 e target 2025. Mancano i valori di alcuni indicatori compresi alcuni di baseline. La mancanza di questi ultimi rende inutilizzabili tali indicatori. Alcuni indicatori risultano già raggiunti nel 2024, altri non raggiunti sono in linea con la tendenza prevista per il suo raggiungimento. Nello stato di avanzamento delle azioni intraprese alcune sono già al 100% (in particolare quasi tutte della prima linea strategica) nel 2024, mentre tutte le altre risultano avviate con percentuali di realizzazione variabili dal 10% all'80%. In una è presente un refuso (250%).

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi riporta le scelte operate per la VQR 2020-2024, con una valutazione che fa riferimento alla quantità dei prodotti per Area CUN presentati e ai criteri utilizzati per la selezione di tali prodotti. Unico punto di forza messo in luce è la riduzione a 0 del numero di docenti inattivi anche se in allegato è riportata una tabella di docenti neo-assunti non adeguatamente commentata.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi è correttamente effettuata. L'organizzazione del Dipartimento nell'articolazione delle deleghe e delle competenze assegnate alle diverse commissioni si dimostra complessivamente funzionale alla realizzazione degli obiettivi del PSD. Per quanto riguarda le risorse umane il Dip. ritiene adeguate le risorse relative ai docenti per esigenze di ricerca e didattica. Sono evidenziate 5 importanti criticità relativamente alle risorse

strutturali.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Non sono previsti interventi correttivi.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Nonostante l'analisi di contesto non lasciasse prevedere rilevanti interventi sugli obiettivi strategici, il Dipartimento è intervenuto su tutti con modifiche che riguardano: unificazione di obiettivi, modifica e aggiunta di indicatori, aggiornamento dei valori di target degli indicatori. Si segnala, in particolare, la modifica di quelli relativi alla TM/IS in seguito alla attivazione della piattaforma IRIS dedicata alla TM/IS.

Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Il Rapporto di Riesame del Sistema di Governo non riferisce di mutamenti significativi del contesto socio-economico o organizzativo che richiedano modifiche alla strategia. Infatti il Dipartimento, nel 2024, ha consolidato le linee strategiche avviate negli anni precedenti, con risultati apprezzabili in ricerca, alta formazione e terza missione. Il Rapporto evidenzia la presenza di un costante dialogo con i portatori di interesse interni ed esterni, in particolare una buona attrattività dei corsi, con significativi incrementi di iscritti e mobilità internazionale, la crescita della ricerca, una vivace attività di TM.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al

valore della baseline e in vista del target 2025?

- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

- a) Il Rapporto contiene il monitoraggio puntuale di tutti gli obiettivi del Piano Strategico Dipartimentale (PSD).
- b) Sì, il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di Riesame.
- c) Sì, l'analisi restituisce chiaramente i valori degli indicatori rispetto al valore baseline 2024 e target 2025. Numerosi obiettivi sono stati superati. Viene data evidenza in termini percentuali dello stato di avanzamento delle azioni e delle motivazioni nel caso di parziale raggiungimento dell'obiettivo.
- d) Tutte le azioni sono state avviate e le percentuali di target già raggiunti sono elevate (spesso il 100%). Si evidenzia che solo per la Linea Strategica Alta Formazione, Obiettivo 4 i, azione c, non vengono espresse le motivazioni del raggiungimento dell'obiettivo al 50%.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi VQR evidenzia l'aumento della produzione scientifica complessiva (sono stati caricati 138 prodotti rispetto ai 127 attesi ed ai 125 effettivamente conferiti), il miglioramento delle pubblicazioni in fascia A e la partecipazione a numerosi progetti nazionali e internazionali, inclusi bandi PRIN e PNRR.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi sull'organizzazione del sistema di governo dipartimentale è ben strutturata. Essa dà evidenza della presenza di commissioni e delegati attivi e coordinati, che monitorano efficacemente didattica, ricerca e terza missione.

Le risorse umane sono numericamente consistenti (51 docenti e 16 unità TAB), ma si evidenziano necessità di rafforzamento in settori strategici, attraverso il reclutamento del personale docente e la formazione del personale TAB. Le risorse finanziarie sono ritenute adeguate. Le infrastrutture digitali e didattiche, nonché gli arredi, sono oggetto di interventi di ammodernamento per migliorarne l'adeguatezza e favorire il benessere degli studenti.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento non ha rilevato evidenze tali da rendere necessario proporre interventi correttivi agli obiettivi del PSD.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il Dipartimento non ritenuto necessario proporre modifiche agli obiettivi del PSD.

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socioeconomica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Non vengono identificati mutamenti di contesto tali da avere ricadute sostanziali sulla strategia del dipartimento.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Tutti gli obiettivi sono stati monitorati in modo corretto e chiaro rispetto al format. E' presente un'azione non ancora avviata nella linea strategica 2.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi mostra come punto di forza il numero consistente di prodotti sottoposti a valutazione appartenenti ai quartili q1/q2 su riviste ad alto impatto. Come criticità, si rileva un numero limitato di afferenti con produttività e qualità limitata rispetto al resto degli afferenti.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'organizzazione del sistema di governo viene ritenuta funzionale ed efficace nel sostenimento delle attività istituzionali e gestionali del PSD. Le risorse di personale docente sono in generale adeguate alla strategia dipartimentale, pur con esiguità in alcuni SSD. Non si evince l'adeguatezza delle risorse per la didattica. Punti di forza e di debolezza riguardano la disposizione di strumentazione sui laboratori di ricerca, in alcuni casi avanzati, in altri non adeguati.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il dipartimento non propone azioni correttive

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il dipartimento propone modifiche di obiettivi già esistenti, con motivazione, definendo responsabilità, tempistiche e risorse. In taluni casi non vengono identificate le risorse necessarie, ritenendole non applicabili (NA). È presente un refuso (digi-tali)

Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè”

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Il Dipartimento non ritiene che essendo intercorso un tempo molto breve dalla formulazione del PSD il contesto non è mutato. In realtà dal monitoraggio degli indicatori sembra che il Dipartimento rispetto agli

obiettivi 1.1, 1.3, 1.4, della Linea Strategica 1, agli obiettivi 2.1 e 2.3 della Linea Strategica 2, gli obiettivi 3.2, 3.3 della Linea Strategica 3, gli obiettivi 5.1 abbia individuato soglie basse che sono già ampiamente superate nel 2024 e che all'atto del Riesame potevano essere rimodulate.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD. Il monitoraggio è stato svolto in modo corretto. Per quanto riguarda l'analisi non è chiaro come sia stato valutato il pieno o parziale completamento di alcune azioni puramente qualitative. Ci sono un certo numero di target già raggiunti e che hanno superato anche la soglia prevista dal PSD per il 2026.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi riporta le scelte operate per la VQR 2020-2024. Non sono riportate né punti di forza né criticità.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

È presentata un'analisi sintetica del Sistema di Governo. Sono qualitativamente esposti i punti di forza e di debolezza, ma non sono presenti analisi quantitative, né sono state individuati indicatori per il monitoraggio. Le criticità emerse e le azioni correttive nella gestione dei bandi a cascata sono analizzate con dettaglio e precisione. Anche le criticità relative alle risorse strutturali sono riportate in modo chiaro.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate

responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento non individua zioni correttive.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il Dipartimento non ha proposto rimodulazione degli obiettivi.

Dipartimento Giurisprudenza

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

L'analisi di contesto effettuata in realtà contiene una valutazione sommaria di alcune delle azioni svolte e non una vera e propria analisi di contesto.

Se la presenza del percorso in Legal Studies abbia provocato una riorganizzazione e per questo lo si ritiene un fattore interno di mutamento non è spiegato.

Non si comprende bene nemmeno il riferimento alle risorse umane, se si tratti di personale docente o TAB, e se il problema sia una presunta complicazione burocratica.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

- a) Sì
- b) Sì, anche se talvolta si ha l'impressione che le azioni non siano coerenti o adeguate rispetto agli obiettivi o non siano sufficientemente concrete.
- c) Sì
- d) I target da raggiungere sono particolarmente bassi e addirittura talvolta in diminuzione progressiva, per cui sorprende l'accostamento a obiettivi declinati in termini di "potenziamento". La pianificazione

sembra invece rispondere ad una logica di “consolidamento” di qualcosa che si ritiene già acquisita. Si lavora solo sul tasso di abbandono nel Polo di Trapani (obiettivo del PSD), dove è particolarmente alto, ma non sarebbe da trascurare il tasso di abbandoni del corso magistrale di Palermo, al 32,8%, a meno che lo si ritenga fisiologico per qualche ragione non spiegata.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi è generica e non vi sono riferimenti specifici a macrosettori o settori scientifico disciplinari.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

Il riesame del Dipartimento appare troppo generico anche su questo punto, e sembra implicitamente affermare la sostenibilità attuale.

Si parla vagamente di deleghe del direttore (sulla pagina web ne risultano 13). Si parla di delegato al polo penitenziario, ma sul sito ne risultano due (doppia delega che non si giustifica in termini di PSD, né se ne trova traccia nel riesame).

Nel quadro apposito non risulta l'analisi di punti di forza e di aree di miglioramento, con l'eccezione della constatazione del superamento indicatore di ateneo su proporzione tra le diverse fasce di docenti. Invece, come segnalato sopra, nel quadro sul mutamento fattori esterni/interni si fa accenno ad una difficoltà non meglio identificata relativamente alle risorse umane.

Nel punto sull'esame delle risorse di budget derivanti dal Progetto di eccellenza si dice che sono state condivise ampiamente (commento non pertinente sul punto) mentre non si offrono dati concreti su come siano state spese, nemmeno in modo sommario, come neanche si trovano indicazioni su come siano stati spesi i budget extra.

Per quanto riguarda le risorse destinate alla didattica, a fronte di 2765 iscritti nel 2024, il riesame riporta il dato dell'attuale disponibilità di 1371 posti in aula e di 95 postazioni studio, ma non offre alcuna spiegazione di questa differenza, che non sembra essere percepita come problema.

Si parla di vaghe difficoltà di contesto per il Plesso Albanese.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Manca nel riesame l'indicazione precisa di quali sono le aree di miglioramento. L'unico intervento correttivo sembra essere un'azione aggiuntiva per l'obiettivo 3 della didattica, ma ciò non viene indicato nel documento ricevuto, né si indica il problema da risolvere.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Nel primo obiettivo, riferito alla didattica, si scrive di attività "Almeno 1 destinata alla progettazione e ricerca per LM-90" non meglio identificabile, considerato peraltro che si tratta di didattica. Inoltre, nell'obiettivo riformulato si parla di metodologie practice-oriented ma di esse non c'è traccia nelle azioni.

Nella rimodulazione del target relativo agli abbandoni nel Polo di TP non si comprende il rimodulamento, perché corrisponde sempre al 2%, solo che disgregato per i due corsi di laurea presenti a TP. (Come segnalato prima, il target di abbandoni del 32,8% nel 2023 nel corso di laurea magistrale Giurisprudenza con sede a Palermo non sembra rappresentare area di miglioramento nel PSD).

Viene inserito un nuovo indicatore per obiettivo di TM: le rassegne cinematografiche.

Dipartimento INGEGNERIA

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Valutazione svolta in modo completo.

Il Dipartimento ha analizzato in maniera articolata i mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente, includendo:

- aspetti economici regionali e nazionali (riferimento a Banca d'Italia e PO-FESR),
- impatti normativi (esito negativo su "Patti territoriali per l'alta formazione"),
- ridefinizione delle risorse disponibili (contrazione FFO 2024),
- ascolto dei portatori di interesse (riflessioni su "Ingegneria 2040").

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?

- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

- a) Tutti gli obiettivi sono stati monitorati per Linea Strategica e Obiettivo.
- b) Il monitoraggio è dettagliato ed è in linea con il format.
- c) Valori chiari e confrontabili rispetto a baseline e target.
- d) Diversi target già raggiunti. Alcune azioni non avviate o da riformulare (es. corsi su competenze trasversali, AI generativa). In tutti i casi viene fornita adeguata motivazione.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

Analisi VQR 2020-2024 effettuata con autovalutazione SSD e discussione in Consiglio Scientifico. Evidenziati punti di forza (SJR in crescita) e alcune criticità (percentuale articoli Q1).

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

Analisi coerente.

Chiara la descrizione del sistema di governo con indicazione delle deleghe.

Dettagliata la descrizione delle risorse finanziarie e della loro allocazione. Non sempre le risorse si sono rivelate adeguate rendendo necessaria una rimodulazione del budget per finanziare alcune azioni con altri fondi.

Completa l'analisi delle risorse strutturali, attrezzature e tecnologie.

Evidenziati punti di forza e debolezze.

Le criticità sono collegate ad azioni correttive, in particolare si evidenzia quella relativa all'attivazione di corsi sulle competenze trasversali, includendo tematiche connesse alle soft-skills, all'inclusione e alla parità di genere ed il relativo indicatore Numero di corsi sulle competenze trasversali.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Si, il Dipartimento propone azioni correttive.
Le azioni correttive proposte potrebbero essere più incisive (in particolar modo la n.2).
Le responsabilità sono chiaramente indicate, non indicate le risorse forse perché esterne al dipartimento.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?
Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?
I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Alcuni obiettivi/azioni rimodulati, tutti con adeguata motivazione.
Le nuove formulazioni sono coerenti, misurabili e funzionali.
In pochi casi non si indicano le risorse, in un solo caso manca la tempistica (linea strategica 4, obiettivo 4.2 azione a)

Dipartimento di Matematica e Informatica (DMI)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socioeconomica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Il documento menziona due cessazioni impreviste dovute al trasferimento di due professori e due interruzioni anticipate di contratti RTDA, che hanno ulteriormente indebolito il numero del personale docente. Inoltre, rileva l'inadeguatezza dei locali del dipartimento in relazione alle norme di sicurezza.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Tutti gli obiettivi sono stati monitorati in modo corretto rispetto al format di riesame. Sono presenti rettifiche alla baseline 2024. La maggior parte dei valori baseline sono stati raggiunti. Vi è un'azione non ancora avviata relativamente all'attivazione di competenze trasversali. Si sottolinea che l'indicatore b obiettivo 2.1 per il 2025 non è presente in percentuale.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi riporta dettagli sul numero e la qualità dei prodotti conferiti. È presente un allegato con dettagli sulla distribuzione della qualità anche per settore scientifico disciplinare. In considerazione della qualità stabilita al momento solo sulla base dei quartili Scopus e WoS, essa risulta distribuita uniformemente su tutti i settori del dipartimento, non mostrando evidenze riguardo a punti di forza o criticità di alcun settore.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi fa emergere che le risorse di personale docente sono ai limiti dell'adeguatezza per l'attuazione delle strategie dipartimentali. Inoltre, il Dipartimento non valuta adeguate le risorse per la distribuzione di premialità per i docenti e/o il personale tecnico amministrativo. Le risorse a disposizione per il sostegno della didattica, ricerca, terza missione, cds e dottorati risultano adeguate ma ai limiti. Emergono come punti di forza la partecipazione dei docenti ad attività formative sul tema della didattica innovativa e dei tecnici amministrativi ad attività di formazione e aggiornamento. Le criticità che emergono hanno riscontro nelle azioni di miglioramento presente nella sezione di monitoraggio.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il dipartimento non propone alcuna azione correttiva.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il dipartimento non ha proposto rimodulazione di obiettivi.

Dipartimento Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socioeconomica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Non si sono registrate variazioni significative del contesto rispetto al 2023 tali da influenzare le politiche strategiche del Dipartimento, se non l'acquisizione di un docente del SSD IBIO-01/A – Bioingegneria con acquisizione di nuove metodologie da applicare alle Scienze della Vita. L'analisi effettuata in realtà contiene una valutazione sommaria e non una vera e propria analisi di contesto. Nessun riferimento ai PI interni ed esterni

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD seguendo il format del riesame. Gli indicatori sono chiaramente rappresentati con valori baseline, risultati 2024 e target 2025. Numerosi indicatori risultano già raggiunti nel 2024. Nello stato di avanzamento delle azioni intraprese la maggior parte sono già al 100% nel 2024, mentre poche (2 azioni) risultano avviate con percentuali del 50% e sono descritte le motivazioni. In 3 azioni non c'è nessun avanzamento e di queste in una non c'è motivazione

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi riporta le scelte operate per la VQR 2020-2024, con una valutazione che non fa riferimento solo alla quantità dei prodotti ma anche alla qualità dei prodotti conferiti, mettendo in luce eventuali criticità (processo di allineamento tra i repository SCOPUS e IRIS)

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi è correttamente effettuata. L'organizzazione del Dipartimento nell'articolazione delle deleghe e delle competenze assegnate alle diverse commissioni si dimostra complessivamente funzionale alla realizzazione degli obiettivi del PSD. Emerge la sostenibilità legata al numero di ricercatori e docenti mentre rimane critico il numero del personale tecnico amministrativo assegnato. Sono messi in luce punti di forza e di miglioramento.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento propone un'azione correttiva descritta con precisa indicazione di responsabilità e tempistica, non necessita di risorse

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il Dipartimento propone modifiche dell'obiettivo 4.1 della linea 4 Internalizzazione con eliminazione di un indicatore evidenziandone la motivazione; aggiunge inoltre un'azione ulteriore per raggiungere l'obiettivo

Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (Promise)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Sono stati segnalati come aspetti positivi di cambiamento il reclutamento di nuovi ricercatori, di personale

tecnico amministrativo, di fondi derivanti da bandi PRIN PNRR e PNRR.

Viene segnalata anche la ristrutturazione architettonica degli edifici del Dipartimento come elemento negativo che inciderà sul raggiungimento degli obiettivi. Nessun riferimento ai portatori di interesse.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD seguendo il format del riesame. Numerosi indicatori risultano già raggiunti nel 2024 (es. Linea 1 Obiettivo 1 a), b), c); Obiettivo 2 a) e b), Obiettivo 3 a), c), d); per alcuni sono state previste azioni correttive.

Nello stato di avanzamento delle azioni intraprese alcune sono già al 100% nel 2024, mentre per altre, che risultano avviate con percentuali variabili tra il 40 e il 60%, sono descritte le motivazioni che, a mio parere, andrebbero esplicitate solo in caso di non avviamento delle azioni.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi è ben fatta, con una valutazione che non fa riferimento solo alla quantità dei prodotti ma anche alla qualità dei prodotti conferiti e agli SSD coinvolti. Emerge una sola criticità ma il Dipartimento ha già avviato delle attività per la risoluzione.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi è correttamente effettuata. Emerge la sostenibilità legata al numero di ricercatori e docenti mentre rimane critico il numero del personale tecnico amministrativo assegnato. Non sono messi in luce punti di forza e di miglioramento.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento propone delle azioni correttive identificate e descritte in modo puntuale con precisa indicazione di responsabilità, risorse (piccola quota da far gravare sul budget di Ateneo) e tempi di realizzazione.

In realtà le due azioni correttive incidono su obiettivi che, per quanto sfidanti, non mostravano criticità.

Nessuna azione correttiva proposta per la Linea 2, obiettivo 3, indicatori a,b, e c, i cui indicatori risultano lontani dal raggiungimento nel 2025.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il Dipartimento propone alcune modifiche degli obiettivi, dei target e l'introduzione di nuovi indicatori.

Per la Linea strategica 1, obiettivo 1 sono stati inseriti tre nuovi indicatori, è stato ridotto il target dell'indicatore g nel 2025 ma non sono state fornite le motivazioni.

Per la Linea strategica 3, obiettivo 1 sono stati raggruppati tre indicatori che prevedevano attività simili e sono stati identificati target nel 2027 con modesti incrementi.

Per la Linea Strategica 2, obiettivo 2, indicatore d e per la linea strategica 4, obiettivo 1, indicatore c sono stati modificati i target, fornendo chiare motivazioni.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Il documento di Riesame viene correttamente considerato come un momento di autovalutazione in cui far emergere punti di forza ed aree di miglioramento, funzionali alla eventuale individuazione di azioni correttive del piano strategico dipartimentale. Nel Documento non viene fatto riferimento alla situazione socio-economica e territoriale di riferimento e al confronto con i portatori di Interesse interni ed esterni. Come unico elemento di analisi di contesto interno si rileva genericamente la criticità riferita al numero degli iscritti per la quale il Dipartimento si impegna alla riorganizzazione dell'offerta formativa.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

- a) Sì, il Documento considera tutti gli indicatori del PSD
- b) Sì, il monitoraggio è svolto in maniera corretta
- c) Sì, l'analisi è svolta in maniera chiara
- d) Si rileva un complessivo buon livello dello stato di avanzamento delle azioni e del raggiungimento dei target. I punti di criticità si rilevano nell'area della Didattica, in particolare nell'obiettivo 1 (indicatore c) e nell'obiettivo 2 (indicatore b).

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

Il Documento evidenzia come tutti i 295 prodotti attesi per il conferimento in VQR 2020-2024 sono stati inviati, riportando una analisi dettagliata della tipologia dei prodotti scientifici e una attenta analisi delle aree e dei GDS. Pur non rilevando particolari criticità il Documento mostra consapevolezza dell'esistenza di margini di miglioramento dal punto di vista quantitativo e qualitativo per i SSD, in termini di collocazione editoriale dei prodotti.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

Il Documento presenta una analisi dettagliata di tutti gli aspetti da considerare nel Riesame con evidenziate, laddove presenti, le aree di criticità.

Sul piano della organizzazione del sistema di governo (articolazione deleghe, competenze Commissioni ecc.), il Documento si concentra in particolare sulle attività delle Commissioni; sarebbe stato utile anche un riferimento al sistema delle deleghe che unitamente al ruolo delle commissioni avrebbe contribuito in maniera più efficace a comprendere come l'organizzazione dipartimentale si relazioni alla articolazione delle linee strategiche e al raggiungimento degli obiettivi del PSD.

L'analisi delle risorse a disposizione è sviluppata correttamente ed appare in parte adeguata alle esigenze del Dipartimento che, laddove necessario, ha evidenziato in maniera puntuale e circostanziata necessità di integrazione.

Laddove necessario il Documento ha evidenziato in particolare le carenze e i punti di debolezza che sono correttamente stati riportati tra gli interventi migliorativi

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

A fronte delle aree di miglioramento individuate il Documento indica specifiche azioni correttive con individuazione di responsabilità, tempi e risorse; in particolare: 1.1 Percentuale di prodotti della ricerca collocati editorialmente negli ultimi due quartili ancora eccessiva e prossima al 10%; 2.1. Eccessiva riduzione degli iscritti al primo anno delle lauree triennali e alle lauree magistrali.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Le modifiche al PS riguardano la Linea Strategica 1 "La ricerca come missione trainante" per aggiornamento dell'obiettivo 1.1 "Migliorare la reputazione scientifica nazionale e internazionale del Dipartimento". Le motivazioni sono correttamente espresse e in relazione ad obiettivi e azioni sono correttamente definite responsabilità, risorse, indicatori, target.

Dipartimento Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche SEAS

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

A seguito del cambio di Direttore, rispetto al 2024 il Dipartimento registra una variazione sia interna, con una riorganizzazione delle commissioni e l'introduzione di nuove figure di delegati (pianificazione strategica, coordinamento AQ, programmazione della spesa), sia esterna, con la ristrutturazione tecnologica dell'aula più capiente per i PI (studenti), e con l'acquisizione di database di grandi dimensioni (Contratti Pubblici, Bureau Van Dick, ecc.) per migliorare la competitività del dipartimento a livello nazionale e internazionale. Nel riesame non sono tuttavia menzionati né il contesto socio-economico e territoriale, né le richieste degli stakeholders.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Tutti gli obiettivi del PSD sono stati monitorati seguendo il format del riesame. Gli indicatori sono chiaramente rappresentati con valori baseline, risultati 2024 e target 2025. Alcuni indicatori risultano già raggiunti nel 2024, altri non raggiunti sono in linea con la tendenza prevista per il loro raggiungimento. Nello stato di avanzamento delle azioni intraprese alcune sono già al 100% nel 2024, mentre in alcuni casi le azioni non risultano avviate e in altri risultano avviate con percentuali variabili dal 0% al 70%. Quasi sempre c'è la motivazione. In diversi casi (vedi per es. varie azioni degli obiettivi 2, 3, 4 della linea strategica 1, ma anche alcune azioni delle linee strategiche 2 e 3) il target 2025 è soltanto un mantenimento della baseline, cosicché colpisce invece un notevole superamento dell'obiettivo già nel 2024. Forse i target potrebbero essere programmati in modo più sfidante.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi mostra come punto di forza il numero consistente di prodotti sottoposti a valutazione appartenenti al quartile Q1 o alla fascia A su riviste ad alto impatto, oppure monografie. Come criticità, si rileva una distribuzione quantitativa molto disomogenea tra i ricercatori afferenti al dipartimento. La tabella richiamata all'allegato 1 mostra la distribuzione con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari, anche se nell'analisi non vi sono riferimenti specifici a macrosettori o settori scientifico disciplinari.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi è effettuata correttamente. L'organizzazione del Dipartimento nell'articolazione delle nuove deleghe e delle competenze assegnate alle diverse commissioni viene ritenuta funzionale alla realizzazione degli obiettivi del PSD. Per quanto riguarda le risorse umane, il Dipartimento ritiene inadeguate le risorse relative sia ai docenti, per esigenze tanto di ricerca (carenza di ricercatori) quanto di sostenibilità didattica (visto il crescente impegno nei poli decentrati), sia al personale TA, soprattutto a seguito dell'incremento del numero di progetti PNRR, PRIN e PRIN-

PNRR da gestire. La carenza di organico del personale amministrativo ha impedito il raggiungimento di alcuni obiettivi del PSD. Per quanto riguarda le risorse finanziarie, l'analisi rivela che la carenza di personale amministrativo ha impedito di assegnare le risorse impegnate per la premialità dei docenti. Anche per le risorse strutturali e le attrezzature, il dipartimento lamenta un'insufficiente manutenzione dell'edificio e la necessità di un ammodernamento degli spazi didattici e delle tecnologie informatiche in dotazione alle aule.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento propone 4 azioni correttive adeguate ai problemi da risolvere, anche se le risorse necessarie non sono sempre ben delineate e quantificate

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Il dipartimento propone modifiche di un obiettivo già esistente della linea Formazione Avanzata e inclusiva per il Futuro (integrazione tramite l'aggiunta di un nuovo indicatore), modifiche e sostituzione di indicatori, inserimento di nuovi indicatori, con motivazione, definendo tempistiche e risorse; le responsabilità sono indicate soltanto in riferimento all'integrazione dell'obiettivo già esistente (Obiettivo n. 2 (OD_2)).

Dipartimento Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

Sì, sono chiarite le azioni implementate in relazione all'analisi di contesto

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

a) Si segnalano le seguenti criticità:

-linea strategica 1: l'ob. 1.6 del PSD non è declinato in azioni, indicatori e target; pertanto non è monitorato
-linea strategica 4, ob. 4.1: risulta indicatore con target 0 per tutte le annualità
- Linea strategica 6, ob. 1: manca il monitoraggio (quello indicato come ob.6.1 è in realtà il 6.2 del PSD)

- b) Sì, in merito allo stato di avanzamento delle singole azioni oltre la percentuale è riportato anche un commento pur essendo previsto dal format solo per le azioni non avviate
- c) Sì, l'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025
- d) Si riscontra una percentuale mediamente alta di target raggiunti e una sola azione non avviata che tuttavia dipende a livello centrale da scelte di Ateneo (es., linea 5, azione g; linea 7, ob. 7.3, azione c).

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi della VQR 2020-2024 è stata effettuata con un'attenta autovalutazione degli SSD di tutte le aree bibliometriche e non bibliometriche. Viene riportato un doc allegato con Tabelle e Grafici, differenziati per Aree CUN/Macrosettori/Gruppi Scientifico, che commenta adeguatamente l'analisi della produzione scientifica del Dipartimento.

Sono evidenziati punti di forza (produzione scientifica in crescita e di buona qualità) e alcune criticità (presenza di un ricercatore con 0 prodotti, conferimento di alcuni prodotti non indicizzati).

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?
Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?
Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

L'analisi del sistema di governo è correttamente effettuata con indicazione delle deleghe, che si rivela

funzionale alla realizzazione degli obiettivi del PSD.

Per quanto riguarda le risorse umane, si segnalano criticità nella numerosità, ritenuta insufficiente.

Viene fornita una descrizione delle risorse finanziarie in entrata (provenienti da progetti finanziati, convenzioni e conto terzi e della loro allocazione/utilizzo) e delle attrezzature/tecnologie acquisite nel 2024. Tuttavia, non viene specificata l'allocazione di queste risorse che nel riesame si afferma vengano utilizzate coerentemente agli obiettivi del PSD.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento propone diverse azioni correttive in relazione ai vari obiettivi.

Le responsabilità sono chiaramente indicate, tuttavia le risorse indicate non sono quantificate.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Nessun obiettivo è stato modificato, ma numerose azioni/indicatori/target sono stati rimodulati, in maniera sufficientemente motivata.

Dipartimento STEBICEF

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

L'analisi di contesto risulta parziale.

Il Dipartimento ha trattato in modo adeguato il contesto interno (riduzione FFO, risorse umane e infrastrutture),
ma non ha analizzato in modo sufficiente le variazioni nel contesto socio-economico esterno, né ha documentato l'ascolto dei portatori di interesse esterni in modo strutturato.
Manca un collegamento diretto tra questi elementi e la strategia dipartimentale.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- a) Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- b) Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- c) L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- d) Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

a) Tutti gli obiettivi delle Linee Strategiche ed i relativi indicatori sono stati monitorati.

b) Il monitoraggio è strutturato secondo il format: baseline, target, indicatori.

c) I valori sono chiari e confrontabili. In alcuni casi si registra un peggioramento degli indicatori rispetto al valore della baseline. In pochi casi manca il valore di partenza.

d) Alcuni target non raggiunti (e.g. obiettivo 1.2 a,b,c), altri invece già al 2024 superano di gran lunga il valore di target al 2025 (e.g. obiettivo 2.2 b e c), obiettivo 2.3. In un solo caso (linea strategica 6) non sono state avviate le azioni correttive fornendo la motivazione.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi è generica e non vi sono riferimenti specifici a macrosettori o settori scientifico disciplinari, ma solo alle aree. Qualche informazione in più si può ottenere nell'allegato 1 che, però, non è richiamato nel corpo del testo.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

Analisi discretamente dettagliata; purtroppo da questa non emerge con chiarezza la sostenibilità delle strategie dipartimentali.

Nel documento vengono riportate le risorse umane e finanziarie a disposizione del dipartimento; si evidenzia un calo di quelle finanziarie importante rispetto al 2023.

Non risulta una vera e propria analisi dei punti di forza e di miglioramento; si evincono soltanto punti critici come, ad esempio, spazi al limite della sufficienza, mancanza di personale TAB, sostenibilità futura per laboratori e CdS.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

Il Dipartimento propone tre azioni correttive, ma non sempre queste si ritengono adeguate ed efficaci. Le risorse non sempre sono chiaramente indicate (azione n.3)

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Sì, il dipartimento rimodula la linea strategica n.6.

Le motivazioni sono evidenziate, ma non sono riportate le responsabilità, le risorse e le tempistiche.

Dipartimento Scienze Umanistiche (SUM)

Analisi del Riesame del Sistema di Governo

Analisi di contesto

Sono stati valutati eventuali mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente in cui si è definito il PSD (situazione socio-economica e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni) che possano avere ricadute sulla strategia del dipartimento?

La relazione segnala che non si sono registrate variazioni significative rispetto al contesto 2023 tali da influenzare le politiche strategiche del Dipartimento. Il rinvio alle sezioni successive per un'analisi più puntuale appare giustificato. Tuttavia, si potrebbe suggerire una maggiore articolazione dell'analisi, almeno in forma sintetica, per evidenziare eventuali segnali deboli o tendenze evolutive (es. calo domande al dottorato, mutamenti nell'interazione con il territorio). La valutazione è comunque positiva: resterebbe solamente da considerare un maggiore approfondimento contestuale in prospettiva.

MONITORAGGIO

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2024

- Sono stati monitorati tutti gli obiettivi del PSD?
- Il monitoraggio è svolto in modo corretto rispetto a quanto richiesto dal format di riesame?
- L'analisi restituisce in modo chiaro il valore dell'indicatore raggiunto al termine del 2024 rispetto al valore della baseline e in vista del target 2025?
- Ci sono particolari situazioni da segnalare? (alta percentuale di target già raggiunti; Azioni non ancora avviate?)

Il monitoraggio risulta dettagliato, completo e coerente con il PSD. Gli indicatori sono chiaramente rappresentati con valori baseline, risultati 2024 e target 2025.

Sono evidenziati:

- target già raggiunti o superati (es. cicli di seminari, pubblicazioni in fascia A, corsi su didattica innovativa);
- azioni correttive puntuali in caso di mancato raggiungimento degli obiettivi (es. placement e premi alla ricerca);
- in alcuni casi il mancato avvio di azioni è motivato in modo convincente (es. tirocini con borsa, corsi sulle competenze trasversali).

Il monitoraggio, in sintesi, è svolto in modo rigoroso e aderente al format.

Analisi VQR

L'analisi mette in luce i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento anche con riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/ Settori Scientifico Disciplinari?

L'analisi è ben articolata: evidenzia trend significativi (es. crescita prodotti fascia A, recupero SSD precedentemente in sofferenza, flessione articoli non fascia A), segnala con trasparenza i SSD attualmente sotto soglia e ne contestualizza la criticità (es. settori con un solo docente).

La corrispondenza tra prodotti conferiti e attesi è confermata.

In questo quadro, particolarmente apprezzabile l'analisi critica e non meramente descrittiva.

ORGANIZZAZIONE SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi su organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale e risorse finanziarie, strutturali e risorse umane è correttamente svolta e fa emergere la sostenibilità delle strategie dipartimentali?

Il dipartimento valuta adeguate le risorse a disposizione per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione, ai corsi di studio e di dottorato di ricerca?

Sono messi in luce eventuali punti di forza e di debolezza? Le aree critiche corrispondono ad interventi migliorativi nella corrispondente parte del format?

-Sistema di governo: descrizione dettagliata delle misure organizzative introdotte nel 2024 (nuove deleghe, gruppi di lavoro, potenziamento interfaccia web, stakeholder week). Il rafforzamento del sistema appare ben documentato e coerente con la strategia.

-Risorse umane: l'analisi è lucida e realistica; sono evidenziati limiti strutturali (rapporto studenti/docenti critico in vari CdS) e azioni per consolidare il reclutamento.

-Risorse finanziarie: ampia rendicontazione dei fondi impiegati, inclusi fondi strategici e premialità.

Segnalata una criticità nell'uso parziale delle risorse, con cause plausibili.

-Strutture e tecnologie: viene indicata la carenza di aule, compensata da uso condiviso di spazi. Dotazione tecnologica complessivamente adeguata.

Assai apprezzabile il riconoscimento della coerenza tra risorse, strategia e misure di miglioramento.

INTERVENTI CORRETTIVI

Azioni correttive

Il Dipartimento propone azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi e dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento?

Le azioni proposte appaiono adeguate al problema da risolvere? Sono correttamente individuate responsabilità, risorse e tempi di realizzazione?

L'individuazione degli interventi e la loro descrizione è efficace e puntuale.

Sono individuate due azioni:

- sulla scarsa partecipazione alla premialità per i gruppi di ricerca, si stabilisce di intervenire con incontri informativi.
- sul calo degli eventi per il placement, si stabilisce di intervenire coinvolgendo attivamente le sedi di tirocinio.

Le azioni sono pertinenti, ben calibrate e ben definite in termini di responsabilità, risorse e tempi.

Modifica obiettivi del PSD

Il Dipartimento ha deliberato rimodulazione di uno o più obiettivi (o parte di essi: indicatori, azioni...)?

Le motivazioni sono adeguatamente evidenziate?

I nuovi obiettivi sono correttamente formulati? (Sono definite responsabilità, risorse, indicatori, target? Se modificate, le azioni appaiono funzionali al raggiungimento dell'obiettivo? I target misurabili?)

Sono proposte numerose modifiche di indicatori o target, sempre motivate e ancorate ai risultati 2024. Le modifiche sono- fondate su trend verificati, sono coerenti con la logica del miglioramento continuo, non comportano introduzione di nuovi obiettivi o azioni (ma ricalibrature). Esempio, in particolare, la sostituzione dell'indicatore sulle competenze trasversali con il tracciamento degli open badge.

Emerge una gestione matura e responsabile della flessibilità del PSD.



**Università
degli Studi
di Palermo**



Eliminare le indicazioni in carattere rosso prima del salvataggio in formato in pdf per l'invio.

Documento da presentare su carta intestata del Dipartimento.

Consentito n. 2 pdf allegati.

Allegare, inoltre, il file Excel relativo alle risorse acquisite a valere su fondi derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale e riferiti alle tipologie; i) attrezzature scientifiche; ii) convegni; iii) risorse bibliografiche

Riesame Annuale del Sistema di Governo Dipartimentale

Anno 2024

Dipartimento (inserire la denominazione completa)

Il Riesame della politica strategica dipartimentale è parte integrante dell'Assicurazione della Qualità in quanto verifica la Qualità del dipartimento intesa come rispondenza tra gli obiettivi prefissati di valore e i risultati ottenuti, l'efficacia delle azioni intraprese e l'adeguatezza delle risorse destinate. Il processo di autovalutazione individua le cause di eventuali scostamenti tra gli obiettivi e risultati al fine di individuare appropriate azioni di miglioramento, in linea anche con la [Scheda di autovalutazione dei requisiti di dipartimento](#).

Il presente documento di Riesame rappresenta un momento di autovalutazione in cui far emergere punti di forza ed elementi di criticità/aree di miglioramento ed è funzionale al riconoscimento dell'eventuale necessità di introduzione di azioni correttive, fino alla modifica di obiettivi/indicatori/target del piano strategico dipartimentale, anche conseguentemente a mutamenti del contesto rispetto all'anno precedente (situazione socio-economico e territoriale di riferimento, propria organizzazione funzionale, ascolto dei Portatori di Interesse interni ed esterni).

Analisi di eventuali variazioni, rispetto all'anno precedente, di fattori interni ed esterni al dipartimento che influenzano le Politiche strategiche del dipartimento

Lunghezza max = 2000 caratteri, spazi inclusi.

I - AZIONI INTRAPRESE ED ESITI

1) MONITORAGGIO (2024)

Con riferimento agli obiettivi del Piano Strategico del Dipartimento e alle azioni previste per il periodo oggetto del monitoraggio (1 gennaio – 31 dicembre 2024) per l'autovalutazione del livello di raggiungimento di ciascun obiettivo si utilizzerà il format di seguito riportato da compilare secondo le seguenti indicazioni:

- declinare l'obiettivo dipartimentale indicato nel piano strategico del Dipartimento;
- riportare gli indicatori;
- riportare il target previsto;
- riportare i valori raggiunti dagli indicatori per il 2024;
- descrivere le azioni previste per il raggiungimento dell'obiettivo;
- indicare il grado di svolgimento delle azioni in vista del raggiungimento dell'obiettivo prefissato;
- indicare eventuali motivazioni in caso di mancato avviamento dell'azione (ad es. se non è stato possibile avviare o si è ritenuto preferibile non avviarle).

Ogni campo deve essere compilato e non possono essere aggiunti altri campi

È possibile richiamare, anche attraverso link ipertestuali, documenti a supporto di quanto viene dichiarato. Inoltre, le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite in un file allegato in formato pdf.

(duplicare la tabella per ogni obiettivo di Dipartimento indicato nel Piano strategico)

Linea Strategica				
Obiettivo n.	Indicatore/i	Valore di partenza dell'indicatore (baseline)	Valore dell'indicatore a conclusione 2024 (esito presente monitoraggio)	Valore del target prefissato per il 2025
Declinazione dell'obiettivo	Indicatore a:			
	Indicatore b:			
	Indicatore ...			
Azioni intraprese per il raggiungimento dell'obiettivo	Stato di avanzamento delle Azioni %	Eventuali motivazioni in caso di mancato avviamento dell'azione		
Azione a:				
Azione b:				
...				

2) Analisi dei prodotti conferiti per la VQR 2020-2024

Analisi critica dei dati sulla produzione scientifica, mettendo in evidenza le aree, sia in termini di tematiche sia facendo specifico riferimento ad Aree CUN/Macrosettori/Gruppi Scientifico Disciplinari/Settori Scientifico Disciplinari in funzione della numerosità dei docenti, che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della Ricerca all'interno del dipartimento. L'analisi riguarda anche lo scostamento tra i prodotti conferiti e i prodotti attesi nella VQR 2020-2024.

Le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite in un file allegato in formato pdf.

Lunghezza max = 2000 caratteri, spazi inclusi.

3) ORGANIZZAZIONE DEL SISTEMA DI GOVERNO E GESTIONE DELLE RISORSE

L'analisi riguarda l'organizzazione del Sistema di Governo dipartimentale in funzione della capacità di realizzazione delle strategie dipartimentali (rif. ai requisiti AVA 3). Il dipartimento è anche tenuto a monitorare e analizzare le risorse finanziarie, strutturali, attrezzature e tecnologie nonché quelle umane evidenziando eventuali punti di forza e di debolezza.

a) Organizzazione del Sistema Di Governo

Il monitoraggio e l'analisi deve verificare:

- se l'organizzazione del Dipartimento, nell'articolazione di deleghe e competenze assegnate alle Commissioni, si dimostra funzionale alla realizzazione degli obiettivi del PSD (E.DIP. 2.1);

- ii. se la programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo del dipartimento (processi/servizi/responsabilità) si è dimostrata efficace all'espletamento delle attività istituzionali e gestionali (E.DIP. 2.2; E.DIP. 4.3);

Organizzazione del sistema di governo

Lunghezza max = 2000 caratteri, spazi inclusi.

b) Gestione delle Risorse del Dipartimento

Risorse umane

L'analisi del dipartimento deve riguardare almeno i seguenti aspetti:

- i. se le risorse di personale docente sono adeguate all'attuazione della strategia dipartimentale (E.DIP. 4.1);
- ii. se il dipartimento promuove e monitora la partecipazione dei propri docenti ad attività formative sulla didattica innovativa (E.DIP. 4.2);
- iii. se il dipartimento promuove e monitora la partecipazione del proprio personale tecnico amministrativo ad attività formative/di aggiornamento (E.DIP. 4.4);

Lunghezza max = 2000 caratteri, spazi inclusi.

Risorse finanziarie

L'analisi del dipartimento deve riguardare almeno i seguenti aspetti (E.DIP.3):

- i) monitoraggio e analisi dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento (2024). Le informazioni si acquisiscono dal Cruscotto dati di Ateneo e riguardano le variazioni incrementative di bilancio effettuate nel corso dell'anno solare 2024 ("Risorse - Variazioni bilancio") (E.DIP. 3.1);
- ii) criteri di utilizzo ed eventuali criticità rilevate con riferimento all'assegnazione 2023/2024 del budget strategico dipartimentale ed eventuali altre risorse (E.DIP.3.1);
- iii) criteri di distribuzione delle premialità per docenti e/o personale tecnico-amministrativo ed eventuali criticità emerse in riferimento ai regolamenti interni o a delibere specifiche del Dipartimento (E.DIP. 3.2 e E.DIP. 3.4).

Lunghezza max = 2000 caratteri, spazi inclusi.

Risorse strutturali, attrezzature e tecnologie

Il dipartimento è chiamato a monitorare e analizzare le risorse strutturali, attrezzature e tecnologie per verificare che siano adeguate per il sostegno alla didattica, ricerca, terza missione e ai corsi di dottorato di ricerca (E.DIP.4.5)

Lunghezza max = 2000 caratteri, spazi inclusi.

II - INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce delle criticità e degli ambiti suscettibili di miglioramento sopra evidenziati, è possibile riportare due alternativi tipi di intervento:

- 1- proposizione di azioni correttive a fronte delle aree di miglioramento emerse dal monitoraggio degli obiettivi, dall'analisi della funzionalità dell'organizzazione del dipartimento (sistema di deleghe, gruppi AQ, piano di lavoro del personale TA, adeguatezza risorse finanziarie e strutturali etc.);
- 2- eventuale sostituzione o rimodulazione di obiettivi del PSD:
 - modifica di un obiettivo già presente nel PSD (o parte di esso: indicatori, azioni...);
 - proposizione di un nuovo obiettivo

Occorrerà specificare:

- gli indicatori e i target;
- le azioni che si intendono intraprendere per il loro perseguimento;
- le risorse finanziarie da impiegare e quelle umane coinvolte (compiti e responsabilità della Governance del dipartimento e il coinvolgimento delle U.O/Personale del dipartimento);
- indicare i tempi per il completamento delle azioni previste;
- il/i responsabile/i delle azioni e/o del relativo monitoraggio;
- facendo riferimento ai corsi di dottorato di ricerca si tengano in considerazione gli indicatori previsti dall'AVA 3.

AZIONI CORRETTIVE

(compilare tabelle distinte per ogni azione correttiva)

Azione correttiva n. ...			
Problema da risolvere			
Azioni da intraprendere	Responsabilità	Risorse necessarie	Tempistiche/scadenze

SOSTITUZIONE / RIMODULAZIONE DI OBIETTIVI DEL PSD

(compilare tabelle distinte per ogni obiettivo nuovo e/o modificato)

Linea Strategica				
Motivazioni dell'inserimento del nuovo obiettivo o della modifica dell'obiettivo del PSD				
Obiettivo Nuovo ☐ Modifica di obiettivo già presente ☐	Indicatore/i	Valore di partenza dell'indicatore nel 2024	Target 2025	Target 2027
Declinazione dell'obiettivo	Indicatore a:			
	Indicatore b:			
Azioni da intraprendere per il raggiungimento dell'obiettivo	Responsabilità	Risorse necessarie		Tempistiche/scadenze
Azione a:				
Azione b:				



...			
-----	--	--	--

6 ITER DI APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO

Descrivere brevemente l'iter di approvazione del documento di riesame (passaggi previsti; soggetti/organi coinvolti; estremi della delibera finale di approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento).

--