



**Università
degli Studi
di Palermo**



PQA

Presidio di Qualità
Università degli Studi di Palermo

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

RELAZIONE SUL RIESAME DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE
DIPARTIMENTALE 2021

Approvata nella seduta del 28/07/2022



Sommario:

Premessa	3
Attività preliminari all'avvio del processo di riesame	4
Analisi dei rapporti di riesame di RTMD	7
Monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti	11
Valutazioni complessive	15
Tabella A – Valutazione dei rapporti di riesame di ricerca e terza missione	19
DIPARTIMENTI	20
Dipartimento di Architettura - DARCH.....	20
Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - BIND	22
Dipartimento Culture e Società.....	24
Dipartimento di Discipline chirurgiche, oncologiche e stomatologiche (DiChirOnS).....	26
Dipartimento di Fisica e Chimica	28
Dipartimento di Giurisprudenza.....	31
Dipartimento di Ingegneria	33
Dipartimento di Matematica e Informatica	35
Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” – PROMISE	37
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali – SAAF.....	39
Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - DISTEM	41
Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – STEBICEF	43
Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche – SEAS	45
Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali – DEMS	47
Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione ..	49
Dipartimento di Scienze Umanistiche.....	51
Format del Rapporto di riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione 2021	54
Normativa di riferimento	58
Appendice	59
Tabella 1 - 2021 VARIAZIONI INCREMENTATIVE DI BILANCIO (in Euro)	59
Tabella 2 - Triennio VARIAZIONI INCREMENTATIVE DI BILANCIO (in Euro).....	60
Tabella 3 - 2021 SPESE (in Euro)	61
Tabella 4 - Triennio SPESE (in Euro).....	62

Premessa

Il processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2021 è stato avviato mediante nota a firma della Presidente del PQA del 28/03/2022 (prot. n. 33299 di pari data) indirizzata ai direttori dei dipartimenti. Si è raccomandato di prestare attenzione alle criticità emerse dal precedente riesame e segnalate nella relazione del PQA sul riesame 2020, nonché di tener conto delle indicazioni contenute nella delibera del CdA del 14/10/2021 (Determinazioni sul riesame dipartimentale della ricerca e terza missione 2020).

In particolare, il CdA:

- riafferma *“la validità dello strumento del riesame ai fini della corretta la gestione in qualità dei processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione, così come descritti nelle linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo;”*
- *“afferma la necessità di adottare il riesame come strumento interno operativo di programmazione, valutazione e attuazione delle politiche di gestione e di miglioramento della performance dei dipartimenti, promuovendo il monitoraggio continuo e il costante controllo degli indicatori di gestione;”*
- richiede *“di proseguire il monitoraggio dell’impiego interno delle risorse richiedendo nuovamente ai dipartimenti, nell’ambito del riesame 2021, l’analisi dell’impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell’anno di riferimento.”*

Si ricorda che, parallelamente alla compilazione dei rapporti di riesame e in tempo utile a poter prendere in esame anche il monitoraggio relativo al 2021, si è svolta l’attività di verifica del superamento delle raccomandazioni ricevute dai tre dipartimenti oggetto della visita *in loco* dell’ANVUR in vista dello scadere del quinquennio di accreditamento (aa.aa. 2018/2019 – 2022/2023). Gli audit, che si sono svolti nello scorso mese di giugno in gestione congiunta con il Nucleo di Valutazione, hanno interessato oltre al Dipartimento di Scienze Umanistiche, anche i Dipartimenti di Ingegneria e Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata, strutture in cui i dipartimenti visitati nel 2017 sono successivamente confluiti e il soddisfacimento dei requisiti di qualità previsti per l’accreditamento periodico è stato analizzato. Il processo si concluderà, come previsto dal sistema AVA, con la trasmissione all’ANVUR da parte del NdV, entro maggio 2023, delle schede di superamento per ciascun dipartimento.



Attività preliminari all'avvio del processo di riesame

Nell'ambito delle attività preparatorie al riesame annuale della ricerca e terza missione dipartimentale (RTMD), il PQA ha svolto incontri con i delegati del Rettore alla Ricerca e alla Terza Missione nei quali sono emerse le strategie che la *governance* intende perseguire per lo sviluppo della Ricerca e della Terza Missione. Il nuovo impulso della *governance* ha portato all'aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (delibera CdA del 30/06/2022), che tiene anche conto del monitoraggio e delle attività programmate nel *Piano delle azioni di superamento delle raccomandazioni segnalate nella Relazione finale della CEV, a seguito della visita in loco per l'Accreditamento Periodico* approvato dal CdA nella seduta del 14/10/2021 (delibera 07/05), in seguito alla discussione del documento proposto dal PQA.

Con riferimento all'attività sopra descritta, si segnala agli OO.GG. l'opportunità di invitare i dipartimenti a una riflessione interna sugli elementi che integrano il Piano Strategico di Ateneo 2021-2023 al fine di verificare eventuali esigenze di adeguamento dei Piani Strategici di ciascun dipartimento.

Le attività preparatorie al riesame hanno anche coinvolto i Direttori dei dipartimenti che, nell'incontro tenutosi il 31/01/2022, sono stati invitati a esprimere eventuali suggerimenti e criticità riscontrate sulle procedure e sul format per il riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione.

Durante l'incontro del 10/03/2022 con tutti gli attori dell'AQ di Ricerca e Terza Missione dei dipartimenti, il PQA ha ribadito che l'obiettivo del rapporto di riesame di RTMD mira al miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione attraverso lo strumento dell'autovalutazione che implica capacità di analisi delle criticità e di previsione di azioni e strategie migliorative. Il compito del PQA non è quello di formulare giudizi sugli obiettivi prefissati, sulle azioni svolte e sui risultati raggiunti da ogni dipartimento bensì di monitorare, proporre e incentivare metodi, strumenti e procedure per il raggiungimento degli obiettivi per l'Assicurazione della Qualità. Assicurando il raccordo tra gli Organi di Governo dell'Ateneo e i dipartimenti, il PQA consente che gli esiti dei processi di AQ pervengano agli organi competenti affinché possano intervenire con misure correttive strategiche, efficaci e coordinate nella direzione del miglioramento continuo della qualità.

Durante il suddetto incontro sono state discusse, inoltre, le osservazioni pervenute da un buon numero di dipartimenti sul processo di riesame e sono emersi alcuni punti comuni di seguito brevemente sintetizzati:

- auspicata interazione continua tra il PQA e i delegati dipartimentali coinvolti al fine di una condivisione dello stato di avanzamento dei processi e del risultato del monitoraggio degli indicatori incentivando la mutuazione di buone pratiche messe in atto all'interno dei dipartimenti in una logica di "peer education";
- ricerca di omogeneità a livello di Ateneo degli indicatori per la misura del raggiungimento degli obiettivi comuni;
- opportunità di poter fare riferimento a dati di monitoraggio resi disponibili dall'amministrazione per tutti i dipartimenti;
- necessità di formazione per il personale docente e tecnico-amministrativo in tema di Assicurazione della Qualità.

Anche per far fronte alle istanze dei dipartimenti, in vista dell'avvio del processo di riesame della ricerca e terza missione dipartimentale per l'anno 2021, si sono resi disponibili i dati necessari all'autovalutazione, già in possesso dell'amministrazione, riguardanti pubblicazioni scientifiche, dottorato di ricerca, risorse umane e risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale.

I dati a supporto dell'autovalutazione dipartimentale sono stati estratti ed elaborati a cura del gruppo di lavoro nominato, su richiesta del PQA, dal Direttore Generale (con prot. 23370 del 01/03/2022).

I dati forniti a supporto delle attività di riesame della ricerca e terza missione per il corrente anno di monitoraggio, focalizzati sul biennio 2020/2021, sono di seguito riportati:

Publicazioni scientifiche per gli anni 2020 e 2021 (ambito bibliometrico)

Coautori	Titolo pubblicazione volume, Pagine, anno	Quartile/WoS/Scopus	SSD dei coautori	Coautori stranieri	Rilevanza nazionale/internazionale	Coautori	Impact factor	citazioni	SSD con <3 pubblicazioni
----------	---	---------------------	------------------	--------------------	------------------------------------	----------	---------------	-----------	--------------------------

Publicazioni scientifiche per gli anni 2020 e 2021 (ambito non bibliometrico)

Coautori	Publicazioni Monografie Capitoli su volume	SSD dei coautori	Coautori stranieri	Rilevanza nazionale/internazionale	SSD con publicazioni <3
----------	---	---------------------	-----------------------	---------------------------------------	----------------------------

Dottorato di ricerca anno 2020 e 2021

Numero delle borse di dottorato finanziate e con fondi di Ateneo (Diparti mento)	Percentuale dottorandi che hanno ottenuto il titolo di secondo livello in Università di altre Regioni (Dipartimento)	Percentual e dottorandi che hanno ottenuto il titolo di secondo livello in Università straniere (Dipartim ento)	Numero di borse di dottorato finanziate con fondi esterni del dipartimento di Ateneo (Dipartime nto)	Numero delle borse di dottorato finanziate con fondi di Ateneo (UniPa)	Percentuale dottorandi che hanno ottenuto il titolo di secondo livello in Università di altre Regioni (UniPa)	Percentuale dottorandi che hanno ottenuto il titolo di secondo livello in Università straniere (UniPa)	Numero di borse di dottorato finanziate con fondi esterni (UniPa)
---	---	--	---	--	---	---	---

Risorse derivanti da progetti, convenzioni e attività commerciale

Anno 2021	Conto terzi	Convenzioni di ricerca	Progetti europei	Progetti nazionali	Progetti regionali	Assegnisti di ricerca	Borsisti di ricerca	Ricercatori di Tipologia A
--------------	----------------	---------------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------	---------------------------	-------------------------------

La nota di avvio del processo di riesame è stata inoltrata ai dipartimenti in data 28/03/2022 unitamente al format di compilazione del rapporto, al file degli esempi suggeriti dall'ANVUR e ai dati complessivi di tutti i dipartimenti in forma aggregata mentre il 30/03/2022 si è provveduto alla trasmissione dei dati analitici per ciascun dipartimento. Per il file dati, specifico del dipartimento, si è richiesto di completare le informazioni relative alle risorse acquisite a valere su fondi derivanti da progetti di ricerca con i dati riferiti alle seguenti tipologie: attrezzature scientifiche, convegni, risorse



bibliografiche. Beninteso che i target individuati dall'Ateneo non possono essere semplicisticamente trasferiti sui dipartimenti, il PQA ha raccomandato ai dipartimenti di analizzare con particolare attenzione gli indicatori maggiormente attinenti agli obiettivi strategici, nell'ottica della contribuzione al raggiungimento degli obiettivi di performance dell'Ateneo.

Essendosi già avviata una proficua e fruttuosa interazione tra i dipartimenti e il PQA sui vari aspetti del processo del riesame RDTM, non si è previsto un momento intermedio di revisione da parte del PQA dei rapporti compilati in forma di bozza. Tuttavia, il PQA si è reso disponibile al confronto con i dipartimenti per qualsiasi richiesta di chiarimento e supporto.

La scadenza per l'invio dei rapporti di riesame, in forma definitiva, approvati dai rispettivi consigli di dipartimento, è stata posta al 27 maggio 2022. Tutti i dipartimenti hanno rispettato le scadenze fissate per la trasmissione dei documenti. È stata concessa una proroga al dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche in ragione del concomitante cambio di direzione dipartimentale.

L'analisi dei documenti definitivi approvati in seno ai Consigli di dipartimento è stata discussa dal PQA nel corso della riunione del 18 luglio 2022 e nella sua prosecuzione in data 28 luglio 2022 nell'ambito della quale è stata approvata la presente relazione.

Analisi dei rapporti di riesame di RTMD

Le considerazioni del PQA sui rapporti di riesame dei singoli dipartimenti sono rese nella seconda parte della presente relazione.

In via generale, si può affermare che da ciascun documento di riesame traspare l'uso consapevole dello strumento da parte del dipartimento per una riflessione critica e per l'individuazione di strategie e azioni migliorative.

La stesura del rapporto, pur mantenendosi complessivamente entro le indicazioni fornite dal PQA, è tuttavia modulata da ciascun dipartimento secondo le specifiche esigenze di monitoraggio, cosicché a volte ne risulta difficoltosa la lettura. In particolare, si osserva come talvolta il monitoraggio delle azioni intraprese o del raggiungimento dei target non risultino perfettamente conformi a quanto programmato con la progettazione degli interventi correttivi del precedente riesame, verificandosi in tal modo situazioni che minano l'efficacia dello strumento del riesame.

Pertanto, al fine di ottenere una maggiore chiarezza nel processo e favorire la correttezza del monitoraggio, anche sulla base delle esigenze espresse dai dipartimenti stessi, il PQA suggerisce l'opportunità di rendere disponibile una piattaforma informatica contenente i dati per il monitoraggio delle attività dei dipartimenti, aggiornati per consentire il costante controllo dei processi e l'autovalutazione dei risultati, come richiesto nel rapporto di riesame di RTMD.

Da un'analisi approfondita dei documenti pervenuti emerge chiaramente che diversi obiettivi sono trasversali a tutti i dipartimenti, in accordo agli obiettivi di base O.2 e O.3 del Piano Strategico di Ateneo 2021/23 e, in particolare:

O.2 Potenziare la ricerca di base, la ricerca applicata e la progettualità scientifica per affrontare le sfide emergenti in ambito nazionale e internazionale

0.2.1 - Qualificare e valorizzare il dottorato di ricerca in una prospettiva internazionale

0.2.2 - Migliorare la qualità e la produttività della ricerca

0.2.4 - Migliorare la capacità di collaborazione e di attrazione dei fondi di ricerca sul piano internazionale, nazionale, regionale e favorire lo sviluppo dell'Open-Science

O.3 Supportare il trasferimento di tecnologie e conoscenze nonché la divulgazione scientifica e culturale a favore del tessuto socioeconomico

0.3.3 - Potenziare le attività di trasferimento delle conoscenze e di cooperazione allo sviluppo sociale e culturale (Public Engagement)

0.3.5 - Sviluppare le attività di terza missione con specifico riferimento al mondo sanitario

Il raggiungimento degli obiettivi specifici viene perseguito partendo da una base di dati comune e adottando strategie e/o azioni con indicatori e target che dipendono dalla tipologia dipartimentale. Questo approccio fa sì che siano facilitati sia il controllo incrociato tra i dipartimenti sia la cumulabilità degli obiettivi a livello di Ateneo.

Nel format del riesame vi è uno specifico quadro dedicato all'analisi della produzione scientifica 2020/21 con l'obiettivo di stimolare i dipartimenti, nell'ambito delle attività connesse all'esercizio di autovalutazione, a evidenziare i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del

dipartimento stesso. Il PQA, chiuso il processo di valutazione della VQR 2015/19, ha ritenuto opportuno che i dipartimenti effettuassero una valutazione della produzione scientifica del biennio 2020/2021 in vista della prossima VQR.

In generale, anche nell'ambito degli obiettivi prefissati, è stata registrata un'analisi della produzione scientifica 2020/21 molto approfondita e dettagliata che ha riguardato le aree e i settori scientifico disciplinari monitorando principalmente le pubblicazioni in Q1 e Q2 per gli ambiti bibliometrici e le pubblicazioni in riviste di fascia A e monografie per l'ambito non bibliometrico mettendo in evidenza sia i punti di forza sia i punti di debolezza. Raramente è stata svolta un'analisi della produttività dei singoli docenti di vari settori in funzione della disponibilità di fondi in modo da potere correlare il numero medio di articoli prodotti con le disponibilità finanziarie.

Un altro aspetto analizzato ai fini del miglioramento della qualità della ricerca riguarda la **produttività dei soggetti in mobilità** che generalmente presentano una buona produzione scientifica come confermato, tra l'altro, dai risultati della VQR 2015/19; tuttavia, si sono registrate criticità seppur molto limitate su cui i dipartimenti di riferimento stanno ponendo attenzione. Inoltre, **l'inattività di docenti** è stata oggetto di analisi ai fini della prossima VQR e sono state adottate diverse azioni e strategie quali, per esempio, la premialità in termini di supporto finanziario, l'aggregazione tra docenti di diversi SSD all'interno e fuori i dipartimenti, il finanziamento di progetti dipartimentali con SSD differenti, ecc.

L'internazionalizzazione è uno dei temi ricorrenti in tutti i dipartimenti anche se le azioni, indicatori e target sono specifici della tipologia degli stessi. **L'internazionalizzazione dei dottorati di ricerca** viene attuata in termini di richieste di accesso di studenti stranieri, di coinvolgimento di studiosi stranieri nel collegio dei docenti, di periodi di stage all'estero dei dottorandi, di *visiting* di studiosi di istituzioni estere (essenzialmente finanziati con il bando CORI dell'Ateneo) e, in maniera ridotta, sottoscrizioni di accordi di cotutele e doppio titolo. Un altro aspetto che abbraccia trasversalmente tutti gli ambiti dipartimentali riguarda le collaborazioni con istituzioni estere documentate da **accordi di collaborazione** e dalle **pubblicazioni con coautori stranieri**. Si rileva una certa attività nella presentazione di **progetti a livello internazionale** ma il numero di progetti presentati risulta abbastanza ridotto e ancora di più quello dei progetti finanziati; non sono emersi progetti presentati e/o approvati di alta qualificazione quali ERC, Marie-Curie, borse Rita Levi Montalcini, ecc. Sono presenti azioni adottate dai dipartimenti per favorire lo **sviluppo dell'Open-Science**.

Per quanto riguarda la Terza Missione, dall'analisi dei documenti pervenuti dai dipartimenti emerge il trasferimento della conoscenza al di fuori dell'ambito accademico su diversi contesti nonché attività



di terza missione sviluppate con specifico riferimento al mondo sanitario. Risultano presenti anche attività legate all'imprenditorialità (creazione di cultura imprenditoriale) al trasferimento tecnologico dei risultati della ricerca (conto terzi, brevetti) seppur alquanto ridotte.

Le attività di *Public Engagement* sono molto numerose (complessivamente il numero di attività registrato per il 2021 è dell'ordine di 700). Esse riguardano attività culturali di pubblica utilità, di divulgazione scientifica, di inclusione sociale, di produzione e fruizione di beni culturali materiali e immateriali, il coinvolgimento dei cittadini nella ricerca, di collaborazione con enti per progetti di sviluppo urbano e valorizzazione del territorio, nella valorizzazione imprenditoriale della ricerca, nel trasferimento e diffusione delle conoscenze tecnico-scientifiche e delle innovazioni tecnologiche sia al sistema produttivo del territorio che alle imprese, ecc. Esse sono state svolte sia in presenza sia a distanza per via delle criticità connesse alla situazione pandemica.

Le attività di formazione continua che includono anche i Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (ca. 250) dimostrano il forte legame tra l'Ateneo e le scuole e il territorio.

Di rilievo le attività di Terza Missione sviluppate con specifico riferimento al mondo sanitario considerato il numero (ca. 40) di Corsi di Educazione Continua in Sanità e il numero di attività (più di 70) legate all'attivazione, gestione di trials clinici nonché studi osservazionali spontanei no-profit da parte di tutti i dipartimenti competenti.

Numericamente limitate invece sono le attività relative alle questioni di genere; si registra un'attività di promozione di azioni educative e didattiche per implementare bilancio di genere all'interno dell'Ateneo e qualche attività finalizzata a colmare il notevole *gender gap* negli studi e nelle professioni tecnico-scientifiche dal punto di vista informatico.

Tra le iniziative, si ritiene utile evidenziare:

- il servizio Genitori UniPa specifico per studenti e studentesse genitori con figli di età 0-17 anni del proprio dipartimento con attività finalizzate al sostegno didattico, alla promozione di competenze strategiche per conseguire successo formativo, al sostegno educativo alla genitorialità e alla promozione delle competenze genitoriali, ecc.
- ItaStra - Scuola di Lingua italiana per Stranieri, una struttura che opera con continuità le cui attività hanno ricadute rilevanti nel territorio e di inclusione sociale. Per il 2021 sono state erogate più di 4000 ore di didattica nei corsi di Italiano, e centinaia di ore in corsi di

formazione per docenti e volontari di tutta Italia, indicatori in costante crescita anche in periodo di pandemia.

- la promozione dell'avvio di una nuova clinica legale dedicata ad altri temi di rilevanza sociale sulla scorta della consolidata esperienza di clinica legale.

Monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti

Su richiesta degli OO.GG., per il terzo anno consecutivo, il Presidio di Qualità ha richiesto ai dipartimenti il monitoraggio degli impieghi delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale nell'anno di riferimento del riesame, con la finalità di acquisire dati sulla gestione di tali fondi all'interno dei dipartimenti in rapporto alle necessità di funzionamento.

I dati a supporto della seguente analisi descrittiva sono riportati nelle Tabelle poste in [appendice](#).

Il totale delle risorse finanziarie acquisite nell'ambito delle suddette categorie ammonta nel 2021 a ca. 20 mln€, così ripartiti:

- 9 mln€ (45%) su progetti regionali;
- 4 mln€ (20%) su progetti nazionali;
- 3 mln€ (15%) su progetti europei;
- 4 mln€ (20%) su conto terzi e convenzioni di ricerca.

I valori dettagliati sono riportati in Tabella 1 dell'appendice. In generale, l'acquisizione di tali risorse non è necessariamente legata alla numerosità dei dipartimenti; infatti, il 50% delle entrate complessive hanno interessato il DI (il dipartimento più numeroso dell'Ateneo) e il DISTEM (uno dei dipartimenti meno numerosi dell'Ateneo). Relativamente a finanziamenti complessivi superiori al milione di euro si evidenziano i dipartimenti mediamente numerosi come SAAF e PROMISE (budget acquisito ca. 2,5 mln€) e il DiFC, meno numeroso di questi ultimi, (budget acquisito ca. 1,5 mln€).

La **progettazione regionale** è la prima fonte di finanziamento. Solo 7 su 16 dipartimenti attingono a tali fondi ma, quando presenti, i finanziamenti sono tipicamente elevati, oltre il milione di euro. Il finanziamento più cospicuo registrato pari a ca. 3,2 mln€ è del DI.

La **progettazione nazionale** è la seconda fonte di finanziamento con 4 mln€. Quasi tutti i dipartimenti (13 su 16) hanno ottenuto un finanziamento, ma con importi variabili da poche migliaia di euro a oltre un milione. Il finanziamento più cospicuo registrato è pari a ca. 1,8 mln€ per il DISTEM.

La **progettazione europea** è la terza fonte di finanziamento con ca. 3 mln€. Ben 11 su 16 dipartimenti hanno avuto accesso ai finanziamenti con importi variabili. Il finanziamento più cospicuo registrato è pari a ca. 1,2 mln€ del DI.

Le risorse derivanti da **conto terzi e convenzioni per la ricerca** hanno, nel 2021, una consistenza pari a quella dei fondi derivanti da progetti nazionali, seconda fonte di finanziamento, con ca. 4 mln€. Si tratta di una fonte di finanziamento per quasi tutti i dipartimenti (13 su 16). Più del 50% delle entrate hanno interessato il DI e il DISTEM.

Analisi temporale delle entrate (rispetto all'anno precedente e nel triennio)

Al fine di ottenere informazioni statisticamente significative bisogna analizzare l'andamento nel triennio 2019-2021 (Tabella 2 in appendice).

Le entrate complessive registrate nel 2021 (ca. 20 mln€) sono di gran lunga inferiori rispetto a quelle del 2020 (ca. 34 mln€) e leggermente minori di quelle del 2019 (ca. 23 mln€).

La **progettazione regionale** nel 2021 ha subito una riduzione di un terzo rispetto al 2020, anno particolarmente florido; tuttavia, il budget rimane alto (ca. 9 mln€). Si osserva un decremento per 6 dipartimenti, il più significativo riguarda il DI; tale decremento è in parte controbilanciato dall'incremento dei rimanenti dipartimenti.

La **progettazione nazionale** ha permesso di incassare somme nel 2021 che sono pari al 60% del 2020 e sono solo il 35% ca. di quelle acquisite nel 2019. Rispetto al 2020, 8 dei 16 dipartimenti registrano un decremento, il più consistente si osserva per il DI (ca. 1,8 mln€); i rimanenti dipartimenti registrano un incremento con una variazione cospicua (ca. 1,5 mln€) per il DISTEM.

La **progettazione europea** ha comportato introiti nel 2021 che sono più che dimezzati rispetto al 2020, da 7,8 mln€ a 3,0 mln€, con valori lievemente più alti rispetto a quelli del 2019 (ca. 2,3 mln€). Tale diminuzione è osservata per 6 dei 16 dipartimenti e il decremento più importante per il DI le cui entrate sono pari a 5,4 mln€ nel 2020 e 1,2 mln€ nel 2021.

Il **conto terzi e le convenzioni di ricerca** sono in controtendenza in quanto aumentano di un terzo rispetto al 2020, raggiungendo il valore più alto del triennio, pari a ca. 4 mln€. Nel triennio, quasi tutti i dipartimenti (13 su 16) hanno svolto attività con introiti specifici della tipologia dipartimentale e al di sotto del milione di euro ad eccezione del DI.

In generale, a caratterizzare l'andamento delle risorse acquisite è il DI sia nel 2020 con +12,6 mln€ rispetto al 2019, sia nel 2021 con un calo di 11,5 mln€ rispetto al 2020.

Analisi dell'impiego delle risorse derivanti da progetti

Occorre premettere che la presente analisi presuppone una correlazione solo indiretta di entrate/uscite di somme derivanti da progetti di ricerca nell'anno solare 2021. Le variazioni incrementative di bilancio effettuate non determinano certamente la spesa dell'intera somma nell'arco dell'anno solare in cui viene effettuata la variazione, così come le spese effettuate possono essere relative ad attività di competenza di anni precedenti.

Tale diacronia non permette di correlare direttamente ricavi e spese ma ai fini della successiva analisi ciò non è rilevante poiché lo scopo è meramente di tipo classificatorio.

Le spese oggetto di analisi si riferiscono a quelle dei soli progetti di dipartimento; sono state escluse spese provenienti da fonti di Ateneo, a titolo di esempio FFR, CORI, fondi di Dottorato. I dati sono riportati in dettaglio nella Tabella 3 in appendice.

Le risorse sono classificate in spese per borse di ricerca, assegni di ricerca, borse di dottorato di ricerca, spese per contratti di RTDA (su DM 1062 e/o altre risorse), attrezzature scientifiche, convegni (sia organizzazione che partecipazione) e risorse bibliografiche.

Il totale degli impieghi nel 2021 è stato di ca. 17 mln€. Il dipartimento che contribuisce di più è il DI con il 27% (ca. 4,6 mln€), 4 dipartimenti superano il milione di euro mentre i rimanenti hanno mediamente impiegato 670 k€.

La quasi totalità delle risorse viene impiegata per il reclutamento di personale in formazione (borse post-lauream, borse di dottorato), di personale post-doc e di ricercatori a tempo determinato di tipologia A (RTDA). In particolare, le risorse sono impiegate per l'assunzione di 74 ricercatori (9,5 mln€ pari al 55%), 89 assegnisti di ricerca (2,7mln€ pari al 16%) e 231 borsisti per la ricerca (2,5 mln€ pari al 15%) e il finanziamento e/o cofinanziamento di 33 borse di dottorato (1,6 mln€ pari al 9%). Ben cinque dipartimenti impiegano più del 75% delle somme per l'assunzione di ricercatori.

Quasi tutti i dipartimenti (14 su 16) hanno stipulato nel 2021 almeno un contratto di assegnista di ricerca (mediamente 4) e di borsista di ricerca (mediamente 10). Le borse di dottorato finanziate su fondi esterni sono 33 e riguardano 10 su 16 dipartimenti.

Nel 2021 quasi tutti i dipartimenti (14 su 16) hanno impiegato le risorse derivanti da progetti in attrezzature scientifiche (ca. 470 k€) per un ammontare inferiore al 3% del totale; circa il 20%, pari a 100 k€, delle spese in attrezzature scientifiche è destinato ad apparecchiature informatiche di uso comune (pc/tablet/portatili).

Un numero elevato di dipartimenti (13 su 16) ha finanziato convegni (ca. 160 k€) per un ammontare pari a ca. 1% del totale. Il 60% delle spese per convegni, pari a ca. 100 k€, riguarda l'organizzazione

di convegni mentre il rimanente 40%, pari a ca. 60 k€, la partecipazione di personale UniPa a convegni nazionali e internazionali.

Un numero elevato di dipartimenti (13 su 16) ha finanziato risorse bibliografiche (ca. 170 k€) per un ammontare pari a ca. 1% del totale. Il 70% delle spese per risorse bibliografiche, pari a ca. 120 k€, riguarda spese per pubblicazione di prodotti scientifici, il rimanente 30%, pari a ca. 50 k€, l'acquisto di materiale bibliografico e abbonamenti a riviste scientifiche.

Nell'ambito delle risorse complessive, ottenute dalle voci convegni, risorse bibliografiche e attrezzature scientifiche, pari a ca. 800 k€, la maggior parte dei dipartimenti (11 su 16) spende più del 50% delle risorse da progetti in attrezzature scientifiche, 4 dei 16 dipartimenti spendono la maggior parte dei fondi in convegni, un solo dipartimento spende oltre l'80% in risorse bibliografiche.

Analisi temporale delle spese

Dai dati riportati in Tabella 4 in appendice emerge per il 2021 un netto incremento della spesa, passando da ca. 9 mln€ del 2019 e 2020 a 17 mln€ del 2021. La quasi totalità è dovuta alle spese per ricercatori (+6,7 mln€) che nel 2020 ammontano a 2,7 mln€, nel 2021 a 9,4 mln€ che superano anche l'ammontare delle spese del 2019 pari a ca. 5,4 mln€; ciò è anche dovuto al DM 1062 che cofinanzia due annualità di contratto di RTDA.

Anche le spese in borse di ricerca sono in netto aumento, ca. 650 k€ nel 2019, ca. 840 k€ nel 2020 e ca. 2,5 mln€ nel 2021. Si osserva anche un incremento delle spese in borse di dottorato di ricerca che passano da ca. 1,0 mln€ del 2019 e nel 2020 a ca. 1,6 mln€ nel 2021.

Le spese in assegni di ricerca restano invariate (ca. 2,7 mln€) rispetto al 2020 ma incrementate di molto rispetto al 2019.

Le spese in attrezzature scientifiche sono al minimo del triennio, ca. 500k€ contro ca.1,5 mln€ del 2020 e ca. 700k€ del 2019.

Le spese per convegni sono in aumento rispetto al 2020 (da ca. 60 k€ a ca. 160 k€) ma di gran lunga inferiori rispetto al 2019 (ca. 470 k€), anno pre-pandemico.

Le spese per risorse bibliografiche sono in aumento rispetto al 2020 (da ca. 60 k€ a ca. 170 k€) e di gran lunga superiori rispetto a quelle del 2019 (ca. 55 k€).

Valutazioni complessive

In generale, i dipartimenti hanno mostrato capacità di individuare obiettivi e strategie comuni nel processo di autovalutazione e di programmazione di intervento in una prospettiva di miglioramento della performance (Tabella A). Un notevole numero di dipartimenti mostra matura consapevolezza rispetto all'individuazione di punti di forza e di debolezza, delle strategie di miglioramento della performance e della valutazione dei risultati conseguiti. Gli interventi correttivi tengono conto dell'analisi svolta sugli esiti e sulle azioni già intraprese e spesso sono riproposti per l'anno successivo talvolta con atteggiamento conservativo ma in ogni caso responsabile ai fini della qualità. Le considerazioni del PQA sui singoli riesami dipartimentali sono rese nella seconda parte della presente relazione. Esse sono volutamente dettagliate per permettere ai dipartimenti una lettura facile dei suggerimenti forniti dal PQA.

In generale si può affermare che maturo è l'approccio all'analisi dipartimentale della produzione scientifica che entra nei dettagli delle aree e dei settori scientifico disciplinari evidenziando punti di forza e, responsabilmente, i punti critici per il cui superamento si intravedono strategie per il miglioramento della qualità e quantità dei prodotti scientifici nonché dell'internazionalizzazione.

Per quanto riguarda la Terza Missione, le tante e diversificate attività relative al *Public Engagement* rivelano l'anima generalista dell'Ateneo che ha il compito di migliorare un processo già avviato rendendolo strutturato e continuo nel tempo. Si ritiene che i dipartimenti possano assumere il ruolo di interlocutori privilegiati con le associazioni, istituzioni, realtà imprenditoriali solo attraverso politiche mirate dell'Ateneo.

Attività comuni ai dipartimenti

Per una **valutazione di tutti gli organi coinvolti nel processo di assicurazione della qualità della Ricerca e della Terza Missione** si riportano sinteticamente le attività comuni alla maggior parte dei dipartimenti desunti dalla valutazione dei documenti di riesame dipartimentale, inclusa l'analisi SWOT. Si riportano, inoltre, le criticità comuni riscontrate per il raggiungimento degli obiettivi.

Attività svolte sia per la ricerca sia per la terza missione:

- azioni mirate alla qualificazione e valorizzazione del dottorato di ricerca in una prospettiva internazionale progettate da tutti i dipartimenti;
- incentivazioni e/o premialità della ricerca previste da 14 dei 16 dipartimenti, anche se l'effettiva realizzabilità dipende da risorse economiche non sempre disponibili;
- azioni intraprese per ridurre il numero di ricercatori inattivi ai fini del conferimento dei prodotti per la VQR da 14 dei 16 dipartimenti, a volte non concluse per la mancanza di risorse finanziarie;
- azioni finalizzate a favorire le pubblicazioni con co-autore straniero svolte da 13 dei 16 dipartimenti;
- monitoraggio della produzione scientifica dei soggetti in mobilità svolto da 12 dei 16 dipartimenti;
- attività di progettazione e presentazione di progetti regionali, nazionali e internazionali svolta da tutti i dipartimenti;
- obiettivi e azioni per favorire lo sviluppo dell'Open-Science definiti da 11 dei 16 dipartimenti ma non sempre realizzati per la mancanza di risorse economiche;
- intraprese numerose e diversificate attività di *Public Engagement* da tutti i dipartimenti;
- attività di formazione e Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento svolte da 9 dei 16 dipartimenti;
- attività di terza missione, con specifico riferimento al mondo sanitario, sviluppate da tutti i dipartimenti competenti.

Si evidenziano i seguenti elementi di debolezza e le minacce avvertite sulle quali i dipartimenti o l'Ateneo possono intervenire:

- numericamente limitate le attività relative alle questioni di genere svolte solo da due dipartimenti;
- poche attività legate al trasferimento tecnologico (brevetti, spin-off, conto terzi) svolte da un numero ridotto di dipartimenti;
- ridotta disponibilità di risorse finanziarie a disposizione dei dipartimenti per attività incentivanti;

- finanziamenti ridotti di progetti di rilevanza internazionale; mancanza di progetti di alta qualificazione (ERC, Levi Montalcini, Marie Curie, ecc.);
- assenza di figure amministrative specializzate nella progettazione e nel supporto della progettazione per l'internazionalizzazione della ricerca;
- carenza di personale tecnico-amministrativo per le attività correlate alla ricerca e alla terza missione;
- mancata incentivazione e promozione di progetti orientati alla terza missione da parte dell'Ateneo;
- processi amministrativo-contabili complessi;
- limitati investimenti sulle attrezzature di laboratorio di ricerca;
- carenza di personale tecnico-amministrativo per le attività di Ricerca e Terza Missione.

In conclusione, dall'analisi di tutti i riesami dipartimentali e delle risorse derivanti da progetti emerge la necessità di risorse finanziarie per incentivare lo svolgimento di attività di terza missione e di ricerca (premi per pubblicazioni, incentivazione per la pubblicazione su Open access, finanziamenti/cofinanziamenti di progetti dipartimentali, ecc.). Serve supporto in termini di risorse umane per incentivare la presentazione di progetti europei che nel triennio 2019-21 hanno comportato introiti pari al 22% del totale e che nel 2021 sono stati pari al 15%.

Si suggerisce di favorire gli investimenti sulle apparecchiature di ricerca e/o accedere alle apparecchiature presenti in Aten Center.

In questo ambito, il PQA apprezza le iniziative messe in atto dagli Organi di Governo per il miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione:

- l'Ateneo, con delibere del CdA del 14/10/2021, 02/12/2021 e del 10/02/2022, ha finanziato numerosi progetti denominati EUROSTART con l'obiettivo di sostenere e incentivare iniziative di ricerca interdisciplinare che esplorino temi di rilievo trasversale per il Piano Nazionale di Ricerca e per incentivare anche la partecipazione ai bandi competitivi dei Programmi Quadro dell'Unione Europea per la Ricerca e l'Innovazione (Horizon 2020 e Horizon Europe);



- il CdA con delibera del 27/04/2022 ha stanziato risorse per migliorare la performance scientifica dell'Ateneo, le quali non saranno distribuite pro capite ma saranno assegnate solo a docenti che non hanno disponibilità di fondi di ricerca specifici;
- il CdA nella seduta del 05/07/2022 ha istituzionalizzato un *Budget Strategico Dipartimentale* per garantire pari opportunità di sviluppo per scelte ed investimenti autonomamente individuati da ogni dipartimento. Ciascun dipartimento è tenuto a proporre un piano di impegno redatto alla luce degli obiettivi del piano strategico dipartimentale e delle evidenze emerse nel processo di autovalutazione nel rapporto di riesame di RTMD del 2021. Tale piano dovrà riportare obbligatoriamente indicatori per misurare i risultati di dette azioni che dovranno comunque essere riportati/monitorati a partire dal successivo rapporto di Riesame 2022;
- il CdA nella seduta del 05/07/2022 ha approvato la programmazione del fabbisogno del personale tecnico-amministrativo prevedendo numerose nuove assunzioni (ca. 160) e progressioni verticali (ca. 160) sia per i Dipartimenti sia per l'Amministrazione Centrale;
- il Gender Equality Plan 2022-24, supportato da risorse umane e finanziarie, rappresenta lo strumento strategico e operativo per l'eliminazione dei disequilibri di genere.



Tabella A – Valutazione dei rapporti di riesame di ricerca e terza missione

DIPARTIMENTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL PQA
Architettura (DARCH)	Il Dipartimento mostra maturità nel processo di autovalutazione. Mostra capacità nell'individuare puntuali interventi correttivi finalizzati al miglioramento della performance sia della Ricerca sia della Terza Missione. Si è utilizzato un format differente rispetto a quello del riesame 2020 e si apprezza l'uso della legenda a colori per facilitare la lettura del dato.
Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BIND)	Il Dipartimento mostra capacità nel processo di autovalutazione e, in particolare, consapevolezza delle criticità riscontrate nei diversi ambiti della Ricerca e Terza Missione.
Culture e società	Il Dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità interne. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni correlata ad un'analisi valutativa. Da notare che il format della parte relativa alla Ricerca è differente dal format di quella relativa alla Terza Missione.
Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche (DICHIRONS)	Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in tutte le sue forme
Fisica e Chimica (DiFC)	Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate in una prospettiva di miglioramento continuo come risulta evidente dall'analisi della produzione scientifica in vista della prossima valutazione VQR.
Giurisprudenza (DiGi)	Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione. Si evidenzia che il Dipartimento tende ad adottare un atteggiamento conservativo negli obiettivi e dovrebbe valutare adeguatamente i target prefissati per il loro conseguimento, anche in considerazione del fatto che il DiGi è l'unico Dipartimento di Eccellenza dell'Ateneo.
Ingegneria (DI)	Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in tutte le sue forme.
Matematica e Informatica (DMI)	Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione. Le strategie di miglioramento della performance sono conservative. La presenza di target misurabili consente la misurazione dell'efficacia.
Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE)	Il Dipartimento mostra capacità e consapevolezza nel processo di autovalutazione. Come fatto per la produzione scientifica, anche per i risultati positivi ottenuti con ampio margine rispetto a quanto programmato sarebbe utile individuare le cause che hanno impedito una adeguata previsione dei risultati.
Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF)	Il Dipartimento mostra consapevolezza nell'autovalutazione. Si osserva in una ridotta parte discontinuità rispetto al riesame 2020; infatti, l'obiettivo di incrementare le collaborazioni scientifiche internazionali che è certamente meritevole dal punto di vista del miglioramento dell'internazionalizzazione del dipartimento risulta assente nel riesame 2020 ed è discusso nel riesame 2021 senza alcun riferimento di una scelta effettuata in itinere da parte del Dipartimento.
Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)	Il Dipartimento mostra capacità e consapevolezza nel processo di autovalutazione. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni.
Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF)	Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in tutte le sue forme.
Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS)	Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate come risulta ben evidente dall'analisi della produzione scientifica. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni.
Scienze Politiche e delle relazioni internazionali (DEMS)	Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate come risulta evidente dall'analisi della produzione scientifica. Il documento del riesame risulta di difficile lettura apparendo discontinuo nelle azioni e negli obiettivi in quanto alcuni obiettivi del riesame 2020 sono stati assemblati nel riesame 2021 senza evidenziare questo aspetto e senza addurre le ragioni di questa operazione.
Scienze psicologiche, pedagogiche e della formazione (SPPEFF)	Il Dipartimento dimostra crescente capacità di autovalutazione per gli standard di AQ. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni.
Scienze Umanistiche (SUM)	Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate come risulta dall'analisi della produzione scientifica che viene evidenziata come punto di debolezza anche nell'analisi SWOT. Lo svolgimento degli interventi correttivi per il 2022 con relativi indicatori e target ben definiti è finalizzato al miglioramento delle performance sia della Ricerca sia della Terza Missione. Si nota che il format degli interventi correttivi è diverso da quello delle azioni di miglioramento già intraprese ed esiti.

DIPARTIMENTI

I documenti di riesame dei singoli dipartimenti sono reperibili sul portale, a partire dalla pagina web Assicurazione della Qualità e accedendo all'Area riservata ([link](#)).

Seguono le considerazioni sui riesami svolti dai singoli dipartimenti. L'analisi del PQA è stata effettuata sui documenti definitivi, approvati in seno al Consiglio di Dipartimento.

Così come prescritto ai dipartimenti, anche il PQA si è avvalsa, per l'analisi dei documenti di riesame, di uno schema domanda/risposta che consente di ottenere considerazioni uniformi e omogenee da presentare alla valutazione degli Organi competenti e da restituire ai dipartimenti stessi.

Dipartimento di Architettura - DARCH

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della Ricerca e Terza Missione del 2020 sono stati svolti in linea col Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- L'obiettivo può ritenersi complessivamente non raggiunto. Per l'azione 1.1 il target dell'indicatore C è stato soddisfatto e quello dell'indicatore A è appena al di sotto (49 vs target di 50); per l'azione 1.3, indicatore A, si registra un incremento del 17 % a fronte di quello fissato del +20% che, tuttavia, risulta elevato.
- Le motivazioni sono riportate ed emerge una certa consapevolezza sulle criticità ed ostacoli che possono avere influito sul mancato raggiungimento di ogni indicatore.
- Le azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo complessivamente non risultano efficaci come si evince dal mancato raggiungimento dei target fissati. Si suggerisce per il futuro di disaggregare l'indicatore D per come già riportato in tabella.

Ob. 2

- L'obiettivo è in buona parte raggiunto. Limitatamente all'azione 2.1, tutti gli indicatori sono stati soddisfatti; qualche criticità ancora per l'azione 2.2, mentre non è soddisfatto è l'indicatore dell'azione 2.3, relativo ai prodotti scientifici con coautori di SSD diversi.
- La motivazione del mancato completamento dell'azione 2.3 è esauriente
- Nel complesso le azioni risultano efficaci; il valore di partenza (1) dell'indicatore B dell'azione 2.2 è diverso da quello riportato nel riesame 2020 (10); ciò non consente di stimarne l'eventuale efficacia/inefficacia.

Ob. 3

- L'obiettivo è quasi pienamente raggiunto. L'indicatore A dell'azione 3.3 è sottosoglia.
- La motivazione risulta esaustiva.
- Nel complesso le azioni risultano efficaci

Ob. 4

- L'obiettivo non è stato complessivamente raggiunto. Tutti gli indicatori ad eccezione dell'indicatore A azione 4.2. presentano criticità. I valori degli indicatori A delle azioni 4.1, 4.4 e 4.5 del 2021 appaiono cumulativi.
- Le motivazioni del mancato completamento dell'obiettivo non sono chiaramente descritte ma

emerge la consapevolezza che l'approccio all'internazionalizzazione debba essere interamente ripensato.

- c) Nel complesso le azioni risultano non efficaci.

Ob. 5

- a) L'obiettivo è stato parzialmente raggiunto.
b) Le motivazioni riferite alle azioni non intraprese non sono chiare ma risulta evidente che l'approccio al miglioramento della qualità della ricerca debba essere ripensato.
c) Non possono essere valutate non essendo state perseguite. Gli esiti ottenuti non sono direttamente correlati alle azioni intraprese e sono perciò imputabili ad altri fattori.

Terza Missione

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato parzialmente raggiunto.
b) Emerge consapevolezza nel mancato raggiungimento dell'obiettivo tanto che viene ipotizzato un nuovo approccio alla terza missione.
c) Complessivamente le azioni risultano solo parzialmente efficaci come documentato dai diversi target di indicatori riamasti sotto la soglia prevista

Ob. 2

- a) L'obiettivo è quasi pienamente raggiunto. Si evidenziano delle incongruenze rispetto al riesame 2020 in quanto gli indicatori B e C non sono riportati nel 2021; il target dell'indicatore C (sembra riferito al complesso delle convenzioni di Ateneo) dell'azione 2.4 è sotto soglia.
b) Le motivazioni non fanno riferimento agli indicatori B e C non discussi.
c) Complessivamente efficaci, fatte salve le criticità su indicate. Le azioni di placement, che pur abitualmente ricadono nell'ambito della didattica, in questo caso sono anche finalizzate a promuovere l'autoimprenditorialità come indicato dall'obiettivo del Piano strategico di Ateneo riportato.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è raggiunto in una minima parte.
b) La motivazione è attribuita alla situazione pandemica; si sottolinea che molte attività si potevano svolgere a distanza.
c) Le azioni sono solo parzialmente efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo complessivamente non è stato raggiunto.
b) Le motivazioni sono principalmente ricondotte alla situazione pandemica.
c) Non è possibile valutare l'efficacia delle azioni intraprese in quanto non descritte se non genericamente

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica del Dipartimento registra come punto di forza l'incremento delle pubblicazioni nelle tre categorie (riviste fascia A, Q1 e monografie) indicate nel report di riesame mentre come punto di debolezza si fa menzione del fatto che risultano inattivi ancora due ricercatori. Si suggerisce in vista della prossima VQR di analizzare punti di forza e di criticità delle varie aree (SSD) in un'ottica di miglioramento della performance futura.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT è coerente con gli obiettivi e la pianificazione degli interventi

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi sono in linea con il Piano strategico di Ateneo e il Piano strategico di Dipartimento e sono proposte strategie con la consapevolezza di migliorare la performance dipartimentale sulla base dell'analisi svolta.

- Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione, gli obiettivi con le relative azioni, indicatori e target sono stati identificati e riorganizzati opportunamente alla luce delle criticità emerse
- Tutti gli indicatori sono riferiti a valori target misurabili.
- Le risorse umane coinvolte e quelle finanziarie sono ben identificate.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

È stato pianificato di attivare un regolamento per la premialità dei docenti più attivi.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra maturità nel processo di autovalutazione. Mostra capacità nell'individuare puntuali interventi correttivi finalizzati al miglioramento della performance sia della Ricerca sia della Terza Missione. Si è utilizzato un format differente rispetto a quello del riesame 2020 e si apprezza l'uso della legenda a colori per facilitare la lettura del dato.

Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - BIND

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame nonché col Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento

- Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- L'obiettivo è stato raggiunto. I target sono largamente superati.
-
- Le azioni effettivamente intraprese non sono descritte; considerati i risultati, esse appaiono efficaci

Ob. 2

- L'obiettivo prevede diversi indicatori ma non i rispettivi target misurabili. Tuttavia, i risultati possono considerarsi positivi in quanto, rispetto al 2020, il numero totale di borse nonché il numero di studenti stranieri iscritti al corso di dottorato è in aumento mentre si mantiene il numero di

studenti stranieri iscritti al dottorato.

- b) -----
- c) Le azioni effettivamente intraprese non sono descritte; considerati i risultati, esse appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è parzialmente raggiunto. Il numero di progetti presentati e finanziati non rispecchia il target previsto (aumento del 5%) con diminuzione del numero di progetti presentati su bandi internazionali; soddisfatto il target dei numeri di contratti di ricerca; positivi i dati sull'incentivazione tra SSD diversi e tra Dipartimenti di cui erano previste solo azioni.
- b) L'argomento è ben motivato e precisato che alcuni progetti sono ancora in fase valutativa e il numero in valore assoluto potrebbe aumentare. Il supporto alla preparazione delle proposte progettuali non è stato ancora garantito e se ne dà motivazione. Per una migliore lettura dei dati, si suggerisce per il futuro di inserire nella tabella 3 una colonna indicativa dello stato valutativo del progetto (per es. progetto presentato, ammesso, finanziato, under review, ecc.).
- c) Le azioni effettivamente intraprese non sono descritte; considerati i risultati, esse appaiono generalmente efficaci.

Terza Missione

Ob. 1

- a) Il target dell'obiettivo riguarda lo sviluppo di un sistema di registrazione e prenotazione delle visite ai luoghi del dipartimento, ancora in progress. Pertanto, non è possibile verificare il monitoraggio degli accessi al sistema museale di radiologia attraverso il link riportato sul riesame 2021. Positivi i risultati sulla comunicazione e sulla divulgazione delle iniziative (*public engagement*).
- b) Le motivazioni riguardo alcune azioni sono solide.
- c) Le azioni intraprese vengono descritte e sono coerenti.

Ob. 2

- a) L'obiettivo prevede indicatori ma non i rispettivi target misurabili. Tuttavia, i risultati possono considerarsi complessivamente positivi in quanto sono stati attivati tre nuovi studi clinici.
- b) Le argomentazioni sono valide.
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo prevede indicatori ma non i rispettivi target misurabili. I risultati sono certamente positivi in quanto il numero di attività formative, di corsi con ECM e di eventi riconducibili al PE è molto elevato.
- b) -----
- c) Le azioni sono risultate efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo è parzialmente raggiunto in quanto non sono stati attivati nuovi spin-off né si trova alcun riferimento nel riesame 2021 ai nuovi brevetti.
- b) Le motivazioni sono di carattere generico.
- c) Le azioni sono in parte efficaci.

Ob. 5

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Il monitoraggio per l'attivazione delle scuole di specializzazione è avvenuto in modo efficace.
- b) -----
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 6

- a) L'obiettivo è stato parzialmente raggiunto perché l'azione è ancora in corso
- b) Pur migliorando l'iter procedurale per ordine di acquisto, non è ancora adottato il relativo indicatore quantitativo (intervallo medio tra proposta ordine ed emissione dello stesso).
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi risulta pertinente e individua i SSD con i punti di forza e di debolezza. Viene peraltro allegata documentazione analitica con tabelle di riferimento su tutti gli indicatori utili. Emerge inoltre consapevolezza circa le criticità sulle quali intervenire per migliorare la performance futura in vista della prossima VQR e per la programmazione delle risorse umane (personale docente e tecnico-amministrativo)

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT è coerente con gli obiettivi e la pianificazione degli interventi

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi sono in linea con il Piano strategico di Ateneo e il Piano strategico di Dipartimento.

- Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impiegare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono definiti e riproposti insieme con indicatori e target.
- Per quanto riguarda la Ricerca, Ob. 2: gli indicatori non sono riferiti a valori target misurabili; inoltre, si dichiara che è difficile fissare un target incrementale o di mantenimento.
Per quanto riguarda la Terza Missione, Obb. 2, 3 e 4: gli indicatori non sono riferiti a valori target misurabili
- Le risorse umane coinvolte e quelle finanziarie sono identificate; Terza Missione Ob. 1: la risorsa umana identificata è un'unità di personale specializzato che se non individuata non permetterebbe di raggiungere l'obiettivo.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Sono pianificate le incentivazioni per la qualità della ricerca.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra capacità nel processo di autovalutazione e, in particolare, consapevolezza delle criticità riscontrate nei diversi ambiti della Ricerca e Terza Missione.

Dipartimento Culture e Società

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Tutti gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti

coerentemente col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

In generale, gli obiettivi sono espressi in maniera molto schematica e la loro comprensione necessita della lettura del Rapporto del Riesame precedente

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. Il target dell'indicatore b è sotto soglia.
- b) Non si motiva il non raggiungimento del target.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo non è stato raggiunto completamente con uno stato di avanzamento del 75%.
- b) Il target non raggiunto è motivato con una quota di nuovi ingressi non in condizione di poter ancora presentare progetti di ricerca. Tale motivazione non appare del tutto solida in quanto: 1) il numero assoluto di progetti presentati nel 2021 (27) è inferiore a quello del 2020 (37); 2) i nuovi ingressi potrebbero contribuire alla presentazione di progetti.
- c) Essendo le azioni intraprese in corso non è possibile esprimersi sulla loro efficacia

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. Il target dell'indicatore d è sotto soglia.
- b) Non si motiva il non raggiungimento del target.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci.

Terza Missione

L'analisi degli obiettivi non segue la struttura dei tre obiettivi dichiarati nel riesame 2020, rendendone complessa la lettura.

Ob. 1

- a) Non è possibile valutare il raggiungimento o meno dell'obiettivo in quanto non viene indicata la percentuale di raggiungimento.
- b) Non sono discussi gli esiti e i target.
- c) Essendo le azioni intraprese in corso non è possibile esprimersi sulla loro efficacia.

Ob. 2

- a) Non è possibile valutare il raggiungimento o meno dell'obiettivo in quanto non viene indicata la percentuale di raggiungimento.
- b) Non sono discussi gli esiti e i target.
- c) Non è possibile esprimersi sull'efficacia delle azioni

Ob. 3

- a) Non è possibile valutare il raggiungimento o meno dell'obiettivo. Negli esiti vengono riportati alcuni target di tutti gli obiettivi della Terza Missione. Il target dell'indicatore del PE è di gran lunga sopra soglia, gli altri sono costanti e diminuiscono.
- b) Il mancato raggiungimento degli obiettivi di TM viene attribuito alla pandemia COVID-19 e alla difficile situazione politica (Libia) e sanitaria nazionale e internazionale.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci.

Considerazioni generali: nonostante la lettura della parte del documento sulla Terza Missione si sia rivelata complessa, si osserva che sono stati raggiunti alcuni risultati positivi e che alcune azioni sono talvolta espresse in termini generici.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica viene svolta descrivendo la produzione scientifica per tipologia di prodotto (vedasi relativo allegato). Nessun riferimento è presente alle specifiche delle aree scientifico-culturali e loro punti di forza e/o di debolezza.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Lo strumento di analisi SWOT appare correttamente utilizzato, anche se alcune delle opportunità potrebbero essere dei punti di forza (per esempio, promozione attività TM in convenzione con le scuole).

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli interventi correttivi sono in gran parte riproposti rispetto all'anno precedente ma con azioni e indicatori di monitoraggio opportunamente correlati all'analisi svolta. Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono individuati in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

- Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione, gli obiettivi sono ben definiti ma le azioni sono poco dettagliate.
- Per la Ricerca i target stabiliti per il 2022 sono misurabili, in parte di mantenimento e in parte incrementativi (i target stabiliti in percentuale su piccoli numeri potrebbero comportare variazioni poco significative). Per la Terza Missione, i target misurabili stabiliti per il 2022 sono di mantenimento.
- I compiti e le responsabilità sono individuate, ma non vengono identificate risorse finanziarie da impegnare/utilizzare

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Non compaiono iniziative per l'incentivazione per la qualità della ricerca.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità interne. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni correlata ad un'analisi valutativa.
Da notare che il format della parte relativa alla Ricerca è differente dal format di quella relativa alla Terza Missione.

Dipartimento di Discipline chirurgiche, oncologiche e stomatologiche (DiChirOnS)

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame in linea col Piano Strategico di Ateneo e col Piano Strategico di Dipartimento

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva, in particolare, l'elevata percentuale dei prodotti Q1 sul numero totale (35%) e il numero di prodotti Q1-Q2 dei soggetti in mobilità (108%). Il target sulla VQR non è misurabile in quanto i dati non sono ancora disponibili.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci. Si fa riferimento al regolamento per l'incentivazione sostegno e premialità della ricerca dipartimentale.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è quasi raggiunto. Due target previsti sono soddisfatti, un terzo è sotto soglia (91.5 vs 100).
- b) Sono riportate argomentazioni esaurienti.
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Entrambi i target degli indicatori superano i valori soglia.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo non è stato ancora raggiunto in quanto le azioni sono in corso. Nel 2021 sono stati presentati 21 progetti.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Terza Missione

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Numerose le iniziative di *Public Engagement*.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva, in particolare, l'incremento significativo dei trials clinici (122%) e il numero di convenzioni con centri di ricerca clinica.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto parzialmente in quanto delle azioni sono ancora in corso.
- b) -----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Di rilievo le attività relative ai corsi ECM.
- b) -----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi è molto dettagliata riguardando ciascun SSD con i relativi punti di forza e di debolezza. L'analisi prende in considerazione anche gli indici citazionali e gli hindex oltre che i prodotti in Q1 e Q2. Questa analisi è funzionale al miglioramento della performance dipartimentale anche ai fini della VQR.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT è stata efficacemente utilizzata per gli obiettivi correttivi e sono in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli interventi correttivi sono coerenti con l'analisi e le strategie migliorative in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- a) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione, gli obiettivi proposti contengono talvolta nuovi indicatori e target. In generale, gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti.
- b) I target stabiliti sono misurabili.
- c) Sono state individuate le Risorse finanziarie e le Responsabilità spesso non ben identificate e riportate in maniera generica.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Sono state individuate incentivazioni per la qualità della ricerca come il best paper award e l'incentivazione sostegno e premialità della ricerca dipartimentale. Sono disponibili le informazioni sul sito web del Dipartimento

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in tutte le sue forme.

Dipartimento di Fisica e Chimica

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame nonché col Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva, in particolare, l'incremento significativo del dato relativo ai laureati all'estero (+350%).
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato parzialmente raggiunto. Consolidati i rapporti con enti di ricerca e aziende; diminuisce il numero di borse cofinanziate (-33%), nessuna variazione nel numero complessivo di borse interamente finanziate.
- b) Nessuna argomentazione sulla diminuzione del numero di borse cofinanziate.
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva un aumento significativo della capacità progettuale rispetto al 2020 (+90% di progetti presentati), a fronte di un minor numero di progetti finanziati (-25%). In termini assoluti 11 finanziati su 33.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si registra l'aumento significativo (+130%) del numero di pubblicazioni in Q1 rispetto al 2020.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 5

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Relativamente agli Obb. 4 e 5 gli indicatori potrebbero essere meglio differenziati.

Terza Missione

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva, in particolare, l'incremento significativo degli eventi realizzati (+50%) e dei partecipanti (+100%) rispetto al 2020.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva, in particolare, l'incremento significativo delle attività svolte (+200%) e dei partecipanti (+180%) rispetto al 2020.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si rileva, in particolare, l'incremento significativo dei conto terzi svolti (+100%) rispetto al 2020.
- b) La motivazione riferita alla diminuzione dei progetti finanziati ("minor numero di progetti presentati a causa della pandemia") non sembra coerente con l'aumento del numero dichiarato di progetti presentati.
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi esplicita dettagliatamente, per SSD, punti di forza e criticità della produzione scientifica anche in vista della prossima VQR. L'analisi prende in considerazione unicamente le pubblicazioni presenti nelle riviste in Q1 e Q2, come unica categoria, in quanto viene registrato un passaggio di diverse riviste del primo al secondo quartile e viceversa. Nell'analisi SWOT, tuttavia, viene dichiarata come punto di debolezza una "frequente collocazione editoriale di riviste non Q1".

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT appare eccessivamente sintetica e generica, poco utile a definire con efficacia obiettivi e azioni migliorativi

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi appaiono coerenti e correlati con l'analisi e le strategie migliorative in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Sia per la Ricerca sia per la Terza missione, gli obiettivi proposti sono ridefiniti rispetto al 2021. In generale, gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti; tuttavia, per l'Ob. 1- Ricerca:

si suggerisce di individuare come azione da intraprendere il “potenziamento” piuttosto che il “consolidamento” dei rapporti con enti di ricerca e aziende.

b) I target stabiliti sono misurabili; non risulta chiaro il target in Ricerca, Ob. 1.

c) Sono state individuate le Risorse finanziarie e le Responsabilità spesso non ben identificate e riportate in maniera generica.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

In relazione all’impiego delle risorse nel 2021, il Dipartimento sembra investire con efficacia nella formazione alla ricerca dei giovani.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate in una prospettiva di miglioramento continuo come risulta evidente dall’analisi della produzione scientifica in vista della prossima valutazione VQR.

Dipartimento di Giurisprudenza

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi correttivi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame nonché col Piano Strategico di Ateneo. Nessun riferimento al Piano Strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell’obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L’obiettivo è stato raggiunto.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) L’obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. L’unico target non raggiunto riguarda un calo del numero medio (nel triennio 2019-21) di monografie pubblicate presso editori nazionali e internazionali riconosciuti rispetto a un target che prevedeva un incremento.
Da notare il forte incremento del numero medio della produzione scientifica (ricercatori neo-assunti e docenti in mobilità fra i ruoli) dei soggetti in mobilità.
- b) Il mancato raggiungimento dell’obiettivo non è stato adeguatamente giustificato. Il Dipartimento sembra aver investito sull’incentivazione alla pubblicazione nella Collana di Dipartimento o sui Quaderni DiGi, che non sono stati editi. Sono stati distribuiti i fondi per la premialità e non quelli di incentivazione alla uscita dallo stato di inattività.
- c) Le azioni intraprese non sono sufficientemente diversificate (per esempio, le azioni A2.3, A2.4 e A2.5 sono riconducibili tra di loro).

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Terza Missione

Ob. 1 (obiettivo unico)

- a) L'obiettivo può essere considerato raggiunto. Essendo un obiettivo unico il numero di indicatori è elevato e solo l'indicatore F risulta sotto soglia.
- b) Si riporta che nel 2022/23 saranno avviati contatti per la stipula di 5 convenzioni.
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi si limita ad una visione generale del Dipartimento e non è approfondita per aree o SSD per individuare punti di forza e debolezza. Pur evidenziando che si registrano notevoli differenze della produttività per SSD, che richiedono un attento monitoraggio, esse non emergono dalla relazione né si riportano idee su come superare queste criticità. Per quanto riguarda la VQR l'analisi si limita a citare il numero di prodotti conferiti.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT potrebbe essere in generale più articolata ed in particolare rispetto alla voce "minacce".

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli interventi correttivi e le relative azioni da intraprendere sono correlati all'analisi svolta e al Piano Strategico di Ateneo. Nessun riferimento al Piano Strategico di Dipartimento

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Per quanto riguarda la Ricerca, tutti gli Obiettivi del riesame 2020 sono riproposti. Per quanto riguarda la Terza Missione, l'unico obiettivo del riesame 2020 è stato articolato in tre obiettivi.

b) Per quanto riguarda la Ricerca, i target stabiliti per il 2022 sono di mantenimento e/o di riduzione. Per l'Ob. 2, i target degli indicatori a) e c) stabiliti in percentuale su piccoli numeri potrebbero comportare variazioni statisticamente non significative.

Per quanto riguarda la Terza Missione, i target stabiliti per il 2022 sono in parte di mantenimento e/o di riduzione e in parte di incremento. Da notare il nuovo indicatore c dell'Ob. 1. Per l'Ob. 2, il target dell'indicatore a) e per l'Ob. 3, il target dell'indicatore a) stabiliti in percentuale su piccoli numeri potrebbero comportare variazioni statisticamente non significative. Significativa è l'azione dell'Ob. 2 di

promuovere l'avvio di una clinica legale dedicata ad altri eventi di rilevanza sociale.
c) Le risorse umane coinvolte sono identificate. Non compaiono quelle finanziarie.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

La voce relativa all'applicazione del "Regolamento premialità e disincentivazione inattività strutturati" non offre il dettaglio dei risultati raggiunti o delle premialità distribuite

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione. Si evidenzia che il Dipartimento tende ad adottare un atteggiamento conservativo negli obiettivi e dovrebbe valutare adeguatamente i target prefissati per il loro conseguimento, anche in considerazione del fatto che il DiGi è l'unico Dipartimento di Eccellenza dell'Ateneo.

Dipartimento di Ingegneria

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi correttivi sono stati svolti e sono coerenti col rapporto di riesame 2020 e col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento. L'intervento correttivo 2 riporta il titolo dell'obiettivo successivo

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob.1

- a) L'obiettivo complessivamente può essere considerato raggiunto. Positivi i diversi indicatori tranne quello dell'azione a) relativo ai soggetti in mobilità.
- b) Si forniscono motivazioni a spiegazione del mancato conseguimento dell'obiettivo.
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) Il risultato dell'obiettivo è nel complesso positivo anche se le azioni sono ancora in corso di svolgimento.
- b) Vengono fornite valide argomentazioni.
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è quasi pienamente raggiunto. Tutte le azioni hanno dato esito positivo tranne la c)
- b) Vengono individuate le motivazioni alla base del mancato completamento dell'azione
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo risulta parzialmente raggiunto. Tre azioni sono ancora in corso ed un'azione non è stata avviata
- b) Le motivazioni sono esaurienti

c) Le azioni sono generalmente efficaci. Una sola proposta CORI finanziata nel Dipartimento più grande dell'Ateneo risulta riduttiva. Si suggerisce di attenzionare attività didattiche, di partecipazione a convegni rientranti nelle tematiche dei singoli progetti come da nuove linee guida MUR sul Dottorato di Ricerca.

Terza Missione

Ob. 5

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. I target degli indicatori dell'azione a sono sotto soglia.
- b) Le argomentazioni sono solide in parte. Nel caso del mancato raggiungimento del numero di eventi di Public Engagement, si potevano programmare eventi *on line* per ovviare al problema pandemico.
- c) Le azioni sono generalmente efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica 2020 – 2021 è molto dettagliata e tiene conto di tutti gli aspetti: la collocazione degli articoli nei quartili, le citazioni in funzione della collocazione editoria e il numero di prodotti per singolo docente e quindi per SSD. L'uso delle tabelle e di grafici rende l'analisi di facile lettura. Si rileva la presenza di un'analisi della produttività scientifica anche in correlazione ai finanziamenti. Il Dipartimento si è posto obiettivi specifici e ha individuato modalità correttiva in relazione alla VQR 2020-2023.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Positiva la distinzione nella SWOT tra Ricerca e Terza Missione e la presenza della voce "Dottorato". Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per gli obiettivi correttivi e sono in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere proposti sono in linea con il miglioramento continuo e con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impiegare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti e sono nella quasi totalità riproposti quelli del riesame 2021.

b) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione i target di raggiungimento degli obiettivi stabiliti per il 2022 sono misurabili e di mantenimento; da notare gli indicatori legati al trasferimento tecnologico (F, G – Ob. 1 Terza Missione) importanti per la tipologia del Dipartimento.

c) Le risorse umane coinvolte sono puntualmente indicate con compiti e responsabilità assegnati e anche quelle finanziarie.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Sono state individuate incentivazioni per la qualità della ricerca. In particolare, a ottobre 2021, a gravare su Fondi Dipartimentali, è stato attivato il premio “Best Paper Award” per i giovani ricercatori che ha visto 18 domande di partecipazione e 6 premi assegnati. L’azione viene riproposta per il 2022. Inoltre, sono stati emanati bandi dipartimentali incardinati nel SIP-RD che prevedano criteri di sostegno ai soggetti con produzione scientifica numericamente insufficiente per la partecipazione agli esercizi di valutazione della ricerca, che prevedano criteri premianti per le collaborazioni internazionali.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in tutte le sue forme.

Dipartimento di Matematica e Informatica

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi correttivi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento, dei quali viene fatto opportuno riferimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell’obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L’obiettivo è stato quasi completamente raggiunto. Il secondo indicatore dell’azione 1.a (Produzione scientifica dei soggetti in mobilità) documenta una lieve flessione rispetto all’anno precedente.
- b) La flessione nella produzione scientifica di articoli su rivista (Q1-Q2) dei soggetti in mobilità è probabilmente influenzata dall’esiguo numero di questi ultimi.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci rispetto agli obiettivi.

Ob. 2

- a) L’obiettivo è stato quasi completamente raggiunto. L’indicatore dell’azione 2c mostra un decremento rispetto all’anno precedente.
- b) Il valore del target al di sotto di quello previsto per il 2021 non sembra pesantemente inficiare il target triennale.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci rispetto agli obiettivi.

Ob. 3

- a) L’obiettivo è stato raggiunto.
- b)--

c) le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi.

Ob. 4

a) L'obiettivo è stato raggiunto.

b)----

c) Le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi.

Terza Missione

a) Tutti gli obiettivi (**Ob. 1 – Ob. 5**) sono stati raggiunti.

b) -----

c) Le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

Viene effettuata un'analisi generale del Dipartimento senza specificare le aree che costituiscono i punti di forza, o meglio si sottolinea in generale come punto di forza della produzione scientifica il mantenimento della qualità e il livello notevole di internazionalizzazione. Si evidenzia un incremento notevole di *proceedings* e capitoli di libri. È fornito un allegato con la tipologia di pubblicazioni anche ai fini della VQR.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato anche se alcune minacce potrebbero essere piuttosto dei punti di debolezza (vedasi carenza di personale TA).

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Si nota una continuazione e riproposizione degli interventi correttivi dell'anno precedente in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?

b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?

c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Gli obiettivi della Ricerca e della Terza Missione sono identificati e le azioni da intraprendere descritte sono ben definite.

b) I target sono quantificabili e sono quelli previsti nel piano strategico triennale del Dipartimento.

c) Le risorse umane coinvolte sono indicate complessivamente all'inizio della sezione interventi correttivi. Non vengono indicate le risorse finanziarie.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Non sono previste incentivazioni per la ricerca.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione. Le strategie di miglioramento della performance sono conservative. La presenza di target misurabili consente la misurazione dell'efficacia.

Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” – PROMISE

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Sono stati svolti sia interventi pianificati nel Riesame 2020 sia interventi pianificati in riesami precedenti con articolazione temporale pluriennale in linea con il Piano strategico di Ateneo. Nessun riferimento al Piano strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è complessivamente raggiunto visto che è basato su un numero elevato di azioni e indicatori di cui solo il target dell'indicatore dell'azione 5 risulta sotto soglia. I valori di target a volte superano di gran lunga la soglia prefissata.
- b) Le argomentazioni sono solide.
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) -----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) -----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Terza Missione

Ob. 1 (unico obiettivo)

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Di rilievo le attività ECM.
- b) -----
- c) Le azioni intraprese sono tante, diversificate e appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi è completa e individua una specifica criticità: circa il 50% della produzione scientifica in Q1 è riconducibile a poco più del 10% dei ricercatori.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Analisi SWOT ben strutturata e completa. Non è chiaro a cosa si riferisca la "minaccia" <<Assenza nel 2022 di Fondi di Finanziamento della Ricerca da parte dell'Ateneo per favorire sia attività di ricerca che attività pubblicistiche>>.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Obiettivi e azioni degli interventi correttivi sono correlati all'analisi svolta e al Piano Strategico di Ateneo. Non ci sono riferimenti espliciti al Piano Strategico di Dipartimento. Il 6° obiettivo contiene una imprecisione perché non ci sono norme generali che prevedano il ruolo di RTDB come avanzamento di un RTDA.

- Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Per quanto riguarda la Ricerca, sono proposti due nuovi obiettivi; da notare l'assenza di azioni mirate al dottorato di ricerca. Per quanto riguarda la Terza Missione, sono proposti due nuovi obiettivi.
b) Sia per la Ricerca sia per la Terza missione, i target stabiliti per il 2022 sono misurabili e incrementali.
c) L'indicazione delle risorse umane è presente anche se a volte generica per quanto riguarda il personale TAB. Le risorse finanziarie vengono indicate come necessarie ma non quantificate.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Le incentivazioni riguardano la pubblicazione in Q1 e su riviste open access. Esiste ed è pubblicato il Regolamento degli incentivi.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra capacità e consapevolezza nel processo di autovalutazione. Come fatto per la produzione scientifica, anche per i risultati positivi ottenuti con ampio margine rispetto a quanto programmato sarebbe utile individuare le cause che hanno impedito una adeguata previsione dei risultati.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali – SAAF

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi correttivi sono stati svolti e risultano coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento ad eccezione di un obiettivo mirato a incrementare le collaborazioni scientifiche internazionali non previsto nel riesame 2020.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- Nel riesame 2020 non erano riportati i target quantitativi. Tuttavia, i risultati possono considerarsi positivi in quanto presentati 29 progetti e finanziati 21.
-
- Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 2

- L'obiettivo è raggiunto solo parzialmente; i prodotti indicizzati sono diminuiti così come la percentuale in Q1 e Q2. Si rileva una significativa crescita della produzione scientifica dei docenti in mobilità (+46,41%) rispetto al 2020; la riduzione sotto al 10% dei docenti non produttivi è stata raggiunta anche se si rileva che questo indicatore riferito agli obiettivi del 2021 manca nel riesame del 2020.
- Le difficoltà provengono dall'emergenza sanitaria, che ha impedito di portare a termine attività di laboratorio.
- Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 3

- Questo obiettivo manca nel riesame 2020. L'incremento delle collaborazioni scientifiche internazionali è quasi completamente centrato sui dottorati, con l'eccezione dei prodotti con coautore straniero (88). Entrambi i dottorati del dipartimento sono internazionali secondo la vecchia dicitura e in ogni ciclo di dottorato vi è un posto riservato ad uno straniero (5 su 54 dottorandi). Appare che il numero complessivo di dottorandi non sia adeguatamente rappresentativo dell'obiettivo; dato certamente rilevante è la presenza di una cotutela internazionale. Non sono presenti informazioni sulla mobilità degli altri dottorandi.
-
- Le azioni intraprese si sono focalizzate sul dottorato di ricerca.

Terza Missione

Ob. 1

- Nel riesame 2020 non erano riportati i target quantitativi. I risultati possono considerarsi positivi visto che sono state contegiate 55 attività con il contributo del dipartimento e 88 attività di iniziative personali.

- b) ---
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 2

- a) Nel riesame 2020 non erano riportati i target quantitativi. Tuttavia, i risultati possono considerarsi positivi visto che accordi e convenzioni conto terzi sono molto numerosi e non essendosi completato l'iter di accreditamento per le prove di laboratorio.
- b) Le difficoltà provengono dall'emergenza sanitaria che ha impedito l'accreditamento per le prove di laboratorio.
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi non mette in evidenza punti di forza e debolezza delle aree (SSD) di ricerca del Dipartimento. Il decremento di una certa produzione scientifica è anche dovuto a specifiche condizioni della ricerca del dipartimento tipiche del SAAF; in ogni caso, anche considerando il decremento, la percentuale di prodotti in Q1 e Q2 è del 84.7%. Non viene allegato alcun documento analitico di approfondimento.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato soprattutto in relazione alla progettazione.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi e le relative azioni appaiono coerenti e correlati con l'analisi e le strategie migliorative.

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

Ricerca

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono definiti.
- b) Per la ricerca, sono individuati gli indicatori; non vengono esplicitati i target per l'Ob. 1 e parte dei target dell'Ob. 2; per la Terza Missione, sono individuati gli indicatori ma non i target.

c) le risorse umane identificate sono identiche per tutti gli obiettivi; le risorse finanziarie da impegnare/utilizzare sono identificate (l'Ob. 1 della Ricerca) o generiche (l'Ob. 2 della Ricerca).

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

È stato acconsentito di accedere al FFR 2020 per sostenere le spese di pubblicazione e l'acquisto di prodotti di laboratorio.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra consapevolezza nell'autovalutazione. Si osserva in una ridotta parte discontinuità rispetto al riesame 2020; infatti, l'obiettivo di incrementare le collaborazioni scientifiche internazionali che è certamente meritevole dal punto di vista del miglioramento dell'internazionalizzazione del dipartimento risulta assente nel riesame 2020 ed è discusso nel riesame 2021 senza alcun riferimento di una scelta effettuata in itinere da parte del Dipartimento.

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - DISTEM

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

In linea generale, gli interventi pianificati nel Riesame della ricerca e della Terza Missione del 2020 sono stati svolti coerentemente col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. Il target dell'indicatore b è sotto soglia.
- b) Non si motiva il non raggiungimento del target.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) --
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo "Miglioramento degli indici di qualità del dipartimento, come definiti da ANVUR nel bando VQR 2015-2019" non è stato raggiunto.
- b) Le argomentazioni sono basate sul fatto che i risultati della VQR 2015-19 non sono disponibili.
- c) L'efficacia delle azioni non è valutabile

Ob. 4

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. Il target di riferimento è la SUA-RD 2011/13 e il target del T2.4 è sotto soglia.
- b) Vengono apportate argomentazioni solide sul non raggiungimento del target. Non si riscontrano le

motivazioni per le quali il target di riferimento è la SUA-RD 2011/13.

- c) Le azioni sono efficaci.

Terza Missione

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
b) ---
c) Richiedono il potenziamento degli interventi dedicati al raggiungimento dell'obiettivo.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
b) --
c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
b) --
c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica è approfondita. In particolare, rispetto alle criticità, l'analisi della produzione scientifica evidenzia che in alcuni SSD la produttività scientifica è in sofferenza a causa della bassa numerosità di docenti nel DiSTeM.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT consente di individuare gli obiettivi e di pianificare i correlati interventi.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli interventi correttivi sono proposti per il miglioramento del dipartimento in linea con il piano strategico dell'Ateneo e del Dipartimento 2019-21.

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti. Notare che gli obiettivi 1, 3, 4 della Ricerca vertono tutti sulle pubblicazioni.

b) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione i target di raggiungimento degli obiettivi stabiliti per il 2022 sono misurabili e di mantenimento; la soglia del target dell'indicatore 2.2 – Ob. 2 per la Ricerca appare basso.

c) In linea di massima le risorse sono definite, ma l'identificazione di compiti e responsabilità risulta più efficace per la Terza missione (cfr. Tabella OBIETTIVI TM); non viene individuato il supporto

amministrativo per ogni intervento; manca l'indicazione delle risorse economiche per azione/intervento (coerenza con le voci di bilancio).

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Non sono previste specifiche premialità ed incentivi ai ricercatori, ad esclusione del supporto per le attività dei laboratori. I criteri e le modalità di conferimento sono stabiliti annualmente e collegialmente dal CdD in base alle esigenze. Non appare se esiste un regolamento per la distribuzione delle risorse.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra capacità e consapevolezza nel processo di autovalutazione. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni.

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – STEBICEF

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame nonché col Piano Strategico di Ateneo e col Piano Strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato pienamente raggiunto. I target sono stati superati ampiamente. Si registra l'alto livello della performance dei neoassunti in relazione al numero di prodotti e la collocazione in Q1 e Q2.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato pienamente raggiunto, che è l'incremento delle pubblicazioni con coautore straniero. Il target è di gran lunga superiore a quello stabilito.
- b) ----
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci. Non si forniscono dati sul bando Cori ed Erasmus staff mobility.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato parzialmente raggiunto. Il target della presentazione dei progetti è stato raggiunto mentre quello del finanziamento è sotto soglia.
- b) Vengono addotte motivazioni legate alla pandemia; probabilmente ci sono anche altre ragioni.
- c) Le azioni intraprese generalmente appaiono efficaci.

Ob. 4

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si evidenzia che il target (3) sull'attrattività internazionale dei dottorati

risponde al minimo previsto dall'Ateneo (uno per ciclo). È stato anche superato il target su cofinanziamento di borse (2).

b) -----

c) Le azioni intraprese appaiono efficaci. Non si menziona la mobilità dei dottorandi e il *cotutoring* internazionale.

Terza Missione

Ob. 1

a) L'obiettivo è stato parzialmente raggiunto per il consolidamento dei rapporti con le imprese. Non erano stati definiti i target per il 2021 relativi al numero di convenzioni e accordi e i corsi di formazione.

b) Il periodo della pandemia non ha permesso di soddisfare il target sulle ricerche finanziate da terzi.

c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci.

Ob.2

a) L'obiettivo è pienamente raggiunto. Diversi target presenti. Nel *Public Engagement* i risultati sono buoni (raggiunte 98 scuole e 18000 contatti).

b) -----

c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 3

a) L'obiettivo è raggiunto. Il deposito di tre brevetti è un buon risultato.

b) -----

c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Ob. 4

a) L'obiettivo è raggiunto. Di rilievo le attività ECM.

b) -----

c) Le azioni intraprese appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica contenuta nell'allegato 1 individua adeguatamente i problemi e i punti di forza, anche in relazione ai diversi SSD.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Lo strumento di analisi SWOT è stato usato correttamente per il miglioramento del Dipartimento.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

È esplicitata la corrispondenza tra gli obiettivi in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento. Per quanto riguarda la semplificazione delle procedure (obiettivo trasversale), l'Ateneo dovrebbe ulteriormente farsi carico di questo aspetto.

a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?

b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?

c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da

impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- a) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione, gli obiettivi proposti sono in linea con quelli 2021. In generale, gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti; tuttavia, per l'Ob. 4- Ricerca: manca qualche mezzo per promuovere la mobilità dottorandi.
- b) I target stabiliti sono misurabili; per lo più di mantenimento e in altri casi incrementativi.
- c) Sono state individuate le risorse umane e finanziarie.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Sono previste assegnazioni di premi Ricerc@STEBICEF per giovani ricercatori. Non ci sono riferimenti per valorizzare i senior *researchers*.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in tutte le sue forme.

Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche – SEAS

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Tutti gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti e sono coerenti col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato raggiunto.
- b) --
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi. Non c'è riferimento all'Azione ii per favorire l'inserimento di ricercatori meno attivi nei gruppi maggiormente produttivi.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto. Su diversi indicatori, l'unico target sottosoglia è relativo all'indicatore D.
- b) Non si discute il non raggiungimento del target.
- c) Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci rispetto agli obiettivi.

Ob. 3

- a) L'obiettivo nel complesso non è stato raggiunto. Su quattro indicatori, tre non hanno raggiunto la soglia.
- b) Le motivazioni per il mancato completamento degli obiettivi non appaiono approfondite ed esaustive.
- c) Le azioni intraprese non appaiono efficaci rispetto al raggiungimento degli obiettivi e bisogna ricorrere alla lettura degli interventi correttivi pianificati nel Rapporto del Riesame dell'anno 2020 per comprenderne pienamente il significato.

Terza Missione

Ob. 1 (obiettivo unico)

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Il numero di indicatori è elevato.
- b) ---
- c) Le azioni intraprese appaiono efficaci rispetto agli obiettivi; alcune non sono state completate.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi dettagliata effettuata dalla tabella allegata mette in evidenza i SSD che costituiscono i punti di forza e i punti di debolezza della ricerca all'interno del Dipartimento ed è analizzata anche ai fini della prossima VQR con consapevolezza critica.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Lo strumento dell'analisi SWOT non è pienamente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi. Il punto 1 delle Opportunità appare in contrasto con il punto 1 delle Minacce per la Ricerca.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

L'analisi svolta non incide sugli obiettivi correttivi che vengono riproposti all'identico con le medesime azioni e indicatori nell'ultimo riesame e gli interventi correttivi appaiono conservativi. Le strategie migliorative individuate sono in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- a) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti.
- b) Sia per la Ricerca sia per la Terza Missione i target di raggiungimento degli obiettivi stabiliti per il 2022 sono misurabili e di mantenimento.
- c) Le risorse umane coinvolte sono puntualmente indicate con compiti e responsabilità assegnati, quelle finanziarie da impegnare/utilizzare sono identificate per premialità con indicazione dei fondi da cui attingere, almeno per il premio di dottorato.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Vengono proposte tre premialità, rispettivamente per la ricerca, il dottorato e la terza missione.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate come risulta ben evidente dall'analisi della produzione scientifica. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni.

Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali – DEMS

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli obiettivi riportati nel riesame sono gli stessi del 2020 ma le azioni riportate spesso si differenziano da quelle previste. Per quanto riguarda la Terza Missione gli obiettivi delle azioni correttive nel riesame 2020 sono tre mentre nel riesame 2021 diventano due. I riferimenti ai piani strategici di Ateneo e di Dipartimento non appaiono coincidere sempre (per esempio, Ob. 2 della Ricerca).

- Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- L'obiettivo è quasi pienamente raggiunto. I target per le monografie non sono pienamente raggiunti.
- Sono riportate le motivazioni del mancato raggiungimento completo dell'obiettivo.
- Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci anche se non descritte dettagliatamente e alcune non concluse.

Ob. 2

- L'obiettivo è nel complesso parzialmente raggiunto ma bisogna considerare che il target dell'azione 1 riguardava l'aumento del 5% dei partecipanti alle azioni CORI mentre il target del 2021 è il numero di progetti finanziati. I target 1 e 2 dell'azione 2 del riesame 2020 sono stati raggiunti. Inoltre, l'inserimento dei target c e d non previsti nel riesame 2020 avrebbe potuto essere argomentato.
- Il mancato raggiungimento per l'azione 1 è stato essenzialmente attribuito alla pandemia.
- Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci anche se non descritte dettagliatamente.

Ob. 3

- L'obiettivo è parzialmente raggiunto anche se alcune azioni non sono ancora concluse.
- Sono discusse le motivazioni.
- Le azioni intraprese appaiono generalmente efficaci anche se alcune non sono ancora concluse.

Terza Missione

L'obiettivo 1 del riesame 2021 è lo stesso dell'obiettivo 1 del riesame 2020 ma racchiude azioni, indicatori e target degli obiettivi 1 e 2 del riesame 2020 cosicché a fronte di tre obiettivi previsti nel riesame 2020 ne sono presenti due nel riesame 2021. Non sono riportate le motivazioni di questa scelta.

Ob. 1

- L'obiettivo può essere considerato raggiunto visto che un buon numero dei numerosi target previsti

sono stati raggiunti e altri parzialmente (assegnazione di una unità amministrativa alla cabina di regia, numero di riunioni effettuate, numero di circolari).

- b) Le motivazioni sono solide.
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Ob. 2 (ex Ob. 3 riesame 2020)

- a) L'obiettivo è raggiunto. L'obiettivo del Piano strategico di Ateneo riportato e la relativa attività ricade nella parte della didattica.
- b) -----
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

Viene svolta un'analisi dettagliata e approfondita della produttività scientifica mettendo in evidenza le criticità e le ipotesi di miglioramento.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

Lo strumento SWOT non è sempre correlato con gli obiettivi da perseguire e gli interventi da attuare (ad esempio, l'obiettivo 1 degli interventi correttivi della ricerca poteva contenere più azioni correlate ai punti di debolezza).

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono correlati all'analisi svolta e c'è una corrispondenza con i piani strategici di Ateneo e di Dipartimento. L'obiettivo 3 della Terza Missione si riferisce ad un obiettivo del piano strategico di Ateneo relativo ai servizi di placement che riguardano la didattica.

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

- a) Sia per la Ricerca sia per la Terza missione, gli obiettivi sono stati riorganizzati e le azioni a volte non sono ben definite.
- b) Si tende a mescolare indicatori e target. Per quanto riguarda la Ricerca, per l'Ob. 1, il target dell'indicatore 2 non è misurabile. Per quanto riguarda la Terza Missione, i target degli indicatori A.1, B.1, C.1 non sono misurabili nonché quelli dell'Ob. 3.
- c) Le risorse umane coinvolte sono identificate mentre non lo sono quelle finanziarie.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

E' previsto un fondo di premialità *ad hoc*. Non è reperibile sul sito il Regolamento relativo.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate come risulta evidente dall'analisi della produzione scientifica. Il documento del riesame risulta di difficile lettura apparendo discontinuo nelle azioni e negli obiettivi in quanto alcuni obiettivi del riesame 2020 sono stati assemblati nel riesame 2021 senza evidenziare questo aspetto e senza addurre le ragioni di questa operazione.

Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Gli interventi correttivi sono stati svolti e sono coerenti col precedente rapporto di riesame; quelli relativi alla Ricerca fanno riferimento solo al Piano Strategico di Ateneo mentre quelli relativi alla Terza Missione fanno solo riferimento al Piano Strategico di Dipartimento

- a) Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- b) In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- c) Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- a) L'obiettivo è stato quasi pienamente raggiunto visto che contiene un numero di indicatori elevato e solo l'indicatore D risulta sotto soglia e il target E non raggiunto. I target stabiliti in percentuale su piccoli numeri potrebbero comportare variazioni statisticamente non significative.
- b) L'azione (G) a sostegno della premialità risulta incompleta a causa della mancanza dei fondi previsti.
- c) Le azioni appaiono generalmente efficaci anche se si osserva la mancanza di dettaglio. Viene indicata la percentuale di completamento del totale delle azioni, comprese quelle non implementate

Ob. 2

- a) L'obiettivo è raggiunto. I target di visiting e i prodotti con coautore straniero sono sopra la soglia. Si sottolinea che i target stabiliti in percentuale su piccoli numeri potrebbero comportare variazioni statisticamente non significative; i dati riportati dei prodotti con coautore straniero negli esiti non sono corretti né conformi a quelli riportati nella tabella allegata.
- b) L'unica motivazione addotta è il mancato finanziamento di progetti CORI che però non riguardano gli altri segmenti dell'azione.
- c) Le azioni appaiono efficaci anche se si osserva la mancanza di dettaglio. Viene indicata la percentuale di completamento del totale delle azioni.

Ob. 3

- a) L'obiettivo può essere considerato in buona parte raggiunto visto il numero di indicatori elevato; solo i target A e F non sono raggiunti. I target stabiliti in percentuale basse su piccoli numeri di fatto comportano variazioni statisticamente non significative.
- b) L'argomentazione proposta sul non raggiungimento dei target è in parte esauriente visto che l'aumento del numero di dottorandi prevede statisticamente un incremento degli studenti stranieri.
- c) Le azioni appaiono parzialmente efficaci anche se si osserva la mancanza di dettaglio. Viene indicata la percentuale di completamento del totale delle azioni.

Ob. 4

- a) L'obiettivo è stato raggiunto solo parzialmente. I target stabiliti in percentuali basse su numeri relativamente piccoli di fatto comportano variazioni statisticamente non significative.
- b) L'argomentazione è ben esplicativa.
- c) Le azioni appaiono efficaci.

Terza Missione

Ob. 1

- a) L'esito appare ancora da verificare.
- b) ---

c) Non è possibile valutare l'efficacia delle azioni.

Ob. 2

a) L'esito appare ancora da verificare.

b) ---

c) Le azioni sono le stesse dell'obiettivo 1. Inoltre, non è possibile valutare l'efficacia delle azioni.

Ob. 3

a) L'obiettivo è stato raggiunto con esito altamente positivo.

b) ---

c) Le azioni appaiono efficaci. Significativa è l'azione relativa al "Servizio Genitori UniPa."

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi della produzione scientifica 2020 – 2021 è molto dettagliata e tiene conto dei settori bibliometrici e di quelli non bibliometrici in relazione anche con la variazione delle unità nei singoli SSD mettendo in evidenza le criticità e i punti di forza.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT individua chiaramente i punti di forza e di criticità.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi e le relative azioni proposte sono correlati all'analisi svolta in linea con il Piano Strategico di Ateneo. Nessun riferimento al Piano Strategico di Dipartimento. Nella sezione terza Missione viene riportato PS 2022/25 di cui non è chiaro il riferimento.

a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?

b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?

c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Sia per quanto riguarda la Ricerca sia la Terza Missione, gli interventi correttivi del 2021 sono ribaltati nel 2022.

b) Per quanto riguarda la Ricerca, i target stabiliti per il 2022 degli obiettivi sono di mantenimento. I target in termini di percentuali basse su numeri relativamente piccoli possono risultare numericamente poco significativi.

Per quanto riguarda la Terza Missione, i target stabiliti per il 2022 sono generalmente di mantenimento.

c) Sono state individuate le Risorse finanziarie e le Responsabilità.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Non sono state attivate le premialità per mancanza di fondi in quanto si faceva conto unicamente sull'FFR e non sono state effettuate politiche di storno e redistribuzione dei fondi individuali. L'azione è stata riproposta per il 2022 senza apparenti variazioni.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento dimostra crescente capacità di autovalutazione per gli standard di AQ. L'atteggiamento del Dipartimento appare conservativo nella riproposizione di obiettivi e azioni.

Dipartimento di Scienze Umanistiche

Monitoraggio obiettivi e azioni svolte nel 2021

Gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti?

Tutti gli interventi correttivi pianificati nel rapporto di riesame della ricerca e TM del 2020 sono stati svolti coerentemente col Piano Strategico di Ateneo e del Dipartimento.

- Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- In caso di mancato completamento dell'obiettivo, sono state individuate le motivazioni?
- Le azioni appaiono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Ricerca

Ob. 1

- L'obiettivo può ritenersi raggiunto. Tutti i target riportati sono stati soddisfatti, ad eccezione dell'indicatore D (biennale) non misurabile al momento della redazione del riesame. Si segnala che per l'indicatore A al link riportato non è chiaramente identificabile quale sia il ciclo di seminari a cui si fa riferimento.
- Riferita al target dell'indicatore D non raggiunto, è riportata la motivazione.
- Le azioni intraprese risultano efficaci come si evince dal raggiungimento, nel complesso, dei target fissati.

Ob. 2

- L'obiettivo non è raggiunto complessivamente. Non è soddisfatto nessun target ad eccezione di quelli degli indicatori A-B2 e C.
- E' presente la motivazione relativa alla flessione generale delle pubblicazioni; è richiamata anche la contingenza pandemica.
- Le azioni intraprese risultano poco efficaci come dimostrano i risultati.

Ob. 3

- L'obiettivo è stato raggiunto
- È riportata la motivazione relativa all'azione C sulle premialità (biennale) in corso; la mancanza di FFR premiale conferito dall'Ateneo non ha permesso di concludere l'azione.
- Nel complesso le azioni risultano efficaci.

Ob. 4

- L'obiettivo è quasi pienamente raggiunto. I numerosi indicatori sono soddisfatti ad eccezione del target B1; il target C non è discusso.
- La motivazione riferita al solo indicatore B1 è solida; nessun riferimento all'indicatore C.
- Le azioni effettivamente intraprese non sono descritte; considerati i risultati, esse appaiono generalmente efficaci.

Ob. 5

- L'obiettivo può essere considerato raggiunto. Il target dell'indicatore b è appena sotto soglia.
- Le motivazioni sono riferite all'indicatore b.
- Complessivamente efficaci come documentato dagli indicatori soddisfatti anche se non sono descritte le azioni effettivamente svolte.

Terza Missione

Ob. 1

- L'obiettivo è stato raggiunto. Il target a in percentuale su un piccolo numero di fatto stabilisce il

mantenimento dello stesso.

- b) ----
- c) Complessivamente le azioni risultano efficaci.

Ob. 2

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si nota un valore diverso dell'indicatore a nella tabella 8 (1755) e negli esiti ottenuti (1885).
- b) -----
- c) Le azioni risultano efficaci.

Ob. 3

- a) L'obiettivo è stato raggiunto. Si nota un valore diverso dell'indicatore b nella tabella 9 (numero docenti = 33; numero di partecipanti = 588) e negli esiti ottenuti (numero docenti = 31; numero di partecipanti = 488) I target espressi in percentuale su piccoli numeri di fatto stabiliscono il mantenimento dello stesso.
- b) Pur prendendo atto del decremento del numero di docenti coinvolti in attività di formazione, il dato non è ben motivato, riferendolo esclusivamente ad attività on line.
- c) Le azioni risultano generalmente efficaci.

Ob. 4

Le attività di ItaStra sono state riportate in un apposito allegato. ItaStra è stata presentata come caso studio per la VQR di Ateneo 2015-2019.

E' una struttura che opera con continuità le cui attività hanno ricadute molto positive nel territorio e di inclusione sociale.

Per il 2021 sono state erogate più di 4000 ore di didattica nei corsi di Italiano, e centinaia di ore in corsi di formazione per docenti e volontari di tutta Italia, indicatori in costante crescita anche in periodo di pandemia.

Di seguito alcuni indicatori:

- attivati n. 45 corsi standard con 1800 ore di didattica erogata destinata a 371 studenti iscritti
- attivati n. 57 corsi per migranti con 2280 ore di didattica erogata destinata a 526 studenti iscritti
- attivati n. 6 corsi destinati a 160 iscritti
- svolte n. 5 di sessioni di esame per 113 candidati per la certificazione italiana lingua straniera
- stipulati accordi di collaborazione internazionale per la diffusione della lingua e della letteratura italiana in Cina
- attività di tirocinio pari a 110
- più di 50 studenti delle scuole superiori di Palermo, la gran parte dei quali era inserito nel progetto FAMI "La forza delle lingue"
- attività di tutoraggio in favore degli studenti di università cinesi
- organizzazione di Master di II livello
- siglate decine di Convenzioni con Scuole e altri enti
- progetto Ali assegnazione diretta da parte del MUR (400 partecipanti)
- disseminazione nel territorio palermitano delle attività di inclusione di ItaStra (più di mille partecipanti).

Criticità : mancanza di supporto di personale amministrativo; in assenza di un lavoro sistematico di reperimento dei dati si rischia di sottodimensionare qualità e quantità delle attività; a causa dello stato di emergenza sanitaria non si sono tenuti *Winter School* e *Summer School*, moduli didattici che richiedono una intensa attività nel territorio (bagno linguistico); non è stato possibile attivare i Corsi per studenti Erasmus, eccetto una minima parte, causa ritardo del governo nazionale nell'accreditamento delle somme destinate.

Produzione scientifica

L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del Dipartimento anche ai fini della prossima VQR?

L'analisi è sufficientemente dettagliata facendo riferimento agli SSD che risultano più in sofferenza e sui quali monitorare il trend, in un'ottica di miglioramento della performance, in vista della prossima VQR. Come riportato nei punti di debolezza dell'analisi SWOT, si attesta una flessione generale delle pubblicazioni anche dei soggetti in mobilità.

Lo strumento di analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione degli obiettivi e la pianificazione degli interventi?

L'analisi SWOT sembra coerente con gli obiettivi e la pianificazione degli interventi.

Interventi correttivi

Gli obiettivi e le relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate in linea con il Piano Strategico di Ateneo e il Piano Strategico di Dipartimento?

Gli obiettivi sono in linea e coerenti l'analisi svolta nonché con il Piano strategico di Ateneo e il Piano strategico di Dipartimento.

- a) Gli obiettivi identificati e le azioni da intraprendere sono ben definiti?
- b) I target di raggiungimento degli obiettivi sono misurabili?
- c) Le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) sono identificate?

a) Complessivamente gli obiettivi identificati, le azioni da intraprendere, gli indicatori e target sono essenzialmente riproposti sia per la Ricerca sia per la Terza Missione. Per le azioni da intraprendere per l'Ob. 2 – Ricerca, la disponibilità di risorse finanziarie è necessaria per il raggiungimento dei target auspicati.

b) Su alcuni indicatori della Ricerca si fa notare: Ob. 1, indicatore A2: si intende il 'n. di cicli' di seminari e non il 'n. di seminari' (si veda pg. 1 riesame, indicatore A); Ob. 2, i target ab2, ab5 sono percentuali su piccoli numeri; Ob. 4: indicatore c (n. candidature) non è riportato alcun target 2022; Ob. 5: i target fissati per il 2022 non riportano alcun segno e questo può rendere difficile la lettura del risultato finale.

Su alcuni indicatori della Terza Missione: Ob. 1: la tabella con i target 2022 presenta refusi, qualche volta target non indicati o valori di partenza mancanti, pur essendo noti dal riesame precedente (es. indicatore c, valore di partenza 5). Ob. 2: alcuni target fissati per il 2022 non riportano alcun segno o alcun target e questo può rendere difficile la lettura del risultato finale. Ob. 3: mancano tutti i valori di partenza, anche se a pg. 4 del riesame sono noti.

c) Le risorse umane coinvolte e quelle finanziarie sono identificate.

Sono pianificate incentivazioni per la qualità della ricerca?

Sono previste incentivazioni per la qualità della ricerca.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento dimostra capacità critica di autovalutazione in una prospettiva di miglioramento continuo?

Il Dipartimento mostra consapevolezza rispetto alle criticità riscontrate come risulta dall'analisi della produzione scientifica che viene evidenziata come punto di debolezza anche nell'analisi SWOT. Lo svolgimento degli interventi correttivi per il 2022 con relativi indicatori e target ben definiti è finalizzato al miglioramento delle performance sia della Ricerca sia della Terza Missione. Si nota che il format degli interventi correttivi è diverso da quello delle azioni di miglioramento già intraprese ed esiti.

Format del Rapporto di riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione 2021

Eliminare le indicazioni in carattere rosso prima del salvataggio in formato in pdf per l'invio.

Lunghezza max = 20000 caratteri, spazi inclusi

Consentito n. 1 pdf allegato = max 5 pag.

Rapporto di Riesame Annuale Attività di Ricerca e Terza Missione

Dipartimento: (inserire la denominazione completa)

1 AZIONI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Con riferimento agli obiettivi individuati (interventi correttivi del riesame 2020) per il periodo oggetto del monitoraggio indicare il grado di completamento delle azioni e riportare la valutazione degli indicatori di riferimento. Indicare lo stato di avanzamento, evidenziando se le azioni intraprese hanno permesso di conseguire o facilitare l'obiettivo. Nel caso di un obiettivo pluriennale bisogna indicare lo stato di avanzamento, chiarendo se l'obiettivo e il target degli indicatori sono confermati o se si ritiene necessaria la cancellazione o la rimodulazione dell'azione.

Segnalare, per ciascun obiettivo, l'eventuale correlato obiettivo del Piano Strategico (di ateneo e del dipartimento) e indicare se si tratta di un nuovo obiettivo ovvero di un obiettivo già fissato nei riesami precedenti e riproposto.

Se non è stato possibile completare le azioni previste o si è ritenuto preferibile non completarle, riportare le motivazioni.

È possibile, ogni qualvolta si presenti il caso, richiamare anche attraverso link ipertestuali documenti a supporto di quanto viene dichiarato.

Le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite nell'unico file allegato in formato pdf.

È possibile, ogni qualvolta si presenti il caso, richiamare anche attraverso link ipertestuali documenti a supporto di quanto viene dichiarato.

Le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite nell'unico file allegato in formato pdf.

OBIETTIVI DELLA RICERCA:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. 1: (completare)

Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo correlato:

Obiettivo del Piano Strategico di Dipartimento correlato:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti (analisi degli indicatori):

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

Obiettivo n...:

Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo correlato:

Obiettivo del Piano Strategico di Dipartimento correlato:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

OBIETTIVI DELLA TERZA MISSIONE:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. 1:

Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo correlato:

Obiettivo del Piano Strategico di Dipartimento correlato:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

Obiettivo n.:

Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo correlato:

Obiettivo del Piano Strategico di Dipartimento correlato:

Azioni intraprese (indicare se concluse o lo stato di avanzamento):

Esiti ottenuti:

Eventuali motivazioni in caso di mancato completamento dell'azione:

2 ANALISI DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA 2020-2021

Analisi critica dei dati sulla produzione scientifica, mettendo in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della Ricerca all'interno del dipartimento.-

Le informazioni non facilmente rappresentabili nei campi testuali (tabelle, grafici, diagrammi) possono essere inserite nell'unico file allegato in formato pdf.

3 ANALISI SWOT DEL DIPARTIMENTO

Sintetizzare, nella matrice SWOT sotto rappresentata, le caratteristiche distintive del Dipartimento e le evidenze emerse nell'analisi dei dati e dei risultati sopra esposti. La matrice, che costituirà la base logica su cui costruire il piano di miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione, conterrà quattro riquadri nei quali elencare rispettivamente:

Punti di forza: fattori interni che rappresentano le peculiarità positive su cui il Dipartimento fa leva nella sua attività di Ricerca e Terza Missione;

Punti di debolezza: fattori interni che limitano o fungono da freno all'attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento;

Opportunità: fattori del contesto esterno (normativo, socio-economico, geografico) suscettibili di avere ricadute positive sull'attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento;

Minacce: fattori del contesto esterno che potrebbero influenzare negativamente l'attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento.

Punti di forza	Punti di debolezza
-	-
Opportunità	Minacce
-	-

4 INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce delle criticità e degli ambiti suscettibili di miglioramento evidenziati nei punti precedenti ed emersi dall'analisi SWOT, individuare gli obiettivi di lavoro per la Ricerca e la Terza Missione, da perseguire nell'anno solare successivo all'anno di compilazione della presente scheda, chiarendo se si mantengono, si modificano, si innovano rispetto a quelli precedentemente individuati e specificare le azioni operative che si intendono intraprendere per il loro perseguimento e i tempi per il completamento delle azioni previste; segnalare gli indicatori specifici che permettano di misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi previsti e i relativi target. Indicare altresì il/i responsabile/i delle azioni e/o del relativo monitoraggio.

Gli obiettivi possono richiedere un impegno pluriennale, ma il progredire delle azioni viene verificato annualmente ed è suscettibile di una appropriata rimodulazione.

Ove possibile, correlare gli obiettivi e le azioni con obiettivi e azioni indicate nel Piano Strategico di Ateneo.

Gli indicatori potranno essere selezionati a discrezione dei singoli Dipartimenti tenendo conto degli indicatori del Piano Strategico e degli obiettivi peculiari individuati e perseguiti da ciascuno.

Per ciascuna delle azioni da intraprendere in relazione all'obiettivo, individuare le tempistiche, le risorse finanziarie da impiegare (Requisiti R4.B3-R4.B4) e quelle umane coinvolte (compiti e responsabilità della Governance e il coinvolgimento delle U.O/Personale del dipartimento).

OBIETTIVI DELLA RICERCA:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n. ...:

Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo correlato:
Obiettivo del Piano Strategico di Dipartimento correlato:

Azioni da intraprendere: (descrivere le azioni che si intende intraprendere. Attenzione a tenere distinti gli obiettivi dalle azioni necessarie per conseguirli..

Indicatori/monitoraggio: (vedi in allegato esempi)

Modalità, risorse, tempi/scadenze previste, responsabilità: (completare specificando con chiarezza le voci indicate (cosa, come, con che, quando, chi) e fornendo indicazioni sulle modalità di attuazione, precisando chi deve compiere tali azioni e chi ha il compito di monitorarne l'attuazione)

OBIETTIVI DELLA TERZA MISSIONE:

compilare quadri distinti per ogni obiettivo

Obiettivo n.:

Obiettivo del Piano Strategico di Ateneo correlato:
Obiettivo del Piano Strategico di Dipartimento correlato:

Azioni da intraprendere: (descrivere le azioni che si intende intraprendere. Attenzione a tenere distinti gli obiettivi dalle azioni necessarie per conseguirli. Qualora possibile, segnalare eventuali correlazioni con le azioni indicate nel Piano Strategico)

Indicatori/monitoraggio: (vedi in allegato esempi Tabella ANVUR)

Modalità, risorse, tempi/scadenze previste, responsabilità: (completare specificando con chiarezza le voci indicate (cosa, come, con che, quando, chi) e fornendo indicazioni sulle modalità di attuazione, precisando chi deve compiere tali azioni e chi ha il compito di monitorarne l'attuazione)

5 ANALISI IMPIEGO RISORSE DERIVANTI DA PROGETTI DI RICERCA

In considerazione della richiesta degli OO.GG. relativa al monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento sono resi disponibili per ciascun dipartimento, nel file Excel DATI, le variazioni incrementative di bilancio effettuate nel corso dell'anno solare 2021 (foglio "Variazioni bilancio") e le risorse acquisite a valere su fondi di ricerca spese per le seguenti tipologie: assegni di ricerca, borse di dottorato, borse di ricerca, ricercatori di tipo A (foglio "Acquisizione risorse"). Occorre completare con le restanti voci: attrezzature scientifiche, convegni, risorse bibliografiche. Riportare nel quadro sottostante le considerazioni che si riterranno opportune.

Le informazioni da inserire saranno quelle relative agli acquisti che si sono avviati nel 2021. Riportare nel quadro sottostante le considerazioni che si riterranno opportune.

6 ITER DI APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO

Descrivere brevemente l'iter di approvazione del documento di riesame (passaggi previsti; soggetti/organi coinvolti; estremi della delibera finale di approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento).

Normativa di riferimento

L'analisi dei rapporti elaborati dai singoli dipartimenti è stata effettuata, nell'ambito delle competenze attribuite al PQA, alla luce della normativa di seguito riportata:

- DM 12 dicembre 2016, n. 987, modificato dal DM n.6 del 7/01/2019;
- Documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017, con particolare riferimento al Requisito R4 – requisiti di qualità della ricerca e della terza missione;
- Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca dipartimentale, SUA-RD, esitate dall'ANVUR, con particolare riferimento al quadro B.3, relativo al riesame della ricerca dipartimentale;
- Documento ANVUR "Funzioni e utilità della SUA-RD" (febbraio 2015);
- Delibera Senato Accademico n. 11 del 9 ottobre 2018;
- Delibera Consiglio di Amministrazione n. 4 del 9 ottobre 2018;
- Delibera Consiglio di Amministrazione n. 07/01 del 28/05/2019 "Determinazioni sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2017";
- Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità in ateneo, approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 10.01 del 23/04/2020;
- Delibera Consiglio di Amministrazione n. 07.04 del 14/10/2021 "Determinazioni sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2020".

La normativa sopra citata è reperibile a partire dalla pagina web dell'Ateneo dedicata all'AQ, al link:

<http://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---ricerca/sua-rd/documenti-utili-per-i-dipartimenti/>.

Appendice

Tabella 1 - 2021 VARIAZIONI INCREMENTATIVE DI BILANCIO (in Euro)

dip-cod	Progetti regionali	Progetti nazionali	Progetti europei	Conto terzi e convezioni di ricerca	Totale
DARCH	-	-	240.503	37.000	277.503
BIND	74.565	66.575	-	-	141.140
Culture e Società	-	45.009	534.975	29.800	609.784
DICHIRONS	-	-	-	-	-
DiFC	1.102.500	10.500	75.795	264.075	1.452.870
DiGi	-	8.000	70.588	13.440	92.028
DI	3.226.937	542.845	1.214.471	1.347.108	6.331.360
DMI	-	425.053	172.250	-	597.303
PROMISE	1.577.558	713.196	83.000	109.640	2.483.395
SAAF	1.412.068	209.881	340.368	645.206	2.607.523
DISTEM	1.583.500	1.790.178	-	926.813	4.300.492
STEBICEF	251.954	93.008	40.000	285.400	670.361
DSEAS	-	17.521	-	69.200	86.721
DEMS	-	107.350	-	216.039	323.389
SPPEFF	-	10.000	131.855	119.891	261.746
SUM	-	-	49.514	4.098	53.612
Totale	9.229.081	4.039.117	2.953.317	4.067.711	20.289.227

Tabella 2 - Triennio VARIAZIONI INCREMENTATIVE DI BILANCIO (in Euro)

Dip -cod	Progetti Regionali			Progetti Nazionali			Progetti Europei			Conto Terzi e altro			AIM		Totale		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2019	2020	2021
DARCH	26.400	480.000	-	504.360	749.895	-	-	34.321	240.503	186.020	107.000	37.000	379.228	762.119	1.096.008	2.133.335	277.503
BIND	-	60.000	74.565	205.249	-	66.575	-	370.671	-	113.278	210.474	-	179.538	179.538	498.065	820.683	141.140
Culture e Società	-	-	-	898.897	9.000	45.009	1.014.950	268.421	534.975	16.393	54.000	29.800	362.739	-	2.292.980	331.421	609.784
DICHIRONS	-	1.174.711	-	389.418	-	-	-	-	-	-	-	-	179.538	359.075	568.956	1.533.787	-
DiFC	20.919	832.500	1.102.500	1.192.306	442.637	10.500	5.760	391.715	75.795	52.064	23.782	264.075	361.518	-	1.632.566	1.690.633	1.452.870
DiGi	-	-	-	362.762	215.040	8.000	199.603	304.751	70.588	11.000	38.735	13.440	183.201	-	756.566	558.525	92.028
DI	150.000	8.248.278	3.226.937	2.106.531	2.336.475	542.845	333.440	5.438.006	1.214.471	1.302.327	1.829.583	1.347.108	1.300.732	-	5.193.030	17.852.342	6.331.360
DMI	-	292.065	-	755.772	37.974	425.053	-	-	172.250	-	3.400	-	395.715	-	1.151.487	333.438	597.303
PROMISE	-	17.500	1.577.558	424.352	1.403.508	713.196	-	16.315	83.000	622.666	-	109.640	359.075	556.933	1.406.093	1.994.257	2.483.395
SAAF	-	1.021.209	1.412.068	1.466.445	209.274	209.881	46.803	198.506	340.368	54.923	205.681	645.206	180.759	-	1.748.930	1.634.670	2.607.523
DISTEM	-	90.000	1.583.500	1.027.214	249.672	1.790.178	-	654.199	-	376.577	133.112	926.813	379.227	-	1.783.018	1.126.983	4.300.492
STEBICEF	-	1.799.978	251.954	665.680	140.968	93.008	-	48.860	40.000	536.049	60.226	285.400	742.578	-	1.944.307	2.050.032	670.361
SEAS	-	471.200	-	515.198	469.814	17.521	357.400	-	-	95.097	92.291	69.200	362.739	-	1.330.434	1.033.306	86.721
DEMS	-	-	-	-	107.350	107.350	269.543	-	-	20.000	145.463	216.039	-	-	289.543	252.813	323.389
SPPEFF	-	-	-	19.850	67.520	10.000	12.069	55.240	131.855	55.345	246.108	119.891	-	-	87.264	368.868	261.746
SUM	-	-	-	825.219	-	-	17.837	36.730	49.514	-	-	4.098	197.857	-	1.040.914	36.730	53.612
Totale	197.319	14.487.440	9.229.081	11.359.254	6.439.127	4.039.117	2.257.405	7.817.735	2.953.317	3.441.740	3.149.854	4.067.711	5.564.443	1.857.665	22.820.160	33.751.822	20.289.227

Tabella 3 - 2021 SPESE (in Euro)

cod-dip	Borse di ricerca		Assegni di ricerca		Borse di dottorato		RTDA DM1062/2021 e altri progetti di ricerca		Attrezzature scientifiche	Convegni	Risorse bibliografiche	Totale
	N°	Importo	N°	Importo	N°	Importo	N°	Importo				
DARCH	10	98.600	1	27.000	1	9.591	3	385.960	22.880	3.399	13.520	560.949
BIND	6	80.650	2	49.000	-	-	6	777.957	12.000	-	-	919.607
Culture e Società	4	26.800	4	120.000	-	-	7	901.896	15.684	1.037	2.040	1.067.457
DICHIRONS	3	44.000	4	107.039	1	17.983	2	247.623	21.739	-	-	438.384
DiFC	18	234.937	4	157.648	2	89.915	4	510.611	59.354	-	-	1.052.467
DiGi	3	37.467	3	77.573	2	113.893	4	508.780	35.664	3.156	47.772	824.305
DI	81	922.028	34	1.180.967	16	795.452	12	1.532.172	164.102	39.282	28.231	4.662.234
DMI	-	-	4	130.942	6	359.662	2	249.810	8.434	5.229	2.704	756.781
PROMISE	6	82.400	6	178.777	-	-	5	624.578	35.441	60.392	12.784	994.372
SAAF	36	432.300	8	206.073	1	59.944	6	771.056	3.221	973	23.586	1.497.152
DISTEM	14	109.305	6	142.932	2	89.915	1	123.887	2.383	-	2.113	470.537
STEBICEF	36	333.851	8	213.000	1	28.773	6	753.197	39.358	2.550	25.814	1.396.544
SEAS	3	30.666,66	3	71.359	-	-	4	496.518	39.494	11.902	2.357	652.297
DEMS	-	-	2	50.000	-	-	1	122.107	-	1.040	221	173.368
SPPEFF	10	67.000	-	-	-	-	4	517.581	-	4.076	159	588.816
SUM	1	12.000	-	-	1	34.168	7	888.228	9.426	23.127	11.601	978.550
Totale	231	2.512.006	89	2.712.314	33	1.599.296	74	9.411.969	469.181	156.163	172.900	17.033.829

Tabella 4 - Triennio SPESE (in Euro)

Dip-cod	Assegni di ricerca			RTDA DM1062/2021 e altri progetti di ricerca			Borse di ricerca			Borse di dottorato			Attrezzature scientifiche			Convegni		Risorse bibliografiche			Totale		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
DARCH	-	40.977	27.000	349.915	789.895	385.961	-	-	98.600	-	-	9.591	13.218	29.324	22.880	-	3.399	13.919	22.161	13.520	377.052	882.358	560.950
BIND	23.895	20.000	49.000	164.882	328.187	777.957	-	-	80.650	-	-	-	-	28.790	12.000	-	-	-	-	188.777	376.977	919.607	
Culture e Società	24.000	7.382	120.000	333.427	-	901.896	-	-	26.800	-	-	-	-	-	15.684	-	1.037	-	-	2.040	357.427	7.382	1.067.458
DICHIRON S	-	-	107.039	164.882	656.374	247.623	-	-	44.000	-	-	17.983	-	7.598	21.739	-	-	-	-	-	164.882	663.972	438.385
DIFC	132.166	401.000	157.648	332.206	16.822	510.612	-	-	234.938	1.585	34.200	89.915	17.072	24.440	59.354	9.147	-	-	-	-	483.029	485.609	1.052.467
DiGi	142.722	-	77.573	168.545	-	508.780	68.000	-	37.467	251.454	123.146	113.893	80.984	18.045	35.664	12.873	3.156	20.266	29.214	47.772	731.971	183.279	824.305
DI	658.116	1.508.311	1.180.967	1.509.342	961.655	1.532.173	528.638	821.562	922.028	89.408	747.344	795.452	100.463	603.501	164.102	2.366	39.282	161	-	28.231	2.886.128	4.644.739	4.662.235
DMI	50.156	-	130.942	366.403	-	249.811	-	-	-	-	-	359.662	16.980	21.329	8.434	-	5.229	-	-	2.704	433.538	21.329	756.781
PROMISE	-	55.500	178.777	329.763	-	624.578	55.800	16.600	82.400	-	-	-	325.634	531.856	35.441	-	60.392	-	-	12.784	711.196	603.956	994.373
SAAF	223.485	220.500	206.074	166.103	-	771.056	-	-	432.300	174.800	-	59.944	-	-	3.221	-	973	-	-	23.586	564.388	220.500	1.497.152
DISTEM	-	95.146	142.933	349.915	-	123.888	-	-	109.305	146.500	45.600	89.915	15.500	7.321	2.383	-	-	13.000	-	2.113	524.915	148.067	470.537
STEBICEF	245.676	216.120	213.000	683.342	-	753.198	-	-	333.852	92.285	-	28.773	113.754	36.377	39.358	-	2.550	-	-	25.814	1.135.057	252.497	1.396.544
SEAS	-	47.200	71.360	333.427	-	496.518	-	-	30.667	73.148	3.159	-	5.340	42.709	39.494	-	11.902	-	-	2.357	411.915	93.069	652.297
DEMS	-	50.000	50.000	-	-	122.107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.040	-	-	221	-	50.000	173.368
SPPEFF	40.935	14.847	-	-	-	517.582	-	-	67.000	87.280	101.816	-	9.695	66.692	-	33.127	4.076	-	2.738	159	137.910	219.220	588.817
SUM	-	129.000	-	183.201	-	888.228	-	-	12.000	-	-	34.168	14.845	13.472	9.426	3.335	23.127	7.727	7.205	11.601	205.773	153.012	978.550
Totale	1.541.151	2.805.983	2.712.314	5.435.351	2.752.933	9.411.969	652.438	838.162	2.512.006	916.460	1.055.266	1.599.296	713.484	1.431.456	469.181	60.847	156.163	55.073	61.318	172.900	9.313.957	9.005.965	17.033.829